

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W WIELICZCE**

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.), art. 229 pkt 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Miejska w Wieliczce uchwala, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi Pana XY z dnia 24 września 2025 r. na Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wieliczce, skargę uznaje się za zasadną.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Wieliczce.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie do uchwały nr

Rady Miejskiej w Wieliczce

z dnia 2026 r.

3 października 2025 r. Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie przekazał zgodnie z właściwością ponaglenie dotyczące bezczynności Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka w sprawie rozpatrzenia wniosku o ujęcie w projekcie budżetu Gminy Wieliczka na rok 2026 zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa ulicy Kaczeńce w Wieliczce wraz z budową chodnika”. Wojewoda Małopolski uznał ponaglenie za skargę.

Sprawę skargi badała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wieliczce.

Zwrócono się do Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka o ustosunkowanie się do zarzutów zawartych w skardze. Uzyskano pisemne wyjaśnienia Skarbnika Miasta i Gminy Wieliczka, z których wynika że *„W odpowiedzi na pismo Nr BRM.1510.12.2025.BP z dnia 13 listopada 2025 r. informuję, że dniu 15 sierpnia 2025 roku do Urzędu Gminy wpłynął wniosek Pana XY o ujęcie w projekcie budżetu Gminy Wieliczka na rok 2026 zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa ulicy Kaczeńce w Wieliczce wraz z budową chodnika”. Kancelaria Urzędu Gminy Wieliczka w dniu 18 sierpnia 2025 r. (poniedziałek) przekazała pismo do Biura Rady. W wyniku absencji pracownika Biura Rady powyższa sprawa nie została zakończona w terminie zgodnie z KPA, ponieważ nie przekazano pisma do Wydziału Budżetu i Analiz celem udzielenia odpowiedzi. Urząd Miasta i Gminy Wieliczka po otrzymaniu ponaglenia w dniu 24 września 2025 roku przekazał sprawę do Wydziału Budżetu i Analiz i niezwłocznie udzielił odpowiedzi dnia 26 września 2025 roku. W załączeniu przesyła się odpowiedź do Pana XY wraz z kompletnymi aktami sprawy.”*

Skarga była przedmiotem analizy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wieliczce na posiedzeniach w dniach 29 października 2025 r., 15 grudnia 2025 r., 19 lutego 2026 r. W opinii Przewodniczącego Komisji zarzut sformułowany przez skarżącego tyczy się wprost braku podjęcia działań w zakresie złożonego wniosku do projektu uchwały budżetowej. W dniu 19 lutego 2026 r. Komisja uznała skargę za zasadną stosunkiem głosów 4 za, 0 wstrzymujące się, 0 przeciw. Na posiedzeniu w dniu 22 kwietnia 2026 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podtrzymała stanowisko z dnia 19 lutego 2026 r. uznając, że doszło do kilkudniowego opóźnienia przekazania odpowiedzi na pismo złożone przez skarżącego a tym samym do niedotrzymania terminu na skutek organizacji pracy w urzędzie.