

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W WIELICZCE**

z dnia ..... 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka oraz Dyrektora Gminnego Zarządu Dróg w Wieliczkce**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.), art. 229 pkt 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Miejska w Wieliczkce uchwala, co następuje:

**§ 1.**

Po rozpatrzeniu skargi Pana XY z dnia 5 października 2025 r. na Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka oraz Dyrektora Gminnego Zarządu Dróg w Wieliczkce, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wieliczkce, skargę uznaje się za zasadną.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Wieliczkce.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie do uchwały nr .....

Rady Miejskiej w Wieliczce

z dnia ..... 2026 r.

Pan XY w dniu 5 października 2025 r. złożył do Rady Miejskiej w Wieliczce skargę na Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka oraz na Dyrektora Gminnego Zarządu Dróg w Wieliczce. Przedmiotem skargi jest nienależyte wykonywanie zadań własnych gminy, polegające na utrzymywaniu złego stanu technicznego ulicy Kaczeńce w Wieliczce.

Skarżący wskazał na niegospodarność i brak celowości w wydatkowaniu środków publicznych na utrzymanie ul. Kaczeńce, co stanowi zaniechanie w rozumieniu art. 227 KPA. W ocenie Skarżącego mimo potwierdzenia przez GZD tragicznego stanu technicznego ul. Kaczeńce (pismo z 20.05.2025 r.), Burmistrz (działający przez podległe mu służby) konsekwentnie odmawia podjęcia kompleksowej przebudowy. W zamian, w latach 2020-2024 wydano łącznie 30 489,19 zł na doraźne, nieskuteczne i nietrwale naprawy (wysypywanie kruszywa). Taka praktyka jest wewnętrznie sprzeczna z pojęciem oszczędności i generuje permanentne, nieefektywne koszty. Skarżący wskazał, że Rada Miejska, jako organ kontrolny i stanowiący Gminy (art. 18 ust. 1 u.s.g.), ma obowiązek zbadać, czy działania Burmistrza, polegające na wieloletniej, nieefektywnej polityce utrzymania drogi, są zgodne z interesem publicznym i zasadą racjonalnego gospodarowania funduszami. Skarżący wnioskuje do Rady Miejskiej w Wieliczce o:

1. Uznanie skargi na działalność Burmistrza Miasta, i Gminy Wieliczka za zasadną.
2. Zobowiązanie Burmistrza do przedstawienia Radzie Miejskiej planu działań i harmonogramu prac (wraz z alokacją środków budżetowych) zmierzających do kompleksowej przebudowy ul. Kaczeńce, w celu trwałego usunięcia źródła niegospodarności.
3. Poinformowanie o sposobie załatwienia skargi w trybie i terminie przewidzianym w KPA.

Rozpatrująca sprawę skargi Komisja Skarg , Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wieliczce otrzymała skierowane do Skarżącego pismo Pani Skarbnik Gminy Wieliczka z dnia 26.09.2025 r. znak WBA.3020.7.2025. W powyższym piśmie wskazano :

*„ W odpowiedzi na Pana wniosek w sprawie zabezpieczenia środków w budżecie Gminy Wieliczka na 2026 rok informuję, że rozpoczynamy pracę nad projektem budżetu na 2026 rok termin przedłożenia dokumentu to 15 listopada 2025 roku. Zaznaczyć należy, że Budżet 2025 roku jak i planowany Budżet na 2026 rok realizowany trybie oszczędnościowym ostrożnościowym. Wynika to z zastanej w 2024 roku sytuacji, która groziła wprowadzeniem planu naprawczego w Gminie Wieliczka, co spowodowałoby całkowite zamrożenie wydatków, które nie są konieczne dla jej funkcjonowania. Tylko dzięki tak przyjętej polityce udało się doprowadzić do sytuacji, w której budżet Gminy Wieliczka jest realizowany w oparciu o przyjęty wewnętrznie tryb oszczędnościowy. Z przykrością informuję, iż sytuacja finansowa Gminy nadal nie pozwala na realizację wszystkich koniecznych zadań dla mieszkańców, natomiast podejmowane działania zmierzają do poprawy tej sytuacji w przyszłości. Wskazane przez Pana zadanie jest oczywiście bardzo istotne dla mieszkańców, a zadania w zakresie dróg są zadaniem własnym Gminy, w związku z powyższym aby uporządkować temat realizacji zadań w zakresie remontów oraz przebudowy dróg przystąpiono do prac w zakresie sporządzenia „Planu rozwoju dróg gminnych na lata 2025-2041” w nim ustalono kolejność wykonywania zadań, która uzależniona jest od punktacji na poszczególnych pozycjach planu. Podkreślam jednocześnie, że w ciągu wykonywania Budżetu 2026 roku w miarę możliwości finansowych będziemy starać się realizować wskazane przez Pana zadanie.”*

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się również z pismem Pani Dyrektora Gminnego Zarządu Dróg w Wieliczce z dnia 20.05.2025 r. znak GZD.4302.3.42.2025, które zostało skierowane do Skarżącego o cytowanej niżej treści :

*„ W odpowiedzi na wniosek w sprawie wykonania nawierzchni asfaltowej oraz budowy chodnika przy ul. Kaczeńce w Wieliczce skierowany do Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka, (wpływ do tut. Zarządu w dniu 05.05.2025 r.), Gminny Zarząd Dróg w Wieliczce informuje. Przedmiotowa ulica objęta jest utrzymaniem w ramach bieżących, corocznych remontów dróg o nawierzchni tłuczniowej na terenie gminy. Celem poprawy bezpieczeństwa użytkowników przedmiotowej drogi gminnej oraz poprawy przejeźdźności ulicą Kaczeńce, w miesiącu maju został przeprowadzony bieżący remont nawierzchni polegający na uzupełnieniu ubytków.*

*Ponadto należy zauważyć, że ulica Kaczeńce od lat znajduje się na liście zadań inwestycyjnych koniecznych do realizacji. Przedmiotowa droga wymaga wykonania kompleksowej rozbudowy obejmującej w szczególności budowę utwardzonej nawierzchni i dojść dla pieszych, urządzeń odwadniających oraz oświetlenia ulicznego. Zakres niezbędnych działań wymaga zajęcia terenów prywatnych pod poszerzenie drogi, co wiąże się z koniecznością zabezpieczenia znacznych środków finansowych na realizację tego zadania. Powyższe zadanie zostało ujęte na liście aktualnych zgłoszeń mieszkańców i radnych jako propozycja do budżetu. W ramach opracowywanego Planu rozwoju sieci dróg na terenie Gminy Wieliczka na kolejne lata, zadanie rozbudowy drogi gminnej ul. Kaczeńce zostało przez Radę Osiedla Krzyszkowice wskazane jako zadanie priorytetowe. Realizacja powyższej inwestycji możliwa będzie po zabezpieczeniu przez Radę Miejską w Wieliczce stosownych środków na ten cel.”*

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wieliczce poddała analizie treści skargi i dołączonych załączników tj. pisma z 26 września br. podpisanego przez Skarbnika Gminy oraz dwa pisma z 20 maja i 3 czerwca podpisane przez Dyrektora Gminnego Zarządu Dróg w Wieliczce. Mając na uwadze informacje zawarte w pismach oraz obecny stan techniczny drogi komisja głosami 2 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się przyjęła stanowisko by uznać skargę za zasadną. Projekt uchwały był przedmiotem obrad podczas XXVIII zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej dnia 19 listopada 2025 r. uzyskując głosy 6 za, 11 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wieliczce ponownie poddała analizie treści skargi i dołączonych załączników podczas posiedzenia 19 lutego 2026 r. Komisja ponownie uznała skargę za zasadną stosunkiem głosów 3 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Przedmiotowy projekt uchwały był przedmiotem obrad podczas XXXIII zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej dnia 18 marca 2026 r. uzyskując głosy 3 za, 12 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Skarga po raz kolejny została przeanalizowana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wieliczce na posiedzeniu 22 kwietnia 2026 r. Przewodniczący przypomniał, że jest to skarga w której skarżący złożył skargę w zakresie nienależytego wykonywania zadań własnych gminy polegających na niegospodarnym utrzymaniu ul. Kaczeńce w Wieliczce oraz, że była ona opiniowana przez Komisję i dwukrotnie uznana za zasadną, a także była poddana pod obrady na sesji i nie została przegłosowana. Komisja ponownie uznała skargę za zasadną stosunkiem głosów 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujący.

Wskazuje się, że zaproponowane przez Komisję stanowisko jest odmienne od rozstrzygnięcia przyjętego w Uchwale Nr XXV/278/2025 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 1 września 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez inną osobę na Dyrektora Gminnego Zarządu Dróg w Wieliczce. W powyższej uchwale uznano za bezzasadną skargę na Dyrektora Gminnego Zarządu Dróg w Wieliczce, a skarga dotyczyła również złego stanu technicznego ul. Kaczeńce.