PROJEKT

UCHWAŁA NR .....
RADY MIEJSKIEJ W WIELICZCE

z dnia ..... 2026 r.

w sprawie uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wieliczka.

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, poz. 1436), art. 12 ust.1 i art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977, poz. 1506, poz. 1597), w związku z art. 65 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688 z późn. zm.), na wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka Rada Miejska w Wieliczce uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Uchwala się Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wieliczka, zwane dalej „Studium".
2. Integralną częścią niniejszej uchwały są:
   1) tekst Studium, stanowiący załączniki do uchwały:
      a) załącznik nr 1 „Stan istniejący i uwarunkowania rozwoju gminy Wieliczka",
      b) załącznik nr 2 „Kierunki rozwoju zagospodarowania przestrzennego gminy Wieliczka";
   2) część graficzna Studium stanowiąca załącznik nr 3 do uchwały, w skład którego wchodzą rysunki w skali 1:10 000:
      a) nr 1 „Przeznaczenie i zagospodarowanie terenu – stan istniejący",
      b) nr 2 „Środowisko przyrodnicze i dziedzictwo kulturowe – uwarunkowania",
      c) nr 3 „Infrastruktura techniczna i układ komunikacyjny – uwarunkowania",
      d) nr 4 „Kierunki ochrony środowiska przyrodniczego i jego zasobów, krajobrazu oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków",
      e) nr 5 „Infrastruktura techniczna i układ komunikacyjny - kierunki",
      f) nr 6 „Kierunki zmian i rozwoju struktury funkcjonalno – przestrzennej";
   3) rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag nieuwzględnionych w Studium, stanowiące załącznik nr 4 do uchwały;
   4) dane przestrzenne stanowiące załącznik nr 5 do uchwały.

§ 2.

Z dniem wejścia w życie uchwały, traci moc Uchwała Nr XV/181/2008 Rady Miejskiejw Wieliczce z dnia 4 marca 2008 roku w sprawie uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka z późniejszymi zmianami.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Wieliczka.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WIELICZKA

część I

„Stan istniejący i uwarunkowania rozwoju gminy Wieliczka”

SPIS TREŚCI

1.	**WPROWADZENIE**		**7**
	1.1.	**PODSTAWA I CEL OPRACOWANIA STUDIUM**	**7**
	1.2.	**KONSTRUKCJA I METODA OPRACOWANIA**	**7**
2.	**OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA GMINY WIELICZKA**		**9**
	2.1.	**PODSTAWOWE DANE O GMINIE**	**9**
	2.2.	**POŁOŻENIE GEOGRAFICZNE**	**9**
	2.3.	**HISTORIA I UKŁAD PRZESTRZENNY**	**9**
	2.4.	**NAJWAŻNIEJSZE CELE POLITYKI PRZESTRZENNEJ**	**11**
	2.4.1.	**STRATEGIA ROZWOJU GMINY WIELICZKA NA LATA 2023-2030**	**12**
3.	**PRZEZNACZENIE, ZAGOSPODAROWANIE I UŻYTKOWANIE TERENU**		**16**
	3.1.	**PRZEZNACZENIE**	**16**
	3.2.	**ISTNIEJĄCE ZAGOSPODAROWANIE W ODNIESIENIU DO TERENÓW PRZEZNACZONYCH POD ZABUDOWĘ I ZAINWESTOWANIE OBOWIĄZUJĄCYCH MIEJSCOWYCH PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ GŁÓWNYCH KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OKREŚLONYCH W OBOWIĄZUJĄCYM STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WIELICZKA**	**19**
	3.3.	**ZAGOSPODAROWANIE I UŻYTKOWANIE**	**21**
4.	**STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I KRAJOBRAZU ORAZ WYMÓG JEGO OCHRONY**		**27**
	4.1.	**RZEŹBA TERENU**	**27**
	4.2.	**BUDOWA GEOLOGICZNA**	**28**
	4.3.	**ZASOBY WODNE**	**30**
	4.3.1.	**WODY POWIERZCHNIOWE**	**30**
	4.3.2.	**WODY PODZIEMNE**	**33**
	4.4.	**WARUNKI KLIMATYCZNE**	**34**
	4.4.1	**KLIMAT I TOPOKLIMAT**	**34**
	4.4.2.	**WARUNKI AEROSANITARNE**	**35**
	4.5.	**GLEBY**	**36**
	4.6.	**STAN ROLNICZEJ I LEŚNEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ**	**37**
	4.6.1.	**STAN ROLNICZEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ**	**37**
	4.6.2.	**STAN LEŚNEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ**	**41**
	4.7.	**SZATA ROŚLINNA I ŚWIAT ZWIERZĘCY**	**44**
	4.7.1.	**SZATA ROŚLINNA**	**44**
	4.7.2	**ŚWIAT ZWIERZĄT**	**46**
	4.8.	**OCHRONA PRZYRODY**	**47**
	4.9.	**KRAJOBRAZ KULTUROWY**	**65**
5.	**STAN DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ZABYTKÓW ORAZ DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ**		**65**
	5.1.	**ZASOBY, CECHY I WALORY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO ORAZ KRAJOBRAZU**	**69**

	KULTUROWEGO	
5.1.1.	**ZASOBY, CECHY I WALORY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO**	**69**
5.1.2.	**KRAJOBRAZ KULTUROWY**	**73**
5.1.3.	**WALORY TURYSTYCZNE**	**74**
5.2.	**ISTNIEJĄCE FORMY OCHRONY ZABYTKÓW ORAZ OCENA STANU OCHRONY ZASOBÓW**	**78**
5.2.1.	**OBIEKTY WPISANE DO REJESTRU ZABYTKÓW**	**78**
5.2.2.	**OBIEKTY WPISANE NA LISTĘ ŚWIATOWEGO DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I NATURALNEGO UNESCO ORAZ UZNANE ZA POMNIK HISTORII**	**80**
5.2.3.	**OBIEKTY WPISANE DO GMINNEJ EWIDENCJI ZABYTKÓW**	**82**
5.2.4.	**STANOWISKA ARCHEOLOGICZNE**	**90**
5.2.5.	**MIEJSCA PAMIĘCI ORAZ MIEJSCA ZAGŁADY**	**90**
5.3.	**USTALENIA OCHRONY W MIEJSCOWYCH PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**	**91**
5.4.	**OCENA STANU OCHRONY**	**93**
5.5.	**WNIOSKI**	**94**
6.	**WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW, W TYM OCHRONY ICH ZDROWIA**	**9**
6.1.	**SYTUACJA DEMOGRAFICZNA**	**95**
6.1.1.	**LICZBA MIESZKAŃCÓW I STRUKTURA LUDNOŚCI**	**95**
6.1.2.	**MIGRACJE I SALDO MIGRACJI**	**97**
6.1.3.	**RUCH NATURALNY LUDNOŚCI**	**102**
6.1.4.	**ROZMIESZCZENIE LUDNOŚCI I GĘSTOŚĆ ZALUDNIENIA**	**104**
6.1.5.	**STRUKTURA PŁCI I WIEKU ORAZ ROZMIESZCZENIE LUDNOŚCI**	**104**
6.1.6.	**LUDNOŚĆ WEDŁUG EKONOMICZNYCH GRUP WIEKU ORAZ WSKAŹNIKI OBCIĄŻENIA DEMOGRAFICZNEGO**	**107**
6.2.	**INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA GMINY ORAZ POZIOM ZASPOKOJENIA POTRZEB MIESZKAŃCÓW W ZAKRESIE USŁUG PODSTAWOWYCH**	**108**
6.2.1.	**OCHRONA ZDROWIA I POMOC SPOŁECZNA**	**108**
6.2.2.	**WARUNKI ŻYCIA LUDNOŚCI W ZAKRESIE MIESZKALNICTWA**	**109**
6.2.3.	**USŁUGI ZWIĄZANE Z WYCHOWANIEM I OŚWIATĄ**	**114**
6.2.3.1.	**PRZEDSZKOLA**	**114**
6.2.3.2.	**SZKOŁY PODSTAWOWE**	**115**
6.2.4.	**USŁUGI PUBLICZNE I ADMINISTRACJA**	**117**
6.2.5.	**USŁUGI Z ZAKRESU KULTURY FIZYCZNEJ I SPORTU**	**118**
6.2.6.	**USŁUGI KOMERCYJNE**	**119**
6.2.6.1.	**HANDEL USŁUGI**	**119**
6.2.6.2.	**PRODUKCJA**	**119**
6.2.6.3	**SKŁADY I MAGAZYNY**	**119**
6.2.6.4.	**NAUKA I KULTURA**	**119**
6.3.	**SYTUACJA EKONOMICZNA GMINY**	**122**
6.3.1.	**STRUKTURA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ**	**122**
6.3.2.	**RYNEK PRACY**	**127**

6.3.3.	**BEZROBOCIE NA TERENIE GMINY**	**127**
6.4.	**DIAGNOZA SYTUACJI SPOŁECZNEJ, GOSPODARCZEJ I PRZESTRZENNEJ, WG STRATEGII ROZWOJU GMINY NA LATA 2023 - 2030**	**129**
7.	**POTRZEBY I MOZLIWOSCI ROZWOJU GMIMY**	**134**
7.1.	**ANALIZY EKONOMICZNE**	**134**
7.1.1.	**STRUKTURA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ**	**134**
7.1.2.	**RYNEK PRACY**	**139**
7.1.3.	**BEZROBOCIE NA TERENIE GMINY**	**139**
7.1.4	**DOCHODY I WYDATKI GMINY W LATACH 2016 – 2020**	**141**
7.2.	**ANALIZY ŚRODOWISKOWE**	**143**
7.3.	**ANALIZY SPOŁECZNE**	**148**
7.4.	**ANALIZA WNIOSKÓW DO STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WIELICZKA**	**150**
7.5.	**ANALIZA WNIOSKÓW W SPRAWIE SPORZĄDZENIA LUB ZMIANY MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**	**151**
7.6.	**ANALIZA WNIOSKÓW W SPRAWIE SPORZĄDZENIA LUB ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY WIELICZKA**	**152**
7.7.	**PROGNOZA ROZWOJU DEMOGRAFICZNEGO**	**153**
7.8.	**MOŻLIWOŚCI FINANSOWANIA PRZEZ GMINĘ WYKONANIA SIECI KOMUNIKACYJNEJ I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, A TAKŻE INFRASTRUKTURY SPOŁECZNEJ, SŁUŻĄCYCH REALIZACJI ZADAŃ WŁASNYCH GMINY**	**157**
7.8.1.	**WPROWADZENIE**	**157**
7.8.1.1.	**CZYNNIKI MAKROEKONOMICZNE MAJĄCE WPŁYW NA GOSPODARKĘ BUDŻETOWĄ I FINANSE GMINY**	**157**
7.8.1.2.	**RYZYKA FUNKCJONOWANIA JST**	**161**
7.8.2.	**ZESTAWIENIE DOCHODÓW GMINY W LATACH 2016 – 2020**	**162**
7.8.3.	**ZESTAWIENIE WYDATKÓW GMINY W LATACH 2016 – 2020**	**167**
7.8.4.	**ZESTAWIENIE RELACJI MIĘDZY DOCHODAMI I WYDATKAMI GMINY W LATACH 2016 – 2020**	**170**
7.8.4.1.	**WOLNE ŚRODKI OPERACYJNE**	**170**
7.9.	**BILANS TERENÓW PRZEZNACZONYCH POD ZABUDOWĘ**	**174**
8.	**STAN PRAWNY GRUNTÓW**	**178**
8.1.	**STRUKTURA WSZYSTKICH GRUNTÓW W GMINIE**	**178**
8.2.	**GRUNTY GMINNE**	**179**
9.	**STAN SYSTEMÓW KOMUNIKACJI I UWARUNKOWANIA ROZWOJU**	**182**
9.1	**CHARAKTERYSTYKA OBECNEGO UKŁADU KOMUNIKACJI**	**182**
9.1.1.	**SYSTEM TRANSPORTOWY**	**182**
9.1.2.	**UKŁAD DROGOWY GMINY**	**182**

9.1.3. UKŁAD KOLEJOWY 183
9.1.4. UKŁAD PARKINGOWY W CENTRUM WIELICZKI 184
9.1.5. UKŁAD AUTOBUSOWY 184
9.1.6. UKŁAD DRÓG ROWEROWYCH 185
9.2. UWARUNKOWANIA UKŁADU KOMUNIKACJI 185
9.2.1. ZAŁOŻENIA SYSTEMOWE 185
9.2.2. UKŁAD DROGOWY 186
9.2.3. UKŁAD PARKINGOWY W CENTRUM WIELICZKI, WĘZŁY INTEGRACYJNE 188
9.2.4. UKŁAD KOLEJOWY 188
9.2.5. UKŁAD AUTOBUSOWY 189
9.2.6. UKŁAD DRÓG ROWEROWYCH 189
9.3. CHARAKTERYSTYKA OBECNEGO UKŁADU KOMUNIKACYJNEGO 191
9.3.1. UKŁAD PARKINGOWY W CENTRUM WIELICZKI 191
9.3.2. BILANS POTRZEB PARKINGOWYCH W CENTRUM WIELICZKI 195
9.3.3. ANALIZA STOPNIA WYKORZYSTANIA NATĘŻEŃ KRYTYCZNYCH NA SIECI DROGOWEJ W STANIE ISTNIEJĄCYM I PROGNOZIE 196
9.3.4 KONSEKWENCJE ROZWOJU LUDNOŚCIOWEGO I KOMERCYJNEGO W PÓŁNOCNEJ CZĘŚCI GMINY 199
9.4. PODSUMOWANIE UWARUNKOWAŃ ROZWOJU PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY 200
10. STAN SYSTEMÓW INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ I UWARUNKOWANIA ROZWOJU 205
10.1. ZAOPATRZENIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ 205
10.1.1. STAN ISTNIEJĄCY 205
10.1.2. OCENA FUNKCJONOWANIA SYSTEMU 206
10.2. ZAPOTRZEBOWANIE W WODĘ 206
10.2.1. STAN ISTNIEJĄCY 206
10.2.2. OCENA FUNKCJONOWANIA SYSTEMU 208
10.3. ODPROWADZENIE ŚCIEKÓW I WÓD OPADOWYCH 209
10.3.1. STAN ISTNIEJĄCY - KANALIZACJA SANITARNA 209
10.3.2. STAN ISTNIEJĄCY - KANALIZACJA DESZCZOWA 212
10.3.3. OCENA FUNKCJONOWANIA SYSTEMU 214
10.4. ZAOPATRZENIE W ENERGIĘ CIEPLNĄ I GAZ 216
10.4.1. STAN ISTNIEJĄCY – ENERGIA CIEPLNA 216
10.4.2. STAN ISTNIEJĄCY – GAZ 216
10.4.3. OCENA FUNKCJONOWANIA SYSTEMU 219
10.5. TELEKOMUNIKACJA 222
10.5.1. STAN ISTNIEJĄCY 222
10.5.2. OCENA FUNKCJONOWANIA SYSTEMU 222
11. STAN GOSPODARKI ODPADAMI 223
11.1. GOSPODARKA ODPADAMI KOMUNALNYMI 223
11.2. STAN ISTNIEJĄCY 223
11.3. GOSPODARKA ODPADAMI W GMINIE WIELICZKA 225
11.4. OCENA FUNKCJONOWANIA SYSTEMU 228
11.5 STOPIEŃ UPORZĄDKOWANIA 228
12. ZAGROŻENIA BEZPIECZEŃSTWA LUDNOŚCI I JEJ MIENIA 230

12.1. HAŁAS, DRGANIA I WIBRACJE 230
12.2. PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE NIEJONIZUJĄCE 232
123. ZAGROŻENIE POWAŻNĄ AWARIĄ 232
12.4. OBSZARY NARAŻONE NA NIEBEZPIECZEŃSTWO 233
12.5. OGRANICZENIA WYNIKAJĄCE Z DOKONANEJ EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ KOPALNI SOLI WIELICZKA 235
13. WYSTĘPOWANIE OBSZARÓW NATURALNYCH ZAGROŻEŃ GEOLOGICZNYCH 237
14. WYSTĘPOWANIE UDOKUMENTOWANYCH ZŁÓŻ KOPALIN, ZASOBÓW WÓD PODZIEMNYCH ORAZ WYSTĘPOWANIE TERENÓW GÓRNICZYCH WYZNACZONYCH NA PODSTAWIE PRZEPISÓW ODRĘBNYCH 243
14.1. ZŁOŻA KOPALIN I EKSPLOATACJA GÓRNICZA 243
14.2. GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH 248
15. ZADANIA SŁUŻĄCE REALIZACJI PONADLOKALNYCH I LOKALNYCH CELÓW PUBLICZNYCH 249
15.1. PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO 249
15.2. REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO NA LATA 2014 – 2020 ORAZ ZINTEGROWANE INWESTYCJE TERYTORIALNE 259
16. WYSTĘPOWANIE OBIEKTÓW I TERENÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE PRZEPISÓW ODRĘBNYCH 263
17. OCENA UWARUNKOWAŃ ROZWOJU GMINY WIELICZKA 265
17.1 PRZESTRZENNE MOŻLIWOŚCI ROZWOJU MIASTA I GMINY WIELICZKA 265

1.WPROWADZENIE

1.1. PODSTAWA I CEL OPRACOWANIA STUDIUM

Studium sporządzane jest w oparciu o Uchwałę Nr XXVIII/341/2016 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wieliczka oraz wymogi ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r., poz. 977, poz. 1506, poz. 1597), w zw. z art. 65 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688 ze zm.).

Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy.

Postępujący rozwój gminy i miasta Wieliczka a także znaczące zainteresowanie inwestorów terenami znajdującymi się w granicach gminy, spowodowały konieczność ustalenia takich kierunków rozwoju gminy, które pozwolą uzyskać oczekiwane wysokie standardy życia, przy uwzględnieniu stanu ładu przestrzennego i zasad jego ochrony oraz zrównoważonego rozwoju.

Potrzeba opracowania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Wieliczka wynika zarówno z przesłanek formalnych, merytorycznych jak i oczekiwań mieszkańców wnioskujących o nowe tereny budowlane.

1.2. KONSTRUKCJA I METODA OPRACOWANIA

Dokument studium składa się z:

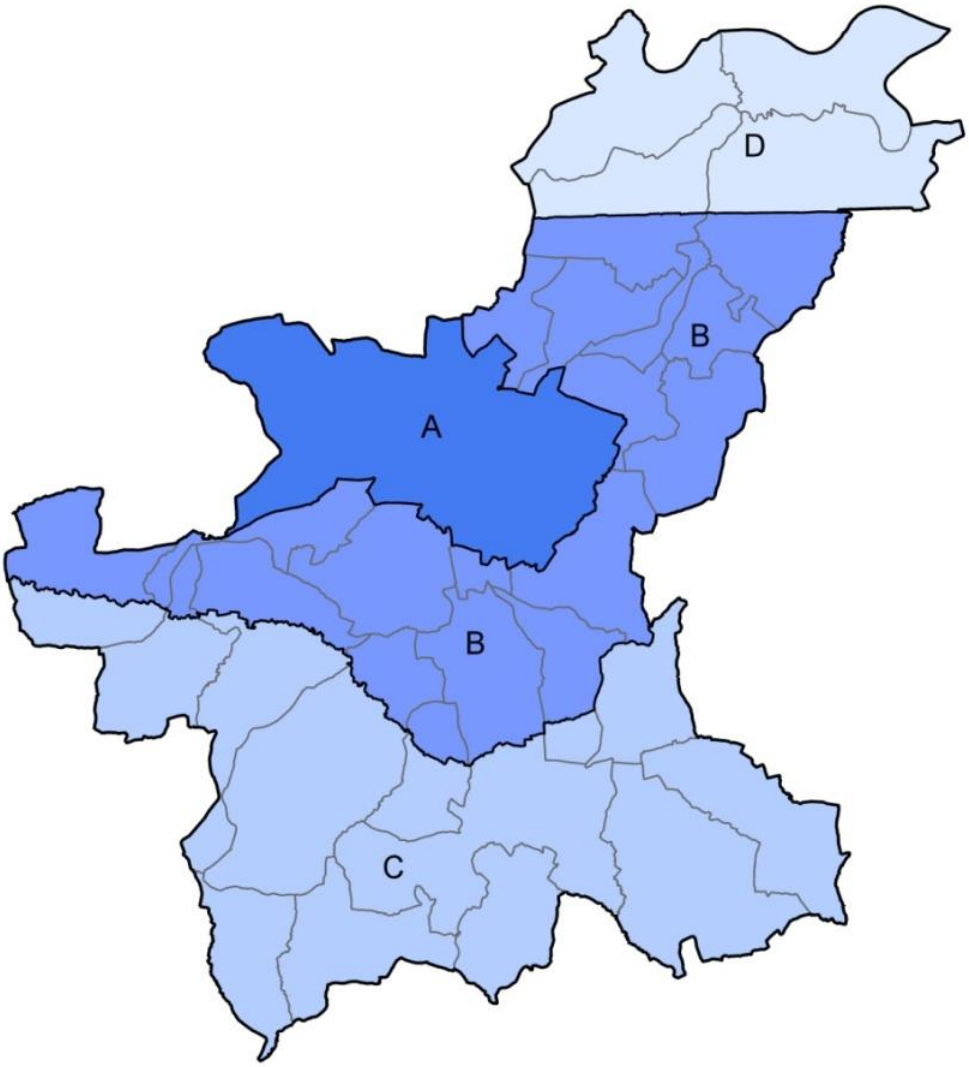
1) części tekstowej obejmującej
   a) część 1 - „Stan istniejący i uwarunkowania rozwoju gminy Wieliczka”, stanowiąca załącznik nr 1 do uchwały,
   b) część 2 - „Kierunki rozwoju zagospodarowania przestrzennego gminy Wieliczka”, stanowiąca załącznik nr 2 do uchwały;
2) części graficznej, stanowiącej załącznik nr 3 do uchwały, w skład której wchodzą załączniki graficzne w skali 1:10 000:
   a) nr 1 „Przeznaczenie i zagospodarowanie terenu – stan istniejący”,
   b) nr 2 „Środowisko przyrodnicze i dziedzictwo kulturowe – uwarunkowania”,
   c) nr 3 „Infrastruktura techniczna i układ komunikacyjny – uwarunkowania”,
   d) nr 4 „Kierunki ochrony środowiska przyrodniczego i jego zasobów, krajobrazu oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków”,
   e) nr 5 „Infrastruktura techniczna i układ komunikacyjny - kierunki”,
   f) nr 6 „Kierunki zmian i rozwoju struktury funkcjonalno – przestrzennej”.

Gmina, w dokumencie Studium, podzielona została na cztery obszary funkcjonalne A, B, C i D. Powyższy podział, w okresie sporządzania dokumentu Studium, nawiązuje do obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wieliczka, przyjętych przez Radę Miejską w Wieliczce uchwałami dnia 29 września 2005 roku i został utrzymany w kolejnych opracowaniach planistycznych.

Obszary funkcjonalne na terenie miasta i gminy Wieliczka to :

- **obszar A** – o powierzchni 1337 ha - obejmujący miasto Wieliczka,
- **obszar B** – o powierzchni 3305,45 ha - obejmujący wsie: Czarnochowice, Śledziejowice, Strumiany, Mała Wieś, Zabawa, Sułków, Rożnowa, Lednica Górna, Siercza, Grabówki, Sygneczów, Pawlikowice oraz południową część wsi Kokotów, Węgrzce Wielkie i północną część wsi Golkowice, Podstolice, Koźmice Wielkie, Koźmice Małe, Mietniów,
- **obszar C** - o powierzchni 3921,21 ha – obejmujący południową część wsi: Golkowice, Podstolice, Koźmice Wielkie, Koźmice Małe i Mietniów oraz wsie: Janowice, Chorągwica, Raciborsko, Grajów, Dobranowice, Jankówka, Gorzków, Byszyce,
- **obszar D** - powierzchni 1313ha - obejmujący wsie: Brzegi i Grabie oraz północną część wsi Kokotów i Węgrzce Wielkie.

Schemat nr 1 - Obszary funkcjonalne na terenie miasta i gminy Wieliczka



2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA GMINY WIELICZKA

2.1. PODSTAWOWE DANE O GMINIE

Gmina Wieliczka o powierzchni 100,1 km^2 (powierzchnia miasta 13,4 km^2), jest największą gminą powiatu wielickiego. Zamieszkuje ją 60 953 mieszkańców (na koniec 2023 roku stan ludności gminy Wieliczka: 23 955 osób, gmina 36 998 osób, wg danych z Raportu o stanie gminy Wieliczka za rok 2023 - według faktycznego miejsca zamieszkania). Miasto Wieliczka pełni funkcję głównego miasta powiatu.

Pod względem administracyjnym gminę tworzy miasto Wieliczka i 29 sołectw: Brzegi, Byszyce, Chorągwica, Czarnochowice, Dobranowice, Golkowice, Gorzków, Grabie, Grabówki, Grajów, Jankówka, Janowice, Kokotów, Koźmice Małe, Koźmice Wielkie, Lednica Górna, Mała Wieś, Mietniów, Pawlikowice, Podstolice, Raciborsko, Rożnowa, Siercza, Strumiany, Sułków, Sygneczów, Śledziejowice, Węgrzce Wielkie, Zabawa oraz miasto Wieliczka. Gmina ma charakter miejsko – wiejski.

Struktura powierzchni pokazuje, że ponad 73% ogólnej powierzchni gminy to użytki rolne, a ilość gospodarstw rolnych sięga liczby 1620, przy średniej wielkości około 2,2 ha. Użytki leśne to 8% powierzchni gminy, a wiec lesistość gminy jest niewielka. Bezpośrednio pod terenem miasta znajduje się kopalnia soli.

2.2. POŁOŻENIE GEOGRAFICZNE

Gmina Wieliczka położona jest w południowej części Polski, na południowy – wschód od miasta Krakowa. Jej obszar rozciąga się na osi północ - południe w kotlinie pomiędzy wzgórzami Pogórza Wielickiego, u podnóża Karpat. Ma to bezpośredni wpływ na ukształtowanie terenu na tym obszarze.

Zajmuje centralne miejsce w województwie małopolskim oraz wchodzi w skład powiatu wielickiego razem z gminami: Biskupice, Gdów, Kłaj oraz Niepołomice.

Gmina Wieliczka graniczy bezpośrednio:

- od północy i północnego zachodu z miastem Krakowem,
- od wschodu z gminami Biskupice i Niepołomice,
- od południa z gminami Dobczyce i Gdów,
- od zachodu z gminami Świątniki Górne i Siepraw.

Obszar gminy Wieliczka położony jest w dorzeczu rzeki Raby, Wilgi i Serafy, które to rzeki wpływają do Wisły, stanowiącej północną granicę gminy. Ukształtowanie terenu gminy jest urozmaicone. Część południowa ma bardzo zróżnicowaną rzeźbę terenu, natomiast północna, położona w pradolinie Wisły, jest raczej nizinna.

2.3. HISTORIA I UKŁAD PRZESTRZENNY

Historia Wieliczki wiąże się nierozerwalnie z odkrytymi w XII wieku pokładami soli kamiennej. Badania archeologiczne wykazały, że w okolicach Wieliczki sól warzono juz 3500-2500 lat p.n.e. Po raz pierwszy wzmianka o Wieliczce występuje w dokumencie legata Idziego z lat 1123-1127, określającym dochody z soli klasztoru benedyktynów w Tyńcu. Osada nazwana jest w nim Magnum Sal, co oznaczało Wielka Sól. Z czasem zaprzestano używać słowa Sól, a wyraz Wielka został przekształcony w nazwę Wieliczka.

W 1290 roku nastąpiła lokacja Wieliczki**,** dokonał jej Przemysł II, potwierdzając dokument przygotowany rok wcześniej przez Henryka IV Probusa, a zezwalający braciom Jeskowi i Hysinboldowi (którzy stali się pierwszymi wójtami) założyć w Wielikiej Soli miasto na prawie frankońskim. Trzynastego wieku sięgają również dzieje wielickiego zamku,

który od początku pełnił rolę siedziby administracyjnej Żup Krakowskich - połączonych warzelni i kopalni soli w Wieliczce oraz Bochni. Miasto od początku swego istnienia było nierozerwalnie związane z kopalnią i dzięki niej rozsławione zostało na cały świat. Skarb wielicki służył nie tylko Wieliczce, ale całej Polsce. Dochód z handlu solą stanowił 1/3 dochodu państwa i pozwalał na utrzymanie rodziny królewskiej, gwarantował też pensje dostojnikom państwowym i profesorom Akademii Krakowskiej. Z dochodów tych budowano i restaurowano klasztory i kościoły, a nawet zamek wawelski. Wiele rodzin magnackich i krakowskich mieszczan, takich jak m.in.: Bonerowie, Wierzynkowie, Morsztynowie, Lubomirscy wzbogaciło się na Żupach Krakowskich.

Intensywny rozwój miasta nastąpił za panowania Kazimierza Wielkiego, który około połowy XIV wieku rozbudował istniejący wcześniej Zamek Żupny, a w 1356 roku ustanowił Sąd Sześciu Miast, w skład którego oprócz Krakowa, Sącza, Bochni, Olkusza i Kazimierza weszła również Wieliczka. W pięć lat później przeniósł miasto z prawa frankońskiego na magdeburskie. W tym czasie powstał szachownicowy układ miasta z centralnie położonym rynkiem, z którego czterech kątów wychodziły po dwie ulice. Miasto zostało otoczone murem obronnym z 21 basztami i dwoma bramami: Krakowską i Kłosowską. W 1363 roku powstał tu szpital górniczy. Na przełomie XIII/XIV w. ufundowano również kościół parafialny św. Klemensa, który przebudowywany i modernizowany dotrwał do czasów obecnych. Rozwój miejscowości następował również w XV w, kiedy to zbudowany został wodociąg i chodniki. W tym czasie uregulowano także status prawny Żupy w wydanej w 1368 r. „Ordynacji" zwanej później Statutem Żup Krakowskich. Nastąpił wzmożony rozwój rzemiosła, potrzebni bowiem byli handlarze solą, czyli prasołowie, bednarze, kowale, kołodzieje, stolarze, powroźnicy, piekarze, rzeźnicy, krawcy, szewcy, kuśnierze, tkacze a nawet złotnicy. Kopalnia Soli w dalszym ciągu przynosiła wielkie zyski. W połowie XIV wieku pogłębiony został Szyb Regis. Okres największego rozkwitu wielickiej kopalni przypada właśnie na wiek XVI, kiedy to żupnikami byli Andrzej Kościelecki, Jan Boner i Sebastian Lubomirski.

Na przełomie XV i XVI w. w kopalni wielickiej pojawiają się pierwsi zwiedzający, poczet ich zapoczątkował Mikołaj Kopernik. W XV wieku powiększa się obszar Wieliczki poprzez nabyte nowe tereny: łąki, pastwiska oraz wsie jak: Kłosów, Marcinkowice, Lednica. Powstają także pierwsze cechy rzemieślnicze. W 1598 roku kardynał Jerzy Radziwiłł dokonuje konsekracji drewnianego kościoła pw. św. Sebastiana.

Powolny spadek rozkwitu miasta zapoczątkowany został w 1657 roku, kiedy zostało ono obrabowane i częściowo spalone przez Szwedów. W czasie wojny północnej w 1704 roku zniszczył je pożar. W tym czasie na Wieliczkę spada wiele innych klęsk. Miasto trawią nie tylko pożary, ale też epidemie. Narastają też waśnie religijne między innowiercami a katolikami. Wieliczka zaczyna chylić się ku upadkowi.

9 czerwca 1772 roku, w wyniku I rozbioru Polski, Wieliczkę zajęli Austriacy. Zaborca natychmiast wprowadził swoich urzędników, zlikwidował dotychczasowe przywileje, a językiem urzędowym uczynił język niemiecki. Austriacy zajmując Wieliczkę, dostrzegli jednak jej skarb, jakim była kopalnia. Widząc w niej źródło dużych dochodów zadbali o jej rozwój. Ważną sprawą stało się zwiedzanie podziemi. W tym celu zlecono wykonanie rzeźb solnych i szeregu atrakcji przyciągających licznych zwiedzających, przyczyniając się tym samym do rozsławienia kopalni w świecie. Do wzrostu znaczenia samego miasta przyczyniło się uruchomienie połączenia kolejowego z Krakowem w 1857 roku, utworzenie pierwszej w Galicji Szkoły Górniczej w 1861 roku, a także ulokowanie siedziby nowo powstałego powiatu wielickiego w 1867 roku.

W 1918 roku Wieliczka odzyskała niepodległość, ale miasto było bardzo zaniedbane i zniszczone. Przystąpiono więc do porządkowania i odbudowy Wieliczki. Na Rynku Dolnym w 1933 r. założono planty. W tym też czasie zlikwidowano powiat oraz przeniesiono istniejącą Szkołę Górniczą.

4 września 1939 roku na miasto spadły pierwsze bomby, a 7 września wkroczyły oddziały Wehrmachtu. Wojna uwidoczniła się głównie w eksterminacji Żydów. Część z nich zginęła w Puszczy Niepołomickiej, wielu wywieziono do obozu zagłady w Bełżcu. W odwecie za akcje ruchu oporu okupanci rozstrzeliwują Polaków w publicznych egzekucjach (1943 r.). Mimo to na terenie Wieliczki i okolic działa dobrze zorganizowana Armia Krajowa. W 1944 roku w kopalni powstał obóz pracy, gdzie miały być produkowane silniki do samolotów. Wyzwolenie Wieliczki nastąpiło 21 stycznia 1945 roku. W zmienionych warunkach ustrojowych zaczęły się tworzyć urzędy i instytucje, powstawać spółdzielcze osiedla mieszkaniowe oraz szkoły. W tym czasie została zelektryfikowana linia kolejowa Kraków - Wieliczka. Ważnym wydarzeniem tamtych dni jest wpisanie wielickiej kopalni, 8 września 1978 roku na listę Światowego Dziedzictwa Kulturowego `i Przyrodniczego UNESCO.

W 1990 roku Wieliczka przystępuje do nadrobienia zaniedbań cywilizacyjnych. Nawiązana zostaje współpraca partnerska z miastami europejskimi Bergkamen w Niemczech oraz Saint - Andre - lez - Lille we Francji. W 1992 roku w wielickiej kopalni, w poprzeczni Mina, następuje wyciek wody. Górnicza katastrofa spowodowała ogromne zagrożenie nie tylko dla kopalni, ale również dla całego miasta. Wskutek wycieku zapadło się torowisko linii kolejowej oraz tereny klasztoru o.o. Franciszkanów. Ofiarna akcja ratownicza doprowadziła jednak do zahamowania wycieku.

W ostatnich latach Wieliczka wkroczyła na ścieżkę zdecydowanego rozwoju, co stało się możliwe dzięki dobremu wykorzystaniu środków europejskich. Korzystając z dofinansowań zewnętrznych w latach 2008-2014 została przeprowadzona **rewitalizacja centrum historycznego miasta**, przebudowana została płyta Rynku Górnego w Wieliczce oraz ulice prowadzące do niego.

2.4. NAJWAŻNIEJSZE CELE POLITYKI PRZESTRZENNEJ

Podstawowym celem rozwoju gminy i miasta Wieliczka jest poprawa warunków życia mieszkańców poprzez rozwój podstawowych funkcji, jakimi są zamieszkanie, praca, wypoczynek i możliwości kształcenia.

Stworzenie warunków bezpiecznego, komfortowego i aktywnego życia przy zapewnieniu warunków ochrony i poprawy stanu środowiska naturalnego możliwe jest dzięki sprawnie funkcjonującej strukturze przestrzennej. W skład takiej struktury wchodzą podstawowe funkcje, prawidłowo rozmieszczone i powiązane w przestrzeni, uwzględniające lokalne uwarunkowania tj.:

- środowisko przyrodnicze,
- wartości kulturowe,
- istniejące zainwestowanie,
- istniejący układ komunikacyjny.

Istotnym elementem rozwoju jest podniesienie atrakcyjności gminy i miasta Wieliczka poprzez wykorzystanie obecnego potencjału wynikającego z charakteru terenów, tworzących obszar gminy w celu zaspokojenia potrzeb turystów oraz mieszkańców gminy.

Mając na uwadze wartości przyrodnicze, krajobrazowe i kulturowe, występujące na obszarze gminy, określa się jako równie istotny cel ich ochronę. Wiąże się to z utrzymaniem lokalnych wartości oraz prawidłowym wykorzystaniem zasobów i walorów, zapewniając ich sprawne funkcjonowanie oraz bezpieczeństwo ekologiczne mieszkańców miasta, gminy i regionu.

Kolejnym celem jest ożywienie gospodarcze gminy i tworzenie różnorodnych miejsc pracy poprzez prowadzenie sprzyjającej polityki dla rozwoju usług związanych z obsługą gminy, handlu organizowanego w zakresie istniejących i przewidywanych terenów

przemysłowo-usługowych, handlu detalicznego poprzez udogodnienia lokalizacyjne, w ramach terenów mieszkaniowych oraz w sąsiedztwie głównych arterii komunikacyjnych oraz innych usług i urządzeń obsługi dających miejsca pracy. Zapewni to sprawne funkcjonowanie miasta i gminy oraz zaspokoi potrzeby mieszkańców.

Przy tworzeniu warunków dla dalszego rozwoju gospodarczego należy wykorzystać sprzyjające okoliczności jak również szanse stwarzane przez zlokalizowaną, na terenie miasta Wieliczka unikalną Kopalnię Soli, wpisaną na Listę Światowego Dziedzictwa Kultury UNESCO oraz jej majątek związany z rozwojem funkcji uzdrowiskowej. Najważniejsze walory turystyczne Kopalni Soli, istniejące zespoły zabytkowe miasta Wieliczka i sołectw sprzyjają rozwojowi aktywności gospodarczej w skali regionu. Ze względu na nieprzemysłowy charakter gminy, w którym dominującą rolę pełniły dotychczas rolnictwo oraz działalność usługowa, zwiększenie potencjału kulturowego oraz oferty turystycznej, jak również agroturystycznej będzie miało niezwykle duży i korzystny wpływ na kierunki rozwoju gminy.

Ożywieniu gospodarczemu sprzyja również położenie gminy w bezpośrednim sąsiedztwie miasta Krakowa, jako ośrodka metropolitalnego skupiającego elementy, które mogą być wykorzystane w procesach przemian zachodzących w gminie Wieliczka.

Powiązania komunikacyjne, takie jak droga krajowa nr 94, autostrada A4, jak również przebieg przez obszar gminy magistrali kolejowej (E30) o znaczeniu krajowym sprzyjają rozwojowi gospodarczemu gminy.

W zakresie mieszkalnictwa zapewnienie warunków dla realizacji programu mieszkaniowego nastąpi poprzez wskazanie w Studium nowych terenów pod budownictwo mieszkaniowe m.in. wielorodzinne, w obszarach posiadających szczególne predyspozycje dla rozwoju tej funkcji, w warunkach niestwarzających istotnych kolizji z występującymi zasobami przyrodniczo – krajobrazowymi oraz zasobami kulturowymi.

Określone powyżej cele definiują działania zmierzające do poprawy:

- standardu życia mieszkańców,
- stanu infrastruktury społecznej,
- stanu środowiska naturalnego gminy.

Ich realizacja przyczyni się do dynamicznego rozwoju miasta i gminy Wieliczka.
Podniesie to również poziom ładu przestrzennego, zwiększy sprawność funkcjonowania miasta i gminy jak również powiąże z regionem i krajem.
Tworzenie w mieście i gminie wielu atrakcyjnych i zróżnicowanych indywidualnych możliwości inwestowania dla mieszkańców, jednostek i podmiotów gospodarczych, umożliwi rozwój gospodarczy oraz stworzy warunki do podniesienia standardów życia w mieście i sołectwach gminy.

2.4.1.STRATEGIA ROZWOJU GMINY WIELICZKA NA LATA 2023-2030

Strategia Rozwoju Gminy Wieliczka na lata 2023-2030 stanowiąca załącznik do Uchwały nr XLIX/713/2023 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 26 stycznia 2023 r. jest dokumentem określającym plany rozwoju lokalnego i określa kluczowe kierunki rozwoju gminy Wieliczka.

W dokumencie strategii ujęto główne założenia, ustalenia i rekomendacje dotyczące kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej miasta i gminy Wieliczka, które zostały zawarte w „Modelu struktury funkcjonalno – przestrzennej miasta i gminy Wieliczka". Strategia określa wizję Wieliczki – rozumiana jako obraz przyszłości i misję – pełniąca funkcję motywacyjną, dotykająca wartości istotnych dla lokalnej społeczności. Wyznacza 10 celów strategicznych oraz 26 celów operacyjnych ujętych w 3 głównych domenach: Gmina

funkcjonalna, gmina rozwijająca swój kapitał społeczny, gmina dbająca o dobrostan i zdrowe środowisko naturalne.
Cele strategiczne i operacyjne skupiono na obszarach uznanych za priorytetowe dla rozwoju miasta i gminy Wieliczka. Tym samym w strategii przyjęto dwupoziomową strukturę celów oraz dodatkowo wyznaczono kierunki działań.

Domeny strategicznego rozwoju;

1) Domena 1 – gmina funkcjonalna - Pożądany stan docelowy: dynamicznemu rozwojowi mieszkalnictwa na obszarze Gminy towarzyszy równoległy proces zapewnienia wysokiej jakości oferty usług dostępnych dla mieszkańców oraz dbanie o stan środowiska naturalnego i ład przestrzenny gminy; tym samym działania koncentrują się wokół czterech głównych kierunków:
   a) zapewnienia powszechnego dostępu do usług komunalnych dla mieszkańców Gminy – woda, kanalizacja, energia elektryczna, gospodarka odpadami komunalnymi;
   b) zapewnienia sprawnej, zintegrowanej i funkcjonalnej sieci transportowej i komunikacyjnej w obrębie Gminy, ale także w kontekście powiązań międzygminnych / metropolitarnych;
   c) dbanie o ład przestrzenny poprzez prowadzenie polityki zagospodarowania przestrzennego gminy skupionej wokół dwóch podstawowych kierunków:

   - zrównoważonej polityki mieszkaniowej,
   - aktywnej polityki proinwestycyjnej w oparciu m.in. o Wielicką Strefę Aktywności Gospodarczej oraz inne tereny przeznaczone pod inwestycje gospodarcze,
2) Domena 2 – gmina rozwijająca swój kapitał społeczny - Pożądany stan docelowy: Gmina Wieliczka to gmina obywatelska, oferująca swoim mieszkańcom szereg usług społecznych o wysokim standardzie, stale rozwijająca kapitał społeczny poprzez:
   a) zaspokajanie potrzeb edukacyjnych, na każdym etapie edukacji i na najwyższym poziomie, także we współpracy ze szkołami spoza gminy i ośrodkami akademickimi – zarówno w odniesieniu do infrastruktury, jak również różnorodności i jakości oferty edukacyjnej i opiekuńczo-wychowawczej oferowanej przez placówki gminne;
   b) zaspokajanie potrzeb kulturalnych oraz umożliwianie rozwijania swoich zainteresowań i samorealizacji mieszkańcom gminy, również w ramach współpracy metropolitalnej, ale też zintensyfikowanie współpracy przy organizacji prestiżowych wydarzeń na skalę kraju i Europy;
   c) łagodzenie i wyrównywanie społecznych kontrastów poprzez m.in. prowadzenie działań skutecznie ograniczających zjawisko wykluczenia społecznego takich jak: wspieranie rodzin nieradzących sobie w funkcjach opiekuńczo-wychowawczych (przemoc w rodzinie, uzależnienia, itp.), niwelacja barier dostępu do usług i zasobów gminy dla osób ze szczególnymi potrzebami i osób wykluczonych społecznie oraz zwiększanie ich aktywności społeczno-zawodowej, wspieranie aktywności społecznej osób starszych oraz rozwój dostępnej na terenie gminy oferty w zakresie opieki dziennej i całodobowej skierowanej do seniorów potrzebujących wsparcia opiekuńczego, dbanie o zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych (rozbudowa zasobu mieszkań komunalnych, socjalnych, interwencyjnych);
   d) wspieranie integracji i aktywności obywatelskiej mieszkańców gminy – wspieranie rozwoju stowarzyszeń lokalnych oraz aktywności niesformalizowanych grup mieszkańców, podejmowanie działań wzmacniających poczucie tożsamości historycznej i kulturowej mieszkańców z terenu wielickiego,

3) Domena 3 – gmina dbająca o dobrostan i zdrowe środowisko naturalne - Pożądany stan docelowy: dbanie o zdrowie to dbanie o zdrowy styl życia mieszkańców, profilaktykę zdrowotną oraz zapewnienie bazy dla świadczenia usług medycznych, jak również zapewnienie bezpiecznego i zdrowego środowiska do życia. Podstawowe kierunki działań to:
   a) bycie centrum rekreacji i sportu dla mieszkańców, z różnorodną, nowoczesną i całoroczną ofertą rekreacyjno – sportową realizowaną w oparciu o infrastrukturę rekreacyjno – sportową wspieraną działaniami promującymi aktywny, sportowy styl życia wśród dzieci, młodzieży i dorosłych (m.in. organizacja rodzinnych imprez rekreacyjno – sportowych, promocja aktywności fizycznej w szkołach, np. międzyszkolne zawody sportowe);
   b) realizacja programów promujących zdrowie i profilaktykę zdrowotną oraz rozwój bazy do świadczenia usług zdrowotnych;
   c) stałe rozwijanie funkcji uzdrowiskowej Wieliczki w oparciu o potencjał Kopalni Soli oraz infrastrukturę wspierającą (tężnia solankowa, oferta zabiegowa, kąpiele solankowe, błotne, balneologia, itp.), jak również strefy zieleni (zagospodarowane parki ze stosowną infrastrukturą);
   d) zapewnienie bezpiecznego środowiska do życia z poszanowaniem i ochroną zasobów naturalnych, w tym prowadzenie efektywnej polityki dbania o czyste powietrze i wodę (m.in. poprzez ograniczanie niskiej emisji, popularyzację odnawialnych źródeł energii, upowszechnianie transportu niskoemisyjnego, rozbudowę siei kanalizacyjnej) oraz stałą współpracę z gminami sąsiednimi, aby skuteczność podejmowanych działań, w obszarze dbania o środowisko naturalne, w jakim żyją mieszkańcy gminy, była możliwie najwyższa; stała adaptacja do zmian klimatu – m.in. przeciwdziałanie okresowym suszom, powodziom, ruchom masowym ziemi (osuwiskom).

Cele strategiczne i operacyjne domen:

1) **Domena 1 – gmina funkcjonalna:**
   a) **Cel strategiczny 1 – dostępna i przyjazna przestrzeń gminy:**
   - cel operacyjny 1.1: wykształcenie lokalnych centrów integracji sąsiedzkiej, usług, oferty kulturalnej celem ograniczenia koncentracji usług i oferty w centrum Wieliczki (idea „gminy 15 minutowej") – projekt flagowy: Budowa Centrum Społeczno-Kulturalnego z biblioteką dla obszaru osiedla Kościuszki i Krzyszkowice,
   - cel operacyjny 1.2: wysoka wewnętrzna i zewnętrzna dostępność transportowa – projekty flagowe: Budowa nowych parkingów P&R w Węgrzcach Wielkich i Kokotowie z miejscami dla rowerów/jednośladów w połączeniu ze ścieżką rowerową Wieliczka – Kraków oraz Trasa tramwajowa Wieliczka – Kraków,
   - cel operacyjny 1.3: bezpieczne przestrzenie publiczne,
   b) **Cel strategiczny 2 - niezawodna i nowoczesna infrastruktura techniczna oraz gospodarka komunalna:**
   - cel operacyjny 2.1. modernizacja i stała rozbudowa sieci kanalizacyjnej i wodociągowej – projekt flagowy: Budowa stacji uzdatniania wody (Wieliczka – Bogucice) wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą oraz modernizacja istniejącej sieci wodociągowej,
   - cel operacyjny 2.2.: sprawna gospodarka odpadami,
   c) **Cel strategiczny 3 - podnoszenie standardów obsługi mieszkańca i przedsiębiorcy**

- cel operacyjny 3.1.: poprawa obsługi mieszkańców gminy,
- cel operacyjny 3.2.: aktywna polityka proinwestycyjna,

2) **Domena 2 – gmina rozwijająca swój kapitał społeczny:**
   a) **cel strategiczny 1. wysoki standard edukacji:**
   - cel operacyjny 1.1. rozwój bazy żłobkowo – przedszkolnej i szkolnej – dążenie do eliminacji dwuzmianowości w szkołach – projekt flagowy: Rozbudowa bazy przedszkolnej – nowe przedszkola: Zabawa, Koźmice Wielkie, Wieliczka (Osiedle Lekarka),
   - cel operacyjny 1.2. „szkoła po szkole" – rozwój szkolnej oferty pozalekcyjnej o charakterze edukacyjno – opiekuńczym skierowanej do dzieci i młodzieży
   - cel operacyjny 1.3. stałe podnoszenie jakości kształcenia w placówkach edukacyjnych gminy,
   b) **cel strategiczny 2. rozwój kultury"**
   - cel operacyjny 2.1. rozwój oferty kształcenia muzycznego i oferty kulturalnej skoncentrowanej wokoło muzyki – projekt flagowy: Wielicki campus edukacji muzycznej,
   - cel operacyjny 2.2. stały rozwój oferty kulturalnej gminy,
   c) **cel strategiczny 3. łagodzenie i wyrównywanie społecznych kontrastów poprzez skuteczne przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu i wsparcie dla osób potrzebujących pomocy społecznej – rozwój usług społecznych:**
   - cel operacyjny 3.1. aktywna polityka senioralna - projekt flagowy: Budowa nowej siedziby Wielickiego Centrum Kultury wraz z Centrum Aktywności Seniora,
   - cel operacyjny 3.2. realizacja programów integracji społecznej,
   d) **cel strategiczny 4. wspieranie integracji i aktywności obywatelskiej mieszkańców gminy:**
   - cel operacyjny 4.1. wspieranie rozwoju stowarzyszeń lokalnych oraz aktywności niesformalizowanych grup mieszkańców – projekt flagowy: Przestrzeń dla aktywnych – przestrzeń dla rozwoju działań społecznych i obywatelskich,
   - cel operacyjny 4.2. podejmowanie działań wzmacniających poczucie tożsamości historycznej i kulturowej mieszkańców z terenu wielickiego,

3) Domena 3 – gmina dbająca o dobrostan i zdrowe środowisko naturalne
   a) **cel strategiczny 1. stały rozwój oferty turystycznej, rekreacyjnej i sportowej gminy:**
   - cel operacyjny 1.1. rozwój bazy / infrastruktury – projekt flagowy: Kompleks pełnowymiarowych boisk sportowych,
   - cel operacyjny 1.2. rozwój oferty wydarzeń,
   b) **cel strategiczny 2. promocja zdrowia i wspieranie systemu opieki zdrowotnej;**
   - cel operacyjny 2.1. rozwój bazy pozwalającej na świadczenie usług medycznych wysokiej jakości – projekt flagowy: Rozbudowa Samodzielnego Publicznego Zespołu Lecznictwa Otwartego w Wieliczce,
   - **cel operacyjny 2.2. podejmowanie działań z zakresu profilaktyki zdrowotnej,**
   - cel operacyjny 2.3. promocja zdrowego stylu życia,
   - cel operacyjny 2.4. rozwijanie funkcji uzdrowiskowej Wieliczki w oparciu o potencjał kopalni soli oraz infrastrukturę wspierającą,

c) **cel strategiczny 3. środowisko naturalne – podstawowy wyznacznik wysokiej jakości życia:**
- cel operacyjny 3.1. prowadzenie efektywnej polityki dbania o czyste powietrze i wodę zarówno na obszarze gminy jak również w sąsiedztwie gminy – współpraca z gminami sąsiednimi,
- cel operacyjny 3.2. efektywna gospodarka wodno-ściekowa – projekt flagowy: Kanalizacja deszczowa w Wieliczce oraz rozwój małej retencji oraz kanalizacja sanitarna w gminie Wieliczka – Etap IV (realizacja inwestycji obejmie miejscowości (o różnym zasięgu, także fragmentarycznym): Sułków, Lednica Górna, Pawlikowice, Mietniów, Grabówki, Koźmice Wielkie, Podstolice, Godkowice, Sygneczów),
- cel operacyjny 3.3. ochrona terenów zielonych i obszarów zielonych cennych pod względem przyrodniczym oraz stałe powiększanie obszarów zieleni w tym ogólnodostępnych terenów zieleni urządzonej i użytków ekologicznych – projekt flagowy: Rewitalizacja Parku Adama Mickiewicza,
- cel operacyjny 3.4. prowadzenie stałej edukacji ekologicznej mieszkańców gminy w duchu poszanowania zasobów naturalnych oraz kształtowanie postaw proekologicznych.

Strategii jest także spójny z dokumentami zewnętrznymi wyższego rzędu, zawarte w nim cele są zgodne z założeniami programowymi strategicznych dokumentów krajowych, regionalnych, ponadlokalnych.

3. PRZEZNACZENIE, ZAGOSPODAROWANIE I UŻYTKOWANIE TERENU – STAN ŁADU PRZESTRZENNEGO

3.1. PRZEZNACZENIE

Na terenie Gminy Wieliczka obowiązują aktualnie 4 miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dla obszarów:
- **A** – o powierzchni 1337 ha - obejmujący miasto Wieliczka,
- **B** – o powierzchni 3305,45 ha - obejmujący wsie: Czarnochowice, Śledziejowice, Strumiany, Mała Wieś, Zabawa, Sułków, Rożnowa, Lednica Górna, Siercza, Grabówki, Sygneczów, Pawlikowice oraz południową część wsi Kokotów, Węgrzce Wielkie i północną część wsi Golkowice, Podstolice, Koźmice Wielkie, Koźmice Małe, Mietniów,
- **C** - o powierzchni 3921,21 ha – obejmujący południową część wsi: Golkowice, Podstolice, Koźmice Wielkie, Koźmice Małe i Mietniów oraz wsie: Janowice, Chorągwica, Raciborsko, Grajów, Dobranowice, Jankówka, Gorzków, Byszyce,
- **D** - powierzchni 1313ha - obejmujący wsie: Brzegi i Grabie oraz północną część wsi Kokotów i Węgrzce Wielkie.

Tabela nr 1 Obowiązujące na terenie gminy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego i ich zmiany

lp.	NAZWA MPZP	NR UCHWAŁY UCHWALAJĄCEJ	NR UCHWAŁY ZMIENIAJĄCEJ
obszar A			
1.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wieliczka – obszar A	Uchwała Nr XLVI/ 763/2010 z dnia 10 listopada 2010r.	1. Uchwała Nr XXVI/366/2012 z dnia 19 grudnia 2012r, 2. Uchwała Nr XXXIII/434/2013 z dnia 25 czerwca 2013 r. 3. Uchwała Nr XLV/600/2014 z dnia 30 czerwca 2014, 4. Uchwała Nr X/112/2015 z dnia 29 września 2015, 5. Uchwała Nr XII/167/2015 z dnia 26 listopada 2015 6. Uchwała Nr XLIII/499/2017 z dnia 14 listopada 2017 7. Uchwała Nr LV/783/2023 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 2 czerwca 2023 r. 8. Uchwała Nr LV/785/2023 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 2 czerwca 2023 r. 9. Uchwała Nr VI/74/2024 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 2 września 2024 r.
obszar B			
2.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wieliczka – obszar B	Uchwała Nr XVII/232/2016 z dnia 17 kwietnia 2016r.	1. Uchwała Nr XLIII/500/2017 z dnia 14 listopada 2017 2. Uchwała Nr

			XLIX/712/2023 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 26 stycznia 2023
obszar C			
3.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wieliczka – obszar C	Uchwała Nr XXVI/314/2016 z dnia 27 października 2016r.	1.Uchwała Nr XLIII/501/2017 z dnia 14 listopada 2017
obszar D			
4	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wieliczka – obszar D	Uchwała Nr XLV/601/2014 z dnia 30 czerwca 2014r,	1. Uchwała Nr X/113/2015 z dnia 29 września 2015 2. Uchwała Nr XLII/489/2017 z dnia 30 listopada 2017r. 3. Uchwała Nr LIV/664/2018 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 11września 2018 4. Nr VI/62/2019 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 12 marca 2019 r.

Podstawowym celem sporządzonych planów było stworzenie prawnych warunków dla zagospodarowania przestrzennego obszaru w zgodności z wymogami kształtowania ładu przestrzennego i wymogami zrównoważonego rozwoju oraz kierunkami wyznaczonymi w obowiązującym dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wieliczka. Plany stanowią podstawę realizacji programów inwestycyjnych w terenach przeznaczonych do zabudowy, ochrony cennych zasobów przyrodniczych i kulturowych obszaru oraz rozwoju funkcji służących rekreacji i turystyce, a w szczególności:

1) wprowadzania zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej oraz mieszkaniowo – usługowej i usługowej, w zakresie usług komercyjnych i publicznych;
2) koncentrowania zabudowy produkcyjno - usługowej o charakterze wielofunkcyjnym, w sąsiedztwie autostrady i linii kolejowej;
3) budowy, przebudowy, rozbudowy elementów układu komunikacyjnego niezbędnego dla zapewnienia dostępności obszaru jak i właściwego skomunikowania terenów o określonym przeznaczeniu oraz budowy, przebudowy i rozbudowy sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, niezbędnych dla obsługi obszaru objętego planem oraz o znaczeniu ponadlokalnym;
4) zgodnego z przepisami odrębnymi wykorzystania rozpoznanych i udokumentowanych złóż powierzchniowych kruszyw naturalnych;
5) ochrony i zachowania walorów przyrodniczych i krajobrazowych;
6) ochrony walorów zabytkowych i kulturowych w tym przede wszystkim Kopalni Soli i zabytkowego zespołu urbanistycznego historycznego Miasta Wieliczka oraz

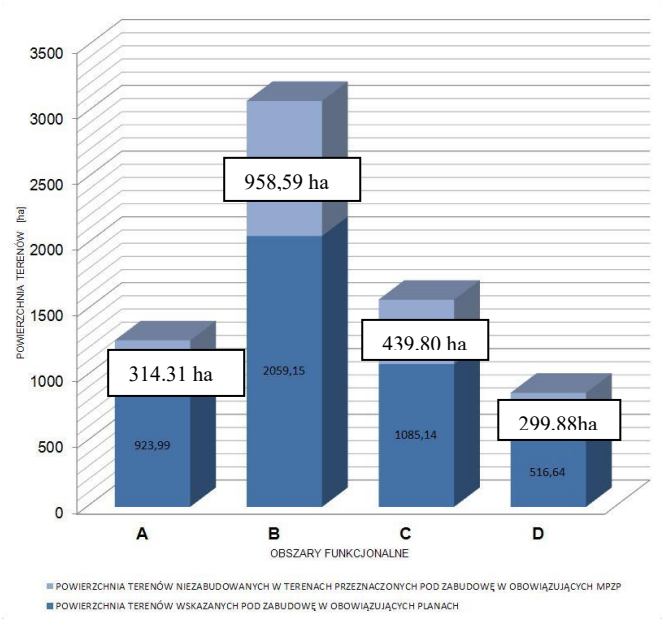
wykorzystania tych unikatowych walorów dla rozwoju funkcji turystycznej, m.in. poprzez poprawę bazy turystycznej;
7) turystycznego i rekreacyjnego wykorzystania obszarów, w tym poprzez zachowanie terenów zieleni nieurządzonej dla rozwoju tych funkcji.

3.2. ISTNIEJĄCE ZAGOSPODAROWANIE W ODNIESIENIU DO TERENÓW PRZEZNACZONYCH POD ZABUDOWĘ I ZAINWESTOWANIE OBOWIĄZUJĄCYCH MIEJSCOWYCH PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ GŁÓWNYCH KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OKREŚLONYCH W OBOWIĄZUJĄCYM STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WIELICZKA

Analizie poddano tereny przeznaczone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego pod zabudowę i porównano je z terenami zainwestowanymi, w czterech obszarach funkcjonalnych A, B, C i D – dla których obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

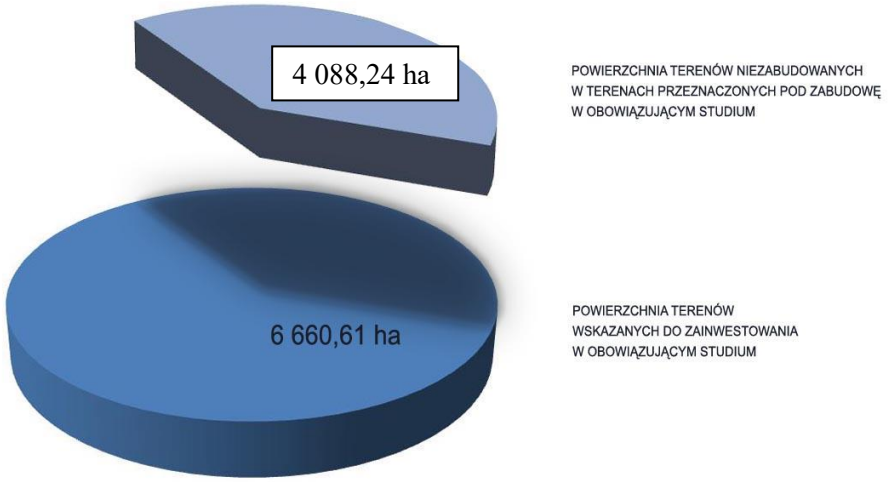
Na podstawie analizy ustalono, iż w obowiązującym miejscowy planie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru:
1) **A** – uchwalonym uchwałą Nr XLVI/763/2010 Rady Miejskiej w Wieliczce dnia 10 listopada 2010 r. - zmienionym uchwałami z 2012, 2013, 2014 i 2015 roku – wyznaczono **923,99 ha** terenów przeznaczonych pod zabudowę, z czego **609,68 ha** to tereny zabudowane a **314,31** ha niezabudowane;
2) **B** – uchwalonym uchwałą Nr XVII/232/2016 Rady Miejskiej w Wieliczce dnia 7 kwietnia 2016 r. - wyznaczono **2059,15 ha** terenów przeznaczonych pod zabudowę, z czego **1 100,56 ha** to tereny zabudowane a **958,59 ha** niezabudowane;
3) **C** – uchwalonym uchwałą Nr XXVI/314/2016 Rady Miejskiej w Wieliczce dnia 27 października 2016 r. - zmienionym uchwałą z 2017 roku – wyznaczono **1085,17 ha** terenów przeznaczonych pod zabudowę, z czego **645,37 ha** to tereny zabudowane a **439,80 ha** niezabudowane;
4) **D** - – uchwalonym uchwałą Nr XLV/601/2014 Rady Miejskiej w Wieliczce dnia 30 czerwca 2014 r. - zmienionym uchwałą z 2015 roku – wyznaczono **516,64 ha** terenów przeznaczonych pod zabudowę, z czego **216,76 ha** to tereny zabudowane a **299,88 ha** niezabudowane.

Schemat nr 2– Powierzchnie terenów niezabudowanych w terenach przeznaczonych pod zabudowę w obowiązujących mpzp



Łączna powierzchnia terenów niezainwestowanych na obszarze miasta i gminy Wieliczka wynosi 2 012,58 ha co stanowi ok. 20 % całego obszaru. Największe rezerwy terenów przeznaczonych pod zabudowę znajdują się w granicach obszaru B – 958,59 ha.

Schemat nr 3 – Powierzchnie terenów niezabudowanych w terenach przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym Studium



W mieście i gminie Wieliczka znajduje się 4 088,24 ha wolnych terenów przeznaczonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wieliczka do zabudowy i zainwestowania, tereny te stanowią ok. 40 % powierzchni gminy.
W obowiązującym Studium kierunek rozwoju terenów jako budowlany ustalony został dla powierzchni 6 660, 61 ha.

Istniejące zagospodarowanie w odniesieniu do terenów przeznaczonych pod zabudowę i zainwestowanie obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz głównych kierunków zagospodarowania przestrzennego określonych w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wieliczka zobrazowano na schematach nr 2 i 3. Tereny zainwestowane w granicach terenów przeznaczonych pod zainwestowanie w obowiązujących aktach prawa miejscowego i nr 2 Tereny zainwestowane w granicach terenów przeznaczonych pod zainwestowanie w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

3.3. ZAGOSPODAROWANIE I UŻYTKOWANIE

Układ przestrzenny Gminy Wieliczka kształtował się przez wieki w oparciu o przebieg dróg, zróżnicowaną rzeźbę terenu, zespoły leśne oraz historyczne zaszłości.

Na całym obszarze gminy koncentracje zainwestowania mieszkaniowo – usługowego skupiają się wzdłuż głównych dróg lub stanowią od nich odgałęzienie.

Najbardziej czytelne są układy wzdłuż ciągów:

- równoległego do linii kolejowej, który przebiega wzdłuż drogi od Bieżanowa do Podłęża, obejmując zabudowę wsi Kokotów i Węgrzce Wielkie,
- na odcinku drogi w kierunku Gdowa,
- drogowego na kierunku N-S łączącego Wieliczkę z północnym i południowym obszarem gminy,
- ciągu na kierunku W-Z przebiegającego pasmami wzniesień od Golkowic do Rożnowej.

W zależności od gęstości sieci drogowej tj. ilości kierunków powiązań układu wsi jest bardziej zwarty lub rozczłonkowany. Problem rozproszenia zabudowy charakterystyczny dla całego obszaru wiejskiego gminy Wieliczka występuje szczególnie w części południowej.

Diagnoza stanu istniejącego została przedstawiona na rysunku nr 1 „Przeznaczenie i zagospodarowania terenów – stan istniejący”.

W śródmiejskiej historycznej części miasta Wieliczka przeważa zwarta zabudowa mieszkaniowo – usługowa. Pierzeje ulic i placów tworzą budynki jedno- oraz dwukondygnacyjne, z dachami spadzistymi. Sporadycznie występują dwu- oraz trzy kondygnacyjne budynki wolnostojące.

Największa koncentracja zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej zlokalizowana jest w bezpośrednim sąsiedztwie centrum, a także wzdłuż głównych ulic miasta, ze szczególnym zagęszczeniem terenu pomiędzy ulicami Powstania Warszawskiego i Marszałka Józefa Piłsudskiego – zabudowa dwukondygnacyjna z dachami spadzistymi - oraz na obszarze os. Lekarka – zabudowa modernistyczna i postmodernistyczna – dwukondygnacyjna, z dachami płaskimi.

Przedmieścia miasta to zabudowa jednorodzinna i zagrodowa. Przeważają budynki starsze o złym stanie technicznym. Zagospodarowanie terenu o niskiej intensywności w tym obszarze wynika z większej powierzchni działek budowlanych. W ostatnich latach, zauważalna jest skłonność budowania obiektów rezydencjonalnych.

Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna występuje jedynie w granicach miasta, ze względu na najbardziej miejski charakter tego obszaru, a także na bliskość aglomeracji, jaką jest Kraków. Tereny zabudowy wielorodzinnej to głównie zabudowa blokowa lat 80-tych XX wieku. Są to obiekty z płaskimi dachami do wysokości pięciu kondygnacji. W Wieliczce występuje pięć osiedli z zabudową wielorodzinną: na zachód od centrum, przy ul. Kościuszki - os. Szymanowskiego, os. Kościuszki oraz na wschód od centrum, przy ul. Asnyka

- os. Asnyka, os. Wincentego Pola oraz os. Sienkiewicza. Biorąc pod uwagę analizę sytuacji demograficznej oraz procesów gospodarczych określa się ilość nieskonsumowanych terenów budowlanych, pod zabudowę mieszkaniową, zarówno jedno- jak i wielorodzinną, jako kierunkowo niewystarczającą.

Obszar B obejmujący tereny po północnej i południowej oraz wschodniej stronie miasta, ciągnące się od linii kolejowej Kraków - Rzeszów do doliny Wilgi, charakteryzuje wysoka dynamika rozwoju szczególnie po jego północnej stronie.

Koncentracja zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej wraz z usługami następuje wzdłuż istniejących dróg z Wieliczki w kierunku Czarnochowic i Kokotowa, Zabawy i Sułkowa do Węgrzc Wielkich, a także wzdłuż drogi z Krakowa do Podłęża. Zwarte zespoły zabudowy występują w sołectwach Kokotów i Węgrzce Wielkie. Po stronie wschodniej obszaru zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa zgrupowana jest wzdłuż drogi Kraków- Gdów.

W części południowej obszaru B zabudowa zlokalizowana jest wzdłuż dróg wylotowych z miasta o kategorii gminnej, powiatowej i wojewódzkiej. Najważniejsza jest droga w kierunku Dobczyc oraz powiązania poszczególnych wsi na kierunku wschód - zachód, w tym szczególnie w paśmie dróg przyległych do miasta na kierunku W-Z Lednica Górna – Rożnowa-Siercza – Golkowice. Przeważa tu zabudowa o charakterze zagrodowym.

Obszar B cechuje zwarta i w miarę zdyscyplinowana zabudowa, skoncentrowana w części północnej, przede wszystkim w sołectwie Węgrzce Wielkie, Śledziejowice i Kokotów. W ramach przeważających zespołów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej występują przejawiające tendencje koncentracji obiekty usług komercyjnych oraz pojedyncze obiekty drobnej wytwórczości w miejscach zbiegu głównych arterii komunikacyjnych. Na obszarach peryferyjnych tworzą się przysiółki będące zalążkiem rozwijającego się zainwestowania.

Obszar C obejmuje tereny w południowej części gminy. Cechuje go przewaga układów rozczłonkowanych skupiających zabudowę wzdłuż istniejących dróg przy znacznej przewadze zabudowy rozproszonej.

Zróżnicowany odnośnie wielkości zainwestowania mieszkaniowo –usługowego z uwagi na predyspozycje rozwojowe wynikające z dostępności komunikacyjnej, stanu zainwestowania ustalonego do porządkowania i rozwoju. Zabudowa zwarta występuje w sołectwach Koźmice Wielkie, Podstolice. Towarzyszy jej program usług, nie wykazujący takich tendencji koncentracji jak w obszarze B. Udział zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej w ramach obszaru C jest porównywalny.

Obszar D stanowiący teren na północ od linii kolejowej jest mało zabudowany. Skoncentrowana zabudowa wzdłuż ciągów komunikacyjnych ma charakter zagrodowy. W obszarze D przeważają tereny obejmujące tereny strefy aktywizacji gospodarczej, znacząco w ostatnim czasie zabudowujące się, a także tereny eksploatacji kruszyw.

Zabudowa w poszczególnych obszarach nawiązuje swoim charakterem do form architektury tradycyjnej poprzez wysokość, kształt dachów jak również wkomponowanie w otoczenie, przy uwzględnieniu ukształtowania terenu.

Miasto, ze względu na ukształtowanie terenu i walory przyrodniczo – krajobrazowe stwarza duże możliwości dla rozwoju usług sportu i wypoczynku, niestety nie zawsze w pełni wykorzystywane. Posiada ono szereg urządzeń sportowych, takich jak: Stadion Klubu Sportowego „Górnik”, salę gimnastyczną, korty tenisowe oraz boiska sportowe. Oferta uzupełniana jest przez stowarzyszenia kultury fizycznej oferujące zajęcia o różnej formie m.in.: piłkę nożną, siatkówkę, koszykówkę, gimnastykę, karate, kung-fu, taekwon-do, judo, boks, tenis stołowy, szachy, lekkoatletykę itp.

Ilość obiektów nie jest jednak wystarczająca do obsługi nie tylko mieszkańców miasta, ale także całej gminy. Zapotrzebowanie na tego typu obiekty rośnie szczególnie w sąsiedztwie rozrastających się terenów zabudowy mieszkaniowej.

Analizując rekreacyjno – spacerowe tereny zielone, w centrum można wyróżnić zespoły parkowe – Park A. Mickiewicza, Park św. Kingi, Ogród Zamku Żupnego oraz planty w obrębie Dolnego Rynku. Na obrzeżach miasta, ważnym terenem zieleni jest Lasek Krzyszkowicki.

Stosunkowo dużą powierzchnię terenu zajmują ogródki działkowe, wykorzystywane głównie w celach rekreacyjnych przez mieszkańców miasta. Zlokalizowane są przeważnie w otoczeniu terenów mieszkaniowych.

Obszar Gminy Wieliczka ma urozmaicony charakter pod względem krajobrazowym. Zasoby naturalne pozwalają na prowadzenie różnorodnych form wypoczynku i rekreacji.

W granicach sołectwa Sygneczów zlokalizowane są ogródki działkowe w obrębie, których mieszkańcy mogą rozwijać pewną formę wypoczynku.

Na obszarze gminy Wieliczka znajduje się kilka akwenów wodnych, które można przystosować do wykorzystania jako miejsca rekreacji i wypoczynku. Istniejące w obrębie gminy stawy na Grabówkach po odpowiednim zagospodarowaniu również mogą stać się nowym miejscem rekreacji dla mieszkańców i turystów. Wyrobiska po żwirowe w Brzegach i Grabiu oraz starorzecze Wisły oraz rzeka Wilga są atrakcyjnym terenem dla propagowania sportu wędkarskiego.

Gmina Wieliczka posiada dobrze rozwiniętą sieć urządzeń sportowo – rekreacyjnych. Boiska piłkarskie oraz kluby sportowe zlokalizowane są niemal w każdym sołectwie. W większości wymagają modernizacji i wyposażenia w zaplecza socjalne. Dotyczy to w szczególności boisk sportowych zlokalizowanych w sołectwach: Brzegi, Chorągwica, Czarnochowice, Golkowice, Grabie, Grajów, Kokotów, Koźmice Wielkie, Pawlikowice, Podstolice, Siercza, Sułków, Sygneczów, Śledziejowice, Węgrzce Wielkie.

Turystyka o znaczeniu krajowym i międzynarodowym związana jest szczególnie z Kopalnią Soli wpisaną na listę światowego dziedzictwa UNESCO. Niestety zainteresowanie pozostałymi zespołami zabytkowymi zgromadzonymi na obszarze miasta jest znikome i ogranicza się jedynie do zwiedzania ich przez lokalnych turystów.

Przez miasto Wieliczka przebiega żółty szlak pieszy. Na jego trasie znajdują się: Zamek Żupny, Kościół św. Klemensa, Rynek Główny, Kościół św. Sebastiana. Miasto przecina także szlak rowerowy, traktując je jako bazę wypadową lub fragment trasy biegnącej przez pozostałe sołectwa.

Prócz szlaków lokalnych, znajdujemy na terenie Wieliczki obiekty należące do ponadregionalnych szlaków tematycznych. Jest to zabytek klasy zerowej - modrzewiowy kościół św. Sebastiana z XVI wieku, położony na stoku wzgórza Babiny, należący do Szlaku Architektury Drewnianej oraz przypisana do Szlaku Kopalniano – Przemysłowego, zwanego szlakiem techniki, zabytkowa Kopalnia Soli.

Miasto dysponuje motelami, hotelami, pensjonatami, campingami oraz polem namiotowym. Hotele posiadają średni standard i w większości nie posiadają infrastruktury towarzyszącej (m.in. parkingi) oraz dogodnej obsługi komunikacyjnej. W większości przypadków motele i pensjonaty nie odpowiadają standardowi klasy, do której są zakwalifikowane. Biorąc pod uwagę rosnące zainteresowanie Wieliczką turystów krajowych i zagranicznych istniejące zaplecze jest niewystarczające.

Za walor turystyczny w sołectwach można uznać interesujący krajobraz, łagodny klimat, zalesienia w dogodnym położeniu. Tereny te nadają się szczególnie dla rozwoju turystyki aktywnej jak również agroturystyki. Turystyka na obszarze gminy rozwija się głównie w oparciu o szlaki turystyczne, piesze i rowerowe mające charakter lokalny. Szlak pieszy żółty przebiega przez Wieliczkę, Przymiarki, Żakową, Hucisko, Dziekanowice,

Dobczyce. Szlak rowerowy „Okrężny" o długości 23km po Pogórzu Wielickim przebiega przez Wieliczkę, Siercze, Brzeziny, Pawlikowice, Koźmice Małe, Raciborsko, Grajów, Dobranowice, Sułków, Biskupice, Lednice Górną.

Bardzo istotne dla atrakcyjności szlaków pieszych i rowerowych są punkty widokowe znajdujące się:

- w Brzegach, gdzie można podziwiać widok na wały i Zakole Wisły,
- wzdłuż drogi w Podstolicach - z widokiem na kościół w Gorzkowie,
- w Byszycach - z panoramą Tatr,
- w Raciborsku - z widokiem na zalew w Dobczycach i Tatry,
- w Chorągwicy - widok na panoramę Wieliczki.

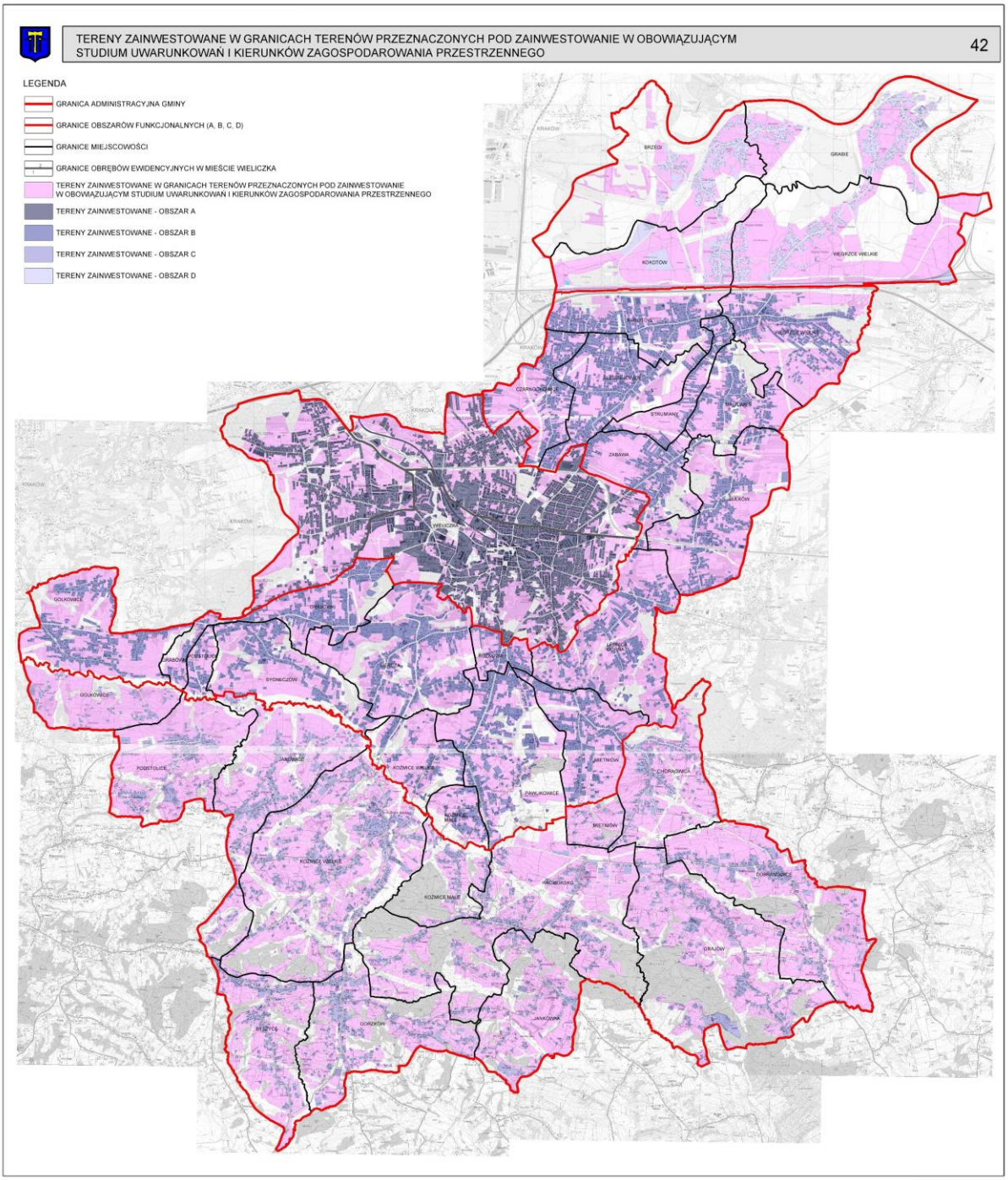
W ramach turystyki na obszarze gminy rozwija się również jazda konna w oparciu o istniejące zaplecze w postaci stadniny koni w Sierczy.

Uzupełnienie terenów intensywnie zainwestowanych stanowią tereny zieleni ogródków przydomowych oraz publicznej zieleni urządzonej w ścisłym centrum miasta w postaci Parku Mickiewicza, Parku św. Kingi oraz plant w obrębie Dolnego Rynku – tzw. Alei Jana Pawła II.

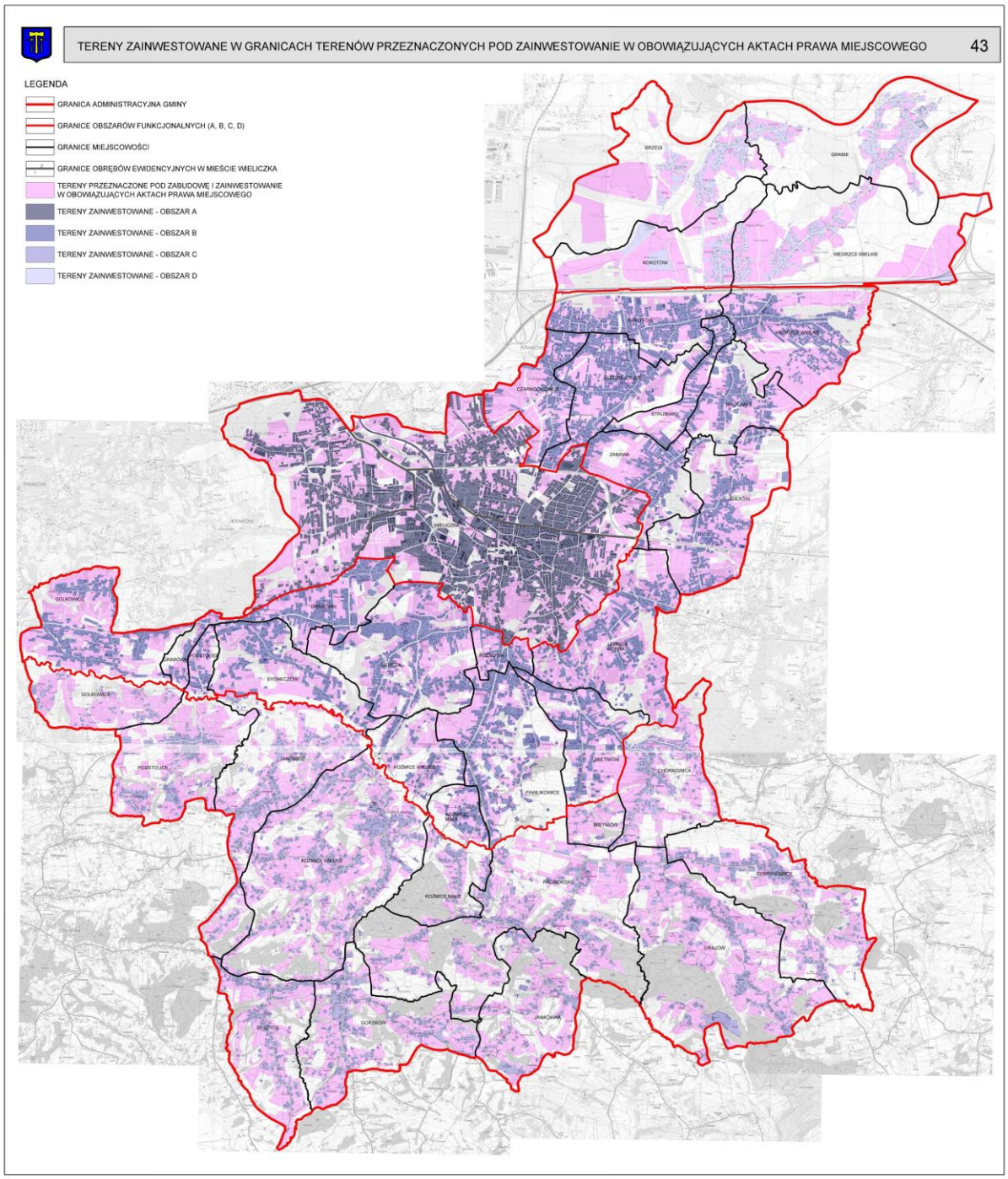
W sąsiedztwie centrum wyodrębniony jest także teren zieleni nieurządzonej stoku Pod Baranem, pas zieleni wzdłuż rzeki Serafy wychodzący poza teren Parku Mickiewicza oraz rzeki Świdniówki, biegnącej wzdłuż wschodniej granicy miasta. Poza historycznym centrum znajdziemy także jako formę zieleni cmentarz komunalny oraz szereg terenów ogródków działkowych. W północno zachodniej części miasta, wyodrębnia się użytek ekologiczny, jakim jest Lasek Krzyszkowicki. Należy zwrócić uwagę na zmniejszające się powierzchniowo tereny zieleni publicznej, szczególnie w rejonach zabudowy wielorodzinnej.

Na obrzeżach miasta i na terenie sołectw, ze względu na mniejsze zainwestowanie, znajduje się większa ilość terenów o zróżnicowanych formach zieleni rozproszone w obszarze gminy. Przeważa zieleń leśna od Byszyc do Grajowa. W części północnej i centralnej dominują zieleń łęgowa w dolinie Wisły oraz ciągi nieurządzonej zieleni wzdłuż Wilgi i jej dopływów.

Schemat 4 Tereny zainwestowane w granicach terenów przeznaczonych do zainwestowania w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego



Schemat 5 Tereny zainwestowane w granicach terenów przeznaczonych pod zainwestowanie w obowiązujących aktach prawa miejscowego



4. STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I KRAJOBRAZU ORAZ WYMÓG JEGO OCHRONY

4. 1. RZEŹBA TERENU

Zgodnie z podziałem fizycznogeograficznym Polski obszar Gminy Wieliczka znajduje się na granicy dwóch regionów fizjograficznych: Północnego Podkarpacia oraz Zewnętrznych Karpat Zachodnich. Z Północnego Podkarpacia na terenie Gminy występuje makroregion Kotlina Sandomierska, a w jej obrębie dwa mezoregiony: Nizina Nadwiślańska i Pogórze Bocheńskie. Z Zewnętrznych Karpat Zachodnich występuje makroregion Pogórze Zachodniobeskidzkie, a w jego obrębie mezoregion Pogórze Wielickie.

Obszar Gminy Wieliczka rozciąga się na osi północ-południe w kotlinie pomiędzy wzgórzami Pogórza Wielickiego u podnóża Karpat. Ma to bezpośredni wpływ na ukształtowanie terenu na tym obszarze. Rzeźba jest zróżnicowana i urozmaicona.

Północna część Gminy znajdująca się w szerokiej dolinie Wisły ma bardzo małe deniwelacje terenu. Powierzchnia terenu jest płaska i wyrównana o wysokościach bezwzględnych wynoszących 192- 200 m n.p.m.

Wysoczyzna Wielicko- Gdowska, występująca bezpośrednio na południe od doliny Wisły charakteryzuje się szerokimi garbami o wysokości do 260-280 m n.p.m. rozciętymi szerokimi płaskodennymi dolinami. Wydziela się tu Pagór Bogucic, Zabawy, Śledziejowic, Węgrzc Wielkich a z obniżeń Kotlinę Wieliczki. Obszar w zachodniej części rozcina płaskodenna, szeroka dolina Serafy oraz jej boczne doliny. Wschodnią część obszaru rozcina dolina potoku Zabawka z dolinami jej bocznych dopływów. Powierzchnie terenów między tymi dolinami maja charakter szerokich garbów wododzielnych o wydłużonym kierunku północno-wschodnim. Stoki mają przeważnie profil wypukło-wklęsły, a ich spadki nie przekraczają 8%.

Pogórze Wielickie znajdujące się na południe od Wieliczki rozpoczyna się wyraźnym progiem morfologicznym. Pogórze charakteryzuje się bardzo urozmaiconą rzeźbą. Powierzchnia terenów jest pofałdowana i ogólnie pochylona ku północnemu-wschodowi. Wododzielne garby są dość długie, a ich stoki przeważnie wypukło-wklęsłe z asymetrią. Stoki północne są stromsze od stoków o ekspozycji południowej. Spadki na stokach są dość równe, przeważają jednak w przedziałach 9 – 15 – 20%. Najwyższy punkt kulminacyjny terenu znajduje się w rejonie wsi Raciborsko i wynosi 420 m n.p.m, a deniwelacje sięgają około 100 m. Pogórze rozcięte jest przez lewoboczne dopływy Raby oraz Wilgę i jej dopływy. Doliny są przeważnie płaskodenne, szerokie, a w małych potokach wąskie. W szerszych dolinach jak np. w dolinie Wilgi dobrze widoczne są terasy: zalewowa i nadzalewowa.

4.2. BUDOWA GEOLOGICZNA

Litologia i stratygrafia

Gmina Wieliczka położona jest na pograniczu dwóch regionów geologicznych tj.:Karpat fliszowych (południowa część Gminy) oraz Zapadliska Przedkarpackiego (północna cześć Gminy).

Karpaty fliszowe

Karpaty fliszowe reprezentowane są przez dwie jednostki grupy średniej: jednostkę śląską (wykształcona w postaci facji wielickiej) i jednostkę podśląską.

Na obszarze Gminy, najstarszymi utworami są łupki z wkładkami cienkoławicowych piaskowców wapnistych i syderytów – górne łupki cieszyńskie (hoteryw) o miąższości około 150 m. Na nich zalegają piaskowce z wkładkami łupków i zlepieńców – warstwy grodziskie (hoteryw-barrem). Są one bogate w skamieniałą faunę i jej szczątki. Miąższość ich wynosi około 50-100m. Nad nimi zalegają łupki z wkładkami cienkoławicowych piaskowców i syderytów - warstwy wierzowskie (barrem) o miąższości od 70 do 110 m. Powyżej leżą warstwy lgockie (apt- alb) wykształcone w serii śląskiej jako piaskowce i łupki o miąższości około 150 m. Kolejne są rogowce mikuszowickie (alb-cenoman), tj. rogowce, cienkoławicowe piaskowce i łupki. Miąższość tego ogniwa kształtuje się od 30 do 150 m. Następną warstwą są warstwy gezowe (alb-cenoman) zbudowane z gezów i rogowców. Pakiet ma kilkudziesięciometrową miąższość. Ogniwo to zastępuje warstwy lgockie w serii podśląskiej. Na nim leżą łupki pstre (turon-senon) tj. łupki ilaste głównie czerwone i zielone, niekiedy szare. Występują one w dwóch pasach: podścielają warstwy godulskie (łupki pstre dolne) lub leżą na nich (łupki pstre górne). Miąższość tej serii wynosi od 30 do 150 m. Kolejne, warstwy godulskie wykształcone są jako piaskowce gruboławicowe i łupki o miąższości około 400 m. Nad nimi zalegają warstwy przejściowe między godulskimi a istebniańskimi - piaskowce gruboławicowe, zlepieńce o miąższości około 50 m. W serii podśląskiej na łupkach pstrych występują margle pstre (kampan- mastrycht). Powyżej profile litologiczne serii śląskiej i podśląskiej upodobniają się. W obu seriach występują piaskowce gruboławicowe, zlepieńce i łupki – dolne warstwy istebniańskie (senon) o miąższości około 400 m oraz piaskowce gruboławicowe i zlepieńce – górne warstwy istebniańskie (paleocen). Warstwy istebniańskie górne składają się z trzech ogniw: z łupków dolnych o miąższości 70 m, z kompleksu piaskowców gruboławicowych i zlepieńców o miąższości około 150 m oraz z łupków górnych o miąższości 70 m. Następnie zalega 70 metrowej miąższości warstwa łupków czerwonych i zielonych, łupków pstrych (paleocen-eocen), warstwa zlepieńców i piaskowców – piaskowców ciężkowickich (eocen) o miąższości wynoszącej od 0 do około 200 m. Kolejne w profilu są łupki, piaskowce i rogowce – warstwy menilitowe (oligocen). Miąższość tego ogniwa wynosi około 150 m. Najmłodsze ogniwo serii śląskiej i podśląskiej stanowią pochodzące z oligocenu warstwy krośnieńskie wykształcone jako piaskowce i łupki.

Utwory fliszu karpackiego jak i utwory neogeńskie w strefie nasunięcia są silnie zaburzone tektonicznie.

Zapadlisko przedkarpackie

Najstarszymi utworami zapadliska przedkarpackiego, niewystępującymi na powierzchni są osady morza mioceńskiego wykształcone jako iły, iłołupki piaszczyste, mułowce, piaskowce i zlepieńce - warstwy skawińskie. Są to iłołupki szare z wkładkami

piasków i piaskowców oraz mułowców ciemnoszarych. Nad nimi zalegają osady chemiczne – warstwy wielickie.

Podpiętro wielickie (bocheńskie) wykształcone jest jako piaskowce, mułowce, iłołupki, gipsy, anhydryty i sole kamienne (warstwy wielickie określana również jako seria solonośne lub ewaporytowa). W rejonie Wieliczki warstwy te są silnie zaburzone tektonicznie i przykryte miąższą warstwą osadów czwartorzędowych. Powyżej warstw wielickich zalegają iły warstw chodenickich (iłowce czarne, mułowce z marglami dolomitycznymi, piaskowce i tufity).

Podpiętro grabowieckie reprezentują iły z wkładkami mułków i piasków- warstwy grabowieckie. Powyżej zalegają piaski – warstwy bogucickie. W rejonie Małej Wsi i Węgrzc Wielkich budują one kopulaste wzgórza.

Utwory czwartorzędowe

Najstarszymi utworami czwartorzędowymi występującymi na terenie Gminy Wieliczka są plejstoceńskie piaski wodnolodowcowe powstałe podczas zlodowacenia południowopolskiego. Ciągną się one pasem między Bieżanowem (Kraków), Kokotowem i Węgrzcami Wielkimi (Gmina Wieliczka) a Staniątkami (Gmina Niepołomice). Wzdłuż doliny Wilgi między Golkowicami a Sygneczowem występują plejstoceńskie terasy zbudowane ze żwirów, piasków, glin i iłów powstałych podczas zlodowacenia bałtyckiego. Duży obszar Gminy (szczególnie jej północną część) pokrywają lessy, gliny pylaste i lessowate (prawdopodobnie plejstoceńskie). Utwory te osiągają znaczne miąższości. W okolicy Kokotowa i Węgrzc występują holoceńskie piaski wydmowe. Z tego samego okresu pochodzą także mady wiślane, żwiry, piaski, gliny oraz iły znajdujące się w obrębie koryt rzek i potoków.

Tektonika

Gmina Wieliczka położona jest w obrębie dwóch regionalnych jednostek tektonicznych: Karpat zewnętrznych i zapadliska przedkarpackiego.

Północna część Gminy leży w zasięgu rowu przedgórskiego – zapadliska przedkarpackiego. Podłoże zapadliska stanowią paleozoiczno-mezozoiczne utwory platformy przykryte osadami miocenu. W południowej części na osady mioceńskie nasunięte są Karpaty. Rów przedgórski powstał pod wpływem nasuwania się płaszczowin karpackich na platformowe przedpole. Utworzony wówczas system dyslokacji obniżał podłoże w kierunku południowym. Następnie rów przedgórski wypełniło morze mioceńskie. Dalsze procesy wypiętrzania Karpat spowodowały zaburzenia tektoniki osadzonych już utworów, włączając w to utwory serii solonośnej. Utwory serii skalnych Karpat zostały sfałdowane i powstały ponasuwane na siebie płaszczowiny.

Najdalej wysunięta na północ jest płaszczowina podśląska zbudowana głównie z miękkich utworów łupkowych i marglistych. Jednostka ta nie tworzy ciągłych profili, występuje fragmentarycznie. Jest ona roztarta i wyciśnięta na przedpole przez nasuwającą się płaszczowinę śląską.

Płaszczowina śląska jest silnie zaburzona tektonicznie i przefałdowana, zwłaszcza jej północny brzeg z utworami płaszczowiny podśląskiej. Uniemożliwia to wyznaczenie dokładnej granicy pomiędzy obiema płaszczowinami.

4.3. ZASOBY WODNE

4.3.1. WODY POWIERZCHNIOWE

- **Wody płynące**

Cały obszar Gminy Wieliczka położony jest w obrębie prawobrzeżnego dorzecza górnej Wisły, które w omawianym obszarze dzieli się działami wodnymi II rzędu na cztery główne zlewnie:
- rzeki Serafy z dopływami Drwiną Długą i Zabawką,
- potoku Podłężanka,
- rzeki Wilgi,
- potoku Sułówka, należącego do lewobrzeżnej zlewni Raby.

Obszar położony jest w jednolitych częściach wód powierzchniowych (JCWP) o nazwach: Wisła od Skawinki do Podłężanki, Serafa, Podłężanka, Wilga, Zbiornik Dobczyce, Młynówka, Niżowski Potok.

Sieć hydrograficzna na terenie Gminy Wieliczka jest bardzo bogata. Składają się na nią rzeka Wisła wraz z dopływami w formie drobnych cieków i potoków. Rzeka Wisła przepływa równoleżnikowo z zachodu na wschód, przez tereny pól i łąk w północnej części Gminy. Wisła cechuje się reżimem śnieżno-deszczowym, z dwoma okresami wezbraniowymi tj. wiosennym - roztopowym, związanym z tajaniem pokrywy śnieżnej, z kulminacją w marcu-kwietniu i letnim - deszczowym związanym z obfitymi opadami deszczu, z kulminacją w czerwcu-lipcu oraz jednym okresem niżówek przypadającym na miesiące jesienno-zimowe (wrzesień- grudzień).

Północna część Gminy jest odwadniana przez Wilgę, Serafę oraz Podłężankę:

- Rzeka Wilga jest najdłuższym i największym ciekiem powierzchniowych, wyłączając Wisłę. Przepływa przez południowe tereny Gminy: Pawlikowice, Koźmice Małe, Koźmice Wielkie, Sygneczów, Podstolice, Grabówki, Golkowice. Ma długość ok. 23 km, a całkowita długość jej dorzecza wynosi około 60 km, w tym 84% dorzecza znajduje się w granicach Gminy Wieliczka. Uchodzi do rzeki Wisły w Krakowie. Odwadnia zachodni i środkowo-zachodni obszar Gminy. Prawie wszystkie jej dopływy znajdują się na przedmiotowym terenie. Na całej swojej długości w granicach Gminy jest nieuregulowana. Ma charakter rzeki podgórskiej o dużej nierównomierności przepływu. Charakteryzuje się występowaniem dwóch maksimów odpływu: wiosennego (roztopowego) i letniego (opadowego) oraz jednego minimum jesienno- zimowego. Jej Dopływ spod Podgorzkowa prowadzi wody pochodzące z przelewu zbiorników wody pitnej dla miasta Krakowa Raba I i II (zbiorniki znajdują się w miejscowości Gorzków). Potok ten jest na całej długości uregulowany;
- Rzeka Serafa stanowi prawy dopływ Wisły, przyjmuje wody spływające ku północy i północnemu-wschodowi. Jej długość wynosi 12,7 km. Wypływa w pobliżu Wieliczki i następnie przepływa przez południowo-wschodnią część Krakowa. W okolicach autostrady A-4, przy ul. Nad Serafą w Krakowie wpływa do niej lewy dopływ - potok Malinówka. Następnie rzeka ponownie przepływa przez Gminę Wieliczka w miejscowościach Kokotów oraz Brzegi, gdzie przyjmuje lewy dopływ – potok Drwinię Długą oraz swój prawy dopływ Zabawkę. Do Wisły uchodzi w Brzegach, za stopniem wodnym Przewóz. Potok Zabawka przepływa przez teren miejscowości: Sułków, Zabawa, Mała Wieś, Strumiany, Kokotów i Brzegi. Ostatnie 1,5 km aż do ujścia jest uregulowane. Do Zabawki uchodzi potok Świdówka

przepływający przez Lednicę Górną. Drwina Długa jest lewobrzeżnym dopływem Serafy. Prawie w całości płynie przez obszar Krakowa, w gminie Wieliczka występuje jej krótki ujściowy odcinek. Uchodzi do Serafy w 1,79 km jej biegu. Drwina odprowadza wody przemysłowe i komunalne z oczyszczalni ścieków Płaszów II;

- Podłężanka to potok płynący przez Węgrzce Wielkie i Grabie (na granicy z Gminą Niepołomice), uchodzi do Wisły na terenie Gminy Wieliczka. Przyjmuje wody spływające ku północy – północnemu- wschodowi;
- rowy melioracyjne odprowadzające wody wprost do Wisły.

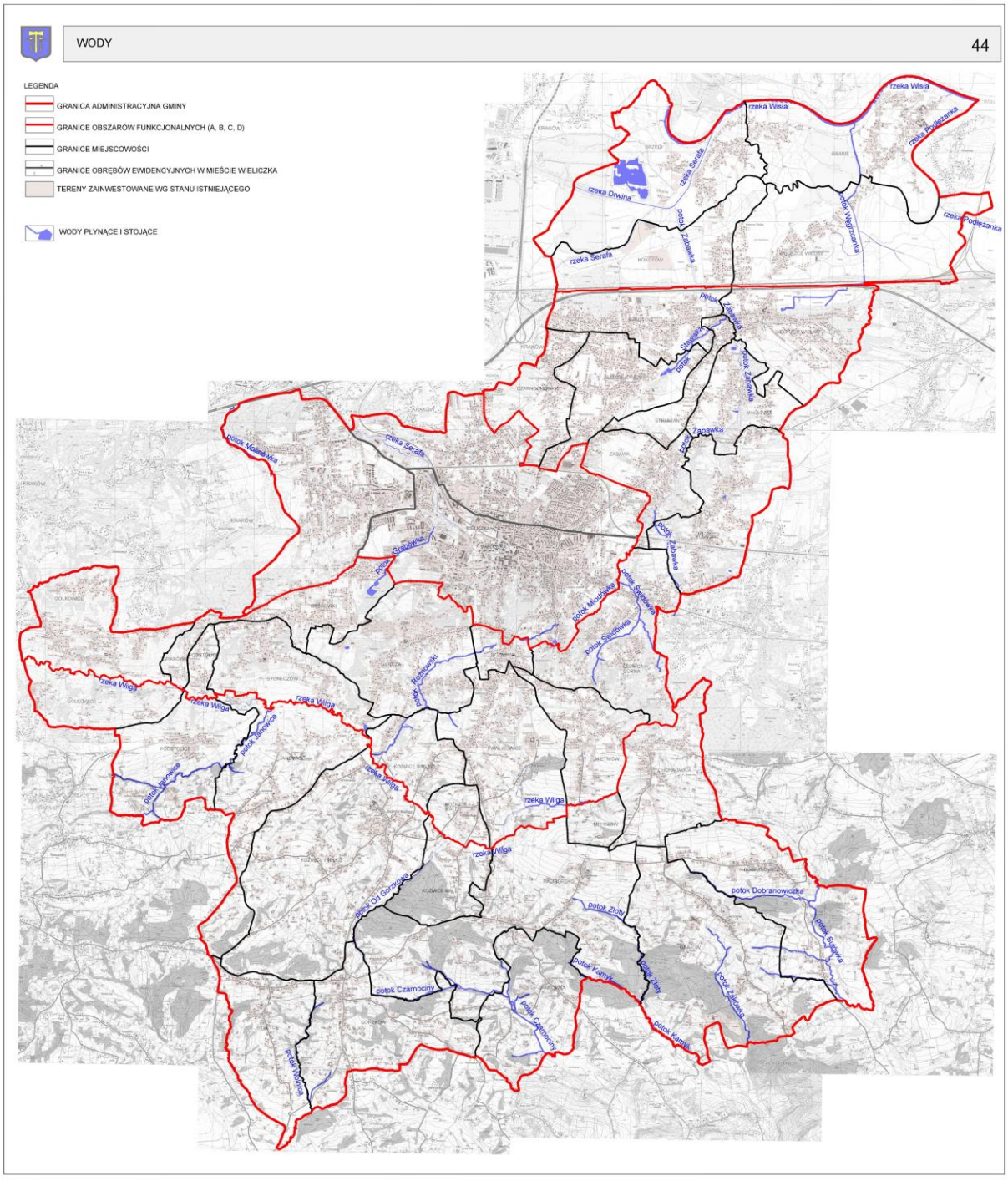
Południowa część Pogórza Wielickiego w granicach gminy jest odwadniana przez wody spływające ku południu i południowemu-wschodowi tj. potok Wolnicę, Wielkie Łąki, Sułówkę, Kamyk i strugi bezimienne. Prowadzą one wody do Raby.

Rzeki w obszarze Gminy na znacznych odcinkach są uregulowane i obwałowane. Stan techniczny rzek uregulowanych oceniono jako dobry. Konserwacji wymagają natomiast rzeki nieuregulowane. Dna tych rzek i potoków są poważnie zamulone, co skutkuje zalewaniem przyległych gruntów przy większych opadach.

- **Zbiorniki wodne**

Wody stojące na terenie Gminy to przeważnie sztuczne zbiorniki wodne. Wody stojące naturalnego pochodzenia reprezentowane są przez dwa naturalne starorzecza Wisły zlokalizowane w dolinie Wisły. W dolinie Wisły znajduje się również kilka zbiorników antropogenicznych powstałych jako efekt eksploatacji kruszywa (Brzegi, Grabie, Węgrzce Wielkie). Są one obecnie zagospodarowane jako stawy hodowlane i rekreacyjne. Na Pogórzu występują natomiast sztuczne stawy, głównie pomłyńskie, a w okolicach Wieliczki pochodzenia przemysłowego do zasilania kopalni soli – tzw. Stawy Salinarne, stawy na Grabówkach.

Schemat 6 Wody powierzchniowe



4.3.2. WODY PODZIEMNE

Gmina Wieliczka położona jest w zasięgu trzech jednolitych części wód podziemnych (JCWPd): 148 (przeważająca północna i środkowa część gminy), 161 (południowa część gminy), 160 (fragment w południowo-zachodniej części gminy).

W granicach gminy Wieliczka piętra wodonośne występują w utworach czwartorzędowych, trzeciorzędowych oraz kredowo-trzeciorzędowych.

Czwartorzędowe piętro wodonośne

Związane jest z piaszczysto-żwirowymi osadami akumulacji wodnolodowcowej i rzecznej, które na ogół zalegają pod warstwą glin piaszczystych, mad lub zaglinionych piasków o zmiennej miąższości (od jednego do kilku metrów). Podłoże czwartorzędowe stanowią zazwyczaj iły trzeciorzędowe. Utwory wodonośne występują przede wszystkim w dolinie rzeki Wisły i w dolinach jej większych dopływów. Miąższość warstwy wodonośnej zawiera się w przedziale od 6 do 10 m. Poza doliną Wisły utwory czwartorzędowe wykształcone są jako lessy i lessopodobne gliny z wkładkami zaglinionych piasków i pyłów. Tworzą one poziom wodonośny o nieregularnym zasięgu. Wody tego piętra są drenowane przez rzekę Wisłę oraz mniejsze cieki, zwłaszcza Drwinię Długą, Serafę, Podłężankę, Zabawkę oraz Wilgę. Wody są przejmowane w sposób naturalny przez poziom wodonośny w piaskach bogucickich.

Zwierciadło wody ma zwykle charakter swobodny, tylko lokalnie naporowy. Stopień zawodnienia utworów jest dość wysoki i zmienny. Zasilanie tego piętra odbywa się głównie przez bezpośrednią infiltrację opadów atmosferycznych oraz infiltrację wód powierzchniowych. Jakość wód piętra jest zależna od zanieczyszczeń z ognisk powierzchniowych oraz od zanieczyszczeń wód rzecznych.

Trzeciorzędowe piętro wodonośne

Praktyczne znaczenie ujęciowe w utworach mioceńskich ma facja piasków i piaskowców bogucickich występujących w obrębie warstw grabowieckich. W obrębie użytkowego piętra wodonośnego miocenu wyodrębnione zostały dwa kompleksy wodonośne, określane mianem poziomów wodonośnych. Pierwszy (górny) kompleks sięga do głębokości około 80÷100 m p.p.t., natomiast drugi (dolny) - obejmuje niższy przedział głębokości 100÷210 m p.p.t. Miąższości wydzielonych serii wodonośnych są bardzo zmienne i wahają się od kilku do kilkudziesięciu metrów.

Poziomy wodonośne w obrębie piasków bogucickich mają charakter naporowy, miejscami występują nawet warunki artezyjskie. Zasilanie wód następuje bezpośrednio na wychodniach oraz pośrednio z piętra czwartorzędowego i wód powierzchniowych. Przepływ wód w zbiorniku odbywa się z południa na północny-wschód ku dolinie Wisły, która stanowi obszar drenażu na skutek przesiąkania ku górze przez badeńskie utwory ilaste. Stopień zawodnienia jest zmienny. Wydajność studni jest zróżnicowana, przeważa wydajność rzędu od kilkunastu do kilkudziesięciu m^3/h. Jakość wód tego piętra jest związana z litologią utworów występujących w otoczeniu.

Kredowo – trzeciorzędowe (fliszowe) piętro wodonośne

Występuje na południe od Wieliczki na obszarze Karpat. Piętro związane jest z mocno zwietrzałą i spękaną strefą przypowierzchniową fliszu karpackiego. Zawodniona strefa tworzy nieciągły poziom wodonośny o zróżnicowanych parametrach hydrogeologicznych. Najbardziej zasobne są warstwy zbudowane z gruboławicowych silnie spękanych piaskowców godulskich i istebniańskich jednostki śląskiej. Wydajność uzyskiwana z pojedynczych ujęć nie przekracza w utworach fliszowych kilku m^3/h. W utworach fliszu

drobno ławicowego – piaszczysto-łupkowego wydajności studni są jeszcze mniejsze. Zasilanie piętra następuje poprzez infiltrację wód powierzchniowych oraz dopływ z podłoża. Najdogodniejsze warunki infiltracji występują w obrębie dolin rzecznych. Wody podziemne występujące w utworach Karpat fliszowych nie mają praktycznie znaczenia użytkowego.

4.4. WARUNKI KLIMATYCZNE

4.4.1 KLIMAT I TOPOKLIMAT

Tereny Gminy Wieliczka znajdują się w strefie klimatów górskich i podgórskich. Północny obszar gminy, znajdujący się w szerokiej dolinie Wisły, zaliczany jest do strefy klimatów podgórskich – nizin i kotlin. Wyróżnia się tu miejscowy klimat dolin i wyższych terenów Pogórza Wielickiego.

W Gminie Wieliczka średnia roczna temperatura powietrza wynosi około 8,7ºC. Rośnie ona w sposób widoczny na przestrzeni lat. Najcieplejszym miesiącem jest lipiec ze średnią temperaturą 19,8ºC, a najchłodniejszym styczeń o średniej temperaturze -2,2ºC. Roczna suma opadów kształtuje się na poziomie 719 mm. Najwięcej opadów występuje w porze letniej (VI-VII), a najmniej w porze zimowej (XII-II). Początek okresu wegetacyjnego z temperaturą wyższą niż 5º przypada w trzeciej dekadzie marca, a koniec w pierwszej dekadzie listopada. Okres wegetacyjny trwa około 118 dni. W ciągu roku notuje się tu około 50 dni z mgłami. Największa ich liczba występuje jesienią i zimą, z maksimum w listopadzie, a najmniejsza latem z minimum w czerwcu i w lipcu.

W Gminie przeważają wiatry południowo-zachodnie (około 29% sumy rocznej) oraz zachodnie (około 20% sumy rocznej). Wiatry północne stanowią jedynie 3% sumy rocznej, a wiatry z pozostałych kierunków 6-11%. Wiosną i jesienią ilość wiatrów południowo zachodnich maleje, a wzrasta częstotliwość wiatrów północno-wschodnich, północnych i wschodnich. Latem wieją wiatry zachodnie (około 23%). Zimą przeważają wiatry południowo- zachodnie. Cisz jest mało, najwięcej latem i jesienią.

Najwięcej dni pogodnych występuje wczesną jesienią, wczesną wiosną i latem. Najpogodniejszymi miesiącami są sierpień i wrzesień. Największa liczba dni pochmurnych występują późną jesienią i zimą (listopad, grudzień i styczeń). Z ilością zachmurzenia wiążę się czas trwania insolacji i natężenia promieniowania słonecznego. Zależy to także od ekspozycji i nachylenia terenu. Najlepsze warunki nasłonecznienia mają tereny o wystawie południowej, południowo-zachodniej i południowo-wschodniej. Również względnie dobre warunki nasłonecznienia posiadają stoki o ekspozycji wschodniej i zachodniej.

Na terenie Gminy przy pogodzie bezchmurnej i bezwietrznej w godzinach nocnych, wychłodzone masy powietrza w warstwie przygruntowej spływają grawitacyjnie ze stoków w obniżenia terenowe i do dolin. Powstaje w ten sposób zjawisko inwersji temperatur i zalegania mgieł. Odpływ wychłodzonych mas powietrza w niektórych odcinkach dolin jest utrudniony przez większe skupiska drzew lub gęstą zabudowę, względnie różne nasypy i przegrody. Również doliny i obniżenia terenowe charakteryzują się większą wilgotnością niż na obszarach wyżej położonych. W dnach dolin panują więc niekorzystne warunki klimatyczno-zdrowotne. Podczas chmurnej pogody wartości wilgotności względnej są na ogół wyrównane na całym terenie.

Warunki topoklimatyczne w obszarze opracowania są zróżnicowane, w zależności od rzeźby terenu, wyniesienia nad poziom morza, wilgotności podłoża oraz zagospodarowania i użytkowania terenu:

- niekorzystne warunki klimatyczno-zdrowotne występują w dolinach i obniżeniach terenowych, gdzie dodatkowo podmokłości pogłębiają lokalne spadki temperatur,
- niekorzystne warunki występują na stokach o wystawie północnej i spadkach powyżej 9%, które charakteryzują się gorszymi warunkami usłonecznienia zwłaszcza jesienią i zimą,
- dobre warunki klimatyczne występują na terenach o ekspozycji wschodniej i zachodniej,
- najlepsze warunki klimatyczno-zdrowotne są na zboczach i stokach o ekspozycji południowej, południowo-zachodniej i południowo-wschodniej (mają one dobre warunki usłonecznienia).

4.4.2 WARUNKI AEROSANITARNE

Na stan jakości powietrza w Gminie Wieliczka wpływa wiele czynników, z których w zakresie emisji zorganizowanej najistotniejszymi są:

- Emisja niska pochodząca głównie z terenów zabudowy mieszkaniowej ogrzewanej indywidualnie, małych kotłowni zaopatrujących w ciepło zakłady przemysłowe, obiekty strefy usług oraz drobne zakłady usługowe i produkcyjne. Związana jest ze spalaniem węgla słabej jakości w kotłowniach domowych i lokalnych kotłowniach, nielegalnym spalaniem w kotłach domowych odpadów, zwłaszcza tworzyw sztucznych. O wpływie lokalnej emisji grzewczej na jakość powietrza świadczą przede wszystkim wyższe stężenia SO_2 i NO_2 w sezonie grzewczym w porównaniu do sezonu letniego. W Gminie Wieliczka jednym z najczęściej stosowanych źródeł grzewczych w budownictwie jednorodzinnym są kotły węglowe oraz kotły gazowe.
- Emisja przemysłowa (punktowa): emisja zorganizowana pochodząca głównie z procesu spalania paliw energetycznych i z procesów technologicznych.
- Emisja komunikacyjna (liniowa) związana z transportem samochodowym występująca szczególnie w sąsiedztwie dróg o dużym natężeniu ruchu m.in. autostrady A-4, drogi krajowej nr 94 oraz dróg wojewódzkich nr 966, 964. W przypadku szlaków komunikacyjnych emitowane są spaliny oraz pyły powstające na skutek ścierania opon i nawierzchni dróg. Cechą szczególną zanieczyszczeń komunikacyjnych jest ich kumulacja wzdłuż dróg, a także nierównomierność emisji w przedziałach dobowych, sezonowych.
- Emisja napływowa – emisja ze źródeł znajdujących się poza gminą Wieliczka, tj. napływ zanieczyszczeń z obszaru Aglomeracji Krakowskiej.

Ocena jakości powietrza w województwie małopolskim w 2021 roku, przeprowadzona w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, potwierdziła występujące w Gminie także w latach poprzednich przekroczenia dobowego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5, poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyle zawieszonym PM10, co wskazuje na konieczność realizacji działań określonych w Programie ochrony powietrza dla województwa małopolskiego wdrożonym uchwałą Nr XXV/373/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 28 września 2020 r.

4.5. GLEBY

Na terenie Gminy Wieliczka występują gleby zróżnicowane rodzajowo, gatunkowo i typologicznie.

W północnej części Gminy, w dolinie Wisły dominującym typem gleb są mady wytworzone z aluwiów. Należą one do utworów glebowych wykształconych z osadów rzecznych. Wśród nich występują mady brunatne, mady czarnoziemne oraz mady właściwe. Mady ku południowi (na południe od autostrady A-4) przechodzą stopniowo w gleby brunatne oraz gleby bielicowe i pseudobielicowe, które przeważają na wzniesieniach. Gleby brunatne powstały ze wszystkich skał macierzystych występujących na terenie gminy tzn. z fliszu karpackiego, z utworów mioceńskich, z piasków, lessów oraz z utworów mieszanych, zasobnych w węglan wapnia skał macierzystych. Największą powierzchnię zajmują gleby brunatne wyługowane i brunatne kwaśne, mniejszą gleby brunatne właściwe. W terenach narażonych na procesy erozyjne, często u podnóży stoków lub w dnach suchych dolinek występują gleby brunatne deluwialne. Gleby bielicowe i pseudobielicowe zajmują natomiast znacznie mniejszą powierzchnię. Wytworzyły się one z lessu, piasków i glin. Są to gleby ubogie w składniki odżywcze. W dolinach pozostałych rzek i potoków występują również mady i gleby glejowe. Na terenie Gminy, m.in. w mieście występują również czarnoziemy zdegradowane i gleby szare, a także czarnoziemy właściwe (osady deluwialne).

W Gminie Wieliczka wg klasy bonitacyjnej 56,2% użytków rolnych posiada gleby klasy I - III, około 43,8% to gleby klas IV-VI.

Zagrożenia stanu jakościowego zasobów glebowych upatrywać należy w takich źródłach jak przemysł czy lokalizacja ciągów komunikacyjnych o dużym natężeniu ruchu. Zagrożenie stanu ilościowego związane jest z trwałym wyłączeniem z produkcji rolnej w związku z rozwojem osadnictwa, terenów eksploatacji powierzchniowej czy terenów produkcyjno- usługowych. Trend ten jest wyraźnie widoczny w Gminie Wieliczka. Kolejnym zagrożeniem dla zasobów glebowych jest występowanie licznych osuwisk.

Niemal cały teren Pogórza Wielickiego odznacza się podatnością na degradację naturogeniczną i uprawową. Niewłaściwe użytkowanie gruntów oraz niewłaściwe stosowanie nawozów sztucznych i środków ochrony roślin są głównymi czynnikami antropogenicznymi powodującymi niszczenie gleb. W okresach roztopów wiosennych oraz nawalnych deszczy występują procesy denudacyjno-erozyjne o charakterze zmywowym (pokrywa lessowa). Przemieszczaniu się warstw przypowierzchniowych (osuwiska, spełzywanie) zwłaszcza w obrębie stoków i zboczy nie pokrytych trwałą roślinnością drzewiastą, sprzyjają ukształtowanie terenu, jego budowa geologiczna (warstwy fliszu karpackiego), a także warunki meteorologiczne.

W Gminie nie zanotowano gleb bardzo silnie zanieczyszczonych metalami ciężkimi. Niewielkim wzrostem zawartości metali charakteryzują się gleby na terenie miasta Wieliczki oraz wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych.

Na obszarze Gminy znajdują się grunty wymagające rekultywacji, związane z prowadzoną na nich odkrywkową eksploatacją kopalin.

4.6 STAN ROLNICZEJ I LEŚNEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ

4.6.1 STAN ROLNICZEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ

Gmina Wieliczka nie jest gminą typowo rolniczą, niemniej użytki rolne stanowią ponad 60% jej powierzchni. Największy udział w strukturze użytków stanowią grunty orne około - 70%, następnie kolejno łąki trwałe – 15,4%, pastwiska trwałe – 6,5% oraz sady 2,6%.

Tabela nr 2. Użytki rolne w gminie Wieliczka

Rodzaj użytków	Powierzchnia w ha	% użytków rolnych w stosunku do powierzchni gminy (9 967 ha)
grunty orne	4 457	44,71
sady	167	1,67
łąki trwałe	981	9,84
pastwiska trwałe	418	4,19
grunty rolne zabudowane	328	3,29
grunty pod rowami	18	0,18
grunty pod stawami	1	0,01
razem	6 370	63,91

Źródło wg danych GUS; stan 2014 r.

Według danych GUS na rok 2010 liczba gospodarstw rolnych w gminie wynosiła 2 849, przy czym największy udział stanowią gospodarstwa do 1 ha włącznie, bo aż 1 903, czyli ponad 66% wszystkich gospodarstw. Dla porównania wg spisu rolnego 2002 r. ilość gospodarstw rolnych wynosiła 7 581, przy czym udział gospodarstw rolnych do 1 ha stanowił 77%.

Tabela nr 3. Liczba gospodarstw wg rodzaju i powierzchni zasiewów na rok 2010

Rodzaj uprawy	Liczba gospodarstw
pszenica ozima	1 470
pszenica jara	561
Żyto	384
jęczmień ozimy	497
jęczmień jary	303
Owies	694
pszenżyto ozime	865
pszenżyto jare	73
mieszanki zbożowe ozime	505
mieszanki zbożowe jare	150
kukurydza na ziarno	744
kukurydza na zielonkę	10
strączkowe jadalne	74
Ziemniaki	2 357
okopowe pastewne	192
warzywa gruntowe	998
Truskawki	190

Źródło wg danych GUS; stan 2010 r.

W produkcji zwierzęcej dominuje chów drobiu. Gospodarstwa ukierunkowane na chów bydła i trzody chlewnej są nieliczne.

Tabela nr 4. Liczba gospodarstw wg pogłowia zwierząt gospodarskich na rok 2010

pogłowie zwierząt	liczba gospodarstw
Bydło	187
Krowy	143

trzoda chlewna	72
Konie	51
Drób	671

Źródło wg danych GUS; stan 2010 r.

Tabela nr 5. Pogłowie zwierząt gospodarskich wg. rodzaju gospodarstwa na rok 2010

pogłowie zwierząt	**ilość sztuk**
Bydło	389
Krowy	205
trzoda chlewna	652
Konie	102
Drób	39 678

Źródło wg danych GUS; stan 2010 r.

W uprawie dominuje zasiew pszenicy, również dużą powierzchnię zajmują zasiewy kukurydzy na ziarno, owies i pszenżyto ozime. Również ziemniaki są popularne w uprawie.

Tabela nr 6. Powierzchnia zasiewów wg rodzaju gospodarstwa na rok 2010

rodzaj gospodarstwa wg zasiewów	**powierzchnia w ar**
Ogółem	190 209
pszenica ozima	59 746
pszenica jara	4 020
Żyto	3 244
jęczmień ozimy	3 561
jęczmień jary	3 216
Owies	11 042
pszenżyto ozime	12 195
pszenżyto jare	203
mieszanki zbożowe ozime	1 625
mieszanki zbożowe jare	2 186
gryka, proso i inne zbożowe	63
kukurydza na ziarno	33 914
kukurydza na zielonkę	110
strączkowe jadalne	309
Ziemniaki	35 534
buraki cukrowe	57
rzepak ozimy	3 000
okopowe pastewne	1 538
warzywa gruntowe	5 487
Truskawki	724

Źródło wg danych GUS; stan 2010 r.

Tabela nr 7. Podział gospodarstw ze względu na rodzaje gruntów i użytków rolnych na rok 2010

użytkowanie gruntów	**liczba gospodarstw**	**powierzchnia w ha**
grunty ogółem	2843	4215,66
użytki rolne ogółem	2826	3546,58
użytki rolne w dobrej kulturze	1753	3025,79
pod zasiewami	889	1503,32
grunty ugorowane łącznie z nawozami zielonymi	297	212,59
uprawy trwałe	315	87,41
sady ogółem	297	85,28
ogrody przydomowe	376	45,45
łąki trwałe	1254	1111,28
pastwiska trwałe	102	65,74
pozostałe użytki rolne	1306	520,79
lasy i grunty leśne	692	310,02

pozostałe grunty	1890	359,06

Źródło wg danych GUS; stan 2010 r.

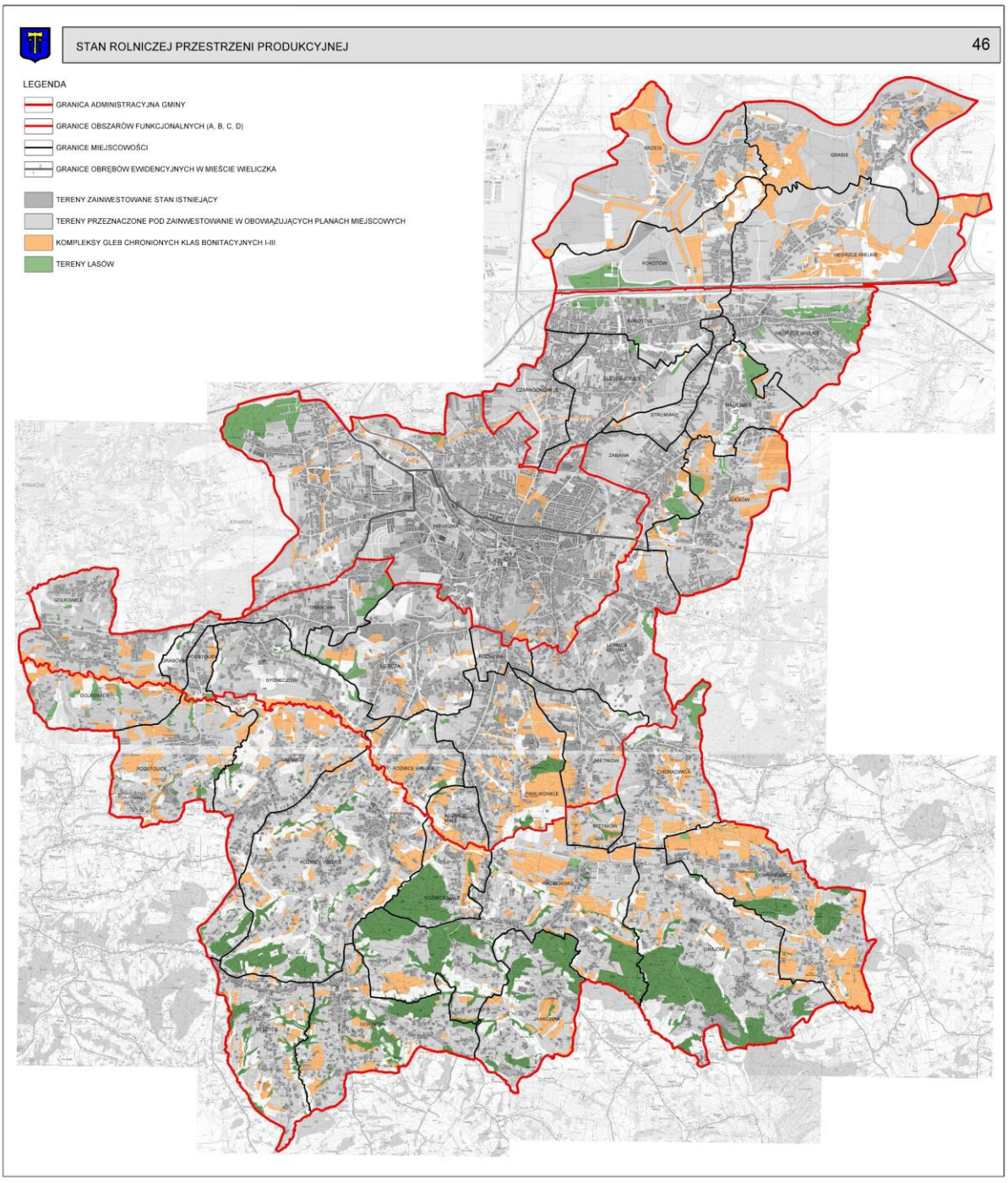
Duży wpływ na gospodarkę rolną ma ukształtowanie gminy. W gminie Wieliczka można spotkać różne obszary pod względem rzeźby terenu, które w zależności m. in. od stopnia nachylenia stoków, rodzajów elementów ukształtowania (wąwozy, wierzchowiny) mogą być korzystne lub niekorzystne dla rolniczego wykorzystania terenów. Można wyodrębnić następujące tereny:

a) tereny bardzo korzystne dla potrzeb produkcji rolnej - tereny płaskie wierzchowin, tereny płaskie obszarów równinnych, tereny płaskie szerokich dolin rzecznych (powyżej 300 m szerokości) oraz bardzo słabe stoki o nachyleniu nie większym niż 3°. Tereny takie występują na większych obszarach w dolinie Wisły we wsiach: Brzegi, Grabie, Kokotów, Mała Wieś – Strumiany i Węgrzce Wielkie, Śledziejowice,
b) tereny korzystne dla potrzeb produkcji rolniczej - stoki o nachyleniu 3,1 - 6°, wąskie doliny rzeczne (do 300 m szerokości), szerokie doliny nieckowate (powyżej 50 m) oraz tereny płaskie i bardzo słabe stoki poprzecinane licznymi wąwozami. Obszary te występują na terenie całej gminy, oprócz wsi Brzegi i Grabie. Na większych obszarach występują we wsiach: Gorzków, Janowice, Koźmice Wielkie, Mała Wieś i Strumiany, Pawlikowice, Raciborsko, Wieliczka miasto i Wieliczka Krzyszkowice,
c) tereny średnio korzystne dla potrzeb produkcji rolniczej - stoki o nachyleniu od 6,1 - 10 °, wąskie doliny nieckowate (do 50 m szerokości oraz stoki o nachyleniu od 3,1-6°, ale z licznymi wąwozami. Występują na terenie całej gminy (z wyjątkiem wsi Grabie i Brzegi) i zajmują największa powierzchnie użytków rolnych,
d) tereny mało korzystne dla potrzeb produkcji rolniczej - stoki o nachyleniu 10,1 - 15°, a także stoki mniejsze o nachyleniu 6,1 - 10° z licznymi wąwozami. Większe obszary tych terenów występują w Lednicy Górnej, Raciborsku, Grajowie, Golkowicach, Koźmicach Wielkich,
e) tereny niekorzystne dla potrzeb produkcji rolniczej - stoki o nachyleniu powyżej 15° oraz stoki mniejsze, od 10,1-15°, ale pocięte wąwozami. Na terenie gminy występują na niewielkim obszarze w Byszycach, Koźmicach Małych i Grajowie.

Największy obszar w gminie zajmują tereny średnio korzystne dla potrzeb produkcji rolnej – 36,5%. Kolejne, pod względem powierzchni są tereny korzystne – 29,3% oraz tereny bardzo korzystne – 24%, zaś tereny mało korzystne zajmują mniejsza powierzchnie. Powierzchnia terenów niekorzystnych jest znikoma.

Pomimo licznych potencjalnych elementów korzystnie wpływających na rozwój gospodarki rolnej (stosunkowo wysoki udział użytków rolnych, wysoki udział gleb klas bonitacyjnych I-IV, duży udział kompleksu pszennego dobrego, znaczne powierzchnie terenów korzystnych dla upraw), dane statystyczne potwierdzają tendencje spadkowe – spada liczba gospodarstw rolnych oraz zainteresowanie tym kierunkiem rozwoju w gminie. Ogólną przyczyną jest zmiana charakteru gminy z rolniczego na typowo osadniczy, gdzie miejscowości w najbliższym sąsiedztwie większych aglomeracji i centrów stają się ich zapleczem mieszkalnym w mniejszym lub większym udziale sektora usług. Przeważa funkcja mieszkaniowa i usługowa. Ponadto zauważa się znaczne rozdrobnienie gospodarstw rolnych (duży udział gospodarstw do 1 ha), a opłacalność ekonomiczna upraw i hodowli staje się mniejsza.

Schemat 7 Stan rolniczej przestrzeni produkcyjnej



4.6.2 STAN LEŚNEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ

Powierzchnia gruntów leśnych w gminie Wieliczka jest niewielka i wynosi około 868,85 ha. Największy udział w gruntach leśnych stanowią lasy prywatne około 602,88 ha, a gminne 47,80 ha. Powierzchnia lasów Skarbu Państwa wynosi około 215,69 ha.

Lasy w gminie Wieliczka zlokalizowane są w dwóch nadleśnictwach: Myślenice (leśnictwo Gdów w południowej części gminy) oraz Niepołomice (leśnictwo Sitowiec w północnej części gminy), będącymi we władaniu Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie.

Lasy gminy pełnią różne funkcje, z czego najpowszechniejsze są naturalne, wynikające z samego istnienia lasu. Każdy las pełni jednocześnie różne funkcje w sposób naturalny. Ze względu na sposób ich świadczenia wyróżnia się:

- biotyczne,
- ochronne,
- produkcyjne,
- reprodukcyjne.

Największe znaczenie mają funkcje środowiskotwórcze (wodochronne, glebochronne i klimatyczne) oraz społeczne (rekreacyjne i krajobrazowe). Główne kategorie ochronności obejmują przede wszystkim lasy wodochronne, chroniące zasoby wód powierzchniowych i podziemnych, lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących powyżej 50 tys. mieszkańców, lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, lasy będące drzewostanami nasiennymi wyłączonymi z użytkowania rębnego oraz lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa. Kategorie ochronności określają Plany Urządzenia Lasu dla obu nadleśnictw, natomiast w stosunku do lasów prywatnych i gminnych częściowo zostały sporządzone Uproszczone Plany Urządzenia Lasu, gdzie nie została wyznaczona kategoria ochronności, co za tym idzie lasom została nadana funkcja przede wszystkim gospodarcza.

Według regionalizacji przyrodniczo – leśnej lasy gminy Wieliczka znajdują się w dwu krainach przyrodniczo – leśnych:

- na północy w VI Krainie Małopolskiej w mezoregionie 17 Kotliny Oświęcimskiej,
- na południu w VIII Krainie Karpackiej w mezoregionie Pogórza Wielicko – Rożnowskiego.

Mezoregion Kotliny Oświęcimskiej charakteryzuje się małą lesistością, gdzie lasy tworzą małe i średnie kompleksy. Dominują krajobrazy naturalne zalewowe den dolin – akumulacyjnych. Wzdłuż doliny Wisły rozciągają się krajobrazy roślinne łęgów jesionowo – wiązowych, wyspowo pojawiają się grądy i ubogie dąbrowy podgórskie.

Lesistość mezoregionu Pogórza Wielicko – Karpackiego również jest niewielka i wynosi około 23%, a lasy tworzą małe kompleksy. W krajobrazie roślinnym dominują grądy i ubogie dąbrowy podgórskie oraz grądy i buczyny górskie.

Im dalej na południe gminy, tym lesistość wzrasta. Nie są to lasy zajmujące znaczne obszary, niemniej to na południu znajdują się zbiorowiska najcenniejsze pod względem wartości krajobrazowych oraz bioróżnorodności.

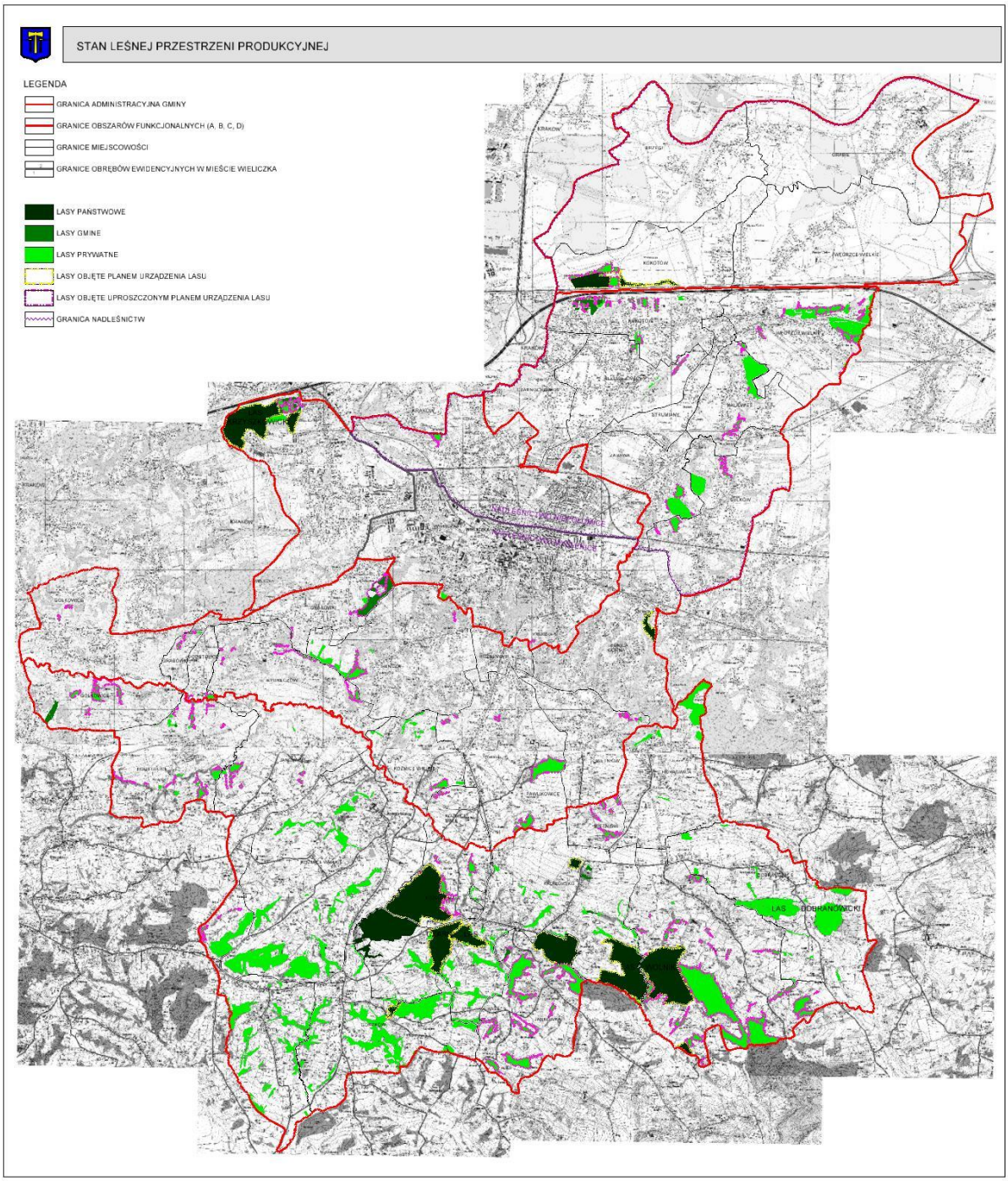
Siedliska leśne, nieliczne na terenie gminy, o niewielkich powierzchniach dodatkowo zostały zniekształcone pod względem rodzaju gatunków drzew tam występujących. Zgodnie z charakterem ukształtowania i innymi warunkami geograficznymi dolinę Wisły, Wilgi oraz innych cieków powinny porastać łęgi wierzbowo – topolowe. Jest to jeden z najrzadszych typów lasów porastający żyzne gleby, został on jednak wyparty przez gospodarkę rolną, wylesiającą doliny rzeczne. W zamian pojawiły się niewielkie zbiorowiska olsowe oraz zalesienia z dominacją brzozy.

Na pozostałym obszarze powinny dominować grądy, bogate w gatunki liściaste. Niestety na skutek niewłaściwej gospodarki leśnej w siedliska powszechnie wkracza sosna, będąca wynikiem wprowadzenia monokultur, zaburzając naturalny charakter lasów. Lasy mające charakter grądów porastają zazwyczaj strome zbocza, które były prawdopodobnie zbyt trudne do uprawy, co zapewniło siedliskom możliwość częściowego zachowania się w terenach gminy. Są one bardziej zróżnicowane pod względem występujących tam gatunków drzew. Niestety w terenach łatwiej dostępnych pojawia się duży udział gatunków pochodzących z nasadzeń, takich jak sosna lub dąb. Przykładem grądu, o wysokim stopniu zachowania naturalnego charakteru drzewostanu jest Czarny Las. Dodatkowo jest on niezwykle cenny ze względu na jego wspaniałe walory krajobrazowe. Podobny charakter posiada Las Winny.

Ponadto na terenie gminy zaistniało dość ciekawe zjawisko występowania buczyny karpackiej. Jest to zbiorowisko górskie, które pojawia się w reglu dolnym, na wysokości około 550 do 1250 m.n.p.m.. W rejonie Dobranowic, gdzie w szczytowych partiach wzgórza osiągają około 370 – 380 m.n.p.m., teoretycznie jest dla tego zbiorowiska za nisko, niemniej Las Dobranowicki stanowi cenny przykład występowania wyraźnych płatów buczyny odpowiadającej buczynie karpackiej.

Na rysunku nr 4 zostały zobrazowane grunty leśne należące do Skarbu Państwa znajdujące się w zarządzaniu Nadleśnictw, lasy własności gminnej oraz lasy innych podmiotów. Dodatkowo zostały wskazane lasy objęte Planami Urządzenia Lasu oraz Uproszczonymi Planami Urządzenia Lasu. Pomimo wskazań map określających klasoużytki, które wyznaczają tereny lasów, niektóre z użytków leśnych, w wyniku przesądzeń planistycznych i innych decyzji administracyjnych zostały wskazane do zmiany sposobu użytkowania. Takie lasy zostały również przedstawione na rysunku nr 4. Ponadto na podstawie inwentaryzacji planistycznej wskazano lasy zagospodarowane w sposób inny niż leśny.

Schemat 8 Stan leśnej przestrzeni produkcyjnej



4.7. SZATA ROŚLINNA I ŚWIAT ZWIERZĘCY

4.7.1. SZATA ROŚLINNA

Ze względu na zróżnicowane ukształtowanie Gminy wykształciły się zbiorowiska roślinne o różnej genezie i odmiennym charakterze. Można tu wydzielić takie zbiorowiska jak:

Roślinność lasów

Lasy Gminy Wieliczka zajmują niewielkie powierzchnie i zachowały się jedynie we fragmentach. Ich siedliska zostały silnie przekształcone, a flora jest niejednorodna, z dużym udziałem gatunków wkraczających na skutek antropopresji. Niemniej można zlokalizować kilka cennych siedlisk z częściowo zachowaną naturalną strukturą:

- Czarny Las – siedlisko zróżnicowane: w sąsiedztwie niewielkich cieków wodnych pojawia się łęg jesionowo- olszowy, w części porastającej zbocza posiada najbardziej zbliżony charakter do grądów, będących pierwotnie naturalnym poryciem leśnym danego obszaru, natomiast na wierzchowinie przechodzi w bór mieszany. Obecne są także niewielkie płaty naturalnych odnowień buczyny. Drzewostan nie został poddany deformującej ingerencji, dość dużą część stanowią zadrzewienia zaawansowane wiekowo, a flora jest stosunkowo bogata i zróżnicowana biologicznie.
- Las Dobranowicki – dominującym zbiorowiskiem jest grąd, porastający strome zbocza i partie wierzchowiny. Pojawia się również buczyna karpacka z udziałem przedstawicieli gatunku w wieku powyżej 150 lat.
- Las Winny (Widmo) – na zboczach i wierzchowinie dominuje grąd, na niewielkich powierzchniach znajduje się młoda buczyna karpacka z udziałem brzozy, spotyka się również pojedyncze buki liczące około 150 lat.
- Las Wolnik – położony na zróżnicowanym morfologicznie terenie bogaty w różne zbiorowiska. W dolinie potoku występują fragmenty łęgu ze związku *Alno – padion,* na wierzchowinie bór mieszany, zbiorowisko pomiędzy borem mieszanym, a grądem, dalej uboga buczyna, a w południowej części kompleksu, gdzie roślinność jest bardziej przekształcona, największe powierzchnie zajmuje bór mieszany ze sztucznie wprowadzoną sosną, następnie przechodząc miejscami w grąd *Tilio – Carpinetum*
- W Pawlikowicach położony jest Laskowiec, niewielki grąd *Tilio – Carpinetum* z bogatym runem, gdzie występuje m.in. lilia złotogłów, kopytnik pospolity czy bluszcz pospolity. Prócz graba w domieszce występują okazałe dęby i klon jawor.

Ponadto na terenie Gminy spotyka się pozostałości łęgów w dolinach rzecznych. Są one silnie przekształcone i o bardzo niewielkiej powierzchni. W dolinie Wilgi można obserwować łęg topolowo – wierzbowy *Salici – Populetum,* a w dolinach mniejszych cieków wodnych pozostałości łęgów olchowo – jesionowych *Circaeo - Alnetum*.

Ogólnie w drzewostanie dominuje sosna. Towarzyszącymi gatunkami są dąb, olcha, osika, grab, lipa, rzadziej jesion, buk, jawor, czeremcha. Pojawiają się również gatunki obce, jak robinia akacjowa czy dąb czerwony.

W lasach można spotkać kilka interesujących gatunków roślin, ubogacających runo i podszyt: wawrzynek wilczełyko *Daphne mezererum*, kalina koralowa *Viburnum opulus*, skrzyp olbrzymi *Equisetum telamteia*, skrzyp zimowy *Equisetum hyemale.* W lasach grądowych w kilku miejscach na terenie gminy rośnie lilia złotogłów *Lilium matagon.* Innymi kwitnącymi roślinami są goryczka trojeściowa *Gentiana asclepiadea,* konwalia majowa *Covallaria majalis,* pierwiosnek wyniosły *Primula elatior,* oraz przylaszczka *Hepatica nobilis.* Występuje tu także ciemiężyca zielona *Veratrum lobelianum*, kopytnik zwyczajny

Asarum europaeum, bluszcz pospolity *Hedera helix.* W lesie na Grabówkach rosnie parzydło leśne *Aruncus silvester,* a w Lesie Krzyszkowickim występuje podrzeń żebrowiec *Blechnum spicant.* Na południu Gminy, w ubogich lasach sosnowych spotkać można widłaka goździstego *Lycopodium clavantum*.

Roślinność towarzysząca wodom i mokradłom

Sieć wodna Gminy jest stosunkowo bogata. Flora towarzysząca wodom zazwyczaj jest wyjątkowo urozmaicona. Poważne znaczenie pod względem bioróżnorodności ekosystemu ma rzeka Wilga. Flora towarzysząca ciekowi jest wyjątkowo bogata. Wzdłuż cieku rosną zarośla łęgowe, miejscami tworzące małe lasy. Większość terasy zajmują mokre łąki i wilgotne pastwiska.

Rzeka Wisła jest największym ciekiem wodnym, niestety na skutek jej uregulowania straciła wiele ze swej naturalności. Świadectwem jej dawnego biegu, meandrującego i odcinającego swe zakola są starorzecza. Roślinność starorzecza w Brzegach, gdzie uchodzi rzeka Serafa, zaczyna na nowo się rozwijać, po okresie skrajnego przenawożenia i zubożenia w wyniku antropopresji. Obecnie znacznie bardziej zostało przekształcone starorzecze w miejscowości Grabie, gdzie działalność eksploatacyjna zawęziła naturalną formę. Niemniej, mimo wpływu człowieka na te cenne formy, bujnie rozwinęły się zbiorowiska roślinności szuwarowej z mozgą trzcinowatą (*Phalaris arundinacea),* zespołem szuwarów wysokich (*Phragmitetea)* i roślinnością zanurzoną. W toni wodnej rosną rozległe pędy włosienicznika (*Batrachium sp.),* a bliżej brzegu zwarte łany rogatka sztywnego. Na żółto kwitną unoszące się na powierzchni wody kwiaty grążela żółtego (*Nuphar luteum).* Brzegi starorzeczy porastają niewielkie lasy złożone z takich gatunków jak topola czarna (*Populus nigra)* oraz topola biała (*Populus alba),* zwana białodrzewem oraz towarzyszące im wierzby (*Salix sp.).* Pojawiają się również fragmenty olesu.

Na terenach podmokłych, czasami przechodzących w zabagnione, np. wokół oczek wodnych wytwarzają się siedliska bagienne (*Comarum palustre).* Wyżej przechodzą w szuwary trzcinowe (*Phragmitetum communis)* i turzycowe (*Caricetum gracilis).*

Roślinność łąk i pastwisk

Roślinność tych zbiorowisk jest na wpół naturalna, poddawana takim czynnościom jak koszenie, wypas. Najbardziej rozpowszechnione są łąki świeże, występujące na terenach żyznych i średnio wilgotnych, na stokach wzgórz i wzdłuż dolin rzecznych. Najszerzej występuje zespół rajgrasu wyniosłego (*Arrhenatheretum elatioris),* z towarzyszącymi mu kupkówką pospolitą (*Dactylis pratensis),* tymotką łąkową (*Phleum pratense)*, wyczyńcem łąkowym (*Alopecuns pratensis).* Kolorowo kwitną chaber łąkowy (*Centaurea jacea)*, złocień właściwy (*Leucantemum vulgare)*, dzwonek rozpierzchły (*Campanula patula)*, przytulia pospolita (*Galium mollugo)* i właściwa (*Galium verum)*.

Łąki wilgotne pojawiają się na siedliskach mokrych i wilgotnych, otaczając wszechobecne źródliska. Kwitnie tu knieć błotna (*Caltha palustris)*, ostrożeń łąkowy (*Cirsium rivulare)* i warzywny (*Cirsium oleraceum).*

W dolinach rzek, na równi zalewowej Wisły oraz w dolnym biegu Wilgi pojawiają się nieco przekształcone już szczątkowe zespoły mokrych łąk trzęślicowych, z goździkiem pysznym (*Dianthus superbus)*, pełnikiem europejskim (*Trolius europaeus)*, kosaćcem syberyjskim (*Iris sibirica)*, mieczykiem dachówkowatym (*Gladiolus imbricatus)* oraz z dominującym krwiściągiem lekarskim (*Sanguisorba officinalis)*.

Roślinność towarzysząca polom uprawnym

W tym zbiorowisku najciekawsze pod względem bioróżnorodności są niewielkie pola uprawne, użytkowane tradycyjnie. W zasiewach najczęściej pojawia się chaber bławatek

(*Centaurea cyanus)* i maki (*Papaver sp*.). Na miedzach rosną dziurawiec zwyczajny (*Hypericum perforatum)*, centuria nadobna (*Centaurium pulchellum)*, rumianek (*Matricaria L)*, szałwia lekarska (*Salvia officinalis)*, bylica piołun (*Artemisia absinthium)*, macierzanka (*Thymus L*.). Niekiedy spotkać można ogławiane wierzby (*Salix alba)*, a wiosną kwitnącą tarninę *(Prunus spinosa)*, dziką różę (*Rosa canina)*, czarny bez (*Sambucus nigra)*.

Roślinność ciepłych muraw i „kamieńców"

Występuje na Pogórzu Wielickim najczęściej na terenie oraz w sąsiedztwie wyrobisk poeksploatacyjnych piaskowca. Wykształciły się tam niewielkie fragmenty suchych muraw o strukturze gatunkowej zbliżonej do typowych siedlisk ciepłolubnych. We florze można spotkać takie gatunki jak: chaber driakiewnik (*Centaurea scabiosa)*, szałwia okółkowa (*Salvia vericulata)*, macierzanka zwyczajna (*Thymus pulegioioles)*, koniczyna pagórkowa (*Trifolium montanum)*, dziewięćsił bezłodygowy (*Carlina acaulis)*.

Roślinność siedlisk słonych

Relikty siedlisk słonych pozostały w postaci występującego w okolicy Krzyszkowic muchotrzewa solniskowego (*Spergularia salina)*, w sąsiedztwie miejsca odprowadzania słonej wody z kopalni.

4.7.2. ŚWIAT ZWIERZĄT

W obszarze Gminy Wieliczka, na obecnym etapie rozpoznania nie stwierdzono bardzo rzadkich gatunków ssaków. Najciekawszym, występującym tu gatunkiem jest rzęsorek rzeczek *(Neomys fodiens)*, zinwentaryzowany w środkowej części Gminy. Ssaki w lasach reprezentowane są przez podstawową grupę kopytnych tj. jelenie (*Cervus elaphus)*, sarny (*Capreolus caprelous*), dziki (*Sus scorfa*). Z ssaków drapieżnych występują: lisy (*Vulpes vulpes),* borsuki *(Meles meles),* kuna leśna *(Martes martes),* kuna domowa *(Martes foina),* łasica *(Mustela),* tchórz zwyczajny (*Mustela putorius*), gronostaj *(Mustela erminea)*. Nie stwierdzono dużych drapieżników. Ponadto występują tu zające szaraki *(Lepus europaeus),* wiewiórki pospolite *(Scirus vulgaris).* Cześć z tych gatunków (m.in. sarny, lisy, zające szaraki) stały się również elementem otwartego krajobrazu.

W dolnej części biegu Wilgi żyje wydra *(Lutra lutra).* Świadczy to o naturalnym charakterze rzeki i występowaniu bogatych źródeł pokarmu takich jak ryby, małże, duże skorupiaki. Na starorzeczu „Przewóz" w dolinie Wisły stwierdzono występowanie bobra *(Castor fiber)*. Obydwa gatunki, wpisane niegdyś na Czerwoną listę zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce, obecnie są gatunkami odratowanymi i wydostałymi spod zagrożenia.

Dość bogata na terenie Gminy jest fauna płazów. Stwierdzono występowanie dwóch gatunków płazów ogoniastych *Urodela* z rodzaju traszka *Triturus*: traszka zwyczajna *(T. vulgaris)* i traszka karpacka *(T. montandonii)*. Górskim elementem fauny jest także kumak górski *(Bombina variegata).* Na terenie gminy występują także: dwa gatunki ropuch tj. ropucha szara *(Bufo bufo)* i ropucha zielona *(Bufo virdis)*, dwa gatunki żab zielonych tj. żaba jeziorkowa *(Rana lessonae),* żaba wodna *(R. esculenta),* dwa gatunki żab brunatnych tj. żaba moczarowa *(R. arvalis)*, żaba trawna *(R. temporaria)* oraz rzekotka drzewna *(Hyla arborea).*

Na faunę gadów składają się trzy krajowe gatunki jaszczurek: jaszczurka żyworódka *(Lacerta vivipara)*, jaszczurka zwinka *(Lacerta agilis)* oraz padalec *(Anguis fragilis).*

Charakter awifauny jest zróżnicowany w zależności od krainy geograficznej występującej na obszarze Gminy. W dolinie Wisły można wyróżnić trzy główne grupy awifauny:

- gatunki związane z głównym korytem Wisły, w tym ptaki migrujące i zimujące; stwierdzono występowanie gatunków mew morskich,
- gatunki związane ze starorzeczami to typowe gatunki środowisk wodno - błotnych z liczną reprezentacją chruścieli - łyska (*Fulica atra),* kokoszka wodna (*Gallinula chloropus*), blaszkodziobych - łabędź niemy (*Cygnus olor)*, cyranka (*Anas querquedula),* krzyżówka (*A. platyrhynchos*) oraz drobnych ptaków śpiewających- rokitniczka (*Acrocephalus schoenobaenus),* łozówka *(A. palustris),* świerszczak (*Locustella naevi),* strumieniówka (*L. fliviatilis*). Z zachowanymi na brzegach starorzeczy lasami łęgowymi związany jest dzięcioł zielony (*Picus virdis)*. Starorzecza stanowią cenne miejsce odpoczynku i żerowania na migracji, głównie dla blaszkodziobych (m.in. kaczka krzyżówki). Często odpoczywają tu i żerują czaple (*Ardea cinerea)*.
- gatunki związane z łąkami to pokląskwa (*Salix rubetra)*, pliszka żółta (*Motacilla flava)*, świergotek łąkowy (*Anthus pratensis)*, sporadycznie czajka (*Vanellus vanellus)*. Najcenniejszym stwierdzonym gatunkiem jest derkacz (*Crex crex).* Łąki stanowią także miejsce żerowania dla szpaków (*Sturnus vulgaris)*, a także dla pojedynczych przedstawicieli niektórych gatunków rzadkich jak np. błotniak zbożowy (*Circus aeruginosus).*

Inny charakter ma awifauna Pogórza Wielickiego. Najbogatszym i najciekawszym jej siedliskiem są lasy. Występują w nich liczne gatunki ptaków drapieżnych oraz duży udział ptaków z grupy dziuplaków. Najlepiej zachowana awifauna występuje w lasach na południu Gminy (Czarny las, Las Wolnik, Las Dobranowice, Las Winny). Występuje w nich cenny gatunek, jakim jest pliszka górska (*Motacilla cinerea)*.

Awifauna w dolinie Wilgi jest nieco odmienna niż w dolinie Wisły. Inny charakter rzeki jest przyczyną niemal zupełnego braku ptaków charakterystycznych dla siedlisk wodno-błotnych. Odwrotnie sytuacja wygląda z gatunkami charakterystycznymi dla lasów łęgowych, które nad Wilgą są lepiej zachowane niż nad Wisłą. Zinwentaryzowano tu („Inwentaryzacja przyrodnicza doliny Wilgi i jej prawobrzeżnego dopływu między Koźmicami Małymi, a Sygneczowem") łącznie 55 gatunków ptaków, z których ponad połowę stanowią gatunki leśne, 14 gatunków terenów otwartych, 4 wodne oraz 9 gatunków związanych z terenami zurbanizowanymi. Najcenniejszymi gatunkami występujących tu ptaków są czajka *(Vanellus vanellus)*, bocian biały *(Ciconia ciconia)*, zimorodek *(Alcedo atthis)* i gąsiorek *(Lanius collourio).*

Z fauny motyli dominują gatunki siedlisk otwartych, skrajów zadrzewień i zbiorowisk ruderalnych tj. rusałka pawik (*Inachis io)*, rusałka pokrzywnik (*Aglais urticae)*, rusałka ceik (*Polygonia c-album)*, rusałka osetnik (*Vanessa cardui)*, przestrojnik jurtina (*Maniola jurtina)*, szlaczkoń sierecznik (*Colia hyale)* czy bielinki – rzepik (*Pieris rape)* i kapustnik (*P. brassicae)*. Na rozległych mokrych łąkach zlokalizowanych wzdłuż dolin rzecznych Wisły, Wilgi oraz mniejszych cieków wodnych, na podmokłych terenach źródlisk oraz w otoczeniu stawów występuje cenny gatunek motyla, jakim jest czerwończyk nieparek (*Lycaena dispar).* Z wilgotnymi łąkami w dolinie Wilgi, na których rośnie krwiściąg lekarski związane są dwa gatunki modraszków myrmekofilnych - modraszek telejus *(Phengaris teleius)* i modraszek nausitous *(Phengaris nausithous).* Natomiast z terenami suchymi porośniętymi roślinnością zbliżoną do muraw kserotermicznych związany jest modraszek arion (*Maculinea arion).* Występuje on także w wyrobiskach po starych kamieniołomach oraz wśród ekstensywnie użytkowanych pól. W suchych terenach otwartych spotkać można objętego ochroną gatunkową pazia królowej (*Papilio machaon)*. Przy lasach oraz przy większych zadrzewieniach występuje mieniak strużnik (*Apatura ilia)*. W miejscach bardziej wilgotnych pojawia się zorzynek rzeżuchowiec (*Anthocharis cardamines)*, a w miejscach bardziej suchych paź królowej (*Papilio machaon)*.

4.8. OCHRONA PRZYRODY

Do prawnych form ochrony przyrody występujących na terenie Gminy Wieliczka należą: rezerwat przyrody „Groty Kryształowe", użytki ekologiczne: „Las Krzyszkowicki", „Obszar lęgowy ptactwa wodnego – duża i mała wyspa", „Las i stawy na Grabówkach", „Dolina Wilgi" oraz „Las Winny", stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej, pomniki przyrody nieożywionej, pomniki przyrody ożywionej.

REZERWAT PRZYRODY

Na terenie Kopalni Soli „Wieliczka" w celu ochrony wysokich wartości przyrodniczych utworzono rezerwat przyrody nieożywionej „Groty Kryształowe" (Rozporządzenie Nr 84/2000 Wojewody Małopolskiego z dnia 11 września 2000 r.) obejmujący przestrzeń podziemną o objętości 457 600 m^3 i powierzchni podstawy 10 400 m^2 (1,04 ha). Rezerwat zlokalizowany jest w północno-wschodniej części Kopalni Soli „Wieliczka" na głębokości 70-114 m pod powierzchnią terenu.

Rezerwat utworzono w celu zachowania ze względów naukowych i dydaktycznych dwóch komór zwanych Grotami Kryształowymi o ścianach obrosłych kryształami halitu o unikatowej wartości mineralogicznej wraz z ich otoczeniem stanowiącym fragment skomplikowanej budowy geologicznej mioceńskiego złoża Kopalni Soli Wieliczka.

Na rezerwat składają się Grota Kryształowa Dolna (706 m^3) i Grota Kryształowa Górna (1000,17 m^3) wraz z ich otoczeniem w bloku otulinami podstawie 10 400 m^2 i wysokości 44 m sięgającym od poziomu II niższego kopalni (+146,2 m n.p.m.) do 20 m ponad jej poziom II wyższy (+190,2 m n.p.m.).

Otulina podziemna rezerwatu obejmuje strefę złoża o objętości 3 181 850 m^3 i powierzchni podstawy 25 540 m^2 (2,55 ha), sięgającą wysokości 142,5 m od poziomu III kopalni (117,9 m n.p.m.) do powierzchni terenu (260 m n.p.m.). Otulina naziemna obejmuje powierzchnię 2,065 ha, w skład, której wchodzą działki ewidencyjne nr: 741, 743/8, 796/1, 796/2, 796/3, 797/1, 797/2, 797/3, 797/4, 798, 799/1, 799/ 2, 800/1, 800/2, 801/2, 802, 1876/1 (część).

Dla rezerwatu przyrody obowiązuje Zarządzenie nr 30/11 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 14 listopada 2011 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Groty Kryształowe" oraz Zarządzenie nr 9/11 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Groty Kryształowe". Plan ochrony dla rezerwatu zawiera m.in.: identyfikacje istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych rezerwatu oraz ich skutków, a także określenie sposobów ich eliminacji lub ograniczania, działania ochronne na obszarze rezerwatu, z podaniem rodzaju, zakresu i lokalizacji tych działań, obszary i miejsca udostępnione w rezerwacie dla celów naukowych i edukacyjnych oraz sposoby ich udostępniania.

UŻYTKI EKOLOGICZNE

Las Krzyszkowicki

„Las Krzyszkowicki" został utworzony rozporządzeniem Nr 33 Wojewody Krakowskiego z dnia 24 listopada 1998 r. (Dz. Urz. Woj. Krak. Nr 29, poz. 244) w celu zachowania wielogatunkowego lasu grądowego z bardzo bogatymi stanowiskami roślin chronionych i reliktowymi stanowiskami gatunków górskich. Zajmuje powierzchnię 33,95 ha obejmującą oddział 24 Nadleśnictwa Myślenice w skład, którego wchodzi pododdział

a o powierzchni 3,41 ha, oderwany od pozostałej części oddziału, oraz pododdziały b-16,88 ha, c-7,41 ha, d- 2,09 ha, f- 3,39 ha, g- 0,68 ha położone w Gminie Wieliczka.

Wydzielenia 24a i 24b, to ponad stuletni starodrzew brzozowo - dębowy z domieszką, graba, lipy drobnolistnej. Wydzielenie 24c zajmuje około sześćdziesięcioletni drzewostan brzozowy z domieszką dębu. Wydzielenie 24d to ponad siedemdziesięcioletnia brzezina z domieszką osiki i graba. Wydzielenie 24f zajmuje 50 letnia modrzewina.

Obszar lęgowy ptactwa wodnego – duża i mała wyspa

„Obszar lęgowy ptactwa wodnego – duża i mała wyspa" został utworzony uchwałą Nr XLII/487/2002 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 19 lipca 2002 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. Nr 175, poz. 2674). Celem ustanowienia jest zachowanie naturalnych miejsc lęgowych rybitw i ptactwa wodnego oraz ochrona ze względów naukowych, dydaktycznych i przyrodniczych istniejącej flory i fauny. Użytek położony jest w miejscowości Brzegi, na wyrobiskach poeksploatacyjnych kruszywa naturalnego całkowicie wypełnionych wodą. Zajmuje powierzchnię 10,04 ha. W jego skład wchodzą działki ewidencyjne nr: 577/2, 582, 583, 625 oraz części działek nr 578, 581, 585, 588, 589, 596, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 623/1, 624, 626, 627. Aktem normatywnym jest Uchwała Nr XXVI/316/2016 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 27 października 2016 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego (Dz.Urz. Woj. Małop. 2016 poz. 6329).

Las i stawy na Grabówkach

Użytek ekologiczny „Las i stawy na Grabówkach" został ustanowiony uchwałą Nr XLIII/317/2005 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 18 lipca 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. Nr 551, poz. 3888). Celem ustanowienia użytku jest ochrona siedlisk podmokłych oraz lasu będącego miejscem występowania chronionych gatunków: roślin, owadów i ptaków.

Ochronę części obszaru zniesiono uchwałą nr XV/189/2008 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 4 marca 2008 r. w sprawie zniesienia ochrony części obszaru uznanego za użytek ekologiczny „Las i Stawy na Grabówkach". Zakres zniesienia obszaru chronionego obejmuje działkę nr 229/7 o powierzchni 1,3264 ha, obręb Grabówki. Tym samym użytek zajmuje powierzchnie 12,83 ha.

Dolina Wilgi

Użytek ekologiczny „Dolina Wilgi" został ustanowiony uchwałą Nr LIX/841/2023 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 19 września 2023 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. z dnia 2.X.2023 r., poz. 6345). Celem ustanowienia użytku jest ochrona mających znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej – siedlisk przyrodniczych oraz stanowisk rzadkich lub chronionych gatunków roślin i zwierząt, ich ostoi oraz miejsc rozmnażania lub miejsc sezonowego przebywania jako dobra istotnego dla całej Gminy Wieliczka.

Użytek zajmuje powierzchnię 56,39 ha. Położony jest na obszarze miejscowości Golkowice, Grabówki, Podstolice, Janowice, Sygneczów i Koźmice Wielkie w gminie Wieliczka i obejmuje koryto rzeki Wilgi z przylegającymi zadrzewieniami oraz obszarami bezpośrednio przylegającymi do zadrzewionego koryta rzeki Wilgi.

Las Winny

Użytek ekologiczny „Las Winny" został ustanowiony uchwałą Nr XXXI/385/2021 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 31 maja 2021 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. z dnia 11.VI.2021 r., poz. 3429). Celem ustanowienia użytku jest zachowanie występujących w obrębie ostoi Las Winny w Dobranowicach zwartego kompleksu siedlisk leśnych: buczyny karpackiej oraz grądu subkontynentalnego, dla ochrony ich wartości przyrodniczej oraz krajobrazowej jako dobra istotnego dla całej gminy Wieliczka.

Użytek zajmuje powierzchnię 13,32 ha. Obejmuje działkę ewidencyjną nr 279 w obrębie ewidencyjnym Dobranowice gmina Wieliczka, stanowiącą leśne siedliska przyrodnicze: buczyny karpackiej w odmianie kwaśnej (*Luzulo luzuloidis-Fagetum*) 9110 oraz grądu subkontynentalnego (*Tilio-Carpinetum*) 9170.

STANOWISKA DOKUMENTACYJNE

Tabela nr 8. Wykaz stanowisk dokumentacyjnych przyrody nieożywionej na terenie gminy Wieliczka.

L.p.	Numer rejestru Wojewódzkiego	Opis stanowiska	Lokalizacja stanowiska
			A- TRASA TURYSTYCZNA I JEJ BLISKIE OTOCZENIE
1.	35.A/1	Osady złoża bryłowego między fałdem południowym a środkowym- złoże bryłowe z podstawowym typem soli laminowanej.	Poziom I „Bono”- odcinek o długości ok.150 m., łączący szyb Daniłowicza i komorę Janowice.
2.	35.A/2	Osady złoża pokładowego- fałd środkowy, odsłonięcia różnych odmian soli spiżowej łuski centralnej złoża pokładowego.	Poziom I „Bono”- odcinek o długości 190 m, łączący komorę Spaloną z komorą Piaskowa Skała.
3.	35.A/3	Osady złoża bryłowego między fałdem południowym a środkowym- odsłonięcie różnych form utworów złoża bryłowego.	Poziom I „Bono”, chodnik Kunegunda- odcinek o długości 180 m., od podszybia Kingi, do komory Kazimierza Wielkiego.
4.	35.A/4	Osady złoża pokładowego- fałd środkowy- odsłonięcie kompletnego przekroju przez łuskę centralną złoża pokładowego w cięciu na poziomie II wyższym.	Poziom II wyższy im. Braci Markowskich – odcinek o długości ok. 60 m. od komory Piaskowa Skała, do kaplicy Św. Krzyża.
5.	35.A/5	Osady złoża bryłowego między fałdem południowym a środkowym- odsłonięcie kontaktów brył soli zielonej oraz soli lodowej (szczególne odmiany soli zielonej).	Poziom II wyższy im. Braci Markowskich- odcinek o długości ok. 120 m., od kaplicy Bł. Kingi, do komory Jeziora Barącza.
6.	35.A/6	Kontakt złoża pokładowego i bryłowego – odsłonięcia centralnej i północnej łuski złoża pokładowego oraz otaczających je utworów złoża bryłowego (wzorcowy profil geologiczny podpiętra wielician).	Poziom II niższy im. Adama Mickiewicza- poprzecznia Rarańcza na odcinku o długości ok. 240 m. (od skrzyżowania z podłużną Rarańcza w kierunku północnym, do podłoża Modena).
			B. TRASY DOJŚCIOWE DO GROT KRYSZTAŁOWYCH I ICH OTOCZENIE
7.	35.B/1	Osady złoża bryłowego między fałdem południowym a środkowym- odsłonięcie typowego wykształcenia utworów bryłowego złoża solnego Wieliczka.	Poziom III im. Juliusza Słowackiego- fragment chodnika Pistek, o długości ok. 36 m. od szybu Kingi.
8.	35.B/2	Osady złoża bryłowego między fałdem południowym a środkowym- odsłonięcia fragmentu złoża bryłowego o wyraźnie olistostromowym pochodzeniu.	Poziom III im. Juliusza Słowackiego- południowy ocios chodnika Pistek, na odcinku 52 m. (45-97m. od szybu Kingi).
9.	35.B/3	Osady złoża bryłowego między fałdem południowym a środkowym- odsłonięcia powierzchni granicznych dużych brył soli zielonej oraz skał płonych górotworu bryłowego.	Poziom III im. Juliusza Słowackiego- fragment chodnika Pistek oraz komory Galicja i pistek, na odcinku 110 m. (120-230 m. od szybu Kingi).
10.	35.B/4	Kontakt osadów złoża pokładowego i bryłowego – rzadko spotykane z kopalni odsłonięcia powierzchni granicznej złoża bryłowego z widocznymi wypreparowanymi z iłowca kryształami halitu.	Poziom III im. Juliusza Słowackiego- fragment chodnika Pistek, o długości ok. 40 m. od komory Pistek w kierunku poprzeczni Kaniów.

11.	35.B/5	Osady złoża pokładowego- fałd środkowy- odsłonięcia zjawisk mikrotektoniki w przerostach płonych kompleksu soli spizowej.	Poziom III im. Juliusza Słowackiego- fragment chodnika Pistek, o długości ok. 25 m.(ok.45m. od skrzyżowania z poprzecznią Kaniów).
12.	35.B/6	Osady złoża pokładowego- fałd środkowy odsłonięcia profilu złoża pokładowego, od soli zielonych pokładowych, przez pokład soli szybikowej, do kompleksu soli spiżowej.	Poziom III im. Juliusza Słowackiego- fragment podłużni Hauer, o długości ok. 90 m. (od skrzyżowania z poprzecznią Weimar do skrzyżowania z poprzecznią Maria Teresa).
13.	35.B/7	Osady złoża pokładowego- fałd środkowy odsłonięcia stanowiące przykład zaburzeń mikrotektonicznych występujących w obrębie kompleksu soli spizowej.	Poziom III im. Juliusza Słowackiego- fragment podłużni Hauer, o długości ok. 30 m., za srzyżowaniem z poprzecznią Maria Teresa.
14.	35.B/8	Osady złoża bryłowego, między fałdem środkowym a północnym- odsłonięcie utworów złoża bryłowego wypleniających zagłębienie pomiędzy łuską centralną i północną złoża pokładowego charakteryzujące się obecnością dużych brył soli zielonej.	Poziom III im. Juliusza Słowackiego- fragment podłużni Hauer, o długości ok. 200 m., od komory Denko, do komory Brygida.
15.	35.B/9	Osady złoża pokładowego- fałd środkowy- odsłonięcie struktur tektonicznych występujących w kompleksie soli spizowej. Uatrakcyjnieniem odsłonięć są walory widokowe rejonu szybika Koberwein gdzie stały dopływ solanki umożliwia obserwację wzrostu wtórnych nacieków solnych.	Poziom III im. Juliusza Słowackiego- fragment podłużni Hauer, o długości ok. 240 m., od komory Gaisruck do poprzeczni August.
16.	35.B/10	Osady złoża pokładowego- fałd północny- odłonięcia stanowią interesujący przegląd utworów złoża pokładowego łuski północnej, pod względem litologicznym i strukturalnym.	Poziom III im. Juliusza Słowackiego- fragment poprzeczni August, o długości ok. 155 m., od podłużni Hauer, do podłużni Geramb.
17.	35.B/11	Tektonika złoża pokładowego- fałd północny- odsłonięcia stylu tektoniki fałdowej złoża pokładowego charakterystycznego dla wschodniej części kopalni.	Poziom III im. Juliusza Słowackiego- komora Margielnik.
18.	35.B/12	Tektonika złoża pokładowego- fałd północny- stanowisko prezentuje dalszy ciąg profilu odsłoniętego w poprzeczni August. W tej części odsłaniają się sole zielone pokładowe, sól szybikowa i kompleks soli spizowej. Widoczne są tu elementy tektoniki fałdowej złoża pokładowego, związane z jednostką tektoniczną kopuły Grot Kryształowych.	Poziom III im. Juliusza Słowackiego – fragment poprzeczni August, o długości ok.110 m., od podłużno Geramb, do kanału Leopolda.
19.	35.B/13	Kontakt złoża pokładowego i bryłowego- odsłonięcia utworów złoża pokładowego łuski północnej tworzących tu charakterystyczną formę tektoniczną zwaną kopułą Groty Kryształowej.	Poziom III – II niższy- kanał Leopolda o długości pk. 600 m., między poprzecznią August i poprzecznią Schwind.
20.	35.B/14	Osady złoża pokładowego- fałd północny- odsłonięcia utworów złoża pokładowego północnego skłonu kopuły Grot Kryształowych. Odsłonięcia te stanowią wprowadzenie do geologii Grot Kryształowych.	Poziom II niższy im. A. Mickiewicza- fragment trasy o długości ok. 90 m. biegnącej od schodów z poprzeczni Schwind do komory Bum, przed wejściem do Grot Kryształowych.
21.	35.B/15	Osady złoża pokładowego – fałd środkowy- odsłonięcia utworów złoża	Poziom III im. Juliusza Słowackiego – fragment poprzeczni Kaniów, o długości

		bryłowego i łuski środkowej złoża pokładowego.	ok.350m., na odcinku od szybu Daniłowicza, do podłużni Hauer.
22.	35.B/16	Osady złoża pokładowego kopuły Grot Kryształowych- skłon północny i zachodni- odsłonięcia utworów złoża bryłowego i pokładowego najwyższej części kopuły Grot Kryształowych.	Poziom II wyższy im. Braci Markowskich- rejon na południe od Grot Kryształowych- chodnik odkrywkowy poprzeczny z komory Ferro Górna, w kierunku południowym, komora Ferro Górna podłużnia i chodnik przekątny Ferro.
23.	35.B/17	Osady złoża pokładowego kopuły Grot Kryształowych- skłon zachodni- odsłonięcia utworów złoża pokładowego obrazujące charakter tektoniczny kopuły Grot Kryształowych.	Poziom II wyższy im. Braci Markowskich- rejon na południowy zachód od Grot Kryształowych – komora Hrdina, poprzecznia Hrdina, rejon komory Ferro Dolna.
24.	35.B/18	Kontakt złoża pokładowego i bryłowego w zachodniej części kopuły Grot Kryształowych- odsłonięcia stropowej części złoża pokładowego i jego kontaktów ze złożem bryłowym a także typowego dla otoczenia Grot Kryształowych profilu złoża bryłowego.	Poziom II wyższy im. Braci Markowskich- rejon na zachód od Grot Kryształowych – komora Schmidt południowa, poprzecznia Schmidt, na odcinku od komory Schmidt południow, po tamę betonową na północ, zamykającą dopływ wody po zawale północnej komory Schmidt.
25.	35.B/19	Kontakt złoża pokładowego i bryłowego z gipsowo- iłową otuliną górotworu- odsłonięcia utworów północnej, wschodniej i zachodniej części kopuły Grot Kryształowych.	Poziom II wyższy im. Braci Markowskich- rejon na południe od Grot Kryształowych – poprzecznia Bum oraz podłużnia Baum, na odcinku od poprzeczni Schmidt, do tamy klocowej.
26.	35.B/20	Osady złoża pokładowego kopuły Grot Kryształowych- skłon północno-wschodni- odsłonięcia obrazujące budowę północno- wschodniej części kopuły Grot Kryształowych, zawierające także skupienia uwęglonej flory mioceńskiej.	Rejon komory Munch, na wschód od Grot Kryształowych, zlokalizowany między poziomem II wyższym a II niższym.
27.	35.B/21	Osady złoża pokładowego kopuły Grot Kryształowych, marginalna część skłonu północno- wschodniego- odsłonięcia zjawisk erozji złoża, wzdłuż jego kontaktu z utworami spągowymi, odsłonięcia piaskowca podsolnego oraz iłowca marglistego warstw skawińskich, skawińskich wkładką sufitu amfibolitowego.	Poziom II niższy im. A. Mickiewicza- rejon na wschód od Grot Kryształowych – północna część poprzeczni 2-392, podłużnia północna z poprzeczni 2-392 oraz poprzecznia i pochylnia na północ od pochylni Munch.
28.	35.B/22	Kontakt złoża pokładowego ze złożem bryłowym i osadami spągowymi górotworu- odsłonięcia profilu utworów złoża pokładowego oraz zjawisk erozji złoża, dokumentujące proces powstawania Grot Kryształowych.	Poziom II niższy im. A. Mickiewicza- fragment poprzeczni Schwindt, o długości ok. 300 m., na odcinku od skrzyżowania z podłużnią Schwindt, do rejonu schodów pod Grotami Kryształowymi.
29.	35.B/23	Osady spągowe górotworu- podłoże Kopuły Grot Kryształowych- odsłonięcia utworów wypełniających jądro kopuły Grot Kryształowych, obrazujące ich charakter litologiczny, styl budowy tektonicznej oraz wodonośność tej części górotworu.	Poziom III im. Juliusza Słowackiego – poprzecznia Karol Marek o długości ok. 330 m., od szybika Schwind na południu, do podłużni Karol Marek na północy.
30.	35.B/24	Kontakt złoża pokładowego i bryłowego- południowo- zachodni skłon kopuły Grot Kryształowych- odsłonięcia profilu utworów złoża pokładowego, ze szczególnym uwzględnieniem klasycznego profilu pokładu soli szybikowej.	Poziom III im. Juliusza Słowackiego – poprzecznia Franciszek Mulle, od szybika Schwind, do ok. 60 m. na południe od podłużni Plener.

31.	35.B/25	Osady złoża bryłowego, na północ od łuski północnej- odsłonięcia stanowiące przegląd podstawowych cech górotworu bryłowego.	Poziom III im. Juliusza Słowackiego – podłużnia Karol, na odcinku o długości ok. 220 m., od poprzeczni Maria Teresa do poprzeczni Wałczyn.
32.	35.B/26	Kontakt złoża pokładowego i bryłowego – odsłonięcia utworów złoża bryłowego oraz stropowych partii złoża pokładowego. Ze względu na bliskość szybów Regis, Daniłowicz i odsłonięcie dużych fragmentów ociosów jest to wyjątkowo cenny obiekt.	Poziom III im. Juliusza Słowackiego – poprzecznia Albrecht, od podłużni Karol, do ok. 170 m. na południe.
33.	35.B/27	Kontakt złoża pokładowego i bryłowego – odsłonięcia utworów złoża bryłowego oraz (fragmentaryczne) utworów łuski północnej złoża pokładowego.	Poziom III im. Juliusza Słowackiego – poprzecznia Wałczy, na odcinku około 300 m zlokalizowanym pomiędzy podłużnią Ferdynand d'Este a podłużnią Hauer, wraz z komorą Hrdina.
34.	35.B/28	Osady złoża bryłowego na północ od fałdu północnego- odsłonięcia soli zielonej laminowanej złoża bryłowego z rzadko spotykanymi zaburzeniami tektonicznymi.	Poziom III im. Juliusza Słowackiego – fragment podłużni Ferdynand d'Este, na odcinku ok. 380 m.,od poprzeczni Wałczy do podszybia szybu Lois.
35.	35.B/29	Osady złoża bryłowego na północ od fałdu północnego- odsłonięcia utworów złoża bryłowego z uwzględnieniem kontaktu sedymentacyjnego soli zielonej bryłowej z solą wielkoziarnistą.	Poziom III im. Juliusza Słowackiego- poprzecznia Wessel i komora Jeziora Wessel.
36.	35.B/30	Osady złoża pokładowego łuski północnej- odsłonięcie utworów złoża pokładowego a w szczególności kompleksu soli spizowych z charakterystycznym zafałdowaniem i złuskowanym przerostem centralnym. Ważnym odsłonięciem jest również antyklinalną wypiętrzenie spągu złoża pokładowego, powyżej którego pojawiają się iłowce margliste zaliczane do warstw skawińskich.	Poziom III im. Juliusza Słowackiego – poprzecznia Prokopowicz od długości ok. 370 m. Poprzecznia Prokopowicz jest fragmentem północnej trasy dojścia do Grot Kryształowych. Jest ona zarazem łącznikiem między trasą północną i południową wiodącą do Grot.
			C.PODZIEMNA EKSPOZYCJA MUZEUM ŻUP KRAKOWSKICH
37.	35.C/1	Osady złoża pokładowego- fałd północny- odsłonięcie kompleksu soli spizowej łuski północnej złoża pokładowego.	Poziom III im. J. Słowackiego- fragment poprzeczni Kaniów, komory Russeger do poprzeczni Maria Teresa- długość stanowiska ok. 190 m.
38.	35.C/2	Osady złoża pokładowego i bryłowego- odsłonięcie kompleksu soli spizowej łuski północnej złoża pokładowego oraz utworów złoża bryłowego.	Poziom III im. J. Słowackiego- fragment poprzeczni Maria Teresa o długości ok.160 m.
39.	35.C/3	Złoże bryłowe na północ od fałdu północnego- zbiór najciekawszych okazów geologicznych i paleontologicznych znalezionych w wielickim złożu soli.	Poziom III im. J. Słowackiego – komora Maria Teresa III, ok. 140 m. (w linii prostej) na północny wschód od szybu Daniłowicza.
40.	35.C/4	Osady złoża bryłowego na północ od fałdu północnego- odsłonięcia utworów złoża bryłowego.	Poziom III im. J. Słowackiego wyrobiska w rejonie poprzeczni Kaniów, podłużni Karol i poprzeczni Russeger zamykające odsłonięcia utworów złoża bryłowego.

POMNIKI PRZYRODY

Na terenie Gminy Wieliczka ochroną jako pomniki przyrody objęto 32 obiekty (82 sztuki drzew oraz głaz narzutowy) odznaczających się dużą wartością przyrodniczą i krajobrazową.

Tabela nr 9. Wykaz pomników przyrody na terenie gminy Wieliczka

Lp.	Kod	Rodzaj obiektu	Położenie		Powierzchnia	Opis formy ochrony	Akt normatywny aktualizujący
			miejscowość	nr działki/ lokalizacja			
1.	PL.ZIPOP.1393.PP.1219053.2798	drzewo	Gorzków	160/2 Czarnociny, w obrębie zabudowań gospodarskich, obok drogi	obwód: 459 cm wysokość: 19 m	Dąb szypułkowy *(Quercus robur)*	Rozp. Nr 3 Woj. Krakow. z dn. 30.01.1997 r.
2.	PL.ZIPOP.1393.PP.1219053.2799	drzewo	Grajów	68/4 na pagórku nad drogą	obwód: 531 cm wysokość: 17 m	Lipa szerokolistna *(Tilia platyphyllos*)	Rozp. Nr 3 Woj. Krakow. z dn. 30.01.1997 r.
3.	PL.ZIPOP.1393.PP.1219053.2801	głaz narzutowy	Raciborsko	509/2 w parku, 3 m od budynku mieszkalnego	wymiary cześci odsłoniętej: długość:340 cm, wysokość:1 m.	Granitoid skandynawski, wiek: paleozoik; tekstura fanerokrystaliczna, średnioziarnista, struktura bezładna. Na głazie napis „1863”	Rozp. Nr 3 Woj. Krakow. z dn. 30.01.1997 r.
4.	PL.ZIPOP.1393.PP.1219053.2802	drzewo	Siercza	543/1 na granicy wsi, przy budynku 91, w otoczeniu kapliczki	obwód: 346 cm wysokość: 15 m	Lipa drobnolistna *(Tilia cordata)*	Rozp. Nr 3 Woj. Krakow. z dn. 30.01.1997 r.
5.	PL.ZIPOP.1393.PP.1219053.2805	drzewo	Siercza	137 za kaplicą	obwód: 415 cm wysokość: 15m	Grusza pospolita *(Pyrus communis)*	Rozp. Nr 3 Woj. Krakow. z dn. 30.01.1997 r.
6.	PL.ZIPOP.1393.PP.1219053.2806	drzewo	Siercza	137 u podnóża stoku, w centralnej części parku	obwód: 421 cm wysokość: 23 m	Buk pospolity odm. Czerwonolistna *(Fagus silvatica Purpurea)*	Rozp. Nr 3 Woj. Krakow. z dn. 30.01.1997 r.
7.	PL.ZIPOP.1393.PP.1219053.2807	drzewo	Siercza	137	obwód: 430 cm	Dąb szypułkowy	Rozp. Nr 3 Woj.

				w zadrzewieniu parkowym, na skraju lekkiego skłonu na zachód	wysokość: 22 m	*(Quercus robur)*	Krakow. z dn. 30.01.1997 r.
8.	PL.ZIPOP.1393.PP.1219053.2808	drzewo	Siercza	137 na zieleńcu, na dziedzińcu klasztoru	obwód:280 cm wysokość: 20 m	Klon polny *(Acer campestre)*	Rozp. Nr 3 Woj. Krakow. z dn. 30.01.1997 r.
9.	PL.ZIPOP.1393.PP.1219053.2811	drzewo	Wieliczka	384/4 w ogrodzie obok zamku	obwód: 207 cm wysokość: 7m	Surmia wielkokwiatowa *(Catalpa speciosa)*	Rozp. Nr 3 Woj. Krakow. z dn. 30.01.1997 r.
10.	PL.ZIPOP.1393.PP.1219053.2812	drzewo	Wieliczka	384/4 w ogrodzie obok zamku	obwód: 264 cm wysokość: 18 m	Tulipanowiec amerykański *(Liriodendron tulipifera)*	Rozp. Nr 3 Woj. Krakow. z dn. 30.01.1997 r.
11.	PL.ZIPOP.1393.PP.1219053.2813	drzewo	Wieliczka	227/1 w zadrzewieniu parkowym	obwód: 349 cm wysokość: 21 m	Buk pospolity *(Fagus silvatica)*	Rozp. Nr 3 Woj. Krakow. z dn. 30.01.1997 r.
12.	PL.ZIPOP.1393.PP.1219053.2815	drzewo	Wieliczka	227/1 w zadrzewieniu parkowym	obwód: 456 cm wysokość: 20 m	Wiąz szypułkowy *(Ulmus leavis)*	Rozp. Nr 3 Woj. Krakow. z dn. 30.01.1997 r.
13.	PL.ZIPOP.1393.PP.1219053.2817	drzewo	Śledziejowice	444/15 w zadrzewieniu parkowym, na trawniku przed dworem	obwód: 456 cm wysokość: 15 m	Buk pospolity odm. czerwnolistna *(Fagus silvatica Purpurea)*	Rozp. Nr 3 Woj. Krakow. z dn. 30.01.1997 r.
14.	PL.ZIPOP.1393.PP.1219053.2818	drzewo	Śledziejowice	444/15 w zadrzewieniu parkowym, przy dworze na trawniku	obwód: 682 cm wysokość: 18 m	Dąb szypułkowy *(Quercus robur)*	Rozp. Nr 3 Woj. Krakow. z dn. 30.01.1997 r.
15.	PL.ZIPOP.1393.PP.1219053.2819	drzewo	Śledziejowice	444/15 w zadrzewieniu parkowym, przy dworze na trawniku	obwód: 531 cm wysokość: 20 m	Grujecznik japoński *(Cericidiphyllum japonicum)*	Rozp. Nr 3 Woj. Krakow. z dn. 30.01.1997 r.
16.	PL.ZIPOP.1393.PP.1219053.2820	drzewo	Śledziejowice	444/15 w zadrzewieniu parkowym, przy	obwód: 251 cm wysokość: 21 m	Miłorząb dwuklapowy *(Ginko biloba)*	Rozp. Nr 3 Woj. Krakow. z dn. 30.01.1997 r.

				dworze na trawniku			
17.	PL.ZIPOP.1393.PP.1219053.2821	drzewo	Śledziejowice	444/15 w zadrzewieniu parkowym, przy dworze na trawniku	obwód: 424 cm wysokość: 18 m	Cyprysik groszkowy *(Chamaecyparis pisifera)*	Rozp. Nr 3 Woj. Krakow. z dn. 30.01.1997 r.
18.	PL.ZIPOP.1393.PP.1219053.2822	drzewo	Śledziejowice	444/15 w zadrzewieniu parkowym, na skłonie tarasu. 15 m od cieku	obwód: 484 cm wysokość: 24 m	Dąb szypułkowy *(Quercus robur)*	Rozp. Nr 3 Woj. Krakow. z dn. 30.01.1997 r.
19.	PL.ZIPOP.1393.PP.1219053.2823	drzewo	Śledziejowice	444/15 w zadrzewieniu parkowym, na skraju polany	obwód: 396 cm wysokość: 24 m	Magnolia drzewiasta *(Magnolia acuminata)*	Rozp. Nr 3 Woj. Krakow. z dn. 30.01.1997 r.
20.	PL.ZIPOP.1393.PP.1219053.2824	drzewo	Śledziejowice	444/15 w zadrzewieniu parkowym, na skraju polany	obwód:600 cm wysokość: 22 m	Dąb szypułkowy *(Quercus robur)*	Rozp. Nr 3 Woj. Krakow. z dn. 30.01.1997 r.
21.	PL.ZIPOP.1393.PP.1219053.2827	drzewo	Śledziejowice	444/15 w zadrzewieniu parkowym, przy ścieżce gruntowej na skraju skłonu tarasu (dolina cieku)	obwód: 531 cm wysokość: 23	Dąb szypułkowy *(Quercus robur)*	Rozp. Nr 3 Woj. Krakow. z dn. 30.01.1997 r.
22.	PL.ZIPOP.1393.PP.1219053.2828	drzewo	Śledziejowice	444/15 w zadrzewieniu parkowym, na skłonie doliny cieku (15m do cieku)	obwód: 412 cm wysokość: 28 m	Buk zwyczajny *(Fagus silvatica)*	Rozp. Nr 3 Woj. Krakow. z dn. 30.01.1997 r.

23.	PL.ZIPOP.1393.PP.1219053.2830	drzewo	Śledziejowice	444/15 w zadrzewieniu parkowym, przy ścieżce gruntowej	obwód: 380 cm wysokość: 23 m	Wiąz szypułkowy *(Ulmus leavis)*	Rozp. Nr 3 Woj. Krakow. z dn. 30.01.1997 r.
24.	PL.ZIPOP.1393.PP.1219053.2831	drzewostan i aleja drzew	Śledziejowice	na pd-zach od dworu	1 obwód [cm]: 490 wysokość [cm]: 25 2 380 19 3 412 23 4 261 19 5 490 26 6 336 24 7 355 21 8 430 13 9 380 23 10 421 20 11 371 19 12 390 23 13 320 23 14 361 23 15 289 20 16 270 22 17 459 26 18 449 25 19 289 19 20 261 18 21 289 20 22 361 26 23 481 26 24 421 24 25 371 22 26 349 18	Dąb (grupa 51 sztuk)	Rozp. Nr 3 Woj. Krakow. z dn. 30.01.1997 r.

					27 22 28 280 22 29 330 16 30 380 18 31 471 23 32 320 20 33 380 25 34 339 23 35 270 12 36 412 22 37 28 18 38 371 24 39 371 22 40 311 20 41 270 21 42 371 20 43 251 22 44 349 22 45 430 16 46 239 20 47 349 25 48 330 22 49 421 20 50 302 23 51 280 24		
25.	PL.ZIPOP.1393.PP.1219053.2832	pojedyncze drzewo	Wieliczka	125/1 na placu przykościelnym OO Franciszkańów	obwód:371 cm wysokość:23 m	Dąb szypułkowy *(Quercus robur)*	Rozp. Nr 31 Woj. Krakow. z dn. 16.11.1998 r.
26.	PL.ZIPOP.1393.PP.1219053.2833	pojedyncze drzewo	Wieliczka	662 w narożniku działki, przy ul.	obwód: 314 cm wysokość: 17 m	Dąb szypułkowy *(Quercus robur)*	Rozp. Nr 7 Woj. Małop. z dn. 13.04.2004 r.

				Kraszewskiego 15			
27.	PL.ZIPOP.1393.PP.1219053.3210	drzewo	Wieliczka	429 obr. 1 przy ul. Legionów 14, w ogrodzie za budynkiem, w którym mieści się przedszkole	obwód: 375 cm wysokość: 20 m	Miłorząb dwuklapowy *(Ginko biloba)*	Uchwała nr LIX/854/2023 Rady Miejskiej w Wieliczce z dn. 4.10.2023 r.
28.	PL.ZIPOP.1393.PP.1219053.3211	drzewo	Wieliczka	644/21 obr. 1 na os. Asnyka, na wprost wejścia do bloku nr 6	obwód: 251 cm wysokość: 16 m	Grab pospolity *(Carpinus betulus)*	Uchwała nr LIX/853/2023 Rady Miejskiej w Wieliczce z dn. 4.10.2023 r.
29.	PL.ZIPOP.1393.PP.1219053.3212	drzewo	Dobranowice	198/1 w pobliżu budynku OSP Dobranowice	obwód: 360 cm wysokość: 26 m	Lipa drobnolistna *(Tilia cordata)*	Uchwała nr LIX/856/2023 Rady Miejskiej w Wieliczce z dn. 4.10.2023 r.
30.	PL.ZIPOP.1393.PP.1219053.3213	drzewo	Wieliczka	668 obr. 1 przy ul. Konopnickiej 4	obwód: 380 cm wysokość: 25 m	Dąb szypułkowy *(Quercus robur)*	Uchwała nr LIX/855/2023 Rady Miejskiej w Wieliczce z dn. 4.10.2023 r.
31.	PL.ZIPOP.1393.PP.1219053.3214	drzewo	Koźmice Wielkie	208/11 w ogrodzie, za budynkiem mieszkalnym, powyżej budynku gospodarczego	obwód: 380 cm wysokość: 18 m	Lipa drobnolistna *(Tilia cordata)*	Uchwała nr LIX/858/2023 Rady Miejskiej w Wieliczce z dn. 4.10.2023 r.
32.	PL.ZIPOP.1393.PP.1219053.3215	grupa drzew	Grabówki	192/1 w pobliżu pasa drogowego drogi powiatowej, a także gruntowej drogi dojazdowej do posesji	1. obwód: 259 cm wysokość: 16 m 2. obwód: 212 cm wysokość: 16 m	Lipa drobnolistna *(Tilia cordata)*	Uchwała nr LIX/857/2023 Rady Miejskiej w Wieliczce z dn. 4.10.2023 r.

OBSZARY CENNE PRZYRODNICZO

Zgodnie z opracowaniem pn.: „Inwentaryzacja przyrodnicza gminy Wieliczka" na terenie Gminy w celu zachowania różnorodności biologicznej wytypowano obszary cenne przyrodniczo – ostoje przyrody:

1.Wiślisko Przewóz: starorzecze o wielkości 0,2 ha, zlokalizowane w północnej części Gminy w dolinie Wisły.

2. Żwirownia „Brzegi": obiekt o wielkości ok. 50 ha, zlokalizowany w północnej części Gminy, na równinie zalewowej Wisły na zachód od wsi Brzegi i na południe od wsi Łutnia. Są to zbiorniki wodne pozostałe po eksploatacji żwirów i piasków, pochodzenia całkowicie antropogenicznego, ukształtowane sztucznie.

3. Starorzecze „Grabie": obiekt o wielkości ok. 1 ha, zlokalizowany w północnej części Gminy na równinie zalewowej Wisły na południowy-zachód od wsi Grabie, przylegający od zachodu do przysiółków Wzory i Pod Kopcem. Jest to naturalne starorzecze Wisły, po dawnym zakolu, na terenie równiny zalewowej.

4. Studzijska: obiekt o wielkości 1,5 km^2 zlokalizowany w północnej części Gminy (niewielki fragment w granicach miasta Niepołomice) obejmujący rozległe łąki i zabagnienia, położone na skrzydle doliny Wisły, pod północnym stokiem Pogórza Wielickiego, na północ od toru kolejowego między miejscowościami Piaski i Grabie.

5. Purchawica olbrzymia na Podgórach: obiekt, o wielkości ok. 5 a, zlokalizowany w północnej części Gminy, w północno-zachodnim krańcu przysiółka Na Podgórach, w płytkim wąwozie za ostatnim domem.

6.Skrzyp zimowy w Zabawie: las gospodarczy o powierzchni 0,5 ha zlokalizowany w północnej części Gminy, w dolinie rzeczki Zabawki, na wysokości przysiółka Na Podgórach i wsi Zabawa, zachodni stok systemu wzgórz i wąwozów położonych na wschodnim zboczu doliny Zabawki.

7. Siercza-kamieniec: obiekt o wielkości około 4 ha, zlokalizowany w środkowej części Gminy, w kamieniołomie położonym na południowy zachód od zabudowań wsi Siercza, pomiędzy przysiółkiem Łysa Góra a miejscowością Wolica.

8. Stawy Salinarne: w skład ostoi o powierzchni ok.2 ha wchodzą dwa stawy zlokalizowane w Lednicy Górnej, w pobliżu ulicy Mietniowskiej.

9.Kamieniec Sygneczów: obiekt o powierzchni ok. 1 ha, zlokalizowany w środkowo-zachodniej części Gminy, niewielki kamieniołom położony na południowy zachód od zabudowań fermy drobiu w Sygneczowie, na wschód od przysiółka Mólowizna.

10. Dolina Wilgi (bezwzględny priorytet): obiekt o powierzchni ok.60 ha zlokalizowany w środkowo- zachodniej części Gminy, w dolinie rzeki między miejscowościami Janowice, Podstolice i Polkowice na południu a Zbydniowicami, Soboniowicami i Sierczą na północy.

11. Mietniów – Pod brzegiem: obiekt o powierzchni ok.5 ha. Zlokalizowany w środkowej części Gminy – sucha łąka na wzgórzu wśród pól i luźnej zabudowy w NE części wsi Mietniów.

12. Kamieniec przy Laskowcu: obiekt o wielkości 0,7 ha zlokalizowany na granicy wsi Pawlikowice i Mietniów przy północnej granicy niewielkiego kompleksu leśnego „Laskowiec".

13. Laskowiec w Pawlikowicach: obiekt o wielkości około 2 ha zlokalizowany w środkowej części Gminy, na terenie przysiółka Mogiłki, leżącego między Pawlikowicami a Mietniowem.

14. Wilga- Koźmice Małe: obiekt o powierzchni około 9 ha, zlokalizowany w południowej części Gminy, Jest to fragment doliny Wilgi od Koźmic Małych po „kamieniec" w Kopcach, pomiędzy drogą Pawlikowice – Raciborsko oraz drogą łączącą ją z trasą Siercza- Raciborsko wraz z W zboczem wałowatego wzniesienia o wys. ok. 330 m.n.p.m.

15. Młyn pod Koźmicami: obiekt o wielkości ok.7ha, zlokalizowany w południowej części Gminy, na południe od głównego kompleksu wsi Koźmice Wielkie, dolina potoku i staw, między przysiółkami Bugaj i Spławy.

16. Doły Raciborskie: obiekt o wielkości ok. 1 ha, zlokalizowany w środkowej części Gminy, na terenie przysiółka Doły, leżącego na pograniczu Raciborska i Mietniowa.

17. Czarny Las: obiekt o wielkości 1 km^2 zlokalizowany w południowej części Gminy, w kompleksie leśnym pomiędzy Koźmicami Wielkimi na północy a Gorzkowem na południu, leżący na E od drogi łączącej te miejscowości.

18. Las Dobranowice: obiekt o wielkości ok. 20 ha, zlokalizowany w południowo- wschodniej części Gminy.

19. Las Widmo - Dobranowice: obiekt o wielkości ok. 25 ha zlokalizowany we wschodniej części Gminy, niewielki kompleks leśny pomiędzy Przymiarkami na NW a Wolą Dobranowską na S.

20. Las Wolnik: obiekt o wielkości ok. 100 ha, zlokalizowany w dużym kompleksie leśnym, rozciągający się między Raciborskiem na NW, a Huciskami na SE.

Kolejna ostoja wskazana została w opracowaniu pn: „Inwentaryzacja przyrodnicza doliny Wilgi i jej prawobrzeżnego dopływu między Koźmicami Małymi, a Sygneczowem":

22. Dopływ: obiekt o wielkości 188 ha, zlokalizowany w południowej części gminy, obejmujący prawobrzeżny dopływ Wilgi mający źródła w Sygneczowie.

Ponadto na podstawie ww. opracowania wskazano tereny wartościowe pod względem przyrodniczym (płaty siedlisk, w których stwierdzono chronione gatunki motyli dziennych).

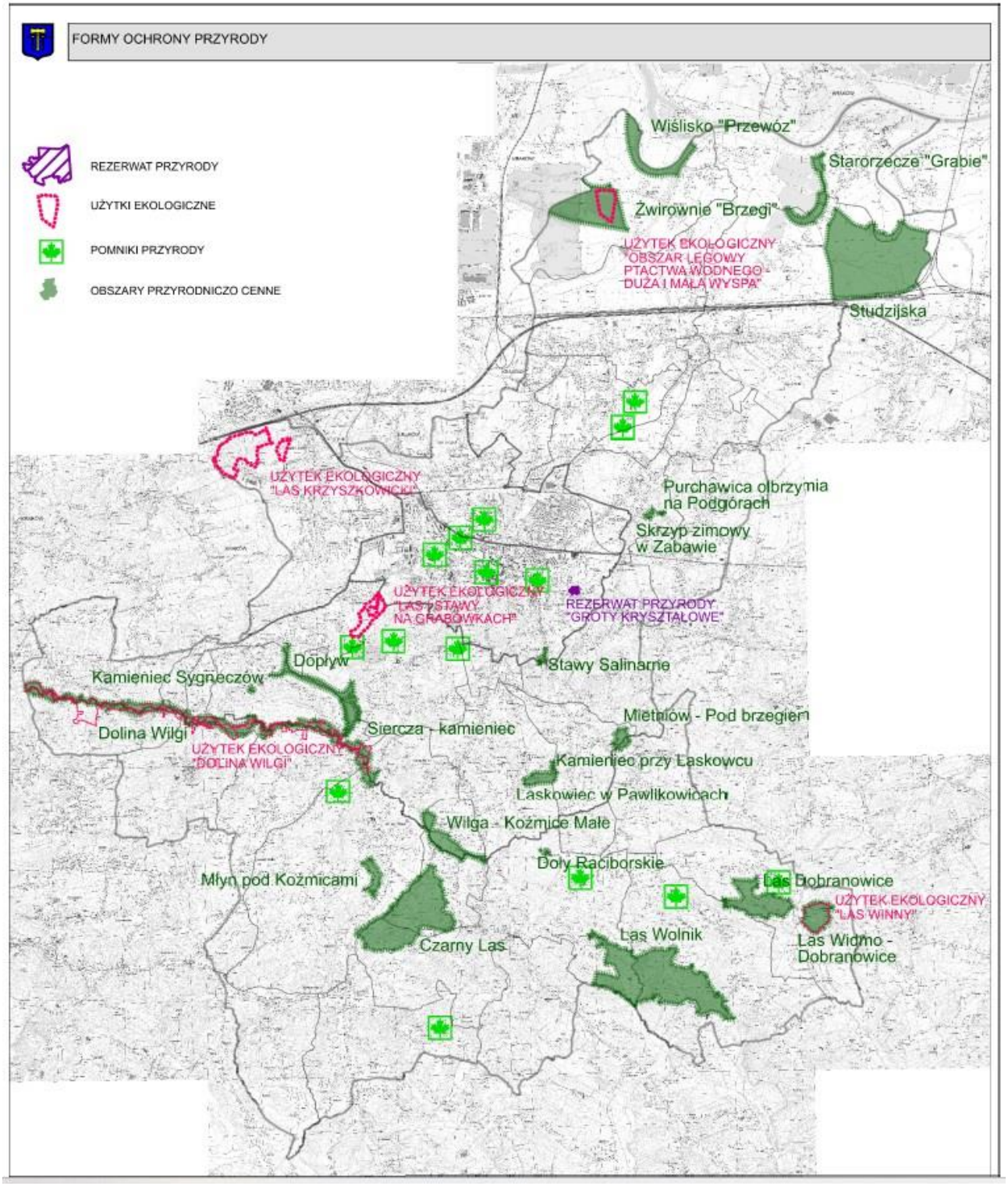
WNIOSKI:

1. Problematyka ochrony wód (szczególnie w regionie wodnym Górnej Wisły w obszarze wyznaczonej aglomeracji) i powietrza powinna być jednym z głównych działań z zakresu ochrony środowiska.
2. Wnioski dotyczące struktury przyrodniczej gminy.
   - Powinno się utrzymać trwałe funkcjonowanie zbiorowisk leśnych poprzez ograniczanie przeznaczania ich pod zabudowę kubaturową. Lasy nadal powinny pełnić funkcje gospodarcze i przyrodnicze. W zbiorowiskach leśnych powinno się chronić i wzbogacać

różnorodność biologiczną. Należy także utrzymać rozwiniętą i skomplikowaną granicę polno-leśną. Łagodzi ona negatywny wpływ lasu na produkcję rolniczą i zabezpiecza przeciwpożarowo wnętrze lasu. Dlatego też należy zwracać szczególną uwagę na zachowanie stref ekotonowych, stanowiących atrakcyjne tereny dla nowych inwestycji mieszkaniowych.

- W celu zabezpieczenia istnienia obszarów objętych ochroną prawną należy bezwzględnie przestrzegać przepisów wynikających z aktów prawnych je powołujących oraz korzystać z planów ochrony lub ich projektów.
- Ostoje przyrody oraz tereny wartościowe pod względem przyrodniczym powinny być w miarę możliwości wyłączone spod zabudowy. Jeśli występują w obrębie terenów leśnych, ich walory przyrodnicze powinny zostać uwzględnione przy sporządzaniu planów urządzania lasów. W przypadku kilku miejsc, ich prawidłowe funkcjonowanie jest zagrożone z związku z przeznaczeniem ich pod zabudowę w wiążących aktach planistycznych gminy (SUiKZP).
- Doliny cieków wodnych, ze względu na pełnione przez nie funkcje (przyrodnicze, odwodnieniowe) powinny być chronione przed zainwestowaniem kubaturowym. Na odcinkach, gdzie cieki posiadają naturalny przebieg i nie są obudowane powinno się zachować zasadę nie wprowadzania zabudowy i utrzymania naturalnego charakteru potoków. Natomiast w przypadku cieków zabudowanych w ich sąsiedztwie powinno się zachowywać jak największą powierzchnię biologicznie czynną. Ważną rolę w kształtowaniu struktury funkcjonalno-przestrzennej winno zapewnić zachowanie przyrodniczego charakteru zbiorników wodnych. Powinny nadal pełnić funkcję przyrodniczo-rekreacyjną. Szczególnej ochrony wymagają także stawki, stanowiące miejsca rozrodu płazów.
- Łąki ze względu na ich wartość biocenotyczną oraz z uwagi na występujące zazwyczaj niekorzystne warunki gruntowo-wodne dla zabudowy (sąsiedztwo potoków, tereny wilgotne, o wysokim poziomie wód gruntowych lub stale podtapiane) powinny pozostawać w dotychczasowym użytkowaniu. W zakresie pól powinny być zachowane szczególnie w dolinach potoków, w sąsiedztwie lasów, w terenach otwartych, cennych krajobrazowo oraz na przebiegu powiązań przyrodniczych gminy. Mogą być przeznaczane pod zabudowę w sąsiedztwie zabudowy istniejącej jako jej uzupełnienie czy kontynuacja, ale z uwzględnieniem innych uwarunkowań środowiskowych.
- Tereny zielni w mieści powinny być chronione przed zabudową i degradacją. Powinno się zmierzać do powiększania ich areału. Zieleń ta powinna być traktowana jako ważny element kompozycji przestrzennej.

Schemat 9 Formy ochrony przyrody



4.9 KRAJOBRAZ KULTUROWY

Jako jedną z wielu definicji krajobrazu, można przytoczyć słowa Profesora Janusza Bogdanowskiego: „Krajobraz to fizjonomia powierzchni Ziemi, będąca syntezą elementów przyrodniczych i działalności człowieka”. Wszystkie elementy, zarówno przyrodnicze

(morfologia terenu i jego składowe, pokrycie naturalne) jak również świadectwo działalności człowieka (zmiany, jakich dokonał w ukształtowaniu i pokryciu terenu) tworzą krajobraz i wpływają na jego typy i rodzaje.

Gmina Wieliczka jest niezwykle zróżnicowana, zarówno pod względem ukształtowania jak i pokrycia terenu. Struktura krajobrazu gminy, czyli zespół składników tworzących krajobraz oraz wzajemne relacje między nimi są niezwykle złożone. Funkcjonowanie krajobrazu można rozpatrywać na różnych poziomach. Jeśli mowa o aspekcie typowo abiotycznym, to można odnieść się do informacji z zakresu geomorfologii ogólnej, które wskazują, że krajobraz gminy bogaty jest w różne formy ukształtowania terenu:

- doliny rzeczne (dolina Wisły, Wilgi, Serafy oraz innych mniejszych cieków),
- łagodne wniesienia o niewielkich spadkach na północy gminy,
- większe wzniesienia o znaczniejszych spadkach terenu w południowej części gminy.

Również pod względem ekologicznym krajobraz jest bardzo rozbudowany. Różne rodzaje zbiorowisk pokrywające obszar, o bogatej bioróżnorodności, tworzące powiązania i większe ekosystemy urozmaicają gminę i wpływają pozytywnie na odbiór krajobrazu. Lasy, pomimo niewielkiej powierzchni, flora towarzysząca wodom płynącym i stojącym, łąki i pastwiska, a także malownicze pola uprawne tworzą mozaikę, która w całości buduje atrakcyjny obraz gminy.

Praktycznie na całym obszarze gminy człowiek odcisnął piętno swego wpływu na otoczenie, w związku z tym cały krajobraz gminy ma charakter krajobrazu kulturowego. Na potrzeby opracowania, gdzie najistotniejsze są aspekty odnoszące się do stanu krajobrazu, przyjęto systematykę dzielącą krajobraz na harmonijny, dysharmonijny oraz zdewastowany. Tak przyjęty podział w uwarunkowaniach, oparty na waloryzacji krajobrazu umożliwia późniejsze określenie wymogów jego ochrony na poziomie kierunkowych ustaleń studium.

Krajobraz kulturowy harmonijny zawiera w sobie zarówno elementy naturalne jak i te kształtowane przez człowieka. Na terenie gminy elementy te przenikają się w różnych proporcjach, tworząc mozaikę cenną w odbiorze estetycznym. Najbardziej naturalnym tworzywem są lasy. Nie można zaliczyć ich do krajobrazu naturalnego, ponieważ człowiek odcisnął na nich swoje piętno prowadząc gospodarkę. Niemniej bogactwo flory i fauny tych zbiorowisk, z licznymi gatunkami chronionymi, a w miejscach trudniej dostępnych zachowanymi pozostałości grądów i płaty buczyny karpackiej jest przykładem krajobrazu harmonijnego, zachowującego proporcje w ingerencji człowieka w naturalne tworzywo. Las Krzyszkowicki, Czarny Las, Las Winny (Widmo), Las Wolnik, Las Dobranowicki to elementy cenne w krajobrazie, stanowiące zielone wyspy w panoramach, istotne również pod względem ekologicznym i biologicznym.

Kolejnym przykładem krajobrazu harmonijnego jest obszar doliny Wilgi, wskazany również do ochrony, jako projektowany użytek ekologiczny. W górnym biegu Wilga płynie doliną o wysokich brzegach wznoszących się ku górze. Z biegiem rzeki dno doliny robi się bardziej płaskie i coraz szersze, a nurt tworzy malownicze zakola. Bogata roślinność porastająca najbliższe otoczenie, również tworzące się starorzecza oraz ekstensywnie użytkowane łąki w sąsiedztwie wraz z łęgowymi zadrzewieniami tworzy linearny ciąg zieleni, przecinający gminę ze wschodu na zachód. Na tym odcinku koryto jest nieregulowane i niesie czyste wody, co jest niezwykle cenne ze względu na rozwijający się świat zwierząt, znajdujących tu doskonałe warunki do bytowania i żerowania.

Jako przykład krajobrazu kulturowego harmonijnego, utrzymującego równowagę w ingerencji człowieka w otoczenie, jest zachowany krajobraz pól uprawnych, łąk i pastwisk, otaczających zespoły osadnicze. Ze względu na dość duże rozdrobnienie gospodarstw w uprawy nie wkradła się monokultura, dzięki czemu krajobraz jest malowniczy, usiany pasmami różnych zasiewów. Dzięki wyższej świadomości ekologicznej gospodarzy zostały ograniczone w stosowaniu pestycydy i sztuczne nawozy, co pozwoliło na powrót do krajobrazu

gatunków roślin towarzyszących, dawniej zwalczanych jako chwasty. Pojawiają się łany zbóż urozmaicone makami, chabrami i złocieniem. Jest to niezwykle cenne zjawisko dla krajobrazu polskiej wsi.

Dobrze zachowane proporcje między zabudową, a terenami rolniczymi i zielenią ogrodów przydomowych stanowią o wysokich wartościach krajobrazu. Dodatkowo jego znaczenie podkreślane jest przez miejsca kultu (kościoły, kaplice) cmentarze i drobniejsze, lecz równie istotne kapliczki, krzyże przydrożne. Tak zachowany krajobraz osadniczy obserwuje się zwłaszcza w Podstolicach.

Harmonijny krajobraz urbanizacyjny Wieliczki widoczny jest szczególnie w centrum miasta, gdzie odnowione i przystosowane zarówno dla mieszkańców, turystów stanowi przyjazne miejsce dla wszystkich przebywających. W takim krajobrazie miasta dominują zabytki sakralne (Kościół pw. Św. Klemensa, zespół klasztorny Franciszkanów-Reformatów wraz z założeniem ogrodowym) oraz obiekty starego centrum (mury zamku Żupnego oraz zwarty zespół zabytkowych kamienic otaczających rynek

Znaczące dla krajobrazu kulturowego są zabytki przeszłości, a w krajobrazie wydobywczym Wieliczki znajdują się obiekty o dużej wartości historycznej, stanowiące powiązanie z przemysłową przeszłością obszaru. Krajobraz Wieliczki jest typowy dla miasteczek o tradycji historycznej, opierającej się na wydobyciu soli, które przyczyniło się do świetności i rozwoju miejsca. Szczególnie cenne są zabytki techniki w postaci pięknie utrzymanych zabudowań kopalni, wraz z szybami (szyb Daniłowicza, szyb Regis) oraz pozostałymi obiektami towarzyszącymi, stanowiącymi dawną infrastrukturę. Ponadto świadcząca o przemysłowym charakterze miasta, zabudowa mieszkaniowa w charakterystycznych układach tak zwanych domków salinarnych, związanych z kopalnią soli (rejon ulic Górniczej) stanowi cenne w krajobrazie kulturowym elementy świadczące o jego historii. Obiekty wpisane do rejestru i ewidencji zabytków są zadbane, odrestaurowane i idealnie komponują się z otoczeniem nadając krajobrazowi specyficzny charakter, przyciągając turystów.

Inny charakter mają zbiorniki wodne, będące również elementami krajobrazu przemysłowego, jaki powstał na skutek prowadzenia wydobycia kruszywa w dolinie Wisły. Pozostałości po działalności górniczej, przemysłowej w postaci wyrobisk, które niegdyś stanowiły otwarte rany w krajobrazie, obecnie przekształcone zostały w zbiorniki wodne, niezwykle cenne obiekty w krajobrazie, z bogatą fauną i florą, dodatkowo pozytywnie wpływające na rozwój turystyki regionu.

Elementy krajobrazu dysharmonijnego występują na całym obszarze gminy, niezależnie od tego, czy dotyczą elementów naturalnych czy typowo antropogenicznych. W przypadku pierwszym takim przykładem jest zaburzenie naturalnych siedlisk leśnych przez szerzenie się występowania sosny, wkraczającej w grądy. Również regulacja koryt cieków wodnych, wały i nasypy mające na celu ochronę przeciwpowodziową, wpływa dysharmonijnie na sam krajobraz. Choć takie działania przyczyniają się do wzrostu bezpieczeństwa i są nieodzowne w gospodarce wodnej, to jednak wyjaławiają krajobraz i czynią go monotonnym.

Chaos i dysharmonia wkroczyły również w krajobraz osadniczy, gdzie zabudowa rozproszyła się, a jej forma architektoniczna została zaburzona, przez co tradycja miejsca zatarła się. Krajobraz taki można obserwować przeważnie na obszarach wsi podmiejskich (np. Kokotów, Węgrzce Wielkie, Czarnochowice, Śledziejowice). W obszarze miejskim pojawia się problem zatarcia granic między zwartą zabudową centrum, a terenami przechodzącymi w przysiółki, przez co układ urbanistyczny zostaje zaburzony. Na różnych etapach rozwoju gminy powstała zabudowa wielorodzinna o niskiej wartości estetycznej (np. rejon ulic Alfonsa Długosza, Wincentego Pola). Dodatkowo bałagan reklamowy, obszary zaniedbanych skwerów, pojawiające się w różnych częściach obszaru miejskiego narzucają wrażenie nieporządku i tworzą krajobraz chaotyczny i dysharmonijny.

Najbardziej niepożądanym rodzajem krajobrazu jest krajobraz zdewastowany. Wynika on przede wszystkim z przekształceń, jakie powstały na skutek rozwoju przemysłu górnictwa na terenie gminy. Najbardziej widocznymi zmianami w krajobrazie są deformacje rzeźby terenu, wyrobiska eksploatacji odkrywkowej oraz utwory pośrednio im towarzyszące – składowiska, hałdy, nasypy i niecki. Szczególnie jest to widoczne na północy gminy, gdzie nadal prowadzona jest działalność wydobycia kruszywa.

W odbiorze krajobrazu ważne jest dla obserwującego postrzeganie różnych elementów otoczenia, jako składowych całości. Takimi elementami będą dominanty i akcenty oraz wnętrza krajobrazowe, które nie zamykają się tylko w granicach gminy. Są to elementy ekspozycji biernej – czyli wszystko to, na co patrzymy. W krajobrazie szczególnie odznaczają się dominanty wież obiektów sakralnych znajdujących się na wzgórzach. Na północy gminy z oddali widoczne są obiekty elektrociepłowni w Łęgu. Również ze względu na ukształtowanie gminy można zaobserwować dużą liczbę elementów ekspozycji czynnej (tych miejsc, z których obserwujemy otoczenie), takich jak punkty, ciągi i osie widokowe, m.in.: w Brzegach z widokiem na otoczenie Wisły z jej starorzeczami i zakolami, w Chorągwicy – widok na panoramę Wieliczki oraz malownicze wzgórze z wieżą starego kościółka sąsiedniej gminy Biskupice, dalekie widoki od Krakowa po Niepołomice, wzdłuż drogi w Podstolicach z widokiem na kościół w Gorzkowie w Raciborsku gdzie roztacza się panorama Beskidu Wyspowego, w pogodne dni Tatr i pasma Babiej Góry, jak również bliżej położony zalew w Dobczycach, oraz wiele innych lokalnych i ponadlokalnych widoków na lasy, dolinki rzeczne, zespoły starej zabudowy wiejskiej.

5. STAN DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ZABYTKÓW ORAZ DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ

5.1. ZASOBY, CECHY I WALORY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO ORAZ KRAJOBRAZU KULTUROWEGO

5.1.1. ZASOBY, CECHY I WALORY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO

Obiekty zabytkowe są nie tylko materialnym śladem przeszłości, ale także składowym elementem zagospodarowania przestrzeni a krajobraz kulturowy wraz z zasobem zabytków wpływa na atrakcyjność gminy.

Omawianie zabytków zlokalizowanych na terenie Wieliczki warto rozpocząć od istniejącego już od schyłku XIII w. centrum administrowania żupami krakowskimi, czyli kopalniami i warzelniami soli w Wieliczce oraz żupą wielicką. Pierwotny gródek, posiadający własny mur obronny, został w czasach Kazimierza Wielkiego rozbudowany i włączony w system murów miejskich. Ta kazimierzowska budowla, zwana niegdyś Domem Pośród Żupy a dzisiaj Zamkiem Środkowym, to najstarszy, początkowo jedyny obiekt zamkowy. Rozbudowany i modernizowany przez kolejnych władców, w 2 poł. XIV w. został wzbogacony o reprezentacyjne pomieszczenie zwane Izbą Grodzką (sala gotycka wsparta na jednym filarze). Na początku XVI w., na wieżyczce Domu Pośród Żup zamontowano zegar, konserwowany i naprawiany przez żupnego zegarmistrza. W dobie renesansu, nad pomieszczeniami pierwszego piętra wzniesiono Izbę Królewską, ozdobioną portretami polskich władców i herbami królewskimi. W tym samy czasie zbudowano drewnianą przewiązkę, łączącą piętro Domu Pośród Żupy z drugim, północnym budynkiem zamkowym zwanym Domem Żupnym. Powstawał on stopniowo od poł. XV w. wypierając wcześniejsze budynki gospodarcze usytuowane w linii murów miejskich i z czasem zdominował zabudowę kompleksu zamkowego.

Trzeci budynek (tzw. Zamek Południowy), zamykający obecny kompleks Zamku Żupnego od południa i oddzielający go od ogrodu żupnego powstał już w czasach austriackich (XIX w.) w miejscy dawnych stajni, owsiarni, drwalni i innych pomieszczeń gospodarczych. Całe gospodarstwo żupne dopełniały: kuchnia żupna oraz tzw. Dwór Żupny – obszar rozciągający się za zachodnim murem zamkowym, graniczący od północy z barbarią – terenem staropolskiej warzelni.

Reprezentacyjnym dla zamku terenem zielonym był ogród żupny, założony w XVI w. na gruncie odkupionym od miejscowych wikarych. Miał on pierwotnie stanowić zaporę dla ognia podczas często nękających centrum miasta pożarami. W czasach saskich został przekształcony w reprezentacyjny ogród w stylu włoskim.

Obecny kształt kompleksu zamkowego to efekt prac renowacyjnych i rekonstrukcyjnych przeprowadzonych w latach 1976 – 96 r. W 1985 roku zakończono odbudowę zbombardowanego w 1945 r. Domu Pośród Żupy, rekonstruując w nim Izbę Grodzką zwaną obecnie Salą Gotycką i dostosowując inne sale do celów ekspozycyjnych. Prezentowane są tutaj wystawy stałe, dotyczące archeologii i historii miasta Wieliczki.

Dom Żupny, zwany dzisiaj Zamkiem Północnym, był przez wiele lat wielickim Ośrodkiem Zdrowia. Po gruntownym remoncie, jest od 1992 r. siedzibą Muzeum Żup Krakowskich.

Rezerwat górniczy znajdujący się pod powierzchnią dziedzińca Zamku Żupnego kryje zrąb szybu datowanego na poł. XIII w. odkryty przez archeologów w 1968 r i przebadany do głębokości 9 m został określony jako szyb poszukiwawczy i dość szybko zasypany.

Obecne, murowane, XIX w. nadszybie, skrywa jedyny zachowany do dnia dzisiejszego średniowieczny szyb górniczy Regis, zgłębiony na początku 2 poł. XIV w. na polecenie króla Kazimierza Wielkiego. Rozwój techniki i plany zainstalowania nad szybem Regis parowej maszyny wyciągowej rozstrzygnęły o nowym kształcie budynku nadszybowego. W latach 1860

– 61 stanął tu budynek mieszczący maszynę parową, kotłownię i skład opału. W krajobrazie miasta pojawił się 32 metrowy komin i wieża wyciągowa, zbudowano młyn solny. 13 lipca 1861 r. na część ówcześnie panującego cesarza Franciszka Józefa I, zmieniono nazwę szybu Regis na Franciszek Józef.

Obecny kształt nadszybia zawdzięczamy przebudowie z lat 1909 - 1912, kiedy dostosowano budynek do potrzeb elektrycznej maszyny wyciągowej, pracującej do 1944 r. wyburzono komin i starą wieżę wyciągową. Od strony południowej wyróżnia się budynek cechowni z charakterystycznym miękkim falistym szczytem. Obniżona część środkowa to dawna hala maszyn. Najbardziej okazały budynek północny zwieńczony gzymsem z neo romańskim fryzem arkadowym i dużym półkolistym oknem w ścianie szczytowej stanowi właściwą część nadszybia.

Szyb Górsko zlokalizowany został tuż za murami ówczesnego miasta, zgłębiany był jako Szyb Nowy w latach 1620 – 1622 i sięgnął głębokości 70m. Istniejące do dzisiaj nadszybie zbudowano w 1896 r. i po dziesięciu latach rozbudowany. Szyb, po wycofaniu z użytkowania, został w 1954 r. zasypany. Budynki nadszybia remontowano i przeznaczano na pomieszczenia handlowe i biurowe.

Szyb Kościuszko jest pierwszym szybem zagłębionym w Wieliczce przez administrację austriackie. Drążony w latach 1790 – 1791 r. do głębokości ok. 54 m. Od 1918 r. szyb nosi nazwę Kościuszko. Nadal użytkowany górniczo podlega ustawicznym zmianom. Z historycznej zabudowy zachował się jedynie wschodni fragment młyna solnego z 1895 r., murowany, tynkowany z ceglanym detalem oraz dawny przyszybowy dom mieszkalny.

Szyb Św. Kingi powstał w czasach austriackich przez rozbudowę w głąb i przebicie do powierzchni szybiku Kubeck. W latach 1863 – 1867 powstało murowane nadszybie składające się z części szybowej, maszynowni i kotłowni. W 1867 r. na nadszybiu zainstalowano wyciągową maszynę parową, uruchomioną rok później wraz z młynem solnym.

W latach 1901 -1902 postawiono obecnie istniejącą stalową wieżę wyciągową. W czasie okupacji hitlerowskiej rozbudowano na cele administracyjne skrzydło południowe, planując przeniesienie do niego z Zamku Zarządu kopalni. Obecnie mocno rozbudowane nadszybie przypomina swoim kształtem literę E. Mieści się tu lampiarnia, cechownia i łaźnia, nowoczesna dyspozytornia, stacja ratownictwa górniczego. Skrzydło południowe jest siedzibą dyrekcji, północne zajmują biura kopalnianej administracji. Szyb jest głównym szybem zakładu górniczego. Wśród innych zabudowań kopalnianych zwraca uwagę wyróżniający się arkadowymi płycinami ścian jedyny zachowany budynek starej warzelni. Wzniesiona w latach 1910 – 1913 była niezwykle nowoczesnym zakładem przerabiającym solankę, pochodzącą z kopalni wielickiej, a następnie z kopalni otworowej w Barczy koło Wieliczki. Konieczność ochrony kopalni jako zabytku wpisanego w 1978 r. na Listę Światowego Dziedzictwa Kulturowego i Przyrodniczego UNESCO wpłynęła na zredukowanie do minimum produkcji warzelniczej. Obecnie w budynku tym działa jedynie nowoczesny zakład utylizacji podziemnych wód zasolonych, przetwarzających słoną wodę z naturalnych wycieków kopalnianych.

Szyb zagłębiany w latach 1635 - 1642 staraniem Jana Mikołaja Daniłowicza. W 1874 r. szyb pogłębiono do poziomu 35m, wtedy przejął obsługę ruchu turystycznego. Obecne nadszybie powstało w 1898 r. pierwotna wieża wyciągowa i maszynownia zostały wymienione.

Tuż za szybem Daniłowicza wzniesiono budynek nowych łazienek salinarnych. Na przełomie XIX i XX w. pojawił się projekt przekształcenia Wieliczki w nowoczesne uzdrowisko solankowe z całym kompleksem obiektów leczniczych. Do pomysłu powrócono w dwudziestoleciu międzywojennym, lecz bez powodzenia. Wybuch II wojny światowej zahamował rozwój lecznictwa. Po 1945 roku, z uwagi na znaczną dewastację urządzeń łazienek salinarnych, całkowicie zaprzestano leczenia. Obiekt aż do lat 60 XX w. służył wyłączni pracownikom kopalni jako zwykła łaźnia.

Rozciągający się obecnie wokół szybu Daniłowicza park został założony w 2 poł. XIX w. w ramach zagospodarowania otoczenia pobliskiego szybu Cesarzowej Elżbiety. W 1918 r. ta ciekawa kompozycja krajobrazowa, ze sztucznie spiętrzonym stawem parkowym i wyspą, noszącą pierwotnie imię cesarzowej została przemianowana na Park Kingi. W obrębie parku powstało kilka domów, zajmowanych przez zarządców kopalni. Trzy z nich zbudowane w 1873 r. i zachowane do dzisiaj usytuowane są przy owalnie biegnącej alei parkowej.

Z rozległym parkingiem przy ul. Dembowskiego sąsiaduje dawny kompleks warzelniczy zwany Turówką. Warzelnia planowana była jako wspólne przedsięwzięcie Austrii i Księstwa Warszawskiego, które miało dostarczać węgiel z kopalni w Jaworznie. Po klęsce Napoleona w wojnie z Rosją i likwidacji Księstwa inicjatywa upadła. W późniejszym latach obiekt składający się z budynku głównego i trzech oficyn wraz z czworobocznym podwórzem gospodarczym przeznaczono na magazyny. Znaczenie Turówki wzrosło w 2 poł. XIX w. po połączeniu jej linią kolejową ze stacją Wieliczka, a siecią kolei salinarnej z szybami wydobywczymi. Po II wojnie światowej obiekt zachował swe funkcje.

W pobliżu Turówki i warzelni, tuz za torem kolejowym, na rozległej skarpie wznosi się XVII w. barokowy kościół i klasztor OO. Franciszkanów – Reformatów. Murowany klasztor założony wokół wewnętrznego wirydarza powstał w latach 1650 – 1655. W 1718 r. kościół i zabudowania klasztorne spłonęły.

Z istniejących niegdyś 19 baszt obronnych Wieliczki, wzniesionych w czasach króla Kazimierza Wielkiego, zachowała się tylko ta jedna łącząca północną i zachodnią kurtynę murów miejskich. Zbudowana z kamienia łamanego na rzucie nieregularnego czworoboku posiada dwie kondygnację i piwnice sięgające z dziedzińca zamkowego do poziomu obecnych wielickich plant. Z drugiej kondygnacji baszty, patrząc w kierunku południowym, można zobaczyć częściowo zrekonstruowany zarys zachodnich murów miejskich reliktami kolejnych baszt – pierwszej w miejscu obecnej zamkowej kotłowni, drugiej w linii oddzielającej Ogród Żupny od Al. Jana Pawła II. Trzecią basztę skrywają piwnice Pałacu Siodołkowiczów.

Tuż przy Zamku Żupnym wznosi się kościół pw. Św. Klemensa, będący trzecią z kolei świątynią wzniesioną w tym miejscu (po romańskiej i gotyckiej). Do kościoła przylegało kilka kaplic, m.in. bachmistrzowska, Gawrońskich oraz jedyna zachowana do dzisiaj XVII w. kaplica Morsztynów. Obecny kształt kościół zawdzięcza neobarokowym przebudowom zainicjowanym w latach 80. XIX w. przez ks. Zygmunta Goliana oraz późniejszej zmianie fasady zachodniej i dachu. Ostania gruntowna renowacja przeprowadzona została w latach 2001 – 2008 r.

Z południowej strony kościoła znajduje się wolnostojąca murowana dzwonnica ufundowana przez króla Jana III Sobieskiego w ostatnich latach jego panowania, ok. 1696 r. z dzwonnicą sąsiaduje budynek dawnej plebani z 1819r., przebudowany gruntownie w latach 1881 – 83 r. obecnie obiekt, po kolejnych renowacjach, jest siedzibą banku.

W pobliżu murów zamkowych i budynku Magistratu znajduje się okazały neogotycki budynek zwany Sztygarówką, wzniesiony w latach 1897 – 1899 r. obiekt powstał z myślą o działającej w Wieliczce od 1861r. Szkole Górniczej i mającego już swe zalążki przyszłego Muzeum Salinarnego. Obecnie budynek jest siedzibą wielickiego Starostwa Powiatowego.

Główny budynek dawnego Rynku Dolnego został wzniesiony na pozostałościach średniowiecznego szpitala Św. Ducha. W 1363 r. król Kazimierz Wielki, fundując szpital zadbał także o wybudowanie na terenie wewnątrzszpitalnym kaplicy – kościoła pod wezwaniem Św. Ducha. W latach 30. XIX w. korpus kościoła przebudowano. Przedłużony i pozbawiony prezbiterium stał się budynkiem miejskiego teatru. Pod koniec lat 70. XIX w. od strony południowej do teatru dobudowano pomieszczenia dla przeniesionego z Rynku Górnego wielickiego Magistratu.

W obrębie dawnej zabudowy szpitalnej władze austriackie wzniosły w 1837 r. budynek kordegardy – siedzibę straży miejskiej, któremu nadano cechy klasycystyczne z kolumnowym

portykiem w fasadzie. U schyłku XIX w. obydwa relikty górniczego Szpitala Św. Ducha – teatr i siedziba straży – zachowując swoje funkcje, zostały scalone w obecny gmach Magistratu.

Istotnym elementem jest cmentarz komunalny powstały na pocz. XIX w. poza miastem, na gruntach dawnego szpitala Św. Ducha decyzją władz austriackich, które zabronił grzebać zmarłych przy kościołach. Wiele z zachowanych XIX-wiecznych nagrobków i grobowców to prawdziwe arcydzieła sztuki.

Jednym z trzech zbudowanych w Wieliczce w latach 80. XVIII w. pałaców jest Pałac Konopków. Wszystkie należały do rodzin związanych jeszcze w czasach króla Stanisława Augusta Poniatowskiego z hurtowym handlem solą a zwłaszcza ze spławianiem jej w głąb Rzeczpospolitej do nadwiślańskich składów solnych. Budynek zachował cechy późnobarokowe. Symetryczna fasada zachodnia pałacu wzbogacona jest trójosiowym ryzalitem środkowym zakończonym trójkątnym szczytem. Zwraca uwagę balkon i późnobarokowy portal kamienny. Podczas remontu radykalnie przebudowano wnętrza a wycięte w poddaszu lukarny zaburzyły charakterystyczną dla tego obiektu linię dachu polskiego. Wielokrotnie przebudowywany taras i schody schodzą na skwer, Plac im. Mieczysława Skulimowskiego, twórcy podziemnego lecznictwa sanatoryjnego w Wieliczce. Zachowana do dzisiaj oficyna to pozostałość dawnego browaru, przebudowanego po 1809 r. na stajnie dla koni usuniętych z terenu Zamku Żupnego oraz na mieszkania dla stajennych.

Na obszarze ograniczonym ulicami Chopina, Zyblikiewicza, Sowińskiego i Lednicką zachował się zespół domów górniczych zwany kolonią Niwa. Nazwa osiedla nawiązuje do dawnego folwarku Chlebowa Niwa, własności zamożnej rodziny Skalskich. To niezwykle funkcjonalne osiedle, charakteryzujące się starannością wykonania i dekoracyjnością budynków, zostało zrealizowane w latach 1908 – 1910 z myślą o wielickim personelu salinarnym najniższego szczebla. W zabudowie osiedla uwzględniono dwa typy domów mieszkalnych (parterowych, podpiwniczonych, z półpiętrami w dachach): czterorodzinne – 15 obiektów i dwurodzinne - 7 obiektów, przy których znajdowały się niewielkie budynki gospodarczo – sanitarne. Wszystkie domy były murowane z cegły i otynkowane oraz kryte dachówką.

Powyżej dawnej Kolonii Górniczej Niwa, na stoku południowo –wschodnim, znajduje się niewielki XVI w. modrzewiowy kościół pw. Św. Sebastiana. W poł. XVIII w. Kościół został gruntownie odrestaurowany. Kolejne renowacje przypadły na pierwsze dziesięciolecie XX w. Ściany i sklepienia zostały pokryte młodopolską polichromią. Pomiędzy kompozycjami kwiatowymi znalazły się postacie polskich świętych i błogosławionych.

U zbiegu ulic Chopina i Limanowskiego zachował się mocno zaniedbany kompleks zabudowań dawnego Szpitala Salinarnego. Klasycystyczny, murowany, trójskrzydłowy budynek, z wolnostojącą częścią gospodarczą po środku podwórza. Elewacja frontowa zwieńczona jest gzymsem podokapowym a część środkowa dekorowana jest boniowaniem tynku. Górnicza historia tego miejsca sięga początków XIX w.

Rynek Górny rozciągnięty nieco w linii północ-południe centralny plac Wieliczki zawdzięcza swój czworoboczny kształt lokacji miasta (1316 r.). Średniowieczny układ przestrzenny rynku rozwijał się na kanwie układu szachownicowego. Wyznaczony w centrum na rzucie kwadratu - Rynek Górny – pełnił rolę głównego placu targowego, z którego narożników wytyczano główne ulice przelotowe. Tędy biegł także szlak handlowy z zachodu na Węgry. Pierzeje tworzyły bloki zabudowy mieszkaniowej. O zabudowie miejskiej zachowało się mało informacji źródłowych. Wiadomo jednak, że w obrębie murów oraz na przedmieściach, była ona drewniana, niszczona częstymi pożarami. Drewniany był także budynek ratusza, postawiony w Rynku Górnym, stanowiący plac centralny miasta. Rynek Dolny – na północ od Górnego - służył jako plac sprzedaży. Zlokalizowana w późniejszych czasach w sąsiedztwie Rynku Dolnego kolej stała się ważnym czynnikiem kształtowania ładu przestrzennego.

Rynek i centrum miasta pustoszyły liczne pożary. O jego obecnej zabudowie zdecydował pożar z 1877 r. w znacznej części drewniane domy zostały zastąpione murowanymi

kamienicami, w większości stawianymi przez przenoszących się z podmiejskiego Klasna do Wieliczki żydowskich kupców. Placem handlowym Rynek Górny pozostał do lat 60. XX w.

Budynek dominujący w południowej pierzei Rynku Górnego, Pałac Przychockich, powstał w latach 80. XVIII w. i jest drugim z trzech pałaców w mieście. Zbudowali go wieliccy mieszczanie. Pałac został wzniesiony na piwnicach 3 dawnych domów, z których środkowy był niegdyś skromnym wielickim ratuszem. Pałac wzniesiony w stylu późnobarokowym z elementami klasycystycznego wystroju fasady był wielokrotnie przebudowywany. Silnemu zatarciu uległy cechy stylowe. Resztki późnobarokowego zdobnictwa zachowały się na tylnym, południowo – zachodnim narożniku budynku.

5.1.2. KRAJOBRAZ KULTUROWY

Gmina Wieliczka jest niezwykle zróżnicowana, zarówno pod względem ukształtowania jak i pokrycia terenu. Struktura krajobrazu gminy oraz wzajemne relacje między nimi są niezwykle złożone.

Praktycznie na całym obszarze gminy człowiek odcisnął piętno swego wpływu na otoczenie, w związku z tym cały krajobraz gminy ma charakter krajobrazu kulturowego, rozróżnionego na krajobraz na harmonijny, dysharmonijny oraz zdewastowany.

Harmonijny krajobraz urbanizacyjny Wieliczki widoczny jest szczególnie w centrum miasta, które odnowione i przystosowane zarówno dla mieszkańców, turystów stanowi przyjazne miejsce dla wszystkich przebywających. W takim krajobrazie miasta dominują zabytki sakralne (Kościół pw. Św. Klemensa, zespół klasztorny Franciszkanów-Reformatów wraz z założeniem ogrodowym) oraz obiekty starego centrum (mury zamku Żupnego oraz zwarty zespół zabytkowych kamienic otaczających rynek).

Znaczące dla krajobrazu kulturowego są zabytki przeszłości, a w krajobrazie wydobywczym Wieliczki znajdują się obiekty o dużej wartości historycznej, stanowiące powiązanie z przemysłową przeszłością obszaru. Krajobraz Wieliczki jest typowy dla miasteczek o tradycji historycznej, opierającej się na wydobyciu soli, które przyczyniło się do świetności i rozwoju miejsca. Szczególnie cenne są zabytki techniki w postaci pięknie utrzymanych zabudowań kopalni, wraz z szybami (szyb Daniłowicza, szyb Regis) oraz pozostałymi obiektami towarzyszącymi, stanowiącymi dawną infrastrukturę. Ponadto świadcząca o przemysłowym charakterze miasta, zabudowa mieszkaniowa w charakterystycznych układach tak zwanych domków salinarnych, związanych z kopalnią soli (rejon ulic Górniczej) stanowi cenne w krajobrazie kulturowym elementy świadczące o jego historii. Obiekty wpisane do rejestru i ewidencji zabytków są zadbane, odrestaurowane i idealnie komponują się z otoczeniem nadając krajobrazowi specyficzny charakter, przyciągając turystów.

Jako przykład krajobrazu kulturowego harmonijnego, utrzymującego równowagę w ingerencji człowieka w otoczenie, jest zachowany krajobraz pól uprawnych, łąk i pastwisk, otaczających zespoły osadnicze. Ze względu na dość duże rozdrobnienie gospodarstw w uprawy nie wkradła się monokultura, dzięki czemu krajobraz jest malowniczy, usiany pasmami różnych zasiewów. Dzięki wyższej świadomości ekologicznej gospodarzy zostały ograniczone w stosowaniu pestycydy i sztuczne nawozy, co pozwoliło na powrót do krajobrazu gatunków roślin towarzyszących, dawniej zwalczanych jako chwasty. Pojawiają się łany zbóż urozmaicone makami, chabrami i złocieniem. Jest to niezwykle cenne zjawisko dla krajobrazu polskiej wsi.

5.1.3. WALORY TURYSTYCZNE

Turystyka na terenie gminy Wieliczka ma znaczenie krajowe i międzynarodowe, związane przede wszystkim z Kopalnią Soli Wieliczka wpisaną na listę światowego dziedzictwa UNESCO. Rozwija się głównie w oparciu o szlaki turystyczne, piesze i rowerowe, mające charakter lokalny.

Szlak pieszy żółty przebiega przez Wieliczkę, Przymiarki, Żakową, Hucisko, Dziekanowice, Dobczyce.

Szlak rowerowy „Okrężny" o długości 23km po Pogórzu Wielickim przebiega przez Wieliczkę, Siercze, Brzeziny, Pawlikowice, Koźmice Małe, Raciborsko, Grajów, Dobranowice, Sułków, Biskupice, Lednicę Górną.

Przez teren miasta i gminy Wieliczka przebiegają następujące lokalne szlaki turystyczne:

1) **szlak "Żółty" turystyki pieszej i rowerowej, Wieliczka-Dobczyce -** z Wieliczki szlak wiedzie obok Zamku Żupnego, Kościoła św. Klemensa przez Rynek Górny do Kościoła św. Sebastiana i dalej przez Lednicę Górną, Chorągwicę, Dobranowice, Żakową, Hucisko, Rudnik, Dziekanowice i Przymiarki na Stary Rynek do Dobczyc; przebiega on wzniesieniami o licznych, ciekawych punktach widokowych, m.in. Chorągwica, przysiółek Granie k. Dobczyc. Szlak posiada znaczne walory krajobrazowe;
2) **szlak rowerowy - 23 kilometry po Pogórzu Wielickim** - przebiega przez miasto Wieliczkę – sołectwa: Siercza - Brzeziny - Pawlikowice - Koźmice Małe - Raciborsko - Grajów - Dobranowice - Sułów - Biskupice - Tomaszkowice - Lednica Górna - Lednica Dolna – Wieliczka; przebiega on wzniesieniami o licznych, ciekawych punktach widokowych, m.in. w miejscowościach Pawlikowice, Raciborsko, Biskupice, Tomaszkowice; szlakiem objęto również Sierczę z uwagi na zabytkowy park, którego drzewostan zaliczony został do pomników przyrody;
3) **Zielony szlak rowerowy w gminie Wieliczka 15,5 km -** Wieliczka - Grabówki - Sygneczów - Podstolice - Janowice -Siercza – Wieliczka.

Prócz szlaków lokalnych, znajdujemy na terenie Wieliczki obiekty należące do ponadregionalnych szlaków tematycznych. Jest to m.in. zabytek klasy zerowej - modrzewiowy kościół św. Sebastiana z XVI wieku, położony na stoku wzgórza Babiny, należący do Szlaku Architektury Drewnianej oraz przypisana do Szlaku Kopalniano – Przemysłowego, zwanego szlakiem techniki, zabytkowa Kopalnia Soli.

Kościół św. Sebastiana w Wieliczce, należący do szlaku Architektury Drewnianej, wzniesiono w 1581 r. z drewna modrzewiowego, a przebudowano w XVIII stuleciu. Nad prezbiterium znajduje się wieżyczka barokowa z latarnią, a od zachodu do nawy przylega niska wieża zwieńczona baniastym hełmem. Wnętrza przykrywają sklepienia pozorne. Wewnątrz świątyni podziwiać można polichromię wykonaną w latach 1903–1910 przez Włodzimierza Tetmajera. Wyposażenie kościoła stanowi rokokowy ołtarz główny z obrazem św. Sebastiana z XVIII stulecia oraz dwa ołtarze boczne: wczesnobarokowy, w którym znajduje się obraz Najświętszej Marii Panny i barokowy z krucyfiksem z wieku XVII.

Szlak Kopalniano – Przemysłowy, tj. szlak techniki, to najdłuższy szlak przechodzący przez miasto Wieliczka. Jego długość to 438 kilometrów i biegnie przez Klucze, Bukowno, Chrzanów, Tenczynek, Czerna, Dębnik, Niedźwiedzia Góra, Nawojowa Góra, Skawina, Kraków, Wieliczka-Kopalnia Soli, Dobczyce, Bochnia, Brzesko, Tarnów, Tuchów, Libusza, Gorlice, Grybów, Kamionka Wielka, Nawojowa, Nowy Sącz, Klęczany, Gaboń, Kluszkowce, Nowy Targ.

Na terenie miasta Wieliczka podążając Miejskim Szlakiem Turystycznym, zwiedzić można następujące, ważniejsze zabytki:

1) **zespół Kościelno-Klasztorny oo. Franciszkanów-Reformatów w Wieliczce** - kompleks zabudowań kościoła pod wezwaniem Stygmatów św. Franciszka z Asyżu i klasztoru oo. Franciszkanów-Reformatów znajduje się w północno-zachodniej części Wieliczki. Kościół został wybudowany w stylu barokowym w latach 1624-1626. Była to pierwsza murowana świątynia małopolskiej prowincji reformatów powstała z fundacji króla Zygmunta III Wazy. Piętnaście lat później dobudowano klasztor wraz z dziedzińcem. W 1928 roku wzniesiono gmach nowicjatu, w którym obecnie mieści się Prywatne Liceum Ogólnokształcące pw. Św. Antoniego z Padwy i Bł. Krystyna Gondka. Na szczególną uwagę zasługuje obraz Matki Bożej Łaskawej, który pochodzi z XVII wieku. W 1995 obraz został ukoronowany papieską koroną,

2) **szyb Daniłowicza z XVII w.** - szyb ten zgłębiono w latach 1635-1640, kiedy to zarządcą kopalni był Mikołaj Daniłowicz. Początkowo służył wyłącznie do wyciągania na powierzchnię soli, od XIX wieku zaczął pełnić funkcję szybu komunikacyjnego dla urzędników salinarnych i przybywających coraz liczniej turystów. Obecnie łączy on powierzchnię ziemi z poziomem VI kopalni (ok. 243 m głębokości),

3) **szyb Górsko z XVII w.** - został on zasypany, pozostał zabytkowy budynek i wieża szybowa,

4) **pałac Przychockich (na Rynku Głównym)** - budowla znajdująca się na Rynku Górnym w Wieliczce, zbudowana w drugiej połowie XVIII w. (styl neoklasyczny), dzięki staraniom Kazimierza Przychockiego, na fundamentach starego ratusza. Przez dziesiątki lat mieścił gimnazjum im. Jana Matejki — obecnie Zespół Szkół Zawodowych. Na budynku znajduje się tablica upamiętniająca wymarsz do Krakowa rewolucyjnego oddziału górników i mieszczan wielickich pod wodzą Edwarda Dembowskiego, 24 lutego 1846 r.,

5) **szyb Regis** - średniowieczny Regis jest dziś najstarszym istniejącym szybem górniczym w Polsce. Został on wydrążony w XIV wieku (pierwszy poziomo zgłębiono już w XIII w.) i wchodził w skład kopalni zarządzanych przez ukształtowane w XIII wieku przedsiębiorstwo zwane „żupami krakowskimi",

6) **kościół św. Klemensa w Wieliczce** - kościół parafialny pod wezwaniem św. Klemensa, papieża, trzeciego następcy po św. Piotrze i pierwszego patrona górników. Kościół został wzniesiony z fundacji mieszczan w 1381 roku. W tym stanie przetrwał do roku 1786. Obecny kształt kościoła pochodzi z XIX wieku, ale w kościele znajdują się również starsze elementy, z XIII i XIV wieku. Zachowała się XVII-wieczna kaplica grobowa Morstinów, zdobiona stiukami włoskiego artysty Baltazara Fontany z roku 1693. Obok kościoła znajduje się wolno stojąca dzwonnica, ufundowana przez Jana III Sobieskiego po pogromie nad Turkami w XVII wieku. Dzwonnica została zaprojektowana przez włoskiego architekta Pellegriniego. Jej budowę ukończono w 1699 roku,

7) **zamek Żupny -** zamek w Wieliczce, dawna siedziba zarządu kopalń Wieliczki i Bochni (niegdyś było to jedno wielkie gospodarstwo). Zamek składa się z trzech głównych budowli: Zamku Środkowego (XIII-XIV), Północnego (XV), Południowego (XIX-XX) oraz baszty (XIV). Podwaliny pod budowę zamku dał w XIII wieku książę Henryk IV Probus, są to też początki krakowskiej Żupy, czyli solnego przedsiębiorstwa, będącego w posiadaniu władcy. Za prawidłowe zarządzanie dobrami odpowiadał żupnik – mianowany przez króla administrator żupy. Prawdziwy rozwój miasta i Zamku nastąpił za Kazimierza Wielkiego, król lokował Wieliczkę na prawie niemieckim, gruntownie umocnił i przebudował Zamek,

8) **pałac Konopków** - późnobarokowy pałac wybudowany w latach osiemdziesiątych XVIII wieku w Wieliczce przez braci Konopków. Pierwotnie składał się z piętrowego pałacu ze ścianą frontową zwróconą ku zachodowi, tarasu, dziedzińca oraz zabudowań gospodarczych. Konopkowie sprzedali pałac władzom austriackim, które przeznaczyły go na budynek dla kopalni.

Za walor turystyczny na terenie gminy Wieliczka uznaje się również interesujący krajobraz, łagodny klimat, zalesienia w dogodnym położeniu. Tereny te nadają się szczególnie dla rozwoju turystyki aktywnej jak również agroturystyki.

Bardzo istotne dla atrakcyjności szlaków pieszych i rowerowych są punkty widokowe znajdujące się:

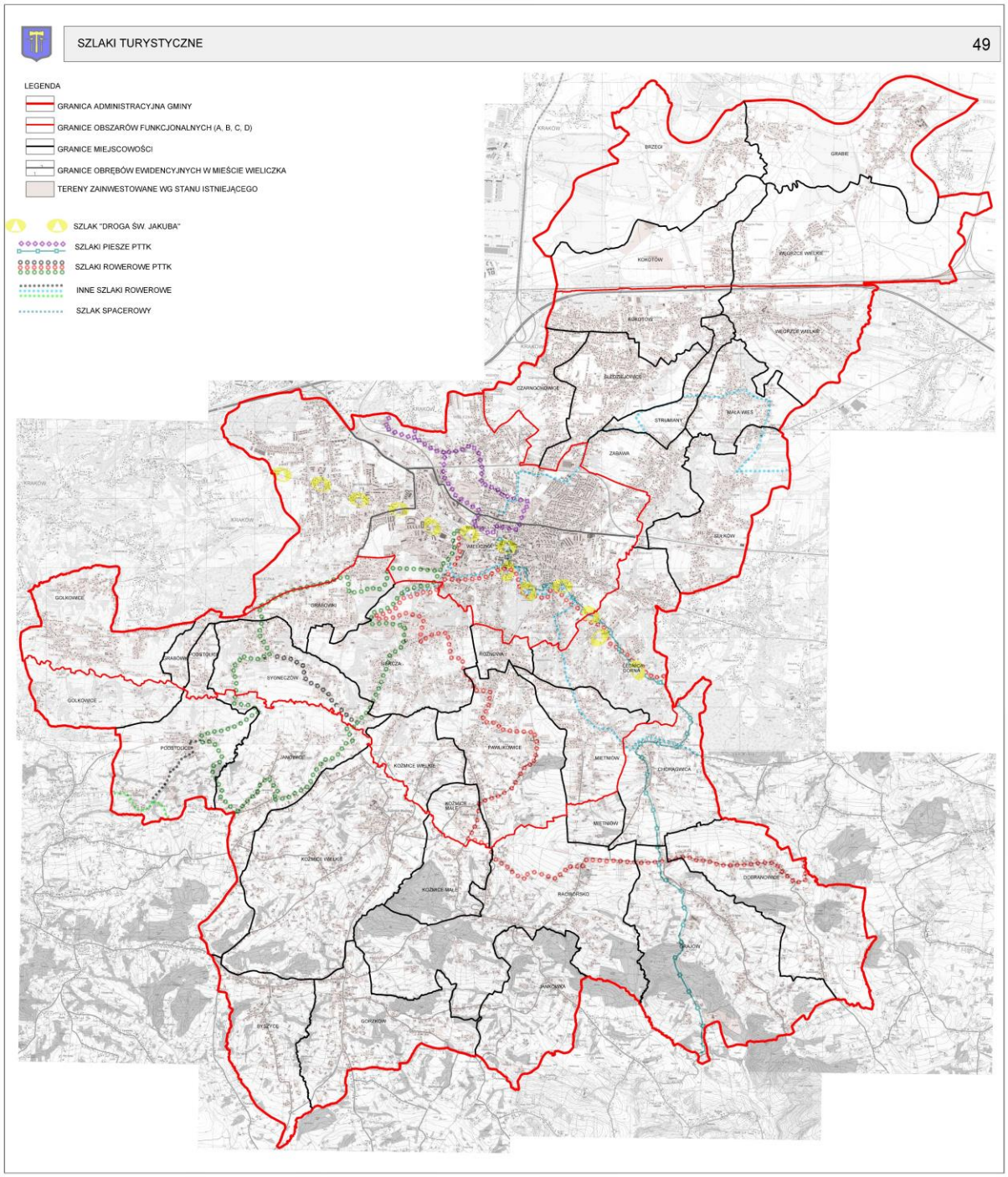
- w Brzegach, gdzie można podziwiać widok na wały i Zakole Wisły,
- wzdłuż drogi w Podstolicach - z widokiem na kościół w Gorzkowie,
- w Byszycach - z panoramą Tatr,
- w Raciborsku - z widokiem na zalew w Dobczycach i Tatry,
- w Chorągwicy - widok na panoramę Wieliczki.

W ramach turystyki na obszarze gminy rozwija się również jazda konna w oparciu o istniejące zaplecze w postaci stadniny koni w Sierczy.

Przez gminę Wieliczka przebiega również Droga św. Jakuba, dawniej Ruskie Trakty i Wysoka Droga, czy Droga Królewska (Via Regia), która przez długie wieki była głównym traktem handlowym przebiegającym przez Małopolskę. Szlak ten prowadził z Rusi przez Lwów, Kraków, Opole, Wrocław, Lipsk, Frankfurt nad Menem w stronę Pirenejów. Wysoka Droga w dzisiejszej postaci to autostrada A4. W wielu miejscach przecina ona lub niemal pokrywa się z dawną Via Regia.

Jak większość dawnych traktów wiodła początkowo wzdłuż rzek – na Śląsku była to Odra i jej dopływy a w Małopolsce Wisła i San oraz próg Pogórza Karpackiego. Później jej przebieg ulegał stopniowemu skracaniu i „prostowaniu", by ostatecznie przybrać postać linii Przemyśl – Jarosław – Rzeszów – Dębica – Pilzno – Tarnów – Brzesko – Bochnia – Wieliczka – Kraków – Olkusz.

Schemat 10 Szlaki turystyczne



5.2. ISTNIEJĄCE FORMY OCHRONY ZABYTKÓW ORAZ OCENA STANU OCHRONY ZASOBÓW

Zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2024 poz. 1292 ze zm.), obiektami podlegającymi ochronie są zabytki nieruchome, zabytki ruchome, zabytki archeologiczne a formami ochrony zabytków są:

- wpis do rejestru zabytków,
- wpis na Listę Skarbów Dziedzictwa,
- uznanie za pomnik historii,
- utworzenie parku kulturowego,
- ustalenia ochrony m.in. w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Na terenie gminy Wieliczka zabytki chronione są w formie wpisu do rejestru oraz ustaleń ochrony m.in. w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, tj. stref ochrony konserwatorskiej ustanowionych w miejscowych planach i ustaleń określających zasady ochrony indywidualnie wskazanych obiektów zabytkowych, przyjętych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, tj. w dokumencie określającym politykę przestrzenną gminy, w tym lokalne zasady zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z ww. ustawą uwzględnia się w szczególności ochronę:

- zabytków nieruchomych wpisanych do rejestru i ich otoczenia,
- innych zabytków nieruchomych, znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków,
- parków kulturowych.

Na ternie gminy Wieliczka nie utworzono dotychczas parku kulturowego.

5.2.1. OBIEKTY WPISANE DO REJESTRU ZABYTKÓW

Na obszarze Gminy Wieliczka rejestr zabytków obejmuje następujące obiekty:

1) Gorzków gm. Wieliczka - kościół par. p.w. MB Częstochowskiej, otoczenie, ogrodzenie, A-577 z 29.12.1987 [A-338/M],
2) Grabie gm. Wieliczka – drewniany kościół par. p.w. Wniebowzięcia NPMarii z 1742r., drewniana dzwonnica z XVIII w., otoczenie w obrębie otoczenia, A-293 z 22.05.1947 A-300/M],
3) Podstolice gm. Wieliczka – drewniany kościół par. p. w. Św. Ducha z 1827r.,otoczenie, drzewostan, A-252 z 12.03.1971[A-290/M],
4) Raciborsko gm. Wieliczka - d. założenie dworsko-parkowe: stajnia, park, spichlerz, A-512 z 11.06.1985[A-566/M],
5) Raciborsko gm. Wieliczka - spichlerz dworski, A-481 z 24.05.1983 [A-566/M],
6) Siercza gm. Wieliczka - zespół dworski: dwór, oficyna, dwa budynki gospodarcze, piwnica, park, A-660 z13.09.1993 [A-445/M],
7) Śledziejowice gm. Wieliczka - zespół dworski: dwór, park, A-344 z 20.01.1972 [A-511/M],
8) Śledziejowice gm. Wieliczka - zespół budynków dworskich: oficyna boczna zach. ze ścianą kurtynową-przewiązką, stajnia, stodoła, A-591 z 03.09.1988 [A-511/M],
9) Wieliczka gm. Wieliczka - układ urbanistyczny historycznego miasta, A-447 z 22.06.1977 [A-632/M],
10) Wieliczka gm. Wieliczka - kościół par. p.w. św. Klemensa, dzwonnica, ogrodzenie, otoczenie, A-198 z 31.10.1970 [A-276/M],
11) Wieliczka gm. Wieliczka - plebania ul. Sikorskiego 8, A-455 z 06.11.1980 [A-331/M],
12) Wieliczka gm. Wieliczka - kościół p.w. św. Sebastiana, otoczenie, drzewostan, A-199 z 30.10.1970 [A-277/M],

13) Wieliczka gm. Wieliczka - zespół klasztorny OO. Franciszkanów - Reformatów: kościół p. w. św. Franciszka z Asyżu, klasztor, ogród włoski, dziedziniec odpustowy ze Stacjami Męki Pańskiej, dziedziniec gospodarczy, A-173 z 21.02.1970 [A-271/M],
14) Wieliczka gm. Wieliczka – kwatera wojenna na cmentarzu komunalnym - B-543,
15) Wieliczka gm. Wieliczka - zespół synagogi ul. Wiejska: synagoga, d. szkoła żydowska, A-570 z 20.11.1987 [A-340/M] - szkoła w zespole synagogi skreślona decyzją z dnia 31.01.2012 r.,
16) Wieliczka gm. Wieliczka - d. dom modlitwy gminy żydowskiej, ul. Seraf , A-571 z 26.11.1987 [A-341/M],
17) Wieliczka gm. Wieliczka - zespół zamku żupnego: dom pośród żupy, dom żupny, relikt muru obwodowego, relikt kuchni zamkowej, wozownia, relikt obwodu obronnego zamku, park zamkowo-żupny, pozostałości miejskiego muru obronnego, A-579 z 15.03.1988 [A-528/M],
18) Wieliczka gm. Wieliczka - Kopalnia Soli, A-580 z 02.04.1976 (księga miasta Krakowa),
19) Wieliczka gm. Wieliczka - budynek nadszybia „Górsko", ul. Górsko, A-543 z 04.07.1986 [A-542/M],
20) Wieliczka gm. Wieliczka - budynek nadszybia „Regis", pl. Kościuszki/ul. Sikorskiego, A-544 z 04.07.1986 [A-543/M],
21) Wieliczka gm. Wieliczka - budynek dworca kolejowego, ul. Dembowskiego 59, A-626 z 13.11.1990[A-484/M],
22) Wieliczka gm. Wieliczka - Batorego 11, dom z ogródkiem przedfrontowym, A-542 z 20.06.1986 [A-541/M],
23) Wieliczka gm. Wieliczka - Batorego 15/Limanowskiego, OSP, otoczenie, A-714 z 26.08.1996 [A-419/M],
24) Wieliczka gm. Wieliczka - Daniłowicza 9, dom, 1783r., przebudowany ok. 1898r., A-540 z 13.06.1986 [A-539/M],
25) Wieliczka gm. Wieliczka - Daniłowicza 12, d. Sąd Grodzki, 1893r. w stylu historyzm z elementami neostylów i secesji, z 04.04.1986 [A-583/M],
26) Wieliczka gm. Wieliczka - Daniłowicza 13, dom salinarny Markszajderów, ogrodzenie z bramą, ogród, przed 1783r., częściowo przebudowany ok. 1898r., o cechach stylistycznych barokowych i klasycystycznych, założenie ogrodowe z XVIIIw., ogrodzenie wykonane w 1898r., A-567 z 16.10.1987 [A-521/M],
27) Wieliczka gm. Wieliczka - Dembowskiego 1/Mickiewicza 2, zespół domu salinarnego: dom salinarny, wozownia, A-573 z 07.12.1987 [A-525/M],
28) Wieliczka gm. Wieliczka - Dembowskiego 2, dawana Sztygarówka, Szkoła Górnicza i Muzeum Salinarne, A-522 z 14.10.1985 [A-576/M],
29) Wieliczka gm. Wieliczka - Dembowskiego 3, dom salinarny, ogrodzenie, A-574 z 07.12.1987 [A-526/M],
30) Wieliczka gm. Wieliczka - Dembowskiego 15, willa, A-538 z 13.06.1986 [A-537/M],
32) Wieliczka gm. Wieliczka - Goliana 2 (d.Powstańców Śląskich 2), dom, A-575 z 07.12.1987 [A-527/M],
33) Wieliczka gm. Wieliczka - Goliana 6 (Powstańców Śląskich 6), dom, A-568 z 20.11.1987 [A-522/M],
34) Wieliczka gm. Wieliczka - Goliana 12/Legionów (d.Powstańców Śląskich 12), dom, A-532 z 25.04.1986[A-530/M],
35) Wieliczka gm. Wieliczka - pl. Kościuszki 1/Słowackiego, dom, d. Hotel „Pod Złotym Aniołem",A-563 z14.09.1987 [A-517/M],
36) Wieliczka gm. Wieliczka - pl. Kościuszki 2/Limanowskiego 1, dom, A-569 z 20.11.1987 [A-523/M],
37) Wieliczka gm. Wieliczka - Kuczkiewicza 1, dom z oficynami i działką, A-537 z 13.06.1986 [A-536/M],

38) Wieliczka gm. Wieliczka - Legionów 8 (d.Puszkina 8), dom , A-559 z 28.04.1987 A-556/M],
39) Wieliczka gm. Wieliczka - Legionów 14 (d.Puszkina 14), dom, A-558 z 28.04.1987 [A-555/M],
40) Wieliczka gm. Wieliczka - Limanowskiego 34, d. szpital salinarny, A-572 z 07.12.1987 [A-524/M],
41) Wieliczka gm. Wieliczka - Mickiewicza 12, budynek d. starostwa, A-630 z 18.04.1991 [A-488/M],
42) Wieliczka gm. Wieliczka - Moniuszki 2/Powstania Warszawskiego 5, dom, A-564 z 14.09.1987 [A-518/M],
43) Wieliczka gm. Wieliczka - Piłsudskiego 25, willa z ogrodem, A-723 z 09.09.1997 [A-410/M],
44) Wieliczka gm. Wieliczka - Powstania Warszawskiego 1, budynek magistratu i d. kordegardy, A-548 z31.07.1986 [A-545/M],
45) Wieliczka gm. Wieliczka - Powstania Warszawskiego 14, Sukiennice, A-627 z 17.04.1991 [A-485/M],
46) Wieliczka gm. Wieliczka - Rynek Górny 1/Reymonta, dom, d. apteka salinarna, A-724z 11.09.1997 [A-411/M],
47) Wieliczka gm. Wieliczka - Rynek Górny 2, pałac Przychockich, A-533 z 13.05.1986 [A-531/M],
48) Wieliczka gm. Wieliczka - Rynek Górny 6/Kilińskiego, dom, A-565 z 01.10.1987 [A--519/M],
49) Wieliczka gm. Wieliczka - Rynek Górny 7/Zamkowa, dom, A-541 z 16.06.1986 [A-540/M],
50) Wieliczka gm. Wieliczka - Rynek Górny 9, dom, A-557 z 21.04.1987 [A-552/M],
51) Wieliczka gm. Wieliczka - Sienkiewicza 14, dwór, ogród, A-625 z 13.11.1990 [A-483/M],
52) Wieliczka gm. Wieliczka - Słowackiego 16, 18/20 i 22, zespół pałacu Konopków, A-510 z 27.06.1985[A-565/M],
53) Wieliczka gm. Wieliczka - Zamkowa 1, dom, A-545 z 07.07.1986 [A-544/M],
54) Wieliczka gm. Wieliczka - Zamkowa 3, dom, A-539 z 13.06.1986 [A-538/M],
55) Wieliczka gm. Wieliczka - Żeromskiego 1, 3, 4, zespół Turówki : budynek Turówki, oficyna pd., oficyna zach., aleja dojazdowa, A-531 z 25.04.1986 [A-529/M],
56) Wieliczka gm. Wieliczka – pomnik na wzgórzu Kaim wraz z otoczeniem usytuowany w Wieliczce w rejonie ul. Winnickiej, [A-1495/M] z 02.04.2019 r.

Powyższe obiekty wpisane do rejestru zabytków objęte są rygorami ochrony konserwatorskiej, wynikające z ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

5.2.2. OBIEKTY WPISANE NA LISTĘ ŚWIATOWEGO DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I NATURALNEGO UNESCO ORAZ UZNANE ZA POMNIK HISTORII

Zgodnie z danymi zawartymi w Wojewódzkim Programem Opieki nad Zabytkami (Uchwała Nr LVI/800/22 Sejmiku Województwa Małopolskiego, z dnia 4 lipca 2022 r.), Lista Światowego Dziedzictwa Kulturowego i Naturalnego UNESCO powstała w konsekwencji realizacji zapisów artykułu 16 *Konwencji w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, przyjęta w Paryżu dnia 16 listopada 1972 roku przez Konferencję Generalną Organizacji Narodów Zjednoczonych dla Wychowania, Nauki i Kultury na jej*

siedemnastej sesji. Jest międzynarodowym rejestrem obiektów lub zespołów obiektów dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego: zabytków architektury i urbanistyki, pomników przyrody lub formacji geologicznych i ekosystemów oraz krajobrazów kulturowych. Została utworzona w 1978 roku, aby chronić światową spuściznę kulturalną i naturalną. Jako pierwsze na listę dziedzictwa UNESCO zostały wpisane dwa miejsca z Polski: Kraków i Wieliczka. Aktualnie znajduje się na niej 16 unikatowych miejsc lub grup obiektów z kraju, z czego aż 6 z terenu Małopolski: historyczne centrum Krakowa, Królewskie Kopalnie Soli w Wieliczce i Bochni, Auschwitz-Birkenau, niemiecki nazistowski obóz koncentracyjny i zagłady (1940-1945), Kalwaria Zebrzydowska: zespół architektoniczno-krajobrazowy oraz park pielgrzymkowy, kościoły drewniane południowej Małopolski (Binarowa, Dębno Podhalańskie, Lipnica Murowana, Sękowa), drewniane cerkwie w polskim i ukraińskim rejonie Karpat (Brunary Wyżne, Kwiatoń, Owczary, Powroźnik). Uznanie za pomnik historii jest jedną z czterech form ochrony zabytków wymienionych w artykule 7 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Terminem tym określa się zabytek nieruchomy o szczególnym znaczeniu dla kultury naszego kraju, utrwalony w świadomości społecznej i stanowiący źródło inspiracji dla kolejnych pokoleń. Rangę pomnika historii podkreśla fakt, że jest on ustanawiany przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej specjalnym rozporządzeniem (wcześniej były to zarządzenia) podejmowanym na wniosek Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Pomniki historii ustanawiane są od 1994 roku. Do tej pory za pomniki historii uznano 54 polskie zabytki, w tym 11 obiektów z terenu Małopolski. Są to m.in.: Kraków – historyczny zespół miasta, Wieliczka – kopalnia soli, Bochnia – kopalnia soli, Kalwaria Zebrzydowska – krajobrazowy zespół manierystycznego parku pielgrzymkowego, Racławice – teren historycznej Bitwy Racławickiej, zespoły staromiejskie w Starym Sączu i Orawce oraz opactwa ss. Benedyktynek w Staniątkach i oo. Benedyktynów w krakowskim Tyńcu.

Kopalnia soli w Wieliczce została wpisana na Listę Światowego Dziedzictwa Kulturowego i Naturalnego UNESCO w 1978 roku, natomiast uznana za pomnik historii, pod nazwą *Wieliczka – kopalnia soli,* w 1994 roku (Zarządzeniem Prezydenta Rzeczpospolitej Polskiej z dnia 8 września 1994r. w sprawie uznania za pomnik historii, M.P. 1994 Nr 50, poz. 424). Kopalnie soli w Wieliczce, współtworzyło historyczne przedsiębiorstwo zwane *Żupy Krakowskie*, które funkcjonowało nieprzerwanie od połowy XIII wieku do końca XVIII wieku. Wydobycie soli z pokładów trwało do końca XX wieku. Dawną siedzibą zarządu obu kopalń był Zamek Żupny w Wieliczce. Specyficzną cechą podkrakowskich kopalń była dominacja suchej eksploatacji złóż soli kamiennej. Kopalnie odzwierciedlają wszystkie historyczne etapy rozwoju techniki górniczej od XIII wieku do XX wieku, a zachowane urządzenia i narzędzia dokumentują dawne systemy eksploatacji złóż, odwodnienia, oświetlenia i wentylacji kopalni w sposób unikatowy w skali świata. W Wieliczce, pod poziomem miasta, w ciągu stuleci wydrążono około 300 km chodników i ponad 2000 komór. Znajdują się one na 9 poziomach eksploatacyjnych na głębokości od 57 do 327 m. Wyrobiska rozciągają się na długości około 5,5 km wzdłuż osi W-E i na szerokości około 1,5 km wzdłuż osi N-S, o łącznej objętości pustek poeksploatacyjnych wynoszącej około 7,5 mln m3. Jako pomnik historii uznano: poziom I-II – całość, poziom III – całość, z wyjątkiem obszaru na wschód od szybu *Buczek* – eksploatowanego metodą ługowania, poziom IV – na wschodzie pod filar *Buczka* włącznie, Poziom V – na wschodzie jak wyżej, na zachodzie pod szyb *Kościuszko* włącznie, poziom VI – całość, z wyjątkiem obszaru na zachód od szybu *Kościuszko*, poziom VII – jak wyżej, poziom VIII – całość jako ważna geologicznie i typowa dla współczesnej eksploatacji. W podziemnych korytarzach kopalni występują malownicze jeziora, nacieki i kryształy solne.

Zamek Żupny to kompleks budowli zamkowych, zlokalizowanych w północno-zachodniej części Wieliczki, których początki sięgają także, jak wielickiej kopalni, XIII wieku. Mury zamkowe obejmują Zamek Środkowy, Północny, Południowy, fragmenty kuchni żupnej oraz basztę. Poszerzenie wpisu na Listę UNESCO w 2013 roku kopalni wielickiej o kopalnię

w Bochni oraz Zamek Żupny w Wieliczce było *niezbędnym dopełnieniem obrazu miejsca*. Dopiero prezentacja obu kopalni i dawnej siedziby zarządu przedsiębiorstwa żupnego daje wyobrażenie o skali historycznego przedsięwzięcia technicznego, organizacyjnego i gospodarczego.

5.2.3. OBIEKTY WPISANE DO GMINNEJ EWIDENCJI ZABYTKÓW

Na obszarze Gminy Wieliczka zlokalizowanych jest 220 obiektów wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków.

Gminna Ewidencja Zabytków przyjęta została Zarządzeniem Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka Nr 118/2013 z dnia 4 czerwca 2013 r. i zmieniona Zarządzeniami Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka Nr 277/2017 z dnia 14 listopada 2017 r., Nr 301/2019 z dnia 4 grudnia 2019 r. oraz Nr 98/2021 z dnia 6 maja 2021 r.

Poniżej zawarto wykaz nieruchomości objętych wpisem do gminnej ewidencji zabytków z terenu:

1) miasta Wieliczka- obszar A - oznaczone na rysunku nr 4 odpowiednio numerami:
   - ez_A_01. układ urbanistyczny historycznego miasta Wieliczka, wpisany do rej. zabyt. decyzją nr A-447 z dnia 22.06.1977 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-632/M),
   - ez_A_02. Kopalnia Soli, wpisana do rej. zabyt. decyzją nr A-580 z dnia 02.04.1976 r., księga miasta Krakowa,
   - ez_A_03. ul. Asnyka 40, przedszkole - ochronka dziecięca ss. Felicjanek, mur. 1876, dz. 823, obr. 1,
   - ez_A_04. ul. Batorego 11, dom mieszkalny, 1 pol. XIXw., przebudowany w 2 poł. XIXw., dz. 934 obr. 1, wpisany do rej. zabyt. decyzją nr A-542 z dnia 20.06.1986 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-541/M),
   - ez_A_05. ul. Batorego 15 OSP, 1872r., dz. 1297, obr. 1, wpisany do rej. zabyt. decyzją nr A-714 z dnia 26.08.1996 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-419/M),
   - ez_A_06. ul. Bednarka 2, kamienica mieszkalno – handlowa, z początku XXw. – historyzm, dz. 878, obr. 1,
   - ez_A_07. ul. Bogucka 12, drewniano – murowany dom, 20-t l. XX w., dz. 511/5, obr. 2,
   - ez_A_08. ul. Bogucka 18, drewniany dom, koniec XIX w., dz.514, obr. 2,
   - ez_A_09. ul. Boża Wola 27, dom mieszkalny, 2 poł. XIXw., dz. 835, obr. ,1
   - ez_A_10. ul. Brodzińskiego 11, willa, po roku 1920, dz. 751, obr. 2,
   - ez_A_11. ul. Daniłowicza 9, dz. 374, obr. 1, dom, 1783r., przebudowany ok. 1898r., wpisany do rej. zabyt. decyzją nr A-540 z dnia 13.06.1986 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-539/M),
   - ez_A_12. ul. Daniłowicza 12, dz. 195/2, obr. 1, Sąd Grodzki, 1893r. w stylu historyzm z elementami neostylów i secesji, wpisany do rej. zabyt. decyzją nr A-529 z dnia 04.04.1986 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-583/M),
   - ez_A_13. ul. Daniłowicza 13, dom salinarny Markszajderów, ogrodzenie z bramą, ogród, przed 1783r., częściowo przebudowany ok. 1898r., o cechach stylistycznych barokowych i klasycystycznych, założenie ogrodowe z XVIIIw., ogrodzenie wykonane w 1898r., dz. 377, obr. 1, wpisany do rej. zabyt. decyzją nr A-567 z dnia 16.10.1987 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-521/M),
   - ez_A_14. ul. Daniłowicza Nadszybie, szyb wybity w 1635 – 40r., nadszybie z 1898r., dz.39/30, obr. 1,

- ez_A_15. ul. Dembowskiego 1, dom salinarny, z 1847r., przebudowany w XXw., dz.184/20 obr.1, wpisany do rej. zabyt. decyzją nr A-573 z dnia 07.12.1987 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-525/M),
- ez_A_16. ul. Dembowskiego 2, dawana Sztygarówka, Szkoła Górnicza i Muzeum Salinarne, lata 1897 – 99r., gruntowny remont 1978-1986, neogotyk, dz. 381, obr. 1, wpisana do rej. zabyt. decyzją nr A-522 z dnia 14.10.1985 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-576/M),
- ez_A_17. ul. Dembowskiego 3, dom salinarny sprzed 1847, w stylu klasycystycznym, ogrodzenie z XIXw., dz. 184/20, obr.1, wpisany do rej. zabyt. decyzją nr A-574 z dnia 07.12.1987 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-526/M),
- ez_A_18. ul. Dembowskiego 15, willa, XIX/XXw., remontowana w XXw. Oraz XX/XXIw., dz.192/1, obr.1, wpisany do rej. zabyt. decyzją nr A-538 z dnia.06.1986 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-537/M),
- ez_A_19. ul. Dembowskiego 28, 30, 32, 34, murowane domy mieszkalne, przed 1878, rozbudowane w XIX/XXw. I remontowane od 1996r., dz.192/1, obr.1,
- ez_A_20. ul. Dembowskiego 57, dom przy PKP, XIX/XXw. - historyzm, dz. 1752/3, obr.1,
- ez_A_21. ul. Dembowskiego 59, PKP dworzec, XIX/XXw. - historyzm, dz. 1752/3, obr.1, wpisany do rej. zabyt. decyzją nr A-626 z dnia 13.09.1990 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-484/M),
- ez_A_22. ul. Gdowska 15, drewniany dom, pocz. XX, dz. 1491/1, obr. 1,
- ez_A_23. ul. Gdowska 33, drewniany dom, XIX/ XX, dz.1527/1, obr. 1,
- ez_A_24. ul. Gdowska 41, murowany dom, koniec XIX, dz.1532, obr. 1,
- ez_A_25. ul. Gdowska 48, drewniany dom, pocz. XX, dz.793/1, obr. 1,
- ez_A_26. ul. Gdowska 55, murowany dom, ok. 1785, przebud.2 poł. XIX/XX, dz.1542, obr. 1,
- ez_A_27. ul. Gdowska 58, murowany dom, pocz. XX , dz.786/1, obr. 1,
- ez_A_28. ul. Głowackiego 13, dom, dz.1390, obr. 1,
- ez_A_29. ul. Goliana 2, budynek mieszkalno – usługowy, początek XIXw., dz.411/2, obr. 1, wpisany do rej. zabyt. decyzją nr A-575 z dnia 07.12.1987 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-527/M),
- ez_A_30. ul. Goliana 6, budynek mieszkalno – usługowy, 1890r., dz.413/4, obr. 1, wpisany do rej. zabyt. decyzją nr A-568 z dnia 20.11.1987 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-522/M),
- ez_A_31. ul. Goliana 8, dom, początek XIXw., dz.414, obr. 1,
- ez_A_32. ul. Goliana 12, dom, poł. XIXw., dz.417, obr. 1, wpisany do rej. zabyt. decyzją nr A-532 z dnia 25.04.1986 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-530/M),
- ez_A_33. ul. Górnicza 2, dom alinarny w zespole d. nadszybia „Loiss”,1815r., dz. 828/2, obr. 1,
- ez_A_34. ul. Górnicza 5, dom mieszkalny, XIX/XXw., dz. 830, obr. 1,
- ez_A_35. ul. Górnicza 17, dom, 1 poł. XIXw., dz. 1355 i 1356 , obr. 1,
- ez_A_36. ul. Górsko 1, Dom pod Opatrznością Bożą, po 1776r., dz.361, obr. 1,
- ez_A_37. ul. Górsko 5, chałupa, po 1878r., dz. 358, obr. 1,
- ez_A_38. ul. Górsko 12 Naszybie Górsko, szyb wybity po 1620r., nadszybie z 1896r., dz.985/1, obr. 1, wpisany do rej. zabyt. decyzją nr A-543 z dn. 4.07.1986 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-542/M),
- ez_A_39. ul. Grottgera 3, dom mieszkalny lata 20 XXw., dz.1312, obr. 2,
- ez_A_40. ul. Janińska 16, dom, lata 20 XXw., dz. 1030/1, obr. 1,
- ez_A_41. ul. Janińska18, dom, lata 20 XXw., dz. 1031, obr. 1,
- ez_A_44. ul. Janińska 24, dom salinarny w zespole dawnego nadszybia Janina, przed 1818r., dz. 1049/1 i 1049/2, obr. 1,
- ez_A_45. ul. Kilińskiego 2, kamienica, koniec XIXw., historyzm, dz. 366/1, obr. 1,

- ez_A_46. ul. Kilińskiego 3, kamienica mieszkalna, początek XIX w., historyzm z elementami secesji, dz. 368, obr. 1,
- ez_A_47. ul. Kilińskiego 5, willa, dawna komenda MO, 1925r., historyzm, dz. 369, obr. 1,
- ez_A_48. ul. Kilińskiego 6, kamienica mieszkalna, 2 poł. XIXw., dz. 355, obr. 1,
- ez_A_49. ul. Kilińskiego 11 i 13, pałac, ok. 1784r. – późny barok z elementami historyzującymi, nr 11 dz. 356 i 371, obr. 1; nr 13 dz. 354/2 i 354/7, obr. 1,
- ez_A_50. ul. Kilińskiego 19, pałac, początek Xix., dz. 350, obr. 1,
- ez_A_51. ul. Klaśnieńska 9, dom, XIX/XXw., dz. 1021, obr. 1,
- ez_A_52. ul. Klaśnieńska 25, dom, przed 1786r., dz.1036, obr. 1,
- ez_A_53. ul. Klaśnieńska 27, kamienica, przed 1786r., dz. 1037, obr. 1,
- ez_A_54. ul. Klaśnieńska 28, kamienica, 1poł. XIXw., dz.1110/1, obr. 1,
- ez_A_55. ul. Klaśnieńska 29, kamienica, przed 1786r., dz.1037, obr. 1,
- ez_A_56. ul. Klaśnieńska 32, kamienica, przed 1786r., dz. 1109, obr. 1,
- ez_A_57. ul. Klaśnieńska 36, kamienica, 2 poł. XIXw., dz. 1108/2, obr. 1,
- ez_A_58. ul. Klaśnieńska 48, dom, XIX/XXw., dz.1094, obr. 1,
- ez_A_59. ul. Konopnickiej 18, willa, lata 20 XX w., wernakularyzm z elementami modernizmu, dz. 656/2, obr. 2,
- ez_A_60. ul. Konopnickiej 24, willa, lata 20 XX w., modernizm, dz. 660, obr. 2,
- ez_A_61. ul. Kopernika 1, dom, po 1878r., dz. 955, obr. 1,
- ez_A_62. ul. Kopernika 2, dom, 1894, historyzm, dz. 954, obr. 1,
- ez_A_63. ul. Kościuszki 8, willa, lata 20 XXw., historyzm, dz. 300, obr. 1,
- ez_A_64. ul. Kościuszki 33, willa, ok. 1920r., późny historyzm z elementami modernizmu, dz. 235, obr. 1,
- ez_A_65. pl. Kościuszki 3, kamienica, 1914r. – późny historyzm, dz. 609/1, obr. 1,
- ez_A_66. pl. Kościuszki 4, kamienica, początek XXw., późny historyzm, dz. 608, obr. 1,
- ez_A_67. pl. Kościuszki 1, dawny hotel „Pod Złotym Aniołem", ok. 1835r., dz. 612, obr. 1, wpisany do rej. zabyt. decyzją nr A-563 z dnia 14.09.1987 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-517/M),
- ez_A_68. pl. Kościuszki 2, kamienica, 1910r. –późny historyzm, dz. 610/5, obr. 1, wpisany do rej. zabyt. decyzją nr A-569 z dnia 20.11.1987 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-523M),
- ez_A_69. ul. Kosiby 5, kamienica, 1912r., historyzm z elementami secesji, dz.173, obr. 1,
- ez_A_70. ul. Kosiby 6, dom mieszkalny, 1912r., późny historyzm, dz.162, obr. 1,
- ez_A_71. ul. Kosiby 8, dom mieszkalny, 1905r., późny historyzm, dz.161, obr. 1,
- ez_A_72. ul. Kosiby, kościół paraf. Reformatów – franciszkanów p.w. św. Franciszka z Asyżu, 1623r., dz.125/1, obr.1, wpisany do rej. zabyt. decyzją nr A-173 z dnia 21.02.1970 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-271/M),
- ez_A_73. ul. Kraszewskiego 11, dom, po 1920r., dz. 669, obr. 2,
- ez_A_74. ul. Królowej Jadwigi 3, dom, dz.442, obr. 1,
- ez_A_75. ul. Kuczkiewicza 1, dom „Na Goryszowskim" kamienica, początek XXw., historyzm z elementami secesji, dz.185, obr. 1,
- ez_A_76. ul. Lednicka 5, dom, Kolonia Górnicza „Niwa", lata 1908 – 10, dz. 1371, obr. 1
- ez_A_77. ul. Lednicka 72, d dom, 1 poł. XXw., z. 1617, obr. 1,
- ez_A_78. ul. Legionów 8, dom, XIX/XXw., historyzm, dz.434/2, obr. 1, wpisany do rej. zabyt. decyzją nr A-559 z dnia 28.04.1987 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-556/M),
- ez_A_79. ul. Legionów 14, dom, XIX/XX, historyzm, dz.429, obr. 1, wpisany do rej. zabyt. decyzją nr A-558 z dnia 28.04.1987 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-555/M),

- ez_A_80. ul. Limanowskiego 4, kaminica, pocz. XXw., historyzm z elementami secesji, dz. 611/2 obr. 1,
- ez_A_81. ul. Limanowskiego 6, kamienica, pocz. XXw., historyzm z elementami secesji, dz. 611/2 obr. 1,
- ez_A_82. ul. Limanowskiego 13, dawne koszary, koniec XVII w., dz. 1281,1282,1286,1287,1288, 1289,1290,1291,1292,1293 obr. 1,
- ez_A_83. ul. Limanowskiego 34, dawny szpital salinarny na Sandrowej, lata 1838 -39, dz.1299/41, obr. 1, wpisany do rej. zabyt. decyzją nr A-572 z dnia 7.12.1987 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-524/M),
- ez_A_84. ul. Mieszczańska 8, dom mieszkalny, koniec XIXw., historyzm, dz. 561, obr. 1,
- ez_A_85. ul. Moniuszki 2, kamienica, ok. 1906r., dz.405, obr. 1, wpisany do rej. zabyt. decyzją nr A-564 z dnia 14.09.1987 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-518/M),
- ez_A_86. ul. Narutowicza 2, dom, ok. 1785r., dz.498/1, obr. 2,
- ez_A_87. ul. Narutowicza 6, willa, lata 30 XXw., dz.490, obr. 2,
- ez_A_88. ul. Narutowicza 12, dom, 2 poł. XIXw., dz.490, obr. 2,
- ez_A_89. ul. Narutowicza STOLARNIA hala, dz.1395/2, obr. 2,
- ez_A_90. ul. Niepołomska 8, Zajazd Pod Kijem, początek XiXw., dz.1395/2, obr. 2,
- ez_A_91. ul. Nowy Świat 11, dom, pocz. XIXw., dz. 277, obr. 1,
- ez_A_92. ul. Nowy Świat 21, dom, ok. 1910r., dz. 272/3, obr. 1,
- ez_A_93. park Królowej Kingi 2,budynek dawnego „Sokoła", ok. 1892r., dz. 39/13, obr. 1,
- ez_A_94. park Królowej Kingi 3, dom w zespole Parku Królowej Kingi, 1873r., dz. 39/11, obr. 1,
- ez_A_95. park Królowej Kingi 4, , dom w zespole Parku Królowej Kingi, 1873r., dz. 39/9, obr. 1,
- ez_A_96. park Królowej Kingi 5, , dom w zespole Parku Królowej Kingi, 1873r dz. 39/7, obr. 1,
- ez_A_97. park Królowej Kingi, Nadszybie św. Kingi w zespole Kopalni Soli Wieliczka, 1863-67 – wbicie szybu, ok. 1868r. budynek nadszybia, ok. 1898. rozbudowa szybu, dz. 39/40, obr. 1,
- ez_A_98. ul. Piłsudskiego 20, szkoła żeńska, szkoła podstawowa, 1913r., funkcjonalizm z elementami modernizmu, dz.716, obr. 2,
- ez_A_99. ul. Piłsudskiego 25, willa, 1933r., neoklasycyzm z elementami modernizmu, dz. 447, obr. 1, wpisany do rej. zabyt. decyzją nr A-723 z dnia 09.09.1997 r., wpisany do rej. zabyt. woj. małopol. A-410/M,
- ez_A_100. ul. Piłsudskiego, Cmentarz Komunalny Dom Pogrzebowy, dz. 823, obr. 1,
- ez_A_101. ul. Piłsudskiego Cmentarz Komunalny kaplica Langerów, 1834r., neoklasycyzm, dz. 823, obr. 1,
- ez_A_102. ul. Poniatowskiego 20, dom, lata 20 XXw., dz.1266, obr. 2,
- ez_A_103. ul. Powstania Warszawskiego 1, Magistrat, po 1875r., rozbudowa pod koniec 1 cw. XXw., styl neogotycki oraz Kordegarda, ok. 1837, styl neoklasycystyczny, dz. 400, obr. 1, wpisany do rej. zabyt. decyzją nr A-548 z dnia 31.07.1986 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-545/M),
- ez_A_105. ul. Powstania Warszawskiego 3, kamienica, mieszkalno – handlowo – usługowa, 1906r., historyzm, dz.402, obr. 1,
- ez_A_106. ul. Powstania Warszawskiego 7, kamienica, początek XXw., historyzm, dz. 408, obr. 1,
- ez_A_107. ul. Powstania Warszawskiego 12, budynek mieszkalno – uslugowy, apteka, początek XIX w., dz. 605, obr. 1,

- ez_A_108. ul. Powstania Warszawskiego 14, Sukiennice, przed 1835r., dz.598/4, 600, obr. 1, wpisane do rej. zabyt. decyzją nr A-627 z dnia 17.04.1991 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-485/M),
- ez_A_109. ul. Reymonta 5, dom, koniec XIXw., dz.1163, obr. 1,
- ez_A_110. ul. Reymonta 12, dom, 1 poł. XIXw., dz.941, obr. 1,
- ez_A_111. Rynek Górny 1, dom – dawna apteka salinarna,ok. 1773r., dz. 951, obr. 1, wpisana do rej. zabyt. decyzją nr A-724 z dnia 11.09.1997 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-411/M),
- ez_A_112. Rynek Górny 2, Pałac Przychockich, ok. 1784r., późnobarokowy, dz. 952, obr. 1, wpisany do rej. zabyt. decyzją nr A-533 z dnia 13.05.1987 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-531/M),
- ez_A_113. Rynek Górny 4, kamienica, 1877r., dz. 364, obr. 1,
ez_A_114. Rynek Górny 5, kamienica, 1893r. historyzm, dz. 365/3, obr. 1,
- ez_A_115. Rynek Górny 6, kamienica, koniec XIXw., historyzm, dz. 366/6, obr. 1, wpisany do rej. zabyt. decyzją nr A-565 z dnia 1.10.1987 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-519/M),
- ez_A_116. Rynek Górny 7, kamienica, po 1776r., dz. 388, obr. 1, wpisany do rej. zabyt. decyzją nr A-541 z dnia 16.06.1986 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-540/M),
- ez_A_117. Rynek Górny 8, kamienica, ok. 1877r., dz. 389, obr. 1,
- ez_A_118. Rynek Górny 9, kamienica, ok. XVIII/XIXw., dz. 390, obr. 1, wpisany do rej. zabyt. decyzją nr A-557 z dnia 21.04.1987 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-552/M),
- ez_A_119. Rynek Górny 10, kamienica, ok. 1878r., dz. 391, obr. 1,
- ez_A_120. Rynek Górny 11, kamienica, ok. 1877r., dz. 392 , obr. 1,
- ez_A_121. Rynek Górny 12, kamienica, po 1877r., dz. 897, obr. 1,
- ez_A_122. Rynek Górny 14, kamienica, 1876r., dz. 909, obr. 1,
- ez_A_123. Rynek Górny 15, kamienica, początek XIXw., dz. 910, obr. 1,
- ez_A_124. Rynek Górny 16, kamienica, koniec XIXw., historyzm, dz. 912/1 i 912/2, obr. 1,
- ez_A_125. ul. Seraf 1,dom, koniec XIXw., neorenesans, dz. 896, obr.1,
- ez_A_126. ul. Seraf 11, dom modlitewny, Spółdzielnia Inwalidów, ok. 1911r., dz. 902/2, obr.1; rej. zabyt. A-571 z dnia 26.11.1987 r. wpisany do rej. zabyt. woj. małopol. decyzją nr A-341/M,
- ez_A_127. ul. Siemiradzkiego 1, dom, lata 20-30 XXw., w stylu dworku polskiego z elementami modernizmu, dz. 695, obr. 2,
- ez_A_128. ul. Siemiradzkiego 2, dom, przełom XIX/XXw., dz. 687 i 693/1, obr. 2,
- ez_A_129. ul. Siemiradzkiego 4, dom, przełom XIX/XXw., dz. 686/1, obr. 2,
- ez_A_130. ul. Siemiradzkiego 10, dom, 1 poł. XIXw., dz. 680, obr. 2,
- ez_A_131. ul. Sienkiewicza 2, budynek starej poczty, XIX/XXw., dz.472/2, obr. 1,
- ez_A_132. ul. Sienkiewicza 11, kamienica, koniec XIXw., dz.587/1, obr. 1,
- ez_A_133. ul. Sienkiewicza 14, dom mieszkalny w typie tzw. dworku polskiego, 1 poł. XIXw., dz.489/2, obr. 1, wpisany do rej. zabyt. decyzją nr A-625 z dnia 13.11.1990 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-483/M),
- ez_A_134. ul. Sienkiewicza 19, dom, ok. 1920r., dz.578, obr. 1,
- ez_A_135. ul. Sienkiewicza 26, dom, początek XXw., dz.499, obr. 1,
- ez_A_136. ul. Sienkiewicza 36, dom mieszkalny w typie dworu, 1 ćw. XXw., dz.512, obr. 1,
- ez_A_137. ul. Sienkiewicza 38, dom, 1 ćw. XXw., późny historyzm, dz. 513, obr. ,
- ez_A_138. ul. Sienkiewicza 46, dom, ok .1920r., dz.527, obr. 1,
- ez_A_139. ul. Sienkiewicza 48, dom, lata 30 XXw., dz.524, obr. 1,
- ez_A_140. ul. Sikorskiego 1, dom, 1882 – 1906.,dz. 895 i 893, obr.1,

- ez_A_141. ul. Sikorskiego 7, dom, początek XXw., dz. 887, obr. 1,
- ez_A_142. ul. Sikorskiego 8, dawna plebania koscioła p.w. św. Klemensa, ok. 1835 – 42r., dz.395, obr.1, wpisany do rej. zabyt. decyzją nr A-455 z dnia 6.11.1980 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-331/M),
- ez_A_143. ul. Sikorskiego 9, dawn kramy masarskiego, 1896r, 1991-92r., dz. 886, obr. 1,
- ez_A_144. ul. Sikorskiego-dzwonnica kościoła paraf. p. w. św. Klemensa, 1618r.,dz.397, obr.1, wpisany do rej. zabyt. decyzją nr A-198 z dnia 31.10.1970 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-331/M),
- ez_A_145. ul. Sikorskiego-kościół paraf. p. w. św. Klemensa, od XIV do XIXw., dz.398, obr. 1, wpisany do rej. zabyt. decyzją nr A-198 z dnia 31.10.1970 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-276/M),
- ez_A_146. ul. Sikorskiego, Zespół Nadszybia Regis, 1355r. wybicie szybu, 1860-61 budowa nadszybia, dz. 607, obr.1, wpisany do rej. zabyt. decyzją nr A-544 z dnia 4.07.1986 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-543/M),
- ez_A_147. ul. Słowackiego 10, kamienica Jaroszówka, koniec XIX- historyzm, dz. 589/2, obr. 1,
- ez_A_148. ul. Słowackiego 16 Zespół Pałacu Konopków, oficyna zachodnia, koniec XIX – historyzm, dz.581, obr. 1, wpisany do rej. zabyt. decyzją nr A-510 z dnia 27.04.1985 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-565/M),
- ez_A_149. ul. Słowackiego 18-20 Zespół Pałacu Konopków-oficyna, oficyna północna, dz.571/5, obr. 1, wpisany do rej. zabyt. decyzją nr A-510 z dnia 27.04.1985 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-565/M),
- ez_A_150. ul. Słowackiego 22, Pałac Konopków, ok.1784r., dz.571/2 , obr. 1 rej. zabyt. A-510 z dnia 27.04.1985 r. rej. zabyt. woj. małopol. A-565/M,
- ez_A_151. ul. Słowackiego 24, dom, koniec XIXw. dz.568, obr. 1,
- ez_A_152. ul. św. Sebastiana, kościół rektoralny p. w. św. Sebastiana, 1581, dz.1333, obr.1, wpisany do rej. zabyt. decyzją nr A-199 z dnia 30.10.1970 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-277/M),
- ez_A_153. ul. Szpitalna 2, dom salinarny, początek XIXw., dz. 986/2, 986/6, 986/7 obr. 1,
- ez_A_154. ul. Szpunara 1, dom, 2 poł. XIXw., dz. 877/1 i 877/2, obr. 1,
- ez_A_156. ul. Zamkowa 1, kamienica, po 1878r. historyzm, dz. 387, obr. 1, wpisany do rej. zabyt. decyzją nr A-545 z dnia 7.07.1986 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-544/M),
- ez_A_157. ul. Zamkowa 3,kamienica, 1893r., dz. 386, obr. 1, wpisana do rej. zabyt. decyzją nr A-539 z dnia 13.06.1986 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-538/M),
- ez_A_158. ul. Zamkowa 5, kamienica, koniec XIXw., dz. 385, obr. 1,
- ez_A_159. ul. Zamkowa 7, plebania koscioła p.w. św. Klemensa, koniec XIXw., nowa plebania, dz.395, obr.1,
- ez_A_160. ul. Zamkowa 8, zespół Zamku Zupnego, gotyk z elementami historyzmu, dz.383, 382/1, 382/2, 384/3, obr. 1, wpisany do rej. zabyt. decyzją nr A-579 z dnia 15.03.1988 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-528/M),
- ez_A_161. ul. Żeromskiego 3, oficyna starej warzelni, zespołu arch. na Turówce, 1812-1813r., dz. 225/11, obr. 1, wpisany do rej. zabyt. decyzją nr A-531 z dnia 25.04.1986 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-529/M),
- ez_A_162. ul. Żeromskiego 4, oficyna starej warzelni, zespołu arch. na Turówce, 1812-1813r., dz. 225/8, obr. 1, wpisany do rej. zabyt. decyzją nr A-531 z dnia 25.04.1986 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-529/M),

- ez_A_163. ul. Zyblikiewicza 1, dom salinarny w zespole dawnego nadszybia „Boża Wola", dz. 1905, 1908, obr. 1;

2) obszar B - oznaczone na rysunku nr 4 odpowiednio numerami:

- ez_B_01. Zabawa 101, budynki inwentarskie zespołu dworskiego, obecnie dom mieszkalny, 2 poł XIXw., remont XX/XXIw. dz. 306/3, 308, 306/12 ,
- ez_B_02. Zabawa 43, drewniany dom, 1900r., dz. ,
- ez_B_03 Zabawa 2, spichlerz zespołu dworskiego, obecnie dom mieszkalny – 2 poł XIXw., przebudowa XXw.;-remont XX/XXIw., dz. 304 ,
- ez_B_04 Zabawa 1, dwór, koniec XVIIIw., przeb. XIX – XX w., dz. 306/27 i 307/2,
- ez_B_05 Węgrzce Wielkie, kaplica p. w. Matki Boskiej Różańcowej, 1938r , dz. 1042 ,
- ez_B_06 Sygneczów 1, dwór, obecnie Szkoła podstawowa im. Jadwigi Beaupre, XVIII/XIX w , dz. 136/1 i 137/17 ,
- ez_B_07 Sułków 44, drewniany dom, 1879r., dz. 153,
- ez_B_08 Sułków 61, dawna karczma Dawidówka, obecnie Dom Ludowy, 1 poł. XIXw., przebudowana XIX/XX w., dz. 153 ,
- ez_B_09 Strumiany 38, przedszkole, ok. 1910r., dz. 68,
- ez_B_10 Śledziejowice 1, stodoła z kieratem, 2 poł. XIXw., dz. 444/9, wpisany do rej. zabyt. decyzją nr A-591 z dnia 03.09.1988 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-511/M),
- ez_B_11 Śledziejowice 1, stajnie, XVIII/ XIXw., dz. 444/15, wpisane do rej. zabyt. decyzją nr A-591 z dnia 03.09.1988 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-511/M),
- ez_B_12 Śledziejowice 1, dwór, 1823r., dz.. 444/15 , wpisany do rej. zabyt. decyzją nr A-344 z dnia 20.01.1972 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-511/M),
- ez_B_13 Śledziejowice 1, czworaki, 2 poł. XIXw., dz. 444/12 , wpisane do rej. zabyt. decyzją nr A-591 z dnia 03.09.1988 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-511/M),
- ez_B_14 Siercza, zespół dworski oficyna II, ob. przedszkole, 1 ćw. XXw., dz. 137, wpisany do rej. zabyt. decyzją nr A-660 z dnia 13.09.1993 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-445/M),
- ez_B_15 Siercza 1, zespół dworski, dz. 137, I poł. XIXw., wpisany do rej. zabyt. decyzją nr A-660 z dnia 13.09.1993 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-445/M),
- ez_B_16 Siercza 1, zespół dworski budynek gospodarczy, 1 poł. XIXw., dz. 137 , wpisany do rej. zab. decyzją nr A-660 z dnia 13.09.1993 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-445/M),
- ez_B_17 Siercza, kapliczka p. w. NMP, dz. 165/3,
- ez_B_18 Siercza 129, murowany dom, 1ćw. XXw., dz. 16,
- ez_B_19. Podstolice, kaplica p. w. św. Jana Nepomucena, początek XXw, dz. 52,
- ez_B_20. Pawlikowice, budynek zespołu Księży Michalitów, początek XXw., dz. 374,
- ez_B_21 Pawlikowice, zabudowania gospodarcze- Zakład ks. Michalitów, początek XXw., dz. 373/2 ,
- ez_B_22 Pawlikowice, krajobraz park dworski - Zakład ks. Michalitów, początek XXw., dz. 374, 373/2,
- ez_B_23 Pawlikowice, kaplica dworska, obecnie kaplica cmentarna, z 1912r., dz. 428,
- ez_B_24 Pawlikowice, dzwonnica, początek XXw., dz. 373/3,
- ez_B_25 Mietniów 103, drewniany dom, 1945 – 1950, dz. 68/3 ,
- ez_B_26 Mała Wieś, kaplica p. w. NMP, fundacja Wojciecha i Apolonii Smęder, z 1855, dz. 43/7 i 10/1,
- ez_B_27 Mała Wieś 32, drewniany dom, koniec XIXw., dz. 133/1, 133/2,
- ez_B_28 Mała Wieś 23, drewniany dom, z 1908r., dz. 117,
- ez_B_29 Koźmice Małe, stajnia folwarczna, ok. 1925r., dz. 20/16,
- ez_B_30 Koźmice Małe, kaplica z figurą Chrystusa z 1835r., dz. 26 ,

- ez_B_31 Śledziejowice, kaplica przydrożna, dz. 217/5,
- ez_B_32 Kokotów, dwór Niedzielskich, murowany, XVIII/XIX, dz. 484/2 ,
- ez_B_33 Czarnochowice 106, drewniany dom, ok. 1918r., dz. 35 ,
- ez_B_34 Czarnochowice 80, drewniany dom, sprzed 1914r., dz. 117 ,
- ez_B_35 Czarnochowice 74, drewniany dom, ok. 1914r., dz. 28/2,
- ez_B_36 Czarnochowice 68, drewniany dom, 2 poł. XIX w., dz. 52/1, 53/1, 54/1;

3) obszar C- oznaczone na rysunku nr 4 odpowiednio numerami:

- ez_C_01. Byszyce, murowany kościół paraf. p. w. Matki Boskiej Różańcowej, z 1876r., dz. 138/1, 138/2 ,
- ez_C_02. Chorągwica 79, dom drewniany z 1930r., dz. 92/1,
- ez_C_03 Dobranowice 6, dom, dz. 157 ,
- ez_C_04. Dobranowice, murowany kościół p.w. NMP Niepokalanie Poczętej, z 1914r., dz. 188/4 ,
- ez_C_05. Dobranowice, szkoła podstawowa, murowana z 1914r., dz. 187 ,
- ez_C_06. Golkowice, zespół dworski Na Biskupim, XIX/XXw., dz. 918/7,
- ez_C_07. Gorzków, kaplica p. w. św. Jana, z 1868r., dz. 29 ,
- ez_C_08. Gorzków, kościół parafialny p. w. Matki Boskiej Częstochowskiej, 1910-1912r., 1917r.-okna; remonty w latach 1928-1929 elewacje i pokrycie dachu, 1926r., - polichromia, dz. 7/2 , wpisany do rej. zabyt. decyzją nr A-577 z dnia 29.12.1987 r. (rej. zabyt. woj. małopol. A-338/ M),
- ez_C_09. Grajów 1, zespół dworski, spichlerz, 1 poł. XIX**,** dz. 116 ,
- ez_C_10. Jankówka 1, dwór, 1859r.,Stojowskich, Morstinów i Mehofferów**,** dz. 108/2, 108/3 ,
- ez_C_11. Janowice , szkoła podstawowa, murowana, 1905 – 1906r., dz. 364/2 ,
- ez_C_12. Janowice 94, zespół dworski, dz. 147/8,
- ez_C_13. Gorzków, kaplica p.w. Nawiedzenia Matki Boskiej, dz. 163/14,
- ez_C_14. Podstolice, kościół parafialny p.w. św. Ducha, dz. nr 113/6; wpisany do rej. zabyt. decyzją nr A-252 z dnia 12. 03. 1971 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-290/ M),
- ez_C_15. Raciborsko 1c, spichlerz dworski, dz. 509/4,
- ez_C_16. Raciborsko 15, dom, dz. 375/3,
- ez_C_17. Raciborsko 62, dom, dz. 92/4,
- ez_C_18. Raciborsko 82, dom, dz. 70 i 69,
- ez_C_19. Raciborsko 1, czworaki zespół dworski, dz. 485,
- ez_C_20. Raciborsko, park krajobrazowy, zespół dworski, dz. 509/11,
- ez_C_21. Koźmice Małe 25, dom, dz. 297/20;

4) obszar D- oznaczone na rysunku nr 4 odpowiednio numerami:

- ez_D_01. Grabie 81, dom drewniany, 2 poł. XIX w., dz.164/3,
- ez_D_02. Grabie, drewniany kościół parafialny p. w. Wniebowzięcia Matki Boskiej z 1742r wraz z drewnianą dzwonnicą z XVIII, dz. 429; wpisany do rej. zabyt. decyzją nr A-293 z dnia 22. 05. 1947 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-300/ M).

5.2.4. STANOWISKA ARCHEOLOGICZNE

Zabytki archeologiczne zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2024 poz. 1292 ze zm.), to zabytki nieruchome, będące powierzchniową, podziemną lub podwodną pozostałością egzystencji i działalności człowieka,

złożoną z nawarstwień kulturowych i znajdujących się w nich wytworów bądź ich śladów albo zabytek ruchomy będący tym wytworem.

Najstarsze zabytki archeologiczne pochodzą z epoki neolitu, brązu, okresu wpływów rzymskich i średniowiecza.

Wskazanie, stanowisk archeologicznych zlokalizowanych na obszarze Gminy Wieliczka zostało sporządzone w oparciu o materiały udostępnione przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Na terenie gminy Wieliczka występują stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków:

1) Wieliczka – obszar wiejski – Czarnochowice – osada – epoka kamienia, neolit,
2) Wieliczka – obszar wiejski – Kokotów - osada – epoka kamienia, neolit,
3) Wieliczka – miasto –osada,
4) Wieliczka – miasto – Kopalnia Soli.

5.2.5. MIEJSCA PAMIĘCI ORAZ MIEJSCA ZAGŁADY

Na terenie gminy Wieliczka istnieją m.in. miejsca pamięci oraz miejsca zagłady społeczności żydowskiej, która tworzyła na terenie gminy odrębną enklawę, posiadała swoje ośrodki kultu religijnego oraz cmentarz.

Pomiędzy latem 1940 r. a wiosną 1941 r. liczba Żydów w Wieliczce sięgnęła 8.000 osób. W maju 1941 r. hitlerowcy utworzyli getto. Uwięzili w nim około siedmiu tysięcy osób, oprócz miejscowych także Żydów z Krakowa, Dobczyc, Gdowa i Niepołomic. W sierpniu 1942 Niemcy sprowadzili jeszcze ponad 3,2 tys. Żydów. W tym samym czasie okupant dokonał masowej egzekucji personelu i pacjentów szpitala żydowskiego w Wieliczce, zostali oni rozstrzelani w Puszczy Niepołomickiej. 28 sierpnia 1942 r. większość mieszkańców getta została wywieziona do obozu zagłady w Bełżcu. W 1944 roku w Wieliczce Niemcy założyli obóz pracy przymusowej dla Żydów, w którym zgromadzili około 1700 osób. W rzeczywistości był to podobóz obozu koncentracyjnego w Płaszowie. W podziemnej fabryce wytwarzano elementy poszycia samolotów.

W Wieliczce zachowały się po dziś dzień trzy budynki synagogalne. Przy ul. Seraf 13, w budynku synagogi zbudowanej około 1911 roku, zdewastowanej przez Niemców w czasie II wojny światowej, znajdują się obecnie mieszkania i warsztaty. Przy ul. Wiejskiej znajdowały się dwie synagogi. Tzw. Synagoga Stara została wzniesiona w połowie XVIII wieku, zbudowana z kamienia łamanego, z elementami ceglanymi. Jest to budowla orientowana, na planie prostokąta, jednoprzestrzenna.

Założony w XVIII wieku cmentarz żydowski w Wieliczce usytuowany jest na terenie historycznej Sierczy (Klasno), przy granicy Wieliczki, po zachodniej części *„miasta żydowskiego”,* na zboczu wzgórza, w obrębie działu należącego pierwotnie do dworu w Sierczy. Nekropolia ta używana była również przez żydowską społeczność oddalonego o 10 km Podgórza. Ostatni pogrzeb miał miejsce w 1942 roku. Przed wojną obszar cmentarza wynosił 1,92 ha, a obecnie zaledwie 1,78 ha (tereny odebrane cmentarzowi zostały przekazane na cele rolnicze). Do dziś zachowało się około pięćdziesięciu nagrobków wykonanych z granitu, piaskowca i wapienia. Najstarszy pochodzi z XVIII w.

W 1944 r. Niemcy stworzyli na terenie kopalni soli w Wieliczce obóz pracy przymusowej – Abraumbetrieb Wilhelmsburg - Arbeitslager Wieliczka. Przy szybie Daniłowicza wzniesiono mniej więcej kilkanaście baraków i otoczono je ogrodzeniem z drutu kolczastego. Obóz w Wieliczce podlegał pod obóz w Płaszowie, a funkcje komendanta sprawował Josef Liepold. Osadzeni w nim więźniowie przekształcili teren kopalni tak, aby latem 1944 r. mógł zacząć tam funkcjonować warsztat blacharski zakładów lotniczych w Mielcu. Szacuje się, że mogło w nim pracować od ponad 3 tys. do nawet 6 tys. więźniów. Większość robotników

stanowili Żydzi, którzy wcześniej osadzeni byli w fabrykach w Budzyniu oraz w Mielcu. Oprócz nich w warsztatach pracowali też wykwalifikowani Polacy. Oni jednak mieszkali poza terenem obozu.

W połowie sierpnia 1944 r. z powodu zbliżającej się Armii Czerwonej rozpoczęto likwidację obozu. We wrześniu rozebrano ostatnie baraki. Robotnicy pracujący tam trafili m.in. do obozu w Płaszowie, Flossenbürgu, Mauthausen oraz do zakładów przemysłu zbrojeniowego w Litomierzycach (Czechy) oraz pod Linzem (Austria).

Na terenie gminy Wieliczka istnieją poniżej wskazane miejsca pamięci narodowej i zagłady:

1) grób Dembowskiego - pomnik na cmentarzu komunalnym w Wieliczce,
2) tablica upamiętniająca powstanie w 1830 roku na cmentarzu komunalnym w Wieliczce,
3) tablica pamiątkowa dla uhonorowania pamięci zamordowanych na wschodzie – kaplica na cmentarzu komunalnym w Wieliczce,
4) kwatera wojskowa – pomnik na cmentarzu komunalnym w Wieliczce,
5) cokół dawnego pomnika wielickich żołnierzy walczących o wolność polski w latach 1914 – 1920, upamiętniający odzyskanie niepodległości – planty w Wieliczce
6) tablica upamiętniająca walki żołnierzy AK w 1939 – 1945 oraz wymarsz oddziałów strzelców wielickich do walki w legionach Piłsudskiego – planty,
7) tablica upamiętniająca wymarsz oddziału strzelców wielickich do walki w legionach Piłsudskiego – cokół na plantach w Wieliczce,
8) obelisk upamiętniający rozstrzelanie 10 Polaków przez okupanta hitlerowskiego – ul. Sienkiewicza w Wieliczce,
9) obelisk upamiętniający miejsce egzekucji w okresie okupacji hitlerowskiej – ul. Dembowskiego w Wieliczce,
10) cmentarz żydowski na grabówkach – upamiętniający zamordowanych przez okupanta Żydów.

5.3. USTALENIA OCHRONY W MIEJSCOWYCH PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Ustalenia zawarte w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego są jedną z form ochrony zabytków. Na terenie gminy Wieliczka obowiązują 4 miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego i ich zmiany. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dla obszarów A, B, C i D posiadają ustalenia odnoszące się do zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ze względu na zlokalizowane w ich granicach zabytki.

Wyznaczone w obowiązujących, w granicach gminy Wieliczka, planach miejscowych strefy zasięgiem swym obejmują:

1) w obszarze A – obrębie układu urbanistycznego historycznego miasta, A-447 z 22.06.1977 [A-632/M]:
   a) **strefa K1 - bezpośredniej ochrony konserwatorskiej -** obszar ograniczony ulicami: od północy - ul. Powstania Warszawskiego, od wschodu ulicą Limanowskiego, od południa - ulicą Wąską, od zachodu ulicą Daniłowicza; w strefie obowiązuje nadrzędność zagadnień ochrony konserwatorskiej nad innymi zagadnieniami w tym obszarze,
   b) **strefa K2 - pośredniej ochrony konserwatorskiej -** obszar ograniczony ulicami: od północy: ul. J. Piłsudskiego i ul. G. Narutowicza, od zachodu: park A. Mickiewicza do granicy z ciekiem Serafa, ul. Parkowa do skrzyżowania z ul. T. Kościuszki i dalej ul. J. Matejki przecina ul. Krótką i Stromą, od południa: biegnie grzbietem stoku "pod

Baranem", od wschodu: do skrzyżowania z ul. Lednicką do skrzyżowania z ul. A. Asnyka do skrzyżowania z ul. J. Piłsudskiego; w strefie obowiązuje nadrzędność zagadnień ochrony konserwatorskiej nad innymi zagadnieniami w tym obszarze;,

c) **strefa K3 - ekspozycji zabytkowego zespołu urbanistycznego historycznego Miasta Wieliczka –** mająca na celu ekspozycję panoramy zabytkowej części miasta i zespołów osiedleńczych w bezpośrednim sąsiedztwie wraz z istniejącą zielenią,
d) **strefa PP - ochrony przestrzeni historycznego zespołu Miasta Wieliczki,** obejmującego centrum miasta ograniczone ulicami: Piłsudskiego, Asnyka, Lednicką, Dobczycką, Rożnowską, Klaśnieńską, Stromą, Krótką, Janińską, Kościuszki, Krakowską oraz Narutowicza;

2) w obszarze B:
   a) **strefa ochrony konserwatorskiej – bezpośrednia –** w Śledziejowicach - zespół dworski: dwór, park, A-344 z 20.01.1972 [A-511/M] oraz zespół budynków dworskich: oficyna boczna zach. ze ścianą kurtynową - przewiązką, stajnia, stodoła, A-591 z 03.09.1988 [A-511/M],
   b) **strefa ochrony konserwatorskiej – pośrednia –** park, zespołu dworskiego w Śledziejowicach, A-344 z 20.01.1972 [A-511/M],
   c) **strefa ochrony krajobrazu kulturowego** – bezpośrednie sąsiedztwo zespołów w Śledziejowicach, w miejscowościach Śledziejowice i Kokotów;

3) w obszarze C - **strefa ochrony konserwatorskiej -** zespół dworski w Raciborsku (zespół dworski – park krajobrazowy) - A-512 z 11.06.1985[A-566/M], kościół parafialny p.w. MB Częstochowskiej w Gorzkowie - A-577 z 29.12.1987 [A-338/M] i zespół kościoła parafialnego p.w. Św. Ducha w Podstolicach (kościół drewniany, organistówka) - A-252 z 12.03.1971[A-290/M];

4) w obszarze D – **strefa K1 bezpośredniej ochrony konserwatorskiej** - zespół kościoła Parafialnego p.w. Wniebowzięcia NMP w miejscowości Grabie – A-293 z 22.05.1947 [A-300/M].

Według ustaleń poprzednio obowiązującego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, przyjętego przez Sejmik Województwa Małopolskiego, uchwałą Nr XV/174/03 z dnia 22 grudnia 2003 r., teren objęty strefą ochrony krajobrazu kulturowego w sąsiedztwie zespołu w Śledziejowicach, stanowił proponowany park kulturowy na terenie województwa małopolskiego (pozycja 140, tabeli 45. Zestawienie proponowanych parków kulturowych na terenie województwa małopolskiego – część II, w/w planu). Strefa ochrony krajobrazu kulturowego – obejmująca bezpośrednie sąsiedztwo zespołów w Śledziejowicach, w miejscowościach Śledziejowice i Kokotów – została ustanowiona w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wieliczka – obszar B i postulowana jest do utrzymania w zakresie kierunków ochrony krajobrazu w tym krajobrazu kulturowego.

Zespół Kopalni Soli oraz historyczny układ urbanistyczny z zamkiem żupnym, zabudową miejską i przemysłową oraz kościołami i parkami miejskim, w mieście Wieliczka w obowiązującym Planie Zagospodarowania Województwa Małopolskiego uchwalonym w 2018 r., również wskazany jest jako proponowany park kulturowy na terenie województwa małopolskiego.

W strefie K1 **-** bezpośredniej ochrony konserwatorskiej oraz strefie K2 - pośredniej ochrony konserwatorskiej, w granicach obszaru A, znajdują się **obiekty o znaczeniu**

regionalnym, wskazane w Wojewódzkim Programie Opieki nad Zabytkami na lata 2014 – 2017, przyjętym Uchwałą Sejmiku Województwa Nr LI/822/14, z dnia 26 maja 2014, są to:

1) kościół paraf. p. w. św. Klemensa, od XIV do XIX w., dz.398, obr. 1, wpisany do rej. zabyt. decyzją nr A-198 z dnia 31.10.1970 r., (rej. zabyt. woj. małopol. A-276/M), ul. Sikorskiego – oznaczony na rysunku nr 2 symbolem ez_A_145,

2) Wieliczka gm. Wieliczka - zespół klasztorny OO. Franciszkanów - Reformatów: kościół p. w. św. Franciszka z Asyżu, klasztor, ogród włoski, dziedziniec odpustowy ze Stacjami Męki Pańskiej, dziedziniec gospodarczy, A-173 z 21.02.1970 [oznaczony na rysunku nr 2 symbolem A-271/M].

Są to obiekty w grupie wyróżniającej się pod względem artystycznym i historycznym, będących wybitnymi przykładami sztuki i architektury lub też zachowanego w niezmienionym kształcie krajobrazu kulturowego. Obiekty te wytypowano po przeprowadzonej waloryzacji krajobrazu kulturowego oraz na podstawie szczegółowych danych konserwatorskich dotyczących zasobów dziedzictwa kulturowego z zakresu m.in. historii, archeologii, etnografii, zabytkowych układów przestrzennych, założeń zieleni, obiektów architektury i budownictwa oraz zabytków przemysłu, techniki i sztuki inżynierskiej

5.4.OCENA STANU OCHRONY

Ocena dotyczy tego jaki jest stan ochrony wartości zabytkowych wg form ochrony ustanowionej na podstawie wpisów do rejestru zabytków, gminnej ewidencji zabytków i ustaleń ochronnych zwartych w planach miejscowych. Na obszarze gminy rejestr zabytków obejmuje 55 zabytków nieruchomych, których stan utrzymania i funkcjonowania jest dobry lub bardzo dobry, w wyniku prowadzenia prac porządkowych i zabezpieczających.

W Gminnej Ewidencji Zabytków ujętych zostało 219 obiektów. Większość z nich jest dobrze zachowana, odremontowana lub zaadaptowana np. na cele kulturalno-oświatowe, hotelowo-gastronomiczno-usługowo-handlowe. Nieznaczna część obiektów wymaga ochrony w tym remontu. Na skutek braku odpowiedniej ochrony np. domów mieszkalnych, następuje ich przekształcanie ze stopniowym zatraceniem cech stylowych, przede wszystkim przez niewłaściwie prowadzone prace naprawcze, tj. niewłaściwą wymianę pokryć dachowych czy stolarki ale także dopuszczenie niekontrolowanej rozbudowy, poprzez tzw. dobudówki.

Wyznaczone w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego strefy ochrony konserwatorskiej, w przeważającej części nawiązują swym zasięgiem do granic obszarów wpisanych do rejestru zabytków. Obiekty wpisane do rejestru zabytków objęte są rygorami ochrony konserwatorskiej, wynikającej z ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Jednym z najpoważniejszych zagrożeń dla zachowania wielu obiektów zabytkowych jest ich zły stan techniczny, związany z zaniedbaniem i brakiem remontów czy nieużytkowaniem. Również negatywne oddziaływanie na zabytki wiąże się ze wspomnianym już podejmowaniem przy obiektach zabytkowych działań związanych z modernizacją i poprawą warunków użytkowania. Działania te przyczyniają się do pozbawienia zabytków oryginalnych detali architektonicznych czy historycznej stolarki okiennej i drzwiowej. Narażona na podobnego typu zniszczenia jest również zabytkowa zieleń, cmentarze lub przydrożne kapliczki.

Ocena stanu ochrony dziedzictwa kulturowego gminy, czyli stan zachowania obiektów i zagospodarowania obszarów wskazuje na konieczność eliminowania zagrożeń, tj. degradacji zabytków, samowolnych działań prowadzonych bez nadzoru konserwatorskiego oraz braku koordynacji działań lokalnych i ponadlokalnych. Podejmowane powinny być również działania zmierzające do maksymalnego wykorzystania potencjału zespołów zabytkowych.

Priorytety, kierunki działania oraz zadań powinny zostać ustalone w Gminnym programie opieki nad zabytkami dla gminy Wieliczka.

5.5. WNIOSKI

Stan dziedzictwa kulturowego, walory kulturowe i historyczne stanowią tło dla waloryzacji elementów składowych, struktury funkcjonalno – przestrzennej gminy Wieliczka.

Z uwagi na duże walory zabytkowe dziedzictwa kulturowego należy wskazać i postulować o wzmocnienie ochrony i opieki nad zabytkami Gminnym Programem Opieki nad Zabytkami.

6. WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW, W TYM OCHRONY ICH ZDROWIA

Analiza rozwoju ludności w przeszłości, teraźniejszości i przyszłości stanowi podstawę do budowy polityki – gospodarczej i przestrzennej każdej gminy. Uchwycenie zmian w strukturze wieku i płci ludności, procesach migracyjnych, źródłach utrzymania, aktywności zawodowej, ocena bezrobocia i kształcenia młodzieży stanowi podstawę ,na której można budować koncepcję rozwoju społeczno – gospodarczego gminy.

Procesy demograficzne wiążą się ściśle z wieloma dziedzinami życia gminy Wieliczka. Wpływają na sytuację w zakresie szkolnictwa, rynku pracy, warunków mieszkaniowych, pomocy społecznej oraz kształtują rozmiary i kierunki inwestycji.

6.1. SYTUACJA DEMOGRAFICZNA

6.1.1. LICZBA MIESZKAŃCÓW I STRUKTURA LUDNOŚCI

Wieliczka jest Gminą miejsko-wiejską. Należy do województwa małopolskiego, powiatu wielickiego i stanowi 24,3% jego powierzchni. Położona jest na południowy wschód od Krakowa, zajmując obszar 100,1 km². Strukturę administracyjną Gminy tworzą: miasto Wieliczka oraz 29 sołectw tj.: Brzegi, Byszyce, Chorągwica, Czarnochowice, Dobranowice, Golkowice, Gorzków, Grabie, Grabówki, Grajów, Jankówka, Janowice, Kokotów, Koźmice Małe, Koźmice Wielkie, Lednica Górna, Mała Wieś, Mietniów, Pawlikowice, Podstolice, Raciborsko, Rożnowa, Siercza, Strumiany, Sułków, Sygneczów, Śledziejowice, Węgrzce Wielkie, Zabawa.

Siedzibą władz gminy (oraz władz powiatu wielickiego) jest miasto Wieliczka.

Obszar wiejski gminy (tzn. tereny poza miastem Wieliczka) jest najludniejszym takim obszarem na spośród gmin miejsko-wiejskich w Polsce.

Na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego (Bank Danych Lokalnych) na koniec 2020 roku stan ludności gminy Wieliczka wynosił 61.233 mieszkańców (według faktycznego miejsca zamieszkania), z czego 51,4% stanowiły kobiety, a 48,6% mężczyźni.

Na koniec 2021 roku stan ludności gminy Wieliczka, wg danych z Raportu o stanie gminy Wieliczka, wyniósł 59 293 mieszkańców (miasto 23 141 osób, gmina 36 152 osoby - według faktycznego miejsca zamieszkania).

Liczbę ludności w okresie ostatnich dziesięciu lat przedstawia poniższe tabele.

Tabela nr 10 Liczba ludności Gminy Wieliczka w latach 2007-2016 na podstawie danych GUS

Nazwa	ogółem									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Wieliczka	49 337	50 132	51 067	52 821	53 677	54 392	55 231	55 941	56 704	57 478
Wieliczka - miasto	19 300	19 601	19 861	20 476	20 770	20 988	21 318	21 676	22 086	22 442
Wieliczka - sołectwa	30 037	30 531	31 206	32 345	32 907	33 404	33 913	34 265	34 618	35 036

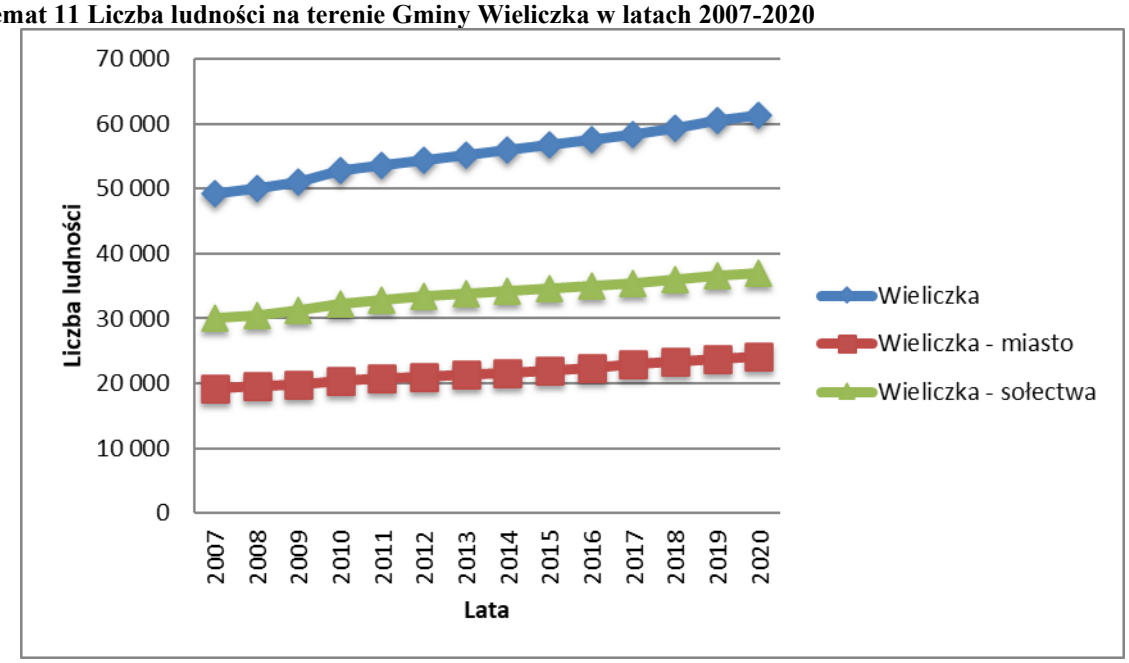
źródło: opracowanie BRK S.A. na podstawie danych statystycznych GUS (www.stat.gov.pl)

Tabela nr 10a Liczba ludności Gminy Wieliczka w latach 2017-2020 na podstawie danych GUS

Nazwa	ogółem			
	2017	2018	2019	2020
Wieliczka	58 400	59 414	60 481	61 233
Wieliczka - miasto	22 946	23 395	23 849	24 215
Wieliczka - sołectwa	35 454	36 019	36 632	37 018

źródło: opracowanie własne na podstawie danych statystycznych GUS (www.stat.gov.pl)

Schemat 11 Liczba ludności na terenie Gminy Wieliczka w latach 2007-2020



źródło: opracowanie własne na podstawie danych statystycznych GUS (www.stat.gov.pl)

Na podstawie powyżej przedstawionych danych można zauważyć, iż okres 2007-2016 charakteryzuje się stałą dynamiką zjawisk demograficznych. Liczba ludności Gminy w okresie ostatnich dziesięciu lat niezmiennie rośnie, wykres nie przedstawia żadnych fluktuacji. Sytuacja ta związana jest przede wszystkim z dwoma podstawowymi wskaźnikami charakteryzującymi sytuację demograficzną Gminy tj. z dodatnim saldem migracji wewnętrznych, jak również z utrzymującym się na dodatnim poziomie przyrostem naturalnym. Aspekty te zostaną szczegółowo omówione w dalszej części dokumentu.

W poniższych tabelach przestawiona została kolejno dynamika zmian liczby mieszkańców Gminy Wieliczka oraz roczne tempo zmian tej liczby.

Tabela 11: Dynamika zmian liczby mieszkańców Gminy Wieliczka w latach 2007-2020

obszar	lata															dynamika zmiany[%]
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Gmina Wieliczka ogółem:	**48599**	49 337	50 132	51 067	52 821	53 677	54 392	55 231	55 941	56 704	57 478	58 400	59 414	60 481	61 233	124,11
kobiety		25 415	25 861	26 338	27 148	27 605	27 963	28 330	28 723	29 088	29 519	30 045	30 549	31 091	31 483	123,88
mężczyźni		23 922	24 271	24 729	25 673	26 072	26 429	26 901	27 218	27 616	27 959	28 355	28 865	29 390	29 750	124,36
Wieliczka - miasto:	19 160	19 300	19 601	19 861	20 476	20 770	20 988	21 318	21 676	22 086	22 442	22 946	23 395	23 849	24 215	125,47
kobiety		10 114	10 287	10 396	10 679	10 856	10 977	11 105	11 319	11 504	11 705	12 003	12 229	12 471	12 628	124,86
mężczyźni		9 186	9 314	9 465	9 797	9 914	10 011	10 213	10 357	10 582	10 737	10 943	11 166	11 378	11 587	126,14
Wieliczka - obszar sołectw:	29 439	30 037	30 531	31 206	32 345	32 907	33 404	33 913	34 265	34 618	35 036	35 454	36 019	36 632	37 018	123,24
kobiety		15 301	15 574	15 942	16 469	16 749	16 986	17 225	17 404	17 584	17 814	18 042	18 320	18 620	18 855	123,23
mężczyźni		14 736	14 957	15 264	15 876	16 158	16 418	16 688	16 861	17 034	17 222	17 412	17 699	18 012	18 163	123,26

źródło: opracowanie własne na podstawie danych statystycznych GUS (www.stat.gov.pl)

Tabela nr 12 Tempo zmian liczby ludności w gminie Wieliczka w latach 2007 – 2020

obszar	roczny indeks dynamiki													
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Roczne tempo: Gmina Wieliczka ogółem	1,02	1,02	1,02	1,03	1,02	1,01	1,02	1,01	1,01	1,01	1,02	1,02	1,02	1,01
Roczne tempo: Wieliczka - miasto	1,01	1,02	1,01	1,03	1,01	1,01	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02
Roczne tempo: Wieliczka - obszar sołectw	1,02	1,02	1,02	1,04	1,02	1,02	1,02	1,01	1,01	1,01	1,01	1,02	1,02	1,01

źródło: opracowanie własne na podstawie danych statystycznych GUS (www.stat.gov.pl

Na podstawie powyższych danych można zaobserwować, że w latach 2007 – 2016 Gmina Wieliczka charakteryzowała się ciągłym przyrostem liczby ludności. Śledząc dynamikę zmiany (tab. 11), należy zauważyć, że dynamiczny przyrost liczby ludności charakteryzował całe analizowane 10-lecie. Roczna stopa wzrostu wynosiła średnio około 2%, a największe wartości indeks ten przybrał w latach 2009 i 2010 (4% przyrostu ludności gminy rocznie).

Wzrost liczby ludności na terenie Gminy Wieliczka (zarówno na terenie miasta jak i na terenie sołectw) spowodowany był głównie zjawiskiem migracji wewnętrznych oraz dodatnim przyrostem naturalnym. Brak najmniejszych nawet zmian, fluktuacji w tym zakresie pozwala wysnuć wniosek, iż przyszłości zjawisko to utrzyma się.

6.1.2. MIGRACJE I SALDO MIGRACJI

Migracje są znaczącym czynnikiem wpływającym na liczbę i strukturę ludności. Jednakże precyzyjne oszacowanie poziomu migracji stwarza wiele problemów metodologicznych ponieważ spora część, nawet długotrwałych zmian miejsca zamieszkania, nie jest rejestrowana, co może powodować znaczące niedoszacowanie wielkości migracji.

Migracje są jednym z ważniejszych, obok ruchu naturalnego, czynnikiem wpływającym na stan i strukturę ludności gminy Wieliczka. Dodać należy, że czynnik ten w ostatniej dekadzie stał się kluczowym w kształtowaniu trendów demograficznych, nie tylko w tej gminie, ale i całej aglomeracji krakowskiej. W całym analizowanym okresie liczba migrujących kobiet przewyższała nieznacznie liczbę migrujących mężczyzn. W roku 2020 odnotowano 1217

zameldowań w ruchu wewnętrznym oraz 492 wymeldowania, w wyniku czego saldo migracji wewnętrznych wynosi dla Wieliczki 725. W tym samym roku 17 osób zameldowało się z zagranicy oraz zarejestrowano 1 wymeldowanie za granicę - daje to saldo migracji zagranicznych wynoszące 16.

W takim przypadku można także mówić o odwróceniu się proporcji wymeldowań z obszarów miejskich na wiejskie, które potwierdza pewną ogólną regułę związaną z postrzeganiem przez migrantów terenów wiejskich jako terenów atrakcyjniejszych do osiedlenia się.

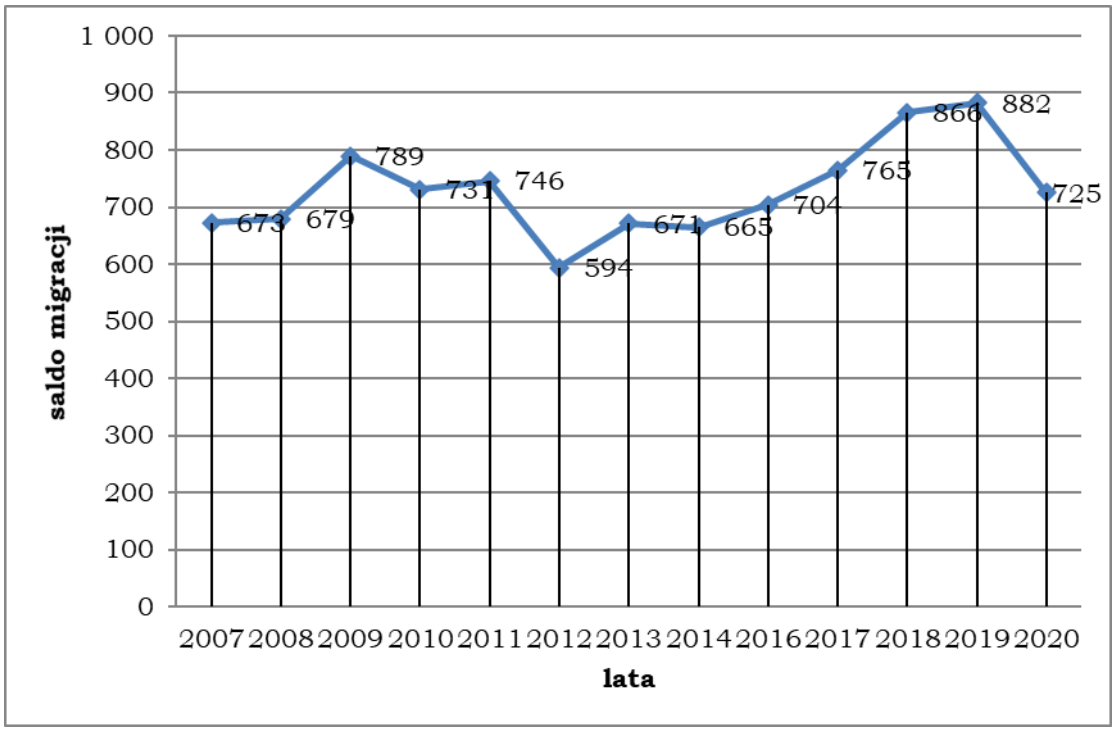
Tabela nr 13 Migracje ogółem i według płci w gminie Wieliczka w latach 2007 – 2020

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Zameldowania	**1 180**	**1 096**	**1 257**	**1 211**	**1 125**	**1 026**	**1 232**	**1 156**	**b.d.**	**1142**	**1 292**	**1 417**	**1 545**	**1 217**
mężczyźni	b.d.	b.d.	590	588	536	495	615	568	b.d.	553	606	703	723	577
kobiety	b.d.	b.d.	667	623	589	531	617	588	b.d.	589	686	714	822	640
Wymeldowania	**507**	**417**	**468**	**480**	**379**	**432**	**561**	**491**	**b.d.**	**438**	**527**	**551**	**663**	**492**
mężczyźni	b.d.	b.d.	193	230	186	194	252	255	b.d.	194	256	252	301	235
kobiety	b.d.	b.d.	275	250	193	238	309	236	b.d.	244	271	299	362	257
Saldo migracji	**673**	**679**	**789**	**731**	**746**	**594**	**671**	**665**	**b.d.**	**704**	**765**	**866**	**882**	**725**

źródło: opracowanie własne na podstawie danych statystycznych GUS (www.stat.gov.pl)

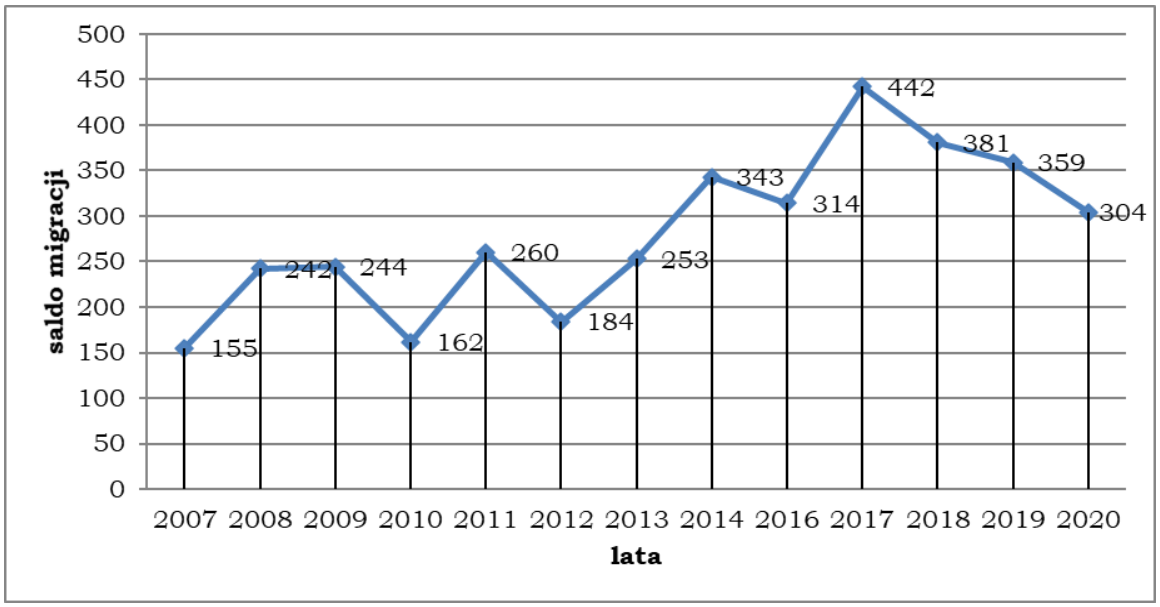
Migrację ludności dla obszaru Gminy Wieliczka ogółem oraz odrębnie dla miasta i pozostałej części sołectw przedstawiono kolejno na poniższych wykresach.

Schemat nr 12 Saldo migracji ludności Gminy Wieliczka ogółem w latach 2007 – 2020



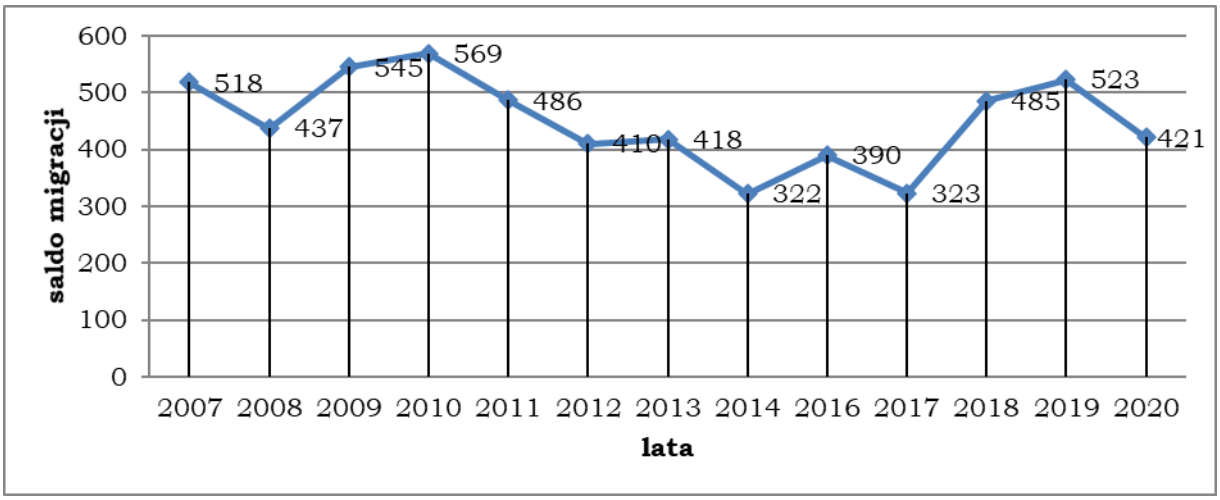
źródło: opracowanie własne na podstawie danych statystycznych GUS (www.stat.gov.pl)

Schemat 13 Saldo migracji ludności Miasta Wieliczka ogółem w latach 2007-2020



źródło: opracowanie własne na podstawie danych statystycznych GUS (www.stat.gov.pl)

Schemat 14 Saldo migracji ludności Gminy Wieliczka (obszar wiejski) ogółem w latach 2007 – 2020



źródło: opracowanie własne na podstawie danych statystycznych GUS (www.stat.gov.pl)

W analizowanym okresie migracje Gminy charakteryzowało przemieszczanie się mieszkańców z miasta na tereny wiejskie (suburbanizacja), co dodatkowo wzmocnione zostało częściowym zahamowaniem migracji ze wsi do miasta, głownie na skutek sytuacji na rynku pracy oraz nieruchomości (wysokie ceny mieszkań w centrach miast), a w roku 2020 także ze względu na sytuację pandemiczną. Wykres bardzo dobrze odzwierciedla, iż stały rosnący trend salda migracji ogółem, mający miejsce od 2014 roku został przerwany w okresie 2019-2020 na skutek pandemii Covid 19.

Szczegółowe dane charakteryzujące ruch migracyjny mieszkańców Gminy w latach 2007-2020 zebrano i przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela nr 14 Migracje ludności Gminy Wieliczka ogółem w latach 2007 – 2020

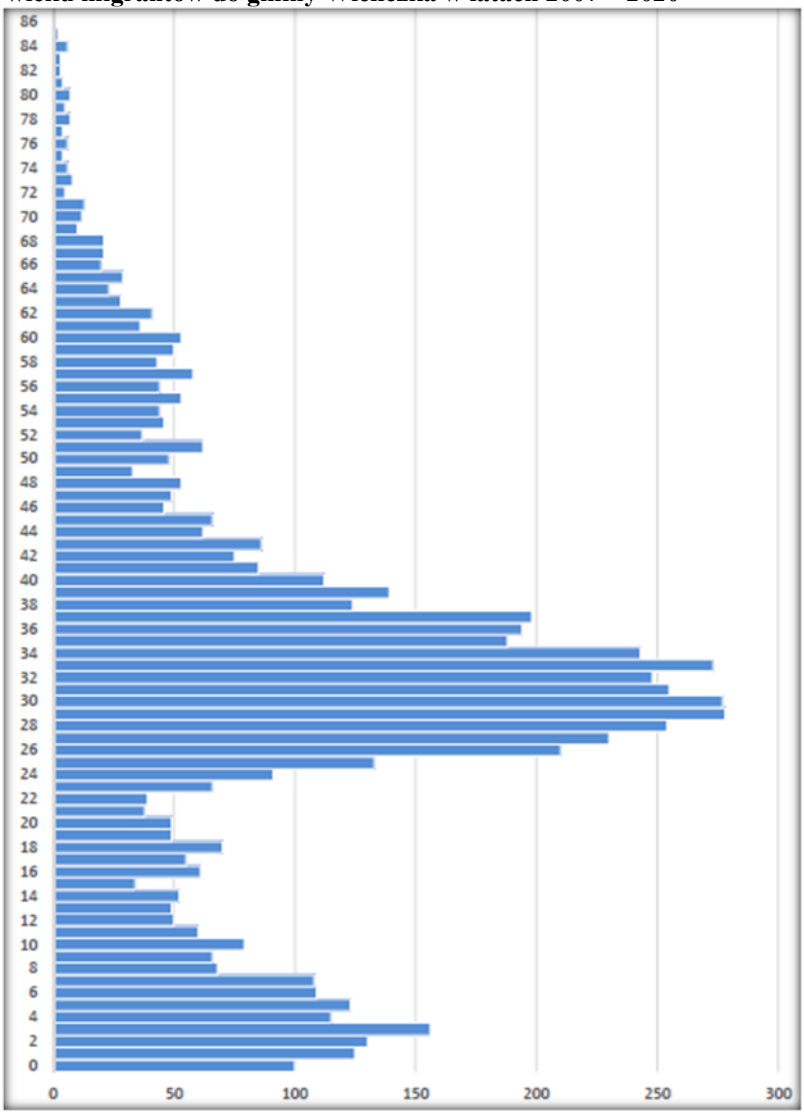
Obszar	Migracje	lata													
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Gmina Ogółem	zameldowania w ruchu wewnętrznym	1 180	1 096	1 257	1 211	1 125	1 026	1 232	1 156	bd	1 142	1 292	1 417	1 545	1 217
	wymeldowania w ruchu wewnętrznym	507	417	468	480	379	432	561	491	bd	438	527	551	663	492
	saldo migracji wewnętrznych	669	690	778	715	726	592	685	666	626	698	765	839	850	693
	saldo migracji zagranicznych	4	-11	11	16	20	2	-14	-1	0	6	0	27	32	32
Miasto	zameldowania w ruchu wewnętrznym	416	491	506	439	479	445	557	581	bd	554	706	667	742	562
	wymeldowania w ruchu wewnętrznym	261	249	262	277	219	261	304	238	bd	240	264	286	383	258
	saldo migracji wewnętrznych	156	254	240	153	253	189	265	349	334	312	442	373	343	291
	saldo migracji zagranicznych	-1	-12	4	9	7	-5	-12	-6	0	2	0	8	16	13
obszar wiejski	zameldowania w ruchu wewnętrznym	764	605	751	772	646	581	675	575	bd	588	586	750	803	655
	wymeldowania w ruchu wewnętrznym	246	168	206	203	160	171	257	253	bd	198	263	265	280	234
	saldo migracji wewnętrznych	513	436	538	562	473	403	420	317	292	386	323	466	507	402
	saldo migracji zagranicznych	5	1	7	7	13	7	-2	5	0	4	0	19	16	19

źródło: opracowanie własne na podstawie danych statystycznych GUS (www.stat.gov.pl)

Jak przedstawia ilustracja nr 1 największy udział w migracjach rezydencjalnych do gminy Wieliczka (w szczególności w latach 2007-2020) mają ludzie młodzi w tzw. wieku mobilnym 24 – 39 lat. Są to osoby wchodzące w wiek matrymonialny i zakładania rodzin. To także osoby w wieku wczesnej aktywności zawodowej, usamodzielniające się pod względem zarobkowania i mieszkania. Wraz z młodymi rodzicami przeprowadzają się do gminy także ich dzieci, o czym świadczy druga pod względem liczebności grupa migrantów w wieku 0 – 9 lat. Wśród migrujących w ostatnich 10 latach stosunkowo niewielki był odsetek młodzieży (15 – 24 lata) oraz osób w wieku późno produkcyjnym – powyżej 50 lat oraz osób w wieku emerytalnym (65 lat i więcej).

Niestety Główny Urząd Statystyczny nie przedstawił w tym zakresie danych za kolejne lata tj. 2015-2020.

Schemat 15 Profil wieku migrantów do gminy Wieliczka w latach 2007 – 2020



źródło: opracowanie własne na podstawie danych statystycznych GUS (www.stat.gov.pl)

Na podstawie analizy ww. danych związanych z ruchem migracyjnym w Gminie założono, że w latach kolejnych proces ten, w szczególności w części wiejskiej gminy utrzymywać się będzie na dodatnim poziomie. Będzie to związane z dalszym rozwojem budownictwa na tych terenach oraz utrzymywaniem się tendencji związanej z postrzeganiem terenów wiejskich jako atrakcyjniejszej alternatywy zamieszkania. Podobna sytuacja będzie kształtowała się również na terenie miasta. W kolejnych latach dla Gminy Wieliczka, będzie utrzymywało się dodatnie saldo migracji, głównie na skutek przenoszenia się mieszkańców z terenu miasta Krakowa, a także sąsiednich gmin na teren Wieliczki w celach mieszkaniowych.

Biorąc pod uwagę cechy ruchu wędrówkowego ludności, silnymi stronami gminy Wieliczka są:

- dodatnie saldo migracji na poziomie średnio 683 osób rocznie, a więc znaczna nadwyżka osób zameldowanych nad wymeldowanymi,
- dominujący udział wśród migrujących ludzi młodych w wieku matrymonialnym i wczesnoprodukcyjnym (24 – 39 lat),

- znaczny udział wśród migrujących rodzin z dziećmi, o czym świadczy duży udział wśród nowoprzybyłych do gminy dzieci w wieku 0 – 9 lat,
- zasięg migracji, obejmujący strefę do ok. 20 km (Kraków i okoliczne gminy),
- osiedlenie się nowych mieszkańców na terenie Gminy Wieliczka, nie będzie stanowiło dużego wyzwania dla lokalnego rynku pracy, ponieważ większość osób może dojeżdżać do swoich miejsc pracy w gminach ościennych, szczególnie do Krakowa.

6.1.3. RUCH NATURALNY LUDNOŚCI

Na ruch naturalny ludności składają się urodzenia, zgony oraz pośrednio małżeństwa i rozwody. Skala urodzeń i zgonów wpływa na zmiany liczby mieszkańców gminy oraz na jej strukturę według płci i wieku. Średni wiek zawierania małżeństw oraz ich liczba wpływają z kolei na liczbę urodzeń, stąd zawieranie małżeństw jest istotnym czynnikiem, który warto śledzić przewidując przyszłą liczbę urodzeń.

Od 2007 roku liczba urodzeń żywych w gminie Wieliczka systematycznie przewyższa liczbę zgonów. Jednak charakteryzuje się ona zróżnicowanym (zmiennym) tempem wzrostu. W 2007 r. w gminie urodziło się 536 dzieci a 10 lat później w 2016 r. – 617. Największą liczbą urodzeń charakteryzowały się lata 2015 – 2016, kiedy liczba urodzeń wahała się od 620 do 617 rocznie. Rosnąca w ostatniej dekadzie liczba urodzeń to efekt wchodzenia w wiek matrymonialny oraz zakładania lub powiększania rodzin przez osoby z roczników wyżu demograficznego lat 80. XX w. (który był z kolei echem wyżu pokolenia powojennego z lat 50. XX w.). Nie bez znaczenia w tym zakresie jest także polityka społeczna państwa tj. *Program 500 plus*, jednak skutek tej polityki zaznaczy się może dopiero w kolejnych latach.

Liczba zgonów w gminie w analizowanym okresie zmieniała się i wynosiła najmniej w 2014 roku – 402 osoby, natomiast najwięcej w 2020 roku – 569 osoby. W ostatnich 10 latach odnotowano w gminie 27 przypadków zgonów niemowląt, co w przeliczeniu na 1000 urodzeń żywych nie odbiega od średniej w kraju.

Tabela nr 15 Urodzenia, zgony, przyrost naturalny i małżeństwa zawarte w gminie Wieliczka w latach 2007 – 2020

Cecha	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Urodzenia żywe	536	584	565	615	594	558	593	526	620	617	692	661	661	628
Zgony	435	447	444	443	484	457	447	402	501	b.d.	480	507	510	569
Przyrost naturalny	101	137	121	172	110	101	146	124	119	142	212	154	151	59

źródło: opracowanie własne na podstawie danych statystycznych GUS (www.stat.gov.pl)

Przyrost naturalny, stanowiący różnicę pomiędzy urodzeniami a zgonami, był dodatni w całym badanym okresie, najwyższy w roku 2010, 2013 oraz w 2016, co wynikało z wysokiej liczby urodzeń w gminie. Jednak na skutek pandemii Covid-19 w roku 2020 poziom przyrostu naturalnego drastycznie zmalał. Dodatni przyrost naturalny oznacza, że liczba zgonów rekompensowana jest w pełni przez liczbę urodzeń. Inaczej mówiąc więcej ludzi rodzi się niż umiera. Taka sytuacja występuję zarówno na terenie miasta jak i na obszarze wiejskim gminy. Pod względem demograficznym jest to dla Gminy bardzo korzystna sytuacja.

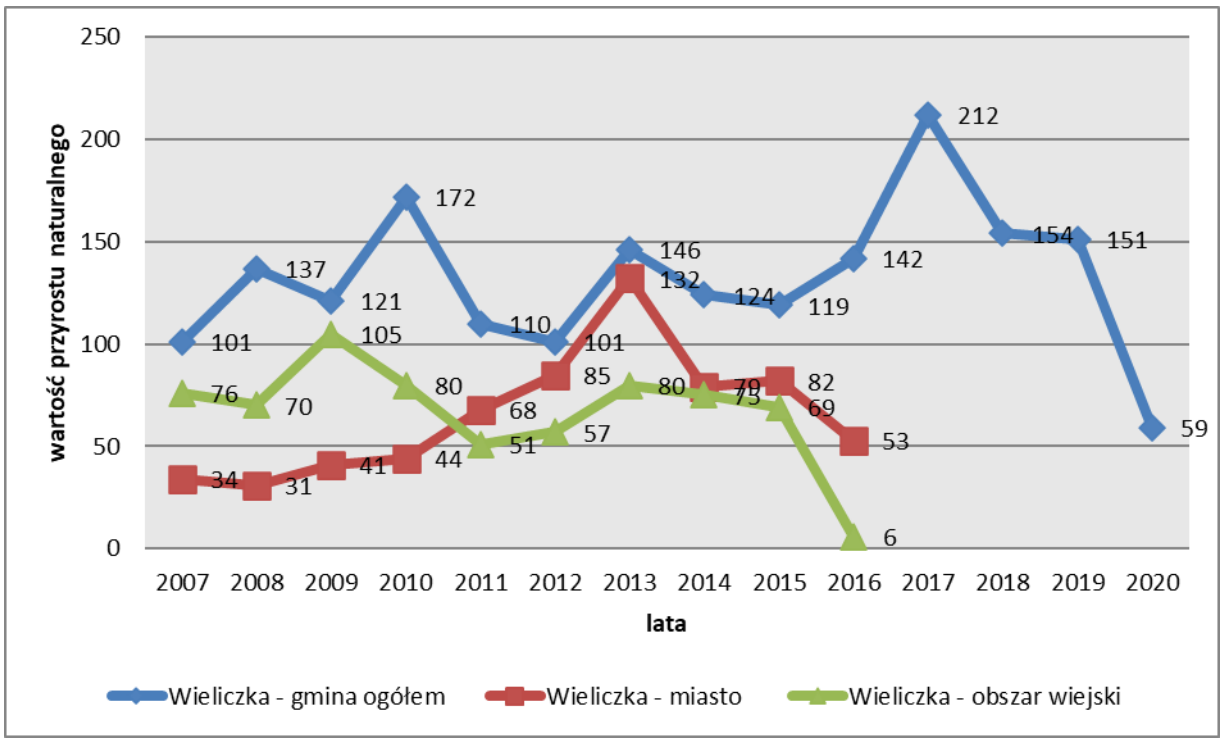
Tabela nr 16 Ruch naturalny ludności Gminy Wieliczka w latach 2006 - 2020

obszar	ruch naturalny	lata														
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Gmina ogółem	urodzenia żywe na 1000 ludności	10,50	11,02	11,80	11,20	11,73	11,17	10,33	10,83	9,46	11,01	10,79	11,94	11,22	11,04	10,31
	zgony na 1000 ludności	8,73	8,94	9,03	8,80	8,45	9,10	8,46	8,16	7,23	8,90	8,31	8,28	8,60	8,52	9,34
	przyrost naturalny na 1000 ludności	1,77	2,08	2,77	2,40	3,28	2,07	1,87	2,67	2,23	2,11	2,48	3,66	2,61	2,52	0,97
Miasto	urodzenia żywe na 1000 ludności	9,49	10,33	11,47	11,47	11,88	11,31	10,48	10,84	9,53	12,80	12,34	15,22	12,97	13,24	12,56
	zgony na 1000 ludności	9,81	10,07	9,13	10,30	9,33	9,66	9,00	8,90	7,49	9,69	8,53	9,42	9,56	9,76	10,35
	przyrost naturalny na 1000 ludności	-0,32	0,26	2,34	1,17	2,55	1,65	1,48	1,94	2,05	3,11	3,82	5,81	3,40	3,48	2,20
Obszar wiejski	urodzenia żywe na 1000 ludności	11,16	11,46	12,01	11,03	11,63	11,08	10,23	10,81	9,41	9,88	9,80	9,82	10,08	9,61	8,85
	zgony na 1000 ludności	8,02	8,21	8,97	7,85	7,89	8,75	8,12	7,69	7,07	8,40	8,17	7,55	7,98	7,71	8,68
	przyrost naturalny na 1000 ludności	3,13	3,25	3,04	3,18	3,74	2,33	2,11	3,12	2,35	1,48	1,63	2,27	2,10	1,90	0,16

źródło: opracowanie własne na podstawie danych statystycznych GUS (www.stat.gov.pl)

Poniższy wykres przedstawia prezentację przyrostu naturalnego w latach 2007-2020.

Schemat nr 16 Współczynnik przyrostu naturalnego w Gminie Wieliczka w latach 2007 – 2020



źródło: opracowanie własne na podstawie danych statystycznych GUS (www.stat.gov.pl)

W przyszłości, w związku ze starzeniem się społeczeństwa i wyjściem z okresu najwyższej płodności roczników wyżu demograficznego, można spodziewać się, przy założeniu, iż wartość współczynnika zgonów będzie rosła, liczba urodzeń przypadająca na liczbę zgonów będzie w dalszym stopniu rosła, przy czym dynamika tegoż wzrostu będzie malała.

Prognozowanie liczby zgonów w przyszłości na podstawie 10-letniego trendu wymagać będzie uwzględnienia dwóch, bardzo odmiennych czynników. Z jednej strony poziom zgonów może ulec zwiększeniu z uwagi na umieralność osób licznego powojennego

wyżu demograficznego, a także dalszy wzrost śmiertelności na skutek powikłań związanych z Covid-19. Z drugiej strony zwiększa się przeciętna długość życia kobiet i mężczyzn, co spowodowane jest rozwojem medycyny oraz większą świadomością i profilaktyką zdrowotną społeczeństwa.

6.1.4. ROZMIESZCZENIE LUDNOŚCI I GĘSTOŚĆ ZALUDNIENIA

Gęstość zaludnienia Gminy Wieliczka charakteryzuje się znacznie wyższą średnią niż średnia dla terenu Polski, która wynosi około 123 os/km^2 oraz Województwa Małopolskiego (221 os/km^2), a także Powiatu wielickiego (314 os/km^2). Kształtuje się ona na średnim poziomie około 614 os/km^2, przy czym gęstość zaludnienia na terenie miasta wynosi 1806 os/km^2, a na terenach wiejskich 429 os/km^2.

W kolejnych tabelach przedstawiono liczbę ludności przypadającą na 1 km^2 powierzchni gminy, jak również zmianę liczby ludności na 1000 mieszkańców w analizowanym okresie tj. w latach 2007 – 2020.

Tabela nr 17 Ludność na 1 km^2 w Gminie Wieliczka w latach 2007 – 2020

Nazwa	ludność na 1 km2													
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Wieliczka - gmina ogółem	495,0	503,0	512,0	530,0	539,0	546,0	554,0	561,0	569,0	577,0	586,0	596,0	607,0	614,0
Wieliczka - miasto	1 439,0	1 462,0	1 481,0	1 527,0	1 549,0	1 565,0	1 590,0	1 616,0	1 647,0	1 674,0	1 711,0	1 745,0	1 778,0	1 806,0
Wieliczka - obszar wiejski	348,0	354,0	362,0	375,0	381,0	387,0	393,0	397,0	401,0	406,0	411,0	418,0	425,0	429,0

źródło: opracowanie własne. na podstawie danych statystycznych GUS (www.stat.gov.pl)

Jak wynika z powyższych danych na przestrzeni ostatnich lat gęstość zaludnienia na obszarze Gminy systematycznie wzrasta wraz ze wzrostem jej mieszkańców. Wzrost gęstości zauważalny jest zarówno na terenie Miasta, jak i na obszarze wiejskim.

Tabela nr 18 Zmiana liczby ludności na 1000 mieszkańców na terenie Gminy Wieliczka w latach 2007 – 2020

Nazwa	zmiana liczby ludności na 1000 mieszkańców													
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Wieliczka - gmina ogółem	15,1	16,0	18,5	33,4	16,1	13,2	15,3	12,8	13,6	13,7	16,0	17,4	18,0	12,4
Wieliczka - miasto	7,3	15,5	13,2	30,2	14,3	10,4	15,6	16,6	18,9	16,1	22,5	19,6	19,4	15,4
Wieliczka - obszar wiejski	20,1	16,3	21,9	35,5	17,2	15,0	15,1	10,3	10,3	12,1	11,9	15,9	17,0	10,5

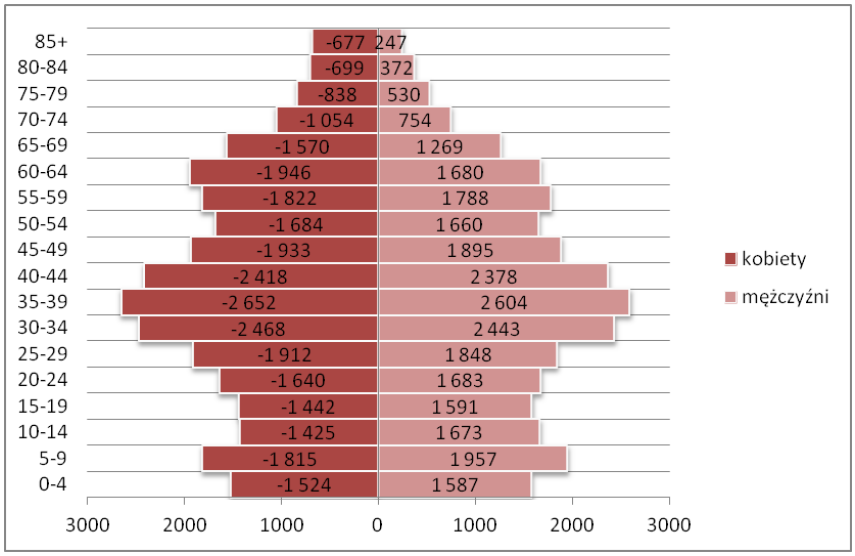
źródło: opracowanie własne na podstawie danych statystycznych GUS (www.stat.gov.pl)

W roku 2016 zauważalne jest wspomniane już zjawisko suburbanizacji, tzn. wzrost mieszkańców osiedlających się poza miastem, na obszarze wiejskim. Postępowało ono w kolejnych latach, jednak w 2020 r zostało zahamowane przez pandemię sars cov 2.

6.1.5. STRUKTURA PŁCI I WIEKU ORAZ ROZMIESZCZENIE LUDNOŚCI

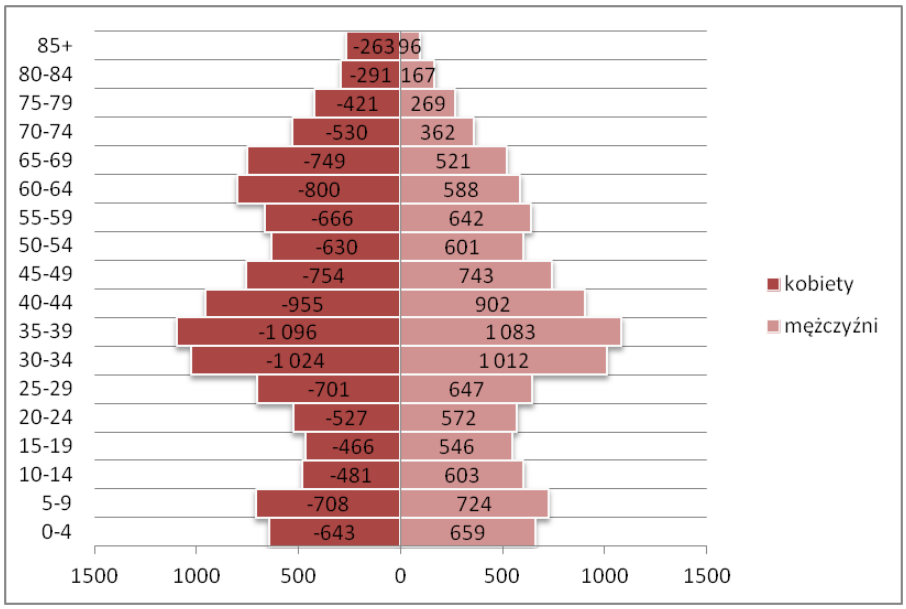
Struktura płci i wieku mieszkańców Gminy Wieliczka ogółem oraz miasta i obszaru sołectw przestawiona została kolejno za pomocą poniższych wykresów:

Schemat nr 17 Piramida wieku dla obszaru: Gmina Wieliczka ogółem



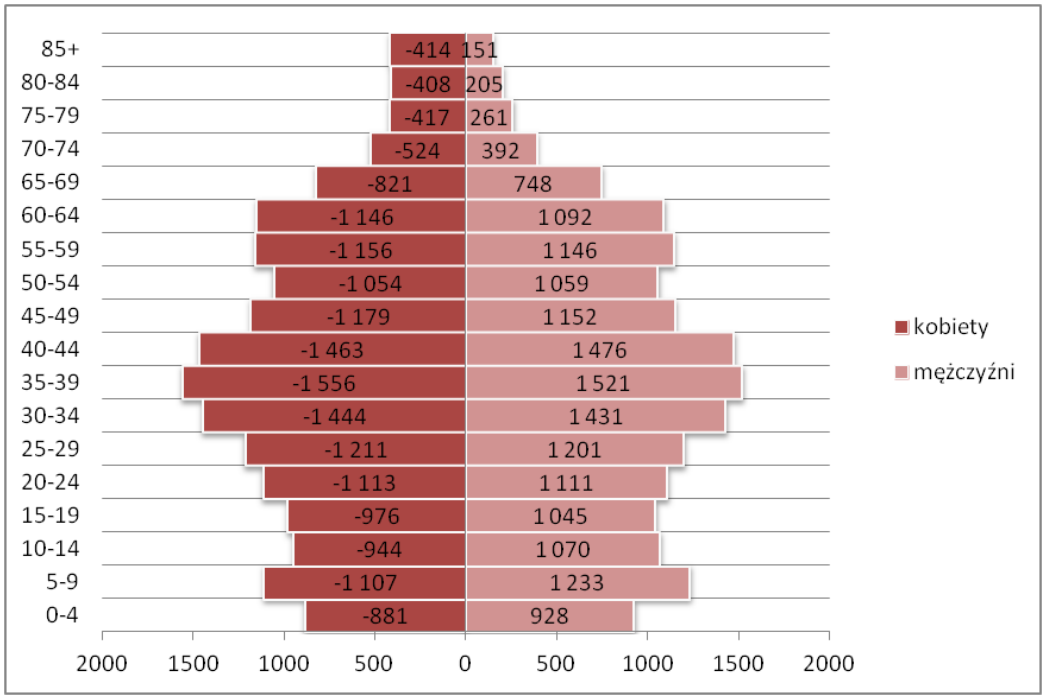
źródło: opracowanie BRK S.A. na podstawie danych statystycznych GUS (www.stat.gov.pl)

Schemat nr 18 Piramida wieku dla obszaru: Wieliczka miasto



źródło: opracowanie własne na podstawie danych statystycznych GUS (www.stat.gov.pl)

Schemat nr 19 Piramida wieku dla obszaru: Wieliczka – obszar wiejski



źródło: opracowanie własne na podstawie danych statystycznych GUS (www.stat.gov.pl)

Na podstawie analizy struktury wieku mieszkańców Gminy Wieliczka (zarówno miasta jak i obszaru wiejskiego) zauważa się największy udział osób w grupach wiekowych: 30-39 lat i 55-59 lat (kobiety) oraz 30-39 lat, i 55-59 lat (mężczyźni), wynosi on 24% w ogólnej liczbie ludności. Natomiast udział ludności w grupie wiekowej powyżej 60-tego i 65-go roku życia, stanowi około 11% ogólnej liczby ludności.

W najmłodszych grupach wiekowych mamy do czynienia z niewielką nadwyżką mężczyzn nad kobietami, co jest zjawiskiem często spotykanym. Sytuacja przedstawia się odwrotnie w grupach najstarszych (od 60 roku życia), gdzie obserwuje się przewagę kobiet. Jest to zjawisko powszechne w demografii, ze względu na fakt, że kobiety statystycznie żyją dłużej oraz w przypadku Polski, ze względu na wpływ działań II Wojny Światowej, które w większym stopniu dotknęły płeć męską. W wieku produkcyjnym wzajemne udziały kobiet i mężczyzn kształtowane są przez procesy społeczno-ekonomiczne i wyglądają różnie w zależności od miejsca zamieszkania ludności. Jednak w tym przypadku mamy do czynienia z wyraźną przewagą udziału mężczyzn, co wiąże się zarówno z maskulinizacją zawodów na terenie gminy, jak również z emigracją kobiet do miast po ukończeniu nauki, gdzie łatwiej jest znaleźć zatrudnienie. Wysoki udział [illegible] w wieku produkcyjnym w stosunku do ogólnej liczby mieszkańców Gminy zwią[illegible] procesami migracyjnymi. Coraz częściej ludzie, którzy zakładają rodziny i posiadają pracę wybierają Gminę do osiedlenia się. Omawiane prawidłowości potwierdza również współczynnik feminizacji, określający liczbę kobiet przypadającą na 100 mężczyzn, który wynosi 106 (109 w mieście oraz 103 na obszarze wiejskim).

Wobec przeanalizowanych dotychczas danych ważnym aspektem dla budowania pozytywnej sytuacji demograficznej Gminy jest stworzenie warunków do utrzymania wskaźnika przyrostu naturalnego na dodatnim poziomie oraz stworzenie atrakcyjnych miejsc pracy, zwłaszcza dla ludzi młodych. Sytuacja ta w sposób bezpośredni przełoży się także na wzrost poziomu rozwoju gospodarczego Gminy.

6.1.6. LUDNOŚĆ WEDŁUG EKONOMICZNYCH GRUP WIEKU ORAZ WSKAŹNIKI OBCIĄŻENIA DEMOGRAFICZNEGO

Ludność według ekonomicznych grup wieku przedstawiona została w sposób obrazujący zmiany struktury ludności według ekonomicznych grup wieku w czasie.

Tabela nr 19 Zmiany struktury ludności według ekonomicznych grup wieku w latach 2007- 2020

Obszar	Wskaźnik obciążenia demograficznego	lata													
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Gmina Ogółem	ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym	55,8	55,5	55,6	55,9	56,4	57,0	57,8	58,8	60,3	61,2	62,6	63,6	64,4	65,4
	ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym	71,3	72,0	73,8	73,3	74,3	76,9	78,7	81,6	83,4	84,0	84,5	86,4	86,4	86,6
	ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym	23,2	23,2	23,6	23,7	24,0	24,8	25,4	26,4	27,4	27,9	28,7	29,5	29,9	30,3
Miasto	ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym	55,8	56,4	57,6	58,3	59,4	60,7	61,5	63,0	65,2	66,2	68,0	68,7	69,3	70,1
	ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym	93,6	94,3	95,1	94,2	95,8	98,6	99,2	101,9	101,2	100,0	96,5	95,8	94,2	90,7
	ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym	27,0	27,3	28,1	28,3	29,1	30,2	30,6	31,8	32,8	33,1	33,4	33,6	33,6	33,3
obszar wiejski	ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym	55,7	54,9	54,4	54,5	54,5	54,7	55,5	56,2	57,3	58,1	59,3	60,4	61,4	62,4
	ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym	59,5	60,1	62,1	61,8	62,4	64,8	67,1	69,9	72,8	74,3	76,9	80,3	81,2	83,8
	ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym	20,8	20,6	20,8	20,8	21,0	21,5	22,3	23,1	24,1	24,8	25,8	26,9	27,5	28,5

źródło: opracowanie własne na podstawie danych statystycznych GUS (www.stat.gov.pl)

W Gminie Wieliczka występuje względnie wysoki udział grup najstarszych – w wieku poprodukcyjnym tzn. mężczyzn w wieku 65 lat i więcej, oraz kobiet w wieku 60 lat i więcej. Udział tych grup w kolejnych latach stopniowo wzrasta i na koniec 2020 roku wynosi około 23%. Z drugiej strony, w analizowanym okresie stopniowo wzrasta również się także się udział osób w wieku produkcyjnym. Jest to wzrost powolny ale jednak zauważalny. Ponadto w analizowanym okresie notuje się niewielki, ale stopniowy wzrost liczby ludności w wieku przedprodukcyjnym.

Generalnie strukturę wiekową w gminie Wieliczka charakteryzują korzystne zjawiska demograficzne w postaci zwiększającego się udziału w ogólnej liczbie ludności liczby osób w wieku przedprodukcyjnym, zwiększającego się udziału liczby osób wieku produkcyjnym. Niekorzystnym zjawiskiem jest jedynie zwiększający się udziału liczby osób w wieku poprodukcyjnym. Jednak jest to zjawisko typowe dla całej populacji i starzejącego się społeczeństwa. Ponadto, utrzymujący się dodatni współczynnik przyrostu naturalnego i dodatnie saldo migracji wewnętrznej korzystnie wpływają na ogólną sytuację demograficzną Gminy.

6.2. INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA GMINY ORAZ POZIOM ZASPOKOJENIA POTRZEB MIESZKAŃCÓW W ZAKRESIE USŁUG PODSTAWOWYCH

6.2.1. OCHRONA ZDROWIA I POMOC SPOŁECZNA

Poziom i jakość życia mieszkańców Gminy Wieliczka zostały również scharakteryzowane w oparciu o informacje dotyczące otoczenia gospodarstw domowych, dotyczy to głównie jakości i dostępności infrastruktury służby zdrowia.

Na stan zdrowia mieszkańców Wieliczki wpływa szereg czynników tj. środowisko, biologia, styl życia oraz opieka zdrowotna. W szczególności działania związane z ochroną środowiska oraz opieką zdrowotna realizowane przez gminę mają wpływ na stan zdrowia jej mieszkańców.

Stan zdrowia mieszkańców Gminy Wieliczka nie odbiega od ogólnopolskiej sytuacji w tym zakresie. Obecnie jednym z ważniejszych problemem w tym zakresie jest postępujący proces starzenia się społeczeństwa, a także stale rosnąca liczba zachorowalności na choroby układu krążenia i nowotwory (w tym przede wszystkim nowotwory płuc).

Samodzielny Publiczny Zespół Lecznictwa Otwartego w Wieliczce zapewnia ogółowi ludności zamieszkałej na obszarze gminy świadczeń w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej. Stanowi on samodzielną jednostkę organizacyjną, której organem tworzącym jest Gmina Wieliczka, w skład której wchodzą:

- Miejska Przychodnia Zdrowia w Wieliczce,
- Ośrodek Zdrowia w Chorągwicy,
- Ośrodek Zdrowia w Węgrzcach Wielkich,
- oraz Gabinety Podstawowej Opieki Zdrowotnej na ulicy Kościuszki 51 w Wieliczce.

Samodzielny Publiczny Zespół Lecznictwa Otwartego w Wieliczce świadczy bezpłatnie usługi medyczne w ramach umowy z NARODOWYM FUNDUSZEM ZDROWIA w ramach: podstawowej Opieki Zdrowotnej, całodobowej Opieki Medycznej, Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej, Stomatologii, Rehabilitacji, Psychiatrii.

Pomoc w zakresie opieki społecznej realizuje Miejsko Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Wieliczce, będący jednostką organizacyjną Miasta i Gminy Wieliczka.

Celem zadań pomocy społecznej realizowanych przez Ośrodek jest:

- umożliwienie osobom i rodzinom przezwyciężenia trudnych sytuacji życiowych, których nie są one w stanie pokonać, wykorzystując własne uprawnienia, zasoby i możliwości oraz zapobieganie powstawaniu takim sytuacjom,
- doprowadzenie do możliwie pełnego usamodzielnienia tych osób i rodzin oraz doprowadzenie do integracji osób i rodzin ze środowiskiem oraz umożliwienie im życia w warunkach odpowiadających godności człowieka.

Ośrodek realizuje zadania pomocy społecznej w szczególności poprzez:

- tworzenie warunków organizacyjnych funkcjonowania pomocy społecznej, w tym rozbudowę niezbędnej infrastruktury socjalnej,
- analizę i ocenę zjawisk rodzących zapotrzebowanie na świadczenia pomocy społecznej,
- przyznawanie i wypłacanie przewidzianych ustawą świadczeń,
- pobudzanie społecznej aktywności w zaspokajaniu niezbędnych potrzeb życiowych osób i rodzin

- pracę socjalną rozumianą jako działalność zawodową mającą na celu pomoc osobom i rodzinom we wzmacnianiu lub odzyskiwaniu zdolności do funkcjonowania w społeczeństwie poprzez pełnienie odpowiednich ról społecznych oraz tworzenie warunków sprzyjających temu celowi,
- realizację zadań wynikających z rządowych programów pomocy społecznej, mających na celu ochronę poziomu życia osób, rodzin i grup społecznych oraz rozwoju specjalistycznego wsparcia,
- wspieranie inicjatyw oraz aktywności i przedsiębiorczości obywatelskiej w zakresie pomocy społecznej i samopomocy,
- realizacje projektów społecznych finansowanych z różnych źródeł, w tym projektów finansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego,
- podejmowanie innej działalności wynikającej z potrzeb środowiska lokalnego w szczególności polegającej na przeciwdziałaniu marginalizacji i wykluczeniu społecznemu oraz przeciwdziałaniu patologiom społecznym,
- opracowywanie i realizację gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych,
- podejmowanie interwencji kryzysowej rozumianej jako zespół działań skierowanych na rzecz osób i rodzin dotkniętych przemocą w celu zapobiegania pogłębianiu się występujących dysfunkcji,
- realizacja zadań nałożonych ustawą o opiece nad dziećmi do lat 3,
- podejmowanie innych zadań z zakresu pomocy społecznej wynikających z rozeznanych potrzeb gminy, w tym tworzenie i realizacja programów osłonowych.

WNIOSKI:
Ocenia się, iż na terenie Miasta i Gminy Wieliczka podstawowe usługi w zakresie ochrony zdrowia są na dobrym poziomie, m.in. ze względu na szeroki dostęp do poradni zdrowia. Aspekt pozytywny gminy stanowi bliskość dużych ośrodków miejskich zapewniających kompleksową opiekę ambulatoryjną. Dalszym impulsem do rozwoju opieki zdrowotnej w gminie powinny być prognozy demograficzne, które wskazują, iż do 2035 r. populacja Polski spadnie o 5,5% a popyt na świadczenia wzrośnie o 9,4%. Większość wskaźników dotyczących stanu zdrowia Polaków jest znacznie gorsza od średnich w UE. Polacy nie tylko żyją krócej, ale żyją krócej w dobrym zdrowiu[1].

6.2.2. WARUNKI ŻYCIA LUDNOŚCI W ZAKRESIE MIESZKALNICTWA

Warunki mieszkaniowe wraz z zasobnością materialną informują o ogólnej charakterystyce warunków życia. Podobnie jak w przypadku zasobności materialnej, warunki mieszkaniowe mogą stanowić ważny wyznacznik statusu materialnego i społecznego. Analiza przedmiotowego zagadnienia dokonana została za pomocą wskaźników obiektywnych (wyposażenie mieszkania i domu w podstawowe instalacje i urządzenia sanitarne).
Poniższa analiza została przeprowadzona na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego.

[1] Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie, PRIORYTETY DLA REGIONALNEJ POLITYKI ZDROWOTNEJ WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO - ocena potrzeb zdrowotnych na okres od 30 czerwca 2016 do 31 grudnia 2018r.

W 2020 roku w Wieliczce oddano do użytku 472 mieszkania. Na każdych 1000 mieszkańców oddano więc do użytku 19,49 nowych lokali. Jest to wartość znacznie większa od wartości dla województwa małopolskiego oraz znacznie większa od średniej dla całej Polski. Całkowite zasoby mieszkaniowe w Wieliczce to 9 492 nieruchomości. Na każdych 1000 mieszkańców przypada zatem 398 mieszkań. Jest to wartość znacznie większa od wartości dla województwa małopolskiego oraz nieznacznie większa od średniej dla całej Polski. 90,3% mieszkań zostało przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem, 9,7% na cele indywidualne. Przeciętna liczba pokoi w nowo oddanych mieszkaniach w Wieliczce to 3,49 i jest mniejsza od przeciętnej liczby izb dla województwa małopolskiego oraz mniejsza od przeciętnej liczby pokoi w całej Polsce. Przeciętna powierzchnia użytkowa nieruchomości oddanej do użytkowania w 2020 roku w Wieliczce to 75,70 m^2 i jest znacznie mniejsza od przeciętnej powierzchni użytkowej dla województwa małopolskiego oraz znacznie mniejsza od przeciętnej powierzchni nieruchomości w całej Polsce.

Ostatnie szczegółowe dane GUS dotyczą roku 2019. Według danych na koniec 2019[2] roku na terenie Miasta i Gminy Wieliczka istniały łącznie 91.347 izby oraz 20.804 mieszkania. Zebrane dane z podziałem na miasto i obszar wiejski przedstawiają poniższe tabele.

Tabela nr 20 Zasoby mieszkaniowe Gminy Wieliczka na tle powiatu wielickiego

	mieszkania									
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Powiat wielicki	34 154	34 763	35 496	36 075	36 795	37 457	38 177	38 960	39 795	40 799
Wieliczka ogółem	16 926	17 251	17 669	17 988	18 473	18 853	19 276	19 776	20 245	20 804
Wieliczka - miasto	7 529	7 614	7 797	7 951	8 267	8 465	8 715	9 028	9 233	9 492
Wieliczka - obszar wiejski	9 397	9 637	9 872	10 037	10 206	10 388	10 561	10 748	11 012	11 312

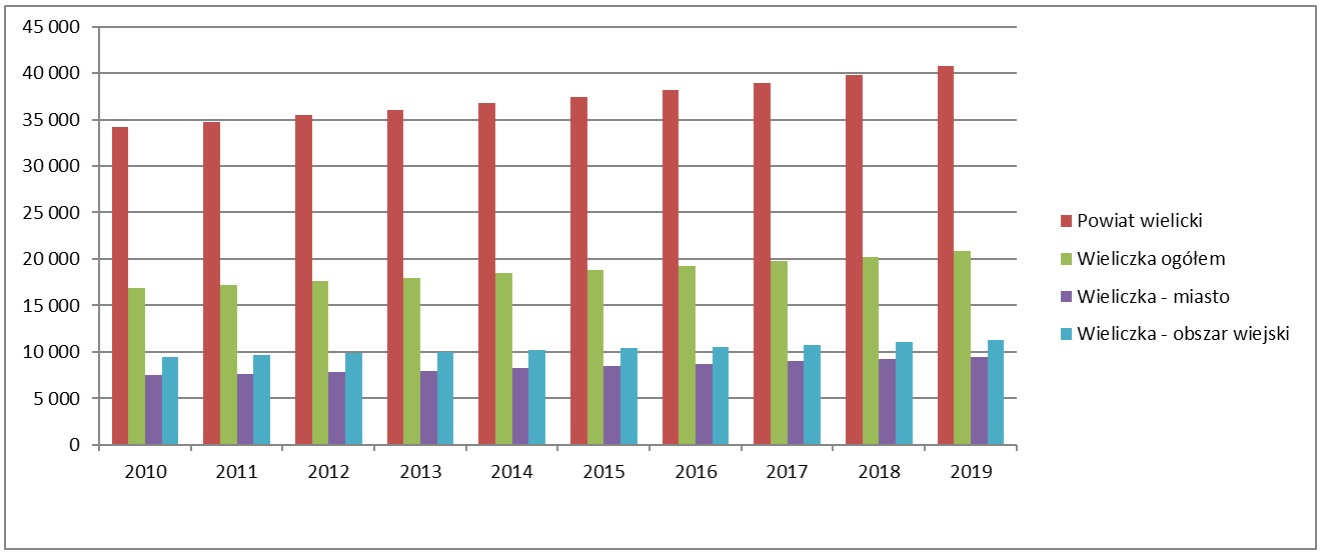
	izby									
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Powiat wielicki	152 318	155 756	159 605	162 667	166 261	169 761	173 421	177 101	181 412	186 374
Wieliczka ogółem	72 489	74 286	76 298	77 936	80 194	82 103	84 117	86 243	88 630	91 347
Wieliczka - miasto	29 455	29 902	30 537	31 214	32 474	33 377	34 435	35 499	36 417	37 550
Wieliczka - obszar wiejski	43 034	44 384	45 761	46 722	47 720	48 726	49 682	50 744	52 213	53 797

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Na podstawie danych zawartych w tabeli można zauważyć, iż zarówno w całym powiecie jak i na terenie Miasta i Gminy Wieliczka (w mieście i na obszarze wiejskim) liczba mieszkań stale rośnie. Trend ten przedstawiono na wykresie.

[2] Brak danych opublikowanych przez GUS na koniec 2020

Schemat nr 20 Zasoby mieszkaniowe Miasta i Gminy Wieliczka



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Z roku na rok rośnie także liczba oddanych budynków mieszkalnych. Dane przedstawia kolejna tabela. Trend ten dotyczy całego obszaru Miasta i Gminy Wieliczka.

Tabela na 21 Budynki mieszkalne na terenie Miasta i Gminy Wieliczka

Nazwa	ogółem										
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Powiat wielicki	28 702	30 208	30 749	31 239	31 742	32 329	32 939	33 499	34 219	35 403	36 811
Wieliczka	12 226	13 157	13 428	13 671	13 955	14 273	14 602	14 888	15 283	15 788	16 704
Wieliczka - miasto	3 597	3 792	3 855	3 948	4 063	4 218	4 384	4 487	4 635	4 780	5 073
Wieliczka - obszar wiejski	8 629	9 365	9 573	9 723	9 892	10 055	10 218	10 401	10 648	11 008	11 631

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Podobnie jak ilość mieszkań i budynków mieszkalnych z roku na rok przyrasta średnia powierzchnia użytkowa mieszkania oraz średnia powierzchnia użytkowa przypadająca na 1 osobę. Tak jak w poprzednich przypadkach trend ten dotyczy zarówno miasta jak i obszaru wiejskiego Gminy Wieliczka.

Dane potwierdzające to zjawisko zawiera poniższa tabela.

Tabela nr 22 Zasoby mieszkaniowe - wskaźniki

Nazwa	przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania									
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Powiat wielicki	93,4	94,4	95,2	95,8	96,1	96,7	97,2	97,5	98,0	98,6
Wieliczka	88,3	89,4	90,1	90,7	90,9	91,5	92,0	92,2	92,8	93,5
Wieliczka - miasto	77,2	77,9	77,9	78,3	78,1	78,7	79,3	79,1	79,6	80,0
Wieliczka - obszar wiejski	97,2	98,5	99,8	100,5	101,4	101,9	102,5	103,2	104,0	104,8

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

W Gminie Wieliczka na koniec 2019 roku średnia powierzchnia użytkowa mieszkania przypadająca na 1 osobę wyniosła 31,16 m^2. Średnio co roku powierzchnia ta zwiększa się o około 0,70%.

Zjawisko to świadczy o dążeniu do poprawy standardu życia przez mieszkańców Gminy a także o ich dobrej sytuacji materialnej.

Podobnie sytuacja przedstawiała się w odniesieniu do mieszkań stanowiących zasoby gminne. Liczba mieszkań komunalnych stanowiących własność Gminy od 2005 roku wykazywała tendencję wzrostową. Niestety w latach 2009-2020 brak jest danych GUS na temat bieżących zasobów. Może to świadczyć o braku nowych zasobów komunalnych.

Tabela nr 23 Zasoby mieszkaniowe wg form własności – zasoby komunalne

Nazwa	zasoby gminne (komunalne)															
	mieszkania								izby							
	2005	2006	2007	2009	2013	2015	2017	2020	2005	2006	2007	2009	2013	2015	2017	2020
Wieliczka ogółem	170	170	207	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	417	417	516	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych
Wieliczka - miasto	165	165	207	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	407	407	516	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych
Wieliczka - obszar wiejski	5	5	0	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	10	10	0	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Odmiennie wyglądała sytuacja w przypadku spółdzielni mieszkaniowych - w tym przypadku można zaobserwować trend malejący. Podobnie jak w przypadku zasobu gminnego, w tej sytuacji również w latach 2009-2020 brak jest danych GUS na temat bieżących zasobów należących do spółdzielni mieszkaniowych.

Tabela 24 Zasoby mieszkaniowe wg form własności – zasoby spółdzielni mieszkaniowych

Nazwa	zasoby spółdzielni mieszkaniowych															
	mieszkania								izby							
	2005	2006	2007	2009	2013	2015	2017	2020	2005	2006	2007	2009	2013	2015	2017	2020
Wieliczka ogółem	1 627	1 627	1 469	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	5 346	5 346	4 827	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych
Wieliczka - miasto	1 627	1 627	1 469	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	5 346	5 346	4 827	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych
Wieliczka - obszar wiejski	0	0	0	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	0	0	0	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Wobec powyższego można powiedzieć, iż na terenie Miasta i Gminy Wieliczka zdecydowaną większość bo około 92% stanowią mieszkania prywatne.

Tabela nr 25 Mieszkania wyposażone w instalacje techniczno-sanitarne

Nazwa	wodociąg									
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Wieliczka	16 143,0	16 469,0	16 889,0	17 208,0	17 696,0	18 077,0	18 501,0	19 008,0	19 481,0	20 041,0
Wieliczka - miasto	7 459,0	7 544,0	7 727,0	7 881,0	8 197,0	8 395,0	8 645,0	8 958,0	9 164,0	9 423,0
Wieliczka - obszar wiejski	8 684,0	8 925,0	9 162,0	9 327,0	9 499,0	9 682,0	9 856,0	10 050,0	10 317,0	10 618,0

Nazwa	łazienka									
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Wieliczka	15 588	15 914	16 334	16 654	17 145	17 528,0	17 953,0	18 460,0	18 934,0	19 495,0
Wieliczka - miasto	7 263	7 348	7 531	7 686	8 004	8 202,0	8 452,0	8 765,0	8 971,0	9 230,0
Wieliczka - obszar wiejski	8 325	8 566	8 803	8 968	9 141	9 326,0	9 501,0	9 695,0	9 963,0	10 265,0

Nazwa	ustęp spłukiwany									
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Wieliczka	15 922,0	16 248,0	16 669,0	16 989,0	17 479,0	17 878,0	18 303,0	18 810,0	19 283,0	19 844,0
Wieliczka - miasto	7 391,0	7 476,0	7 659,0	7 814,0	8 131,0	8 346,0	8 596,0	8 909,0	9 115,0	9 374,0
Wieliczka - obszar wiejski	8 531,0	8 772,0	9 010,0	9 175,0	9 348,0	9 532,0	9 707,0	9 901,0	10 168,0	10 470,0

Nazwa	centralne ogrzewanie									
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Wieliczka	13 322,0	13 651,0	14 072,0	14 394,0	14 887,0	15 272,0	15 697,0	16 210,0	16 686,0	17 250,0
Wieliczka - miasto	6 161,0	6 246,0	6 429,0	6 585,0	6 903,0	7 102,0	7 352,0	7 669,0	7 876,0	8 135,0
Wieliczka - obszar wiejski	7 161,0	7 405,0	7 643,0	7 809,0	7 984,0	8 170,0	8 345,0	8 541,0	8 810,0	9 115,0

Nazwa	gaz sieciowy									
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Wieliczka	13 890,0	14 172,0	14 541,0	14 833,0	15 420,0	15 756,0	16 149,0	16 641,0	17 322,0	17 859,0
Wieliczka - miasto	6 527,0	6 610,0	6 785,0	6 941,0	7 256,0	7 436,0	7 673,0	7 961,0	8 171,0	8 427,0
Wieliczka - obszar wiejski	7 363,0	7 562,0	7 756,0	7 892,0	8 164,0	8 320,0	8 476,0	8 680,0	9 151,0	9 432,0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Biorąc pod uwagę instalacje techniczno-sanitarne 99,27% mieszkań przyłączonych jest do wodociągu, 98,76% nieruchomości wyposażonych jest w ustęp spłukiwany, 97,24% mieszkań posiada łazienkę, 85,70% korzysta z centralnego ogrzewania, a 88,78% z gazu sieciowego. Powyższe wskaźniki są na bardzo dobrym poziomie i nie odbiegają od wskaźników dla województwa.
W programowaniu dalszego rozwoju mieszkalnictwa na terenie Miasta i Gminy należy uwzględnić występowanie następujących procesów:

- kontynuację rozwoju funkcji mieszkaniowej gminy, tj. realizację indywidualnej zabudowy mieszkaniowej przez inwestorów zewnętrznych (osadnictwo zewnętrzne),
- zainteresowanie terenami gminy przez inwestorów zewnętrznych,
- potencjał Gminy związany z lokalizacją blisko miasta Kraków i w granicach aglomeracji krakowskiej,
- postępujący spadek liczebności osób w gospodarstwie domowym, co jest zjawiskiem powszechnie spotykanym, wywołującym zapotrzebowanie na nowe mieszkania, nawet w przypadku stagnacji lub niewielkiego spadku zaludnienia.

WNIOSKI:
Ocenia się, iż na terenie Miasta i Gminy Wieliczka nadal powinny być prowadzone działania dążące do zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych społeczeństwa. Potrzeby mieszkaniowe są najważniejszymi, obok pożywienia i ubrania, potrzebami ludzkimi. Zatem, w rozwoju nowych terenów mieszkaniowych należy uwzględniać potencjał Miasta i Gminy związany z położeniem blisko miasta Kraków i w granicach aglomeracji krakowskiej a co ma z tym związek również dodatnie saldo migracji. Należy także uwzględnić rozwój budownictwa społecznego. Ponad to należy uwzględnić również kontynuację rozwoju funkcji mieszkaniowej gminy, tj. realizację indywidualnej zabudowy mieszkaniowej przez inwestorów zewnętrznych (osadnictwo zewnętrzne).

6.2.3. USŁUGI ZWIĄZANE Z WYCHOWANIEM I OŚWIATĄ

6.2.3.1. PRZEDSZKOLA

Na terenie Miasta i Gminy Wieliczka funkcjonują następujące przedszkola samorządowe:

- Samorządowe Przedszkole nr 1 w Wieliczce,
- Przedszkole Samorządowe nr 2 w Wieliczce,
- Samorządowe Przedszkole nr 3 w Wieliczce,
- Samorządowe Przedszkole nr 4 w Wieliczce,
- Samorządowe Przedszkole nr 5 im. Brata Alojzego Kosiby w Wieliczce,
- Samorządowe Przedszkole w Koźmicach Wielkich,
- Samorządowe Przedszkole w Mietniowie,
- Samorządowe Przedszkole w Strumianach,
- Przedszkole w Śledziejowicach.

Poniża tabela przedstawia liczę dzieci uczęszczającą do przedszkoli w latach 2010-2016.

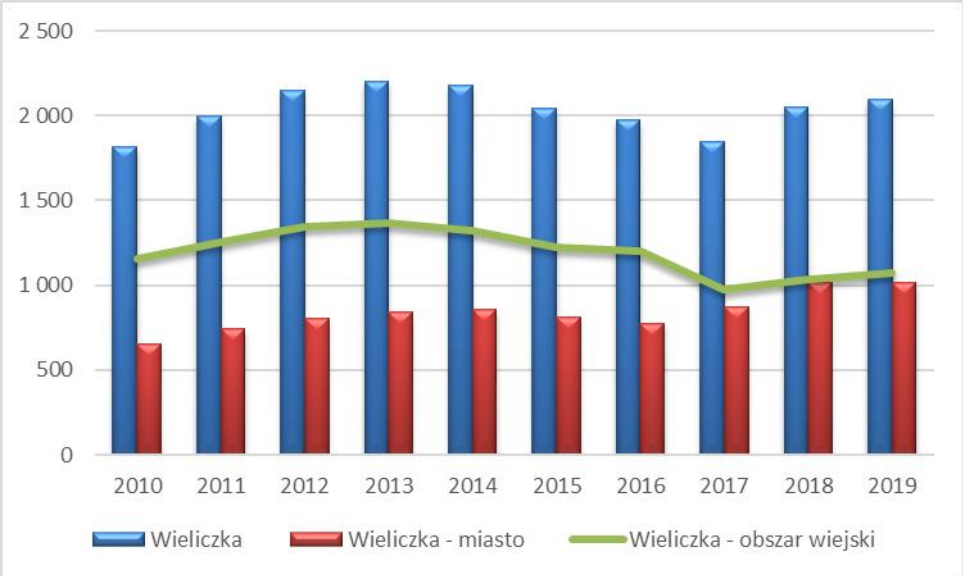
Tabela na 26 Dzieci w wieku przedszkolnym w latach 2010-2019 r.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Wieliczka	1 816	1 997	2 149	2 204	2 176	2 043	1 975	1 850	2 048	2 095
Wieliczka - miasto	656	743	802	840	857	815	776	874	1 015	1 019
Wieliczka - obszar wiejski	1 160	1 254	1 347	1 364	1 319	1 228	1 199	976	1 033	1 076

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Dane z tabeli przedstawiono na poniższym wykresie.

Schemat nr 21 Liczba dzieci uczęszczających do przedszkoli w latach 2010-2019



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

W latach 2010-2019 nastąpił wzrost a następnie spadek liczby dzieci uczęszczających do przedszkola. Sytuacja ta dotyczy zarówno miasta jak i pozostałych sołectw Gminy.
Według danych statystycznych na koniec 2019 odsetek dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w gminie ogółem kształtował się na poziomie 102,1%. W mieście 117,4% a na obszarze wiejskim 91,3%.

6.2.3.2. SZKOŁY PODSTAWOWE

Na terenie Miasta i Gminy Wieliczka funkcjonują następujące szkoły podstawowe, stanowiące jednostki organizacyjne miasta i gminy:

- Szkoła Podstawowa nr 2 im. Tadeusza Kościuszki w Wieliczce,
- Szkoła Podstawowa nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Wieliczce,
- Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi Nr 4 im. E.J. Jerzmanowskiego w Wieliczce,
- Samorządowa Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Śledziejowicach,
- Samorządowa Szkoła Podstawowa im. Janusza Korczaka w Węgrzcach Wielkich,
- Samorządowa Szkoła Podstawowa im. Królowej Jadwigi w Sierczy,
- Samorządowa Szkoła Podstawowa im. Obrońców Westerplatte w Koźmicach Wielkich,
- Szkoła Muzyczna I stopnia w Wieliczce,
- Szkoła Podstawowa Gminy Wieliczka im. Świętej Kingi w Podstolicach,
- Szkoła Podstawowa im. Marii Konopnickiej w Raciborsku,
- Szkoła Podstawowa Gminy Wieliczka w Byszycach,
- Szkoła Podstawowa Gminy Wieliczka w Grajowie,
- Szkoła Podstawowa im. Anny Iskry w Mietniowie,
- Szkoła Podstawowa im. Jadwigi Beaupre w Sygneczowie,
- Szkoła Podstawowa im. Kornela Makuszyńskiego w Gorzkowie,
- Szkoła Podstawowa im. Macieja Szarka w Grabiu,
- Szkoła Podstawowa im. Zofii Stryszowskiej w Janowicach,
- Szkoła Podstawowa w Golkowicach.

Na koniec 2019 roku na terenie miasta i gminy Wieliczka funkcjonowało łącznie 26 szkół podstawowych, do których uczęszczało łącznie 5708 uczniów. Dane przedstawiono w poniżej tabeli.

Tabela nr 27 Liczba szkół podstawowych i uczniów w latach 2010-2019

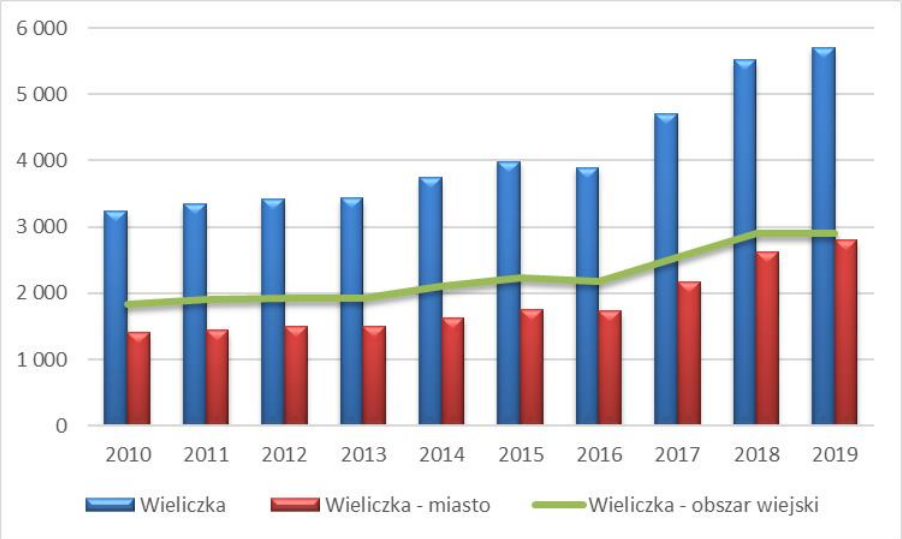
obszar	liczba szkół ogółem									
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Wieliczka	20	20	21	20	20	21	22	25	26	26
Wieliczka - miasto	4	4	5	5	5	6	7	9	10	10
Wieliczka - obszar wiejski	16	16	16	15	15	15	15	16	16	16

obszar	liczba uczniów ogółem									
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Wieliczka	3 229	3 339	3 414	3 436	3 737	3 984	3 898	4 706	5 518	5 708
Wieliczka - miasto	1 405	1 439	1 496	1 504	1 628	1 746	1 729	2 174	2 615	2 797
Wieliczka - obszar wiejski	1 824	1 900	1 918	1 932	2 109	2 238	2 169	2 532	2 903	2 911

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Liczba placówek szkolnych kształtuje się na stałym poziomie natomiast z roku na rok zwiększa się liczba uczęszczających do nich uczniów. Tendencja wzrostowa dotyczy zarówno terenu miasta Wieliczka, jak również obszaru wiejskiego. Liczbę uczniów przedstawia także poniższy wykres.

Schemat nr 22 Liczba uczniów szkół podstawowych w latach 2010-2019



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Na skutek reformy oświatowej, na trenie gminy nie funkcjonują aktualnie szkoły gimnazjalne. Na koniec 2018 roku (w ostatnim roku przed reformą) na terenie miasta i gminy Wieliczka funkcjonowała jedna taka placówka, do której uczęszczało łącznie 538 uczniów. Dane przedstawiono w poniżej tabeli.

Tabela nr 28 Liczba szkół gimnazjalnych i uczniów w latach 2010-2018

obszar	liczba szkół gimnazjalnych ogółem								
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Wieliczka	7	7	7	7	7	7	7	1	1
Wieliczka - miasto	2	2	2	2	2	2	2	0	0
Wieliczka - obszar wiejski	5	5	5	5	5	5	5	1	1

obszar	liczba uczniów gimnazjalnych ogółem								
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Wieliczka	1 591	1 521	1 477	1 505	1 518	1 583	1 604	1 086	538
Wieliczka - miasto	627	618	585	613	621	644	652	440	226
Wieliczka - obszar wiejski	964	903	892	892	897	939	952	646	312

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

6.2.4. USŁUGI PUBLICZNE I ADMINISTRACJA

Miasto Wieliczka to siedziba władz samorządu gminnego i powiatowego. W związku z tym stanowi ośrodek usług o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym.
Z zakresu administracji na terenie miasta i gminy Wieliczka istnieją:

- Urząd Miasta i Gminy Wieliczka,
- Starostwo Powiatowe,
- Urząd Skarbowy,
- Poczta,
- Powiatowa Inspekcja Sanitarna,
- Powiatowy Urząd Pracy,
- Powiatowy Inspektorat Weterynarii,
- Powiatowy Rzecznik Konsumentów,
- Prokuratura Rejonowa,
- Sad Rejonowy,
- Obiekty administracji gospodarczej.

Miasto zapewnia wystarczająca dostępność do obiektów administracji. Administracja na poziomie najniższego szczebla istnieje w granicach poszczególnych sołectw.

Usługi publiczne i obiekty użyteczności publicznej skoncentrowane są przede wszystkim na terenie miasta Wieliczka. Największa ich liczba dostępna jest w centrum. Ponadto jako miejsca lokalizacji obiektów użyteczności publicznej należy uznać centra poszczególnych miejscowości na terenie Gminy.

Schemat nr 23 Lokalizacja obiektów użyteczności publicznej na terenie miasta Wieliczka



Źródło: System Informacji Przestrzennej, Urząd Miasta i Gminy Wieliczka

6.2.5. USŁUGI Z ZAKRESU KULTURY FIZYCZNEJ I SPORTU

Gmina a w szczególności Miasto, ze względu na ukształtowanie terenu i walory przyrodniczo – krajobrazowe stwarza duże możliwości dla rozwoju usług sportu i wypoczynku. Gmina Wieliczka posiada dobrze rozwiniętą siec urządzeń sportowo – rekreacyjnych. Boiska piłkarskie oraz kluby sportowe zlokalizowane są niemal w każdym sołectwie.

Posiada ono szereg urządzeń sportowych, takich jak: Stadion Klubu Sportowego „Górnik", sale gimnastyczne, korty tenisowe oraz boiska sportowe. Oferta uzupełniana jest przez stowarzyszenia kultury fizycznej oferujące zajęcia o różnej formie m.in.: piłkę nożna, siatkówkę, koszykówkę, gimnastykę, sztuki walki, boks, tenis stołowy, szachy, lekkoatletykę i wiele innych. Ilość obiektów nie jest jednak wystarczająca do obsługi nie tylko mieszkańców miasta, ale także całej gminy oraz turystów licznie odwiedzających miasto. Zapotrzebowanie na tego typu obiekty stale rośnie, szczególnie w sąsiedztwie rozrastających sie terenów zabudowy mieszkaniowej.

Wśród terenów zielonych rekreacyjnych, zlokalizowanych w centrum miasta wyróżnia się zespoły parkowe – Park A. Mickiewicza, Park św. Kingi, Ogród Zamku Żupnego oraz planty w obrębie Dolnego Rynku. Na obrzeżach miasta, ważnym terenem zieleni jest Lasek Krzyszkowicki.

Stosunkowo duża powierzchnie terenu zajmują ogródki działkowe, wykorzystywane głównie w celach rekreacyjnych przez mieszkańców miasta. Zlokalizowane są przeważnie w otoczeniu terenów mieszkaniowych.

Obszar Gminy Wieliczka ma urozmaicony charakter pod względem krajobrazowym. Zasoby naturalne pozwalają na prowadzenie różnorodnych form wypoczynku i rekreacji.

Na obszarze gminy Wieliczka znajduje sie kilka akwenów wodnych, które mogą zostać przystosowane jako miejsca rekreacji i wypoczynku, zarówno dla mieszańców jak i turystów.

6.2.6. USŁUGI KOMERCYJNE

6.2.6.1. HANDEL USŁUGI

W szczególności Miasto posiada szeroki asortyment usług komercyjnych. Na terenie miasta i gminy Wieliczka większość działających podmiotów związana jest z handlem artykułami spożywczymi i przemysłowymi. Zlokalizowane są równie usługi budowlane, ślusarstwo, kowalstwo, usługi samochodowe, instalatorstwo sanitarne, piekarnie, rzeźnie, apteki. Usługi te w znacznym stopniu zabezpieczają potrzeby lokalnej społeczności i mają charakter lokalny.

Działalność handlowa a także usługi, zlokalizowane są głównie w ścisłym centrum miasta oraz wzdłuż głównych ciągów kołowych. Występują one również często jako usługi wbudowane w parterach budynków mieszkalnych, w postaci kiosków, lub rzadziej jako wolnostojące obiekty handlowe. Na terenie miasta pojawia sie także zjawisko handlu hurtowego.

Sieć gastronomiczna, w skład, której wchodzą restauracje, kawiarnie, karczmy, pizzerie, bary, piwiarnie, jadłodajnie, cukiernie i obiekty tzw. małej gastronomii uzupełniane są w sezonie letnim przez ogródki gastronomiczne. Miasto zapewnia także obsługę mieszkańców miasta i gminy w zakresie potrzeb niematerialnych, takich jak usługi doradcze, finansowe, projektowe, edukacyjne itp. Jednak sąsiedztwo aglomeracji sprawia, że potencjalnych klientów tej sfery gospodarczej przejmuje w większości miasto Kraków, ze względu na szeroki wachlarz usług.

W dalszej perspektywie należy zwrócić uwagę na odpowiednie rozmieszczenie nowopowstających obiektów usługowych, w celu zapewnienia właściwej obsługi mieszkańców poszczególnych sołectw.

6.2.6.2. PRODUKCJA

Działalność produkcyjna na terenie miasta i gminy Wieliczka w dużej mierze skupiona została głównie w północnej części gminy w ramach tzw. Wielickiej Strefy Aktywności Gospodarczej, która zlokalizowana jest w północnej części gminy, na obszarze przylegającym do autostrady A4 i linii kolejowej nr 91.

6.2.6.3. SKŁADY I MAGAZYNY

Tereny istniejących składów i magazynów zlokalizowane są głównie w północnej części gminy w ramach tzw. Wielickiej Strefy Aktywności Gospodarczej, która zlokalizowana jest w północnej części gminy, na obszarze przylegającym do autostrady A4 i linii kolejowej nr 91.

6.2.6.4. NAUKA I KULTURA

Zarówno teren miasta jak i gminy wyposażony jest w publiczne instytucje kultury zapewniając obsługę jej mieszkańcom w tym zakresie.

Na terenie gminy działają biblioteki w Chorągwicy, Kożmicach Wielkich, Raciborsku, Śledziejowicach, Węgrzcach Wielkich, Zabawie. W granicach miasta zlokalizowana jest Miejska Biblioteka Publiczna, posiadająca dodatkowo dwie filie na terenie miasta. Istniejąca dostępność do ośrodków kultury w postaci bibliotek jest na odpowiednim poziomie.

Domy kultury na terenie gminy działają w: Brzegach, Byszycach, Chorągwicy, Czarnochowicach, Dobranowicach, Golkowicach, Gorzkowie, Grabiu, Jankówce, Kokotowie,

Koźmicach Wielkich, Małej Wsi, Podstolicach, Raciborsku, Strumianach, Sułkowie, Śledziejowicach, Węgrzcach Wielkich, Zabawie.

Na terenie Miasta Wieliczka zlokalizowany jest Miejski Dom Kultury oraz świetlice i kluby osiedlowe.

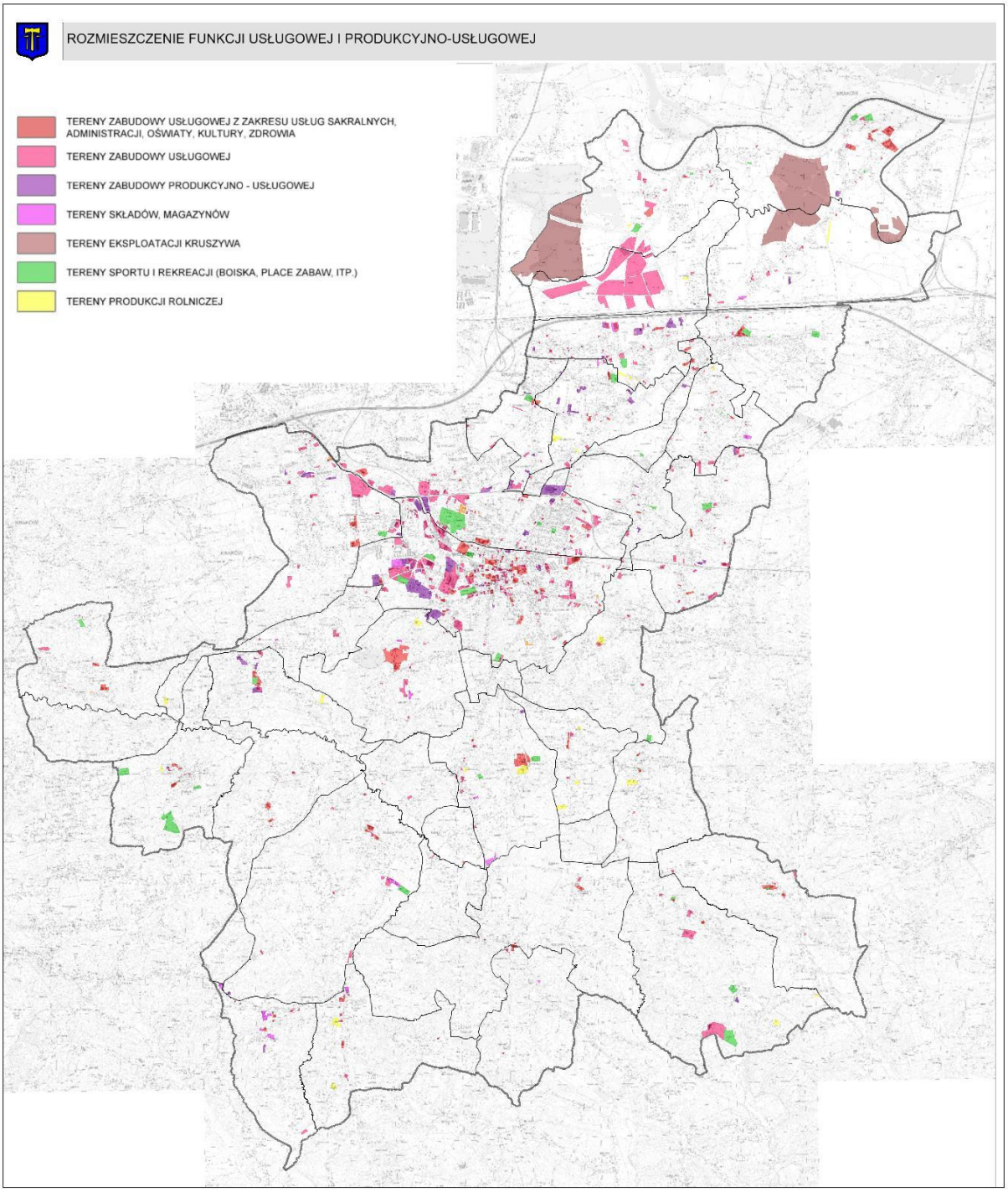
Obiekty sakralne na terenie gminy zlokalizowane są w: Byszycach, Chorągwicy, Czarnochowicach, Dobranowicach, Golkowicach, Gorzkowie, Grabiu, Janowicach, Koźmicach Wielkich, Pawlikowicach, Podstolicach, Raciborsku, Sierczy, Strumianach, Sułkowie, Sygneczowie, Węgrzcach Wielkich, Zabawie.

Na terenie miasta zlokalizowane są cztery kościoły parafialne, filia parafii Zboru Ewangelicko – Anglikańskiego w Krakowie oraz Klasztor OO. Franciszkanów –Reformatów. W tym miejscu należy podkreślić, iż Gmina Wieliczka stanowi ważny punkt na mapie turystycznej Województwa Małopolskiego. Do głównych atrakcji turystycznych należą:

- Kopalnia Soli Wieliczka wraz z Tężnią,
- Muzeum Żup Krakowskich,
- Zamek Żupny,
- Kościół Św. Klemensa,
- Kościół i klasztor oo. Franciszkanów,
- Zabytkowy kościółek św. Sebastiana z XVI wieku,
- Kościół pw. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny w Grabiu,
- Kościół pw. Ducha Świętego w Podstolicach,
- Pałac Konopków,
- Pałac Przychockich,
- Ogród Żupny,
- Krypta kaplicy Morsztynów w kościele św. Klemensa,
- Malowidło 3D "Solny Świat",
- Średniowieczny Szyb Regis.

Największe nagromadzenie atrakcji znajduje się w centrum miasta. Zlokalizowane jest tam również Centrum Edukacyjno-Rekreacyjne Solne Miasto, w skład którego wchodzi rozbudowana infrastruktura sportowa oraz Centrum konferencyjno-szkoleniowe. Bliskość Krakowa, dogodne położenie transportowe oraz atrakcyjne zabytki plasują Wieliczkę wśród najczęściej odwiedzanych miast w kraju.

Schemat 24 Rozmieszczenie funkcji usługowej i produkcyjno – usługowej



6.3. SYTUACJA EKONOMICZNA GMINY

6.3.1. STRUKTURA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ

Według Krajowego Rejestru Urzędowego Podmiotów Gospodarki Narodowej (REGON) w roku 2020 na terenie Miasta i Gminy Wieliczka działały łącznie 8992 podmioty gospodarcze, czyli o 441 więcej niż w roku wcześniejszym. W tym na terenie miasta odnotowano 4395 podmiotów a na obszarze wiejskim – 4597. Rozkład zarejestrowanych podmiotów na terenie Miasta i Gminy Wieliczka w kolejnych latach przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 29 Liczba podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru regon w latach 2010-2020

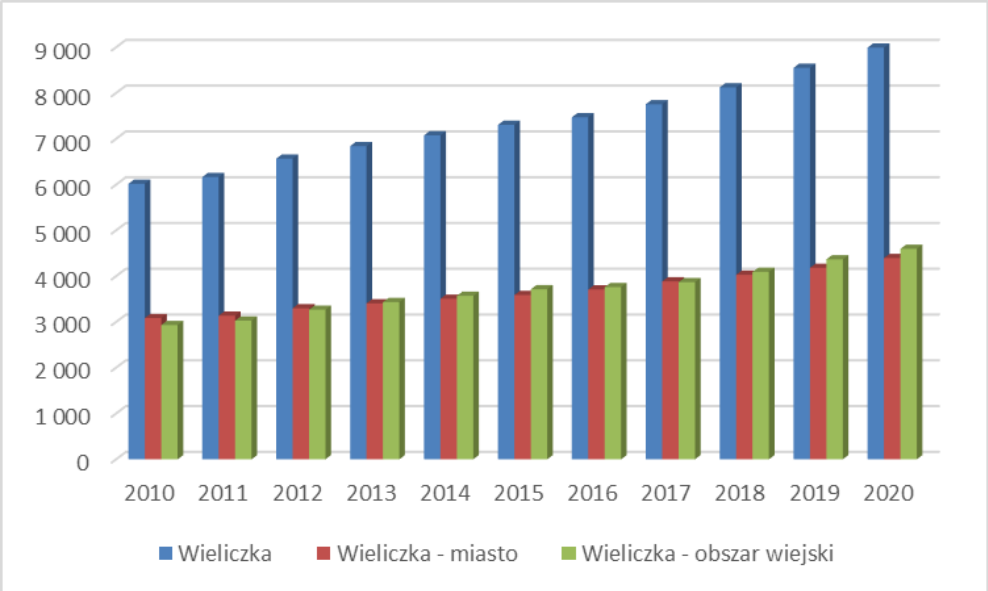
obszar	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Wieliczka	6 018	6 166	6 567	6 839	7 078	7 305	7 472	7 756	8 123	8 551	8 992
Wieliczka - miasto	3 085	3 137	3 299	3 405	3 508	3 590	3 710	3 886	4 029	4 183	4 395
Wieliczka - obszar wiejski	2 933	3 029	3 268	3 434	3 570	3 715	3 762	3 870	4 094	4 368	4 597

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Na podstawie danych GUS począwszy od roku 2010 obserwuje się stopniowy przyrost liczby podmiotów gospodarczych zarówno na terenie miasta Wieliczka jak i na obszarze wiejskim.

Opisane powyżej tendencje w dynamice zmian liczby jednostek gospodarczych przedstawia zamieszczony poniżej wykres.

Schemat nr 25 Liczba podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru regon w latach 2010-2020



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

W strukturze podmiotów gospodarki narodowej, w ogólnej liczbie 8992 podmiotów zdecydowanie dominował udział sektora prywatnego, co jest charakterystyczne dla gospodarki wolnorynkowej.

Tabela nr 30 Podmioty gospodarki narodowej wpisane do rejestru regon według rodzajów sektora

Obszar	sektor publiczny - ogółem										
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Wieliczka	78	78	79	79	81	80	80	74	78	85	83
Wieliczka - miasto	54	54	55	55	57	56	56	54	58	59	57
Wieliczka - obszar wiejski	24	24	24	24	24	24	24	20	20	26	26

Obszar	sektor prywatny - ogółem										
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Wieliczka	5 940	6 088	6 488	6 760	6 996	7 195	7 372	7 663	8 019	8 444	8 878
Wieliczka - miasto	3 031	3 083	3 244	3 350	3 450	3 515	3 637	3 818	3 948	4 106	4 313
Wieliczka - obszar wiejski	2 909	3 005	3 244	3 410	3 546	3 680	3 735	3 845	4 071	4 338	4 565

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Na koniec 2020 roku udział sektora prywatnego stanowił średnio 98,7% w ogólnej liczbie podmiotów gospodarczych na terenie Miasta i Gminy Wieliczka.

Według grup rodzajów prowadzonej działalności od roku 2020 wzrosła liczba podmiotów związanych z rolnictwem (o 9 podmiotów w stosunku do roku poprzedniego), w tym samym okresie wzrosła również liczba podmiotów w sektorze budownictwa i przemysłu (o 93 w stosunku do roku 2019).

Według formy prawnej (według stanu na 31.XII.2020 r.) dominowały liczebnie osoby fizyczne prowadzące działalność (7066), w tym miasto: 3132, obszar wiejski: 3934, następnie spółki handlowe (ogółem: 701), miasto: 450, obszar wiejski: 251.

Tabela nr 31 Podmioty gospodarki narodowej wpisane do rejestru regon według grup rodzajów działalności PKD

Nazwa	ogółem										
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Wieliczka ogółem	6 018	6 166	6 567	6 839	7 078	7 305	7 472	7 756	8 123	8 551	8 992
Wieliczka - miasto	3 085	3 137	3 299	3 405	3 508	3 590	3 710	3 886	4 029	4 183	4 395
Wieliczka - obszar wiejski	2 933	3 029	3 268	3 434	3 570	3 715	3 762	3 870	4 094	4 368	4 597

Nazwa	rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo										
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Wieliczka ogółem	48	49	45	35	20	17	18	20	18	21	20
Wieliczka - miasto	9	9	9	6	5	5	5	6	4	5	5
Wieliczka - obszar wiejski	39	40	36	29	15	12	13	14	14	16	15

Nazwa	przemysł i budownictwo										
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Wieliczka ogółem	1 484	1 492	1 576	1 664	1 707	1 758	1 797	1 854	1 912	2 023	2 116
Wieliczka - miasto	591	596	629	654	662	667	696	731	740	761	794
Wieliczka - obszar wiejski	893	896	947	1 010	1 045	1 091	1 101	1 123	1 172	1 262	1 322

Nazwa	pozostała działalność										
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Wieliczka ogółem	4 486	4 625	4 946	5 140	5 351	5 530	5 657	5 882	6 193	6 507	6 856
Wieliczka - miasto	2 485	2 532	2 661	2 745	2 841	2 918	3 009	3 149	3 285	3 417	3 596
Wieliczka - obszar wiejski	2 001	2 093	2 285	2 395	2 510	2 612	2 648	2 733	2 908	3 090	3 260

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

W kolejnej tabeli przedstawiono liczbę podmiotów gospodarczych w sektorze prywatnym wpisanych do rejestru REGON według sekcji i działów PKD.

Tabela nr 32 Podmioty gospodarki narodowej według sekcji i działów PKD wpisane do rejestru REGON – stan na dzień 31.12.2020 r.

Lp.	Sekcja PKD	Gmina Wieliczka	Miasto	Obszar wiejski
	Ogółem	**7066**	**3132**	**3934**
1.	**A –** rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo	13	3	10
2.	**B –** Górnictwo i wydobywanie	6	1	5
3.	**C** – Przetwórstwo przemysłowe	629	218	411
4.	**D** – Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę, i powietrze do układów klimatyzacyjnych	2	1	1
5.	**E** – dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją	6	2	4
6.	**F** – Budownictwo	1065	345	720
7.	**G** - Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle	1622	705	917
8.	**H** – Transport i gospodarka magazynowa	548	229	319

9.	**I** – działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi	205	108	97
10.	**J** – informacja i komunikacja	409	205	204
11.	**K** – działalność finansowa i ubezpieczeniowa	205	108	97
12.	**L** – działalność związana z obsługą rynku nieruchomości	103	52	51
13.	**M** – działalność profesjonalna, naukowa i techniczna	943	519	424
14.	**N** – działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca	287	135	152
15.	**O** – administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne	0	0	0
16.	**P** – edukacja	182	88	94
17.	**Q** – opieka zdrowotna i pomoc społeczna	414	230	184
18.	**R** – działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją	89	44	45

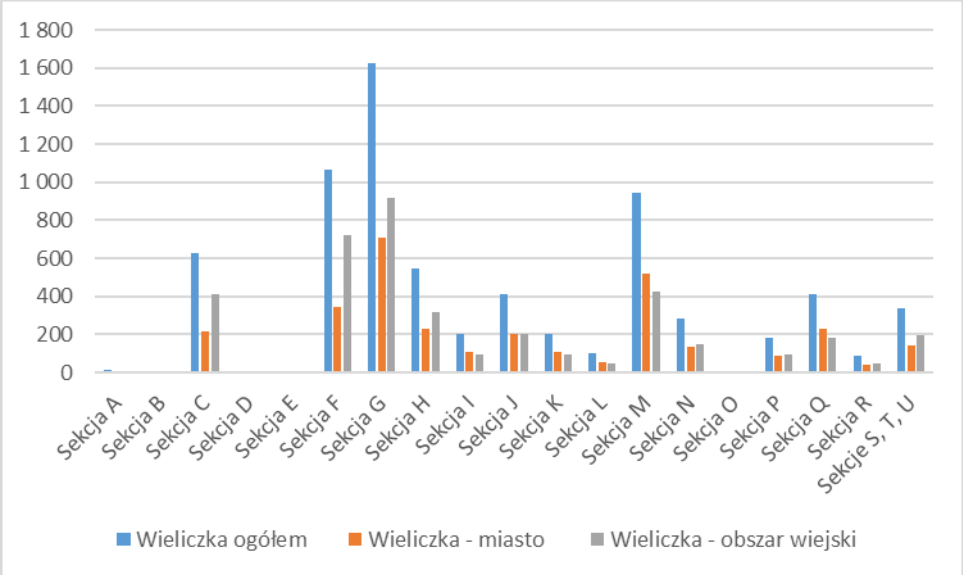
19.	**S, T, U** – pozostała działalność usługowa	338	139	199

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Największa liczba zarejestrowanych podmiotów dotyczy sekcji G - Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle. Sekcja ta obejmuje 1622 podmiotów gospodarki narodowej.

Dane z tabeli przedstawione zostały na poniższym wykresie.

Schemat nr 26 Podmioty gospodarki narodowej według sekcji i działów PKD wpisanych do rejestru REGON – stan na dzień 31.12.2020 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Powyższy wykres wyraźnie obrazuje przewagę *sekcji G - Handel hurtowy i detaliczny* nad pozostałymi. Jak już wspomniano sekcja ta stanowi 23% wszystkich podmiotów gospodarki narodowej w sektorze prywatnym na obszarze całej Gminy. Kolejną pod względem wielkości liczby podmiotów jest *Sekcja F – Budownictwo* – około 15% wszystkich podmiotów, natomiast trzecią w kolejności jest *Sekcja M - działalność profesjonalna, naukowa i techniczna*, stanowiąca około 12% ogólnej liczby podmiotów.

WNIOSKI:

Na terenie Miasta i Gminy Wieliczka stwierdzono różnorodność rodzajów prowadzonej działalności gospodarczej (z przewagą dla handlu hurtowego i detalicznego), która świadczy o szerokim spektrum dostępnych na rynku usług, będących w stanie zaspokoić najważniejsze potrzeby mieszkańców gminy na wielu płaszczyznach. Gmina nadal powinna dążyć do tworzenia i utrzymywania dogodnych warunków i zachęt dla dalszego rozwoju

przedsiębiorczości na jej terenie, w szczególności sektora mikro, małych i średnich firm. Może się to odbywać poprzez obniżanie podatków (np. podatku od nieruchomości), doradztwo, szkolenia, pomoc w zdobyciu dofinansowania na założenie i rozwój działalności, pomoc administracyjna, kojarzenie inwestorów etc.

6.3.2. RYNEK PRACY

Lokalizacja Gminy w bezpośrednim sąsiedztwie miasta Krakowa a także położenie na terenie aglomeracji krakowskiej oraz bardzo dobra dostępność komunikacyjna sprawiają, iż jest ona dobrze rozwijającym się ośrodkiem gospodarczym.

Według danych Głównego Urzędu Statystycznego na koniec 2019 roku na terenie Gminy Wieliczka na 1000 mieszkańców pracowało łącznie 194 osoby, w tym na terenie miasta: 337 osoby a na obszarze wiejskim: 102. Liczba ta wzrosła w stosunku do roku 2018 r. o 10 osób ogółem.

Tabela nr 33 Pracujący w Mieście i Gminie Wieliczka na 1000 ludności na tle powiatu wielickiego

Nazwa	ogółem									
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Powiat wielicki	148	153	155	160	169	175	192	206	213	223
Wieliczka ogółem	144	145	144	148	158	157	169	187	187	194
Wieliczka miaasto	288	292	288	298	314	304	324	344	331	337
Wieliczka obsyar wiejski	53	53	53	54	59	63	70	84	94	102

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Jak podają dane statystyczne GUS na koniec 2019 roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w mieście i gminie Wieliczka wynosiło 4 768,99 PLN, co odpowiada 92.00% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w Polsce.

Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców Wieliczki 2 246 osób wyjeżdża do pracy do innych miast, a 2 584 pracujących przyjeżdża do pracy spoza gminy - tak więc saldo przyjazdów i wyjazdów do pracy wynosi 338.

Wieliczka niewątpliwie jest i była ważnym ośrodkiem gospodarczym regionu. Niezwykle ważnym procesem w zakresie zmian gospodarczych Gminy mających nieodłączny związek z kształtowaniem się miejsc pracy jest powstanie Wielickiej Strefy Aktywności Gospodarczej. Jest ona doskonale usytuowana na granicy Krakowa i południowego obejścia autostradowego. Strefę inwestycyjną tworzą trzy klastry przemysłowe.

6.3.3. BEZROBOCIE NA TERENIE GMINY

W poniższych tabelach przedstawiono poziom bezrobocia (wielkość oraz strukturę) kształtujący się na terenie Miasta i Gminy Wieliczka w okresie od 2010 do 2020 roku.

Tabela nr 34 Wielkość bezrobocia w mieście i gminie Wieliczka na tle powiatu wielickiego w latach 2010-2020

Nazwa	ogółem										
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Powiat wielicki	3 919	4 239	4 676	4 947	3 764	3 177	2 880	2 275	2 221	2 025	2 777
Wieliczka ogółem	2 006	2 168	2 350	2 435	1 878	1 528	1 379	1 152	1 128	1 013	1 442

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Jak wynika z przedstawionych danych liczba zarejestrowanych bezrobotnych malała począwszy od 2014 roku.

Tabela nr 35 Wielkość i struktura bezrobocia w Mieście i Gminie Wieliczka

	ogółem	kobiety	mężczyźni
2010	2 006	1 011	995
2011	2 168	1 142	1 026
2012	2 350	1 184	1 166
2013	2 435	1 179	1 256
2014	1 878	959	919
2015	1 528	803	725
2016	1 379	739	640
2017	1 152	602	550
2018	1 128	610	518
2019	1 013	542	471
2020	1442	744	698

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Z powyższego zestawienia wynika, że w analizowanym okresie do 2019 roku sukcesywnie zmniejszała się liczba zarejestrowanych bezrobotnych. Rok 2020 na skutek pandemii przyniósł wzrost poziomu bezrobocia.

Bezrobocie rejestrowane w Wieliczce wynosiło w 2020 roku 6,0% (6,5% wśród kobiet i 5,6% wśród mężczyzn). Jest to nieznacznie więcej od stopy bezrobocia rejestrowanego dla województwa małopolskiego oraz znacznie mniej od stopy bezrobocia rejestrowanego dla całej Polski.

WNIOSKI:

Na podstawie analizy danych statystycznych na terenie miasta i gminy Wieliczka stwierdza się stopniowe obniżanie się poziomu bezrobocia i poprawę sytuacji na rynku pracy. Stopa bezrobocia na terenie Miasta i Gminy kształtuje się na niższym poziomie niż stopa bezrobocia na terenie powiatu i całego kraju. W zakresie walki z bezrobociem konieczne jest dalsze prowadzenie przez władze samorządowe czynnych działań związanych z zapobieganiem zwiększania się tego zjawiska, do których może należeć:

- udostępnienie nowych terenów pod działalność gospodarczą,
- przyciąganie zagranicznych inwestycji, a co za tym idzie i kapitału,
- budowa obiektów użyteczności publicznej,
- ułatwienia dla tworzących się zakładów produkcyjnych, usługowych i handlowych,
- kojarzenie inwestorów kapitałowych z kontrahentem gminnym,
- prowadzenie promocji posiadanych nieruchomości,
- pomoc firmom w szczelności małym i średnim zwiększającym zatrudnienie w Gminie.

6.4 DIAGNOZA SYTUACJI SPOŁECZNEJ, GOSPODARCZEJ I PRZESTRZENNEJ, WG STRATEGII ROZWOJU GMINY WIELICZKA NA LATA 2023 - 2030

W dokumencie strategii rozwoju gminy Wieliczka na lata 2023 – 2030 zawarto diagnozę strategiczną, skoncentrowana na trzech wymiarach funkcjonowania gminy: społecznym, gospodarczym i przestrzennym.

W sferze społecznej zbadano sytuację mieszkańców, zarówno w zakresie procesów demograficznych, jak i dostępności usług, infrastruktury społecznej, oświaty, ochrony zdrowia. Sfera gospodarcza przedstawia stan lokalnej gospodarki, sytuację na rynku pracy czy też rolnictwo. Uwzględniono tu również kwestię finansów Gminy i podejmowanych inwestycji.

Z kolei sfera przestrzenna obejmuje zagadnienia związane z warunkami zamieszkiwania w Gminie, transportu, infrastruktury, mieszkalnictwa czy stanu środowiska.

Wymiary funkcjonowania gminy:

1) Społeczny:
   a) Demografia: Wieliczka w ostatnich latach znacząco wyróżnia się relatywnie korzystnym współczynnikiem obciążenia demograficznego; w 2016 r. liczba osób w wieku poprodukcyjnym (kobiety 60+, mężczyźni 65+) na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym wyniosła 84; średnia w tym samym czasie dla grupy porównawczej wyniosła 93 osoby; w 2020 r. współczynnik ten wyniósł dla Wieliczki 87 osób, a średnia dla grupy porównawczej wyniosła 103 osób; oznacza to, że w zestawieniu z grupą porównawczą teren Gminy zamieszkuje znacznie niższy odsetek osób w wieku emerytalnym; w analizie demografii w Gminie Wieliczka na szczególną uwagę zasługują pokaźne zmiany w pomiarze salda migracji; w latach 2016-2019 liczba zameldowań w Gminie wykazywała trend wzrostowy (wzrost rocznej liczby zameldowań tylko w latach 2016-2019 wyniósł 35%); dynamika liczby ludności obrazuje zmianę kluczowego dla rozwoju obszaru zasobu, jakim jest kapitał ludzki; Wieliczka znacząco wyróżnia się na tle średniej oraz mediany grupy porównawczej;
   b) Mieszkalnictwo: w latach 2016-2020 liczba mieszkań na 1000 mieszkańców w Gminie utrzymywała się poniżej średniej dla grupy porównawczej; wzrost w ostatnich latach dla Gminy Wieliczka jest wyższy od wzrostu grupy porównawczej – w 2020 r. dla Wieliczki wyniósł 2,27%, a dla średniej grupy porównawczej 1,31%; wartość wskaźnika pokazuje poziom zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych od strony ilościowej; średnioroczny wzrost dla Gminy Wieliczka wynosi 1,0%, dla grupy porównawczej - 0,9%; sferze mieszkalnictwa warto odnieść się również do liczby mieszkań komunalnych – ta w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w Gminie utrzymuje się na stałym poziomie; było to ok. 3,4 mieszkań; przy sporym napływie ludności, nowo powstałe mieszkania komunalne utrzymują stały udział w ogólnej liczbie mieszkań;
   c) Edukacja: Gmina Wieliczka jest ważnym ogniwem w systemie edukacji Krakowskiego Obszaru Metropolitalnego (KOM), co potwierdzają zarówno analizy z poziomu KOM-u (Plan Rozwoju Metropolii Krakowskiej do 2030 roku – Edukacja) jak i dane przedstawione poniżej, analizowane z poziomu Gminy; analiza danych dotyczących edukacji i szkolnictwa dość jasno wskazuje na rozwój, przynajmniej ilościowy, tego obszaru w Gminie; w badanym okresie czasu liczba szkół podstawowych wzrosła z 22 do 26, natomiast liczba oddziałów z 211 do 374. Ma to oczywiście związek z dodatnim przyrostem rzeczywistym, który wpływa na wzrost zapotrzebowania na usługi tego typu; mimo ciągłego

napływu nowej ludności, liczba uczniów przypadających na 1 oddział szkoły podstawowej w ostatnich latach spadła; należy również zwrócić uwagę na dane przedstawione w diagnozach dotyczących KOM (Plan Rozwoju Metropolii Krakowskiej do 2030 roku – Edukacja); zgodnie z powyższym dokumentem, dzieci pochodzące z Wieliczki stanowią jedną z dwóch najliczniejszych grup wśród uczniów przyjeżdżających do szkół podstawowych w Krakowie (16,6%); wydaje się, że może to świadczyć o wysokiej jakości kształcenia na terenie Krakowa, co stanowi pewnego rodzaju uzupełnienie dla oferty edukacyjnej Gminy; nie bez znaczenia jest również znaczna liczba osób dojeżdżających do pracy w Krakowie z terenu Gminy Wieliczka, co może ułatwiać transport dzieci do szkół (przejazd dziecka razem z rodzicem podróżującym do pracy);

d) Aktywność społeczna, kultura i czas wolny: na rozwój kultury w Gminie wpływa między innymi Wielickie Centrum Kultury i świetlice środowiskowe, które łącznie prowadzą 25 różnych zajęć, zarówno dla dzieci jak i dorosłych; zajęcia te organizowane są w 7 różnych obiektach; wśród nich można wyróżnić takie kategorie, jak np.: fitness, gimnastyka, taniec, zajęcia ogólnorozwojowe, nauka gry na instrumentach, zajęcia wokalne, teatralne, fotograficzne, językowe i wiele innych warsztatów tematycznych; dodatkowo, na terenie Gminy istnieje również Mediateka - Biblioteka Miejska w Wieliczce, która pełni zadania biblioteki powiatowej, a także jej 8 filii bibliotecznych (2 miejskie i 6 wiejskich); biblioteka rocznie organizuje około 250 wydarzeń dla 7 000 uczestników; analizując centra kultury, domy i ośrodki kultury, kluby i świetlice na 10 tys. ludności, można zauważyć, że wartość wskaźnika w latach 2016 – 2020 nie zmieniła się i wynosi 0,2;

e) Pomoc społeczna i opieka zdrowotna: zadania z zakresu pomocy społecznej w gminie Wieliczka realizuje Miejsko Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej; MGOPS współpracuje z 10 różnymi placówkami m.in. z Ośrodkiem Wsparcia „Campus Misericordiae" i Fundacją „Leonardo"; MGOPS skupia się m.in. na umożliwieniu osobom i rodzinom przezwyciężenia trudnych sytuacji życiowych, doprowadzeniu do pełnego usamodzielnienia tych osób i rodzin oraz doprowadzenia do integracji osób i rodzin ze środowiskiem, przeciwdziałaniu wykluczeniu społecznemu czy też profilaktyce i przeciwdziałaniu alkoholizmowi; jest przy tym jednostką prowadzącą postępowania m.in. z zakresu przyznawania świadczeń rodzinnych, świadczeń wychowawczych, wypłacania alimentów;

2) Gospodarczy:

a) Przedsiębiorczość: można zauważyć powtarzające się stwierdzenia o istnieniu znacznego potencjału gospodarczego miasta i gminy Wieliczka; obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy jako główne czynniki rozwoju gospodarczego gminy wskazuje dogodne położenie komunikacyjne i bliskość Krakowa, co potwierdzają również dokumenty wyższego szczebla jak np. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, zgodnie z którym gmina Wieliczka współtworzy Krakowski Obszar Metropolitalny, czyli główne ogniwo rozwoju gospodarczego województwa, bazujące na bliskości ośrodka metropolitalnego i zdolności przyciągania kapitału zagranicznego, a także na doskonałej dostępności komunikacyjnej i transportowej; atrakcyjność inwestycyjna gminy Wieliczka została również doceniona w raporcie przygotowanym przez SGH w Warszawie, w 2017 roku (Atrakcyjność Inwestycyjna Regionów 2017); zgodnie z powyższym opracowaniem Wieliczka została uznana za jedną

z najbardziej atrakcyjnych gmin w województwie małopolskim i znalazła się na 3. miejscu wśród wszystkich gmin miejsko – wiejskich w województwie, pod względem atrakcyjności inwestycyjnej. Za gminy o wyższej atrakcyjności uznano wyłącznie Niepołomice i Myślenice, a na podobnym poziomie znalazły się Skawina i Zator; z wysokiej pozycji konkurencyjnej gminy Wieliczka korzystają firmy budujące swoją ponadlokalną rangę, takie jak np. OTCP S.A., która w latach 2019-2020 znalazła się na liście Diamentów Forbesa , czy duże międzynarodowe firmy lokujące swoją działalność w strefach aktywności gospodarczej. Rozwój przedsiębiorczości na terenie gminy można dostrzec również w rozmaitych wskaźnikach, jak np. systematyczny wzrost zarówno liczby podmiotów gospodarczych wpisanych do REGON jak i osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą na 1000 mieszkańców. Tempo wzrostu obu wskaźników również jest podobne i wynosi około 12%; należy docenić również pozycję gminy w stosunku do innych gmin w województwie, ponieważ Wieliczka, pod względem przedsiębiorczości wśród mieszkańców, plasuje się na pozycji wyższej niż 93% gmin w województwie, mimo iż przyrost wartości wskaźnika nie jest najwyższy i odpowiada średniemu przyrostowi w województwie; rozwija się Wielicka Strefa Aktywności Gospodarczej. Mowa tu zarówno o ciągłym przyroście inwestorów jak i o wzroście wykorzystania strefy oraz ciągłym oddawaniu do użytkowania nowych powierzchni biurowych lub magazynowych. Największy wzrost wykorzystania powierzchni strefy odnotowano w okresach 2016-2017 i 2019-2020. Warto pamiętać również o tym, iż rozwój WSAG i pojawianie się w niej nowych inwestorów, wpływa również na rozwój przedsiębiorstw w pozostałej części gminy, ze względu na możliwe nawiązywanie współprac pomiędzy podmiotami lub umiejętność przyciągania kapitału spoza granic gminy (efekty mnożnikowe). Tylko w pierwszych pięciu latach istnienia SAG utworzono kluczowy, wielkopowierzchniowy kompleks budynków (ok. 180 tys. m2 , przygotowany przez spółkę 7r), w których ulokowało się 30 firm zapewniających 2 tys. miejsc pracy. W tym czasie dochód podatkowy do budżetu gminy z tytułu działalności przedsiębiorców w SAG wzrósł z 35 tys. zł w 2015 r. do ponad 5 mln zł w 2020 r. Kolejnym inwestycjom w przyszłości mają sprzyjać nowo otwarte drogi (tzw. obwodnica strefy) oraz SAG w Węgrzcach Wielkich (kolejne ok. 150 ha do zagospodarowania);

b) Praca: w latach 2016-2020, można zauważyć wpasowanie się gminy Wieliczki w opisywany wcześniej trend. Na początku badanego okresu, na 1000 mieszkańców gminy Wieliczka przypadały 24 osoby bezrobotne i była to wartość znacznie niższa niż w przypadku średniej i mediany w grupie porównawczej. Przez następne lata (2016-2019) zauważalny był systematyczny spadek, w przypadku gminy Wieliczka odnotowano spadek na poziomie 30,18%, a w przypadku grupy porównawczej 38,31% (średnia) i 39,34% (mediana). Mimo negatywnego wpływu pandemii w roku 2020 liczba osób bezrobotnych była w dalszym ciągu niższa niż na początku badanego okresu. Koniecznie należy jednak odnotować, iż w 2020 r. wartość wskaźnika gminy Wieliczka po raz pierwszy była wyższa niż wartość dla grupy porównawczej. Bardzo podobnie do powyższego wskaźnika zachowywała się w badanym okresie czasu krzywa przedstawiająca liczbę osób długotrwale bezrobotnych na 1000 mieszkańców. Do 2019 r. wartości wskaźnika spadały, natomiast wraz z początkiem pandemii zaczęły wzrastać. W tym przypadku jednak spadek w początkowym okresie nie był dynamiczny w przypadku gminy Wieliczka,

a nawet można stwierdzić, że był nieznaczny. Skutkowało to wyższym poziomem bezrobocia długotrwałego gminy niż mediany gmin grupy porównawczej po 2018 r. i wyższym poziomem niż średnia grupy porównawczej po 2019 r.;

c) Turystyka: mimo atrakcyjności turystycznej gminy Wieliczka, należy jasno podkreślić jak duży udział w rozwoju turystycznym ma Kopalnia Soli Wieliczka. Zgodnie z diagnozą metropolitalną, w 2019 r. była jedną z najchętniej odwiedzanych atrakcji Polski, która przyciągnęła około 1,8 mln odwiedzających. Zestawiając tą wartość z liczbą turystów korzystających z produktów turystycznych dostępnych na terenie gminy (UMIGW) w 2019 r. (2,5 mln turystów) można zauważyć, iż 72% wszystkich odwiedzających to turyści zwiedzający Kopalnię Soli Wieliczka. Przytoczyć należy również liczbę udzielonych noclegów turystom krajowym i zagranicznym, która w roku 2019 wyniosła „zaledwie" 147 758. W dalszym ciągu gmina Wieliczka wypada ponadprzeciętnie na tle innych gmin z grupy porównawczej pod względem chociażby liczby udzielonych noclegów na 1000 mieszkańców. Należy jednak mieć na uwadze, że proporcjonalnie do liczby odwiedzających Kopalnię Soli Wieliczka i powiązane z nią atrakcje oraz do ogólnego poziomu rozpoznawalności gminy liczba turystów decydujących się skorzystać z bazy noclegowej Wieliczki wydaje się zbyt niska, a miasto w wielu przypadkach jest zaledwie przystankiem w wycieczce po Krakowie i jego okolicach;

d) Rolnictwo: Gmina Wieliczka nie jest – a z pewnością przestaje być – gminą typowo rolniczą. Niemniej jednak użytki rolne stanowią ponad 60% jej powierzchni. Największy udział w strukturze użytków stanowią grunty orne około – 69,97%, następnie kolejno łąki trwałe – 15,4%, pastwiska trwałe – 6,56% oraz sady 2,62%; rolnictwo nie posiada istotnego znaczenia komercyjnego, natomiast jest ono ważne dla gospodarstw domowych. Od lat najczęściej występującymi rodzajami upraw pozostają ziemniaki, pszenica (największa powierzchnia upraw), pszenżyto, czy też głównie na użytek indywidualny – warzywa gruntowe. Należy podkreślić, że południowa część gminy stwarza trudne warunki dla działalności rolniczej (zwłaszcza wsie Byszyce, Koźmice Małe i Grajów). Natomiast tereny szczególnie przyjazne – płaskie, równinne czy też w sąsiedztwie rzeki – występują głównie we wsiach Brzegi, Grabie, Kokotów, Mała Wieś – Strumiany i Węgrzce Wielkie oraz Śledziejowice (ok ¼ powierzchni rolnych);

e) Finanse samorządowe: w okresie 2016 – 2020 na terenie gminy Wieliczka odnotowano wzrost zarówno dochodów budżetowych gminy, jak i wzrost wydatków budżetowych gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca. W obu przypadkach wzrost stopniowo przyspiesza, z czego wydatki w tym okresie wzrosły minimalnie więcej (57,4%) niż dochody (58,7%) w porównaniu z rokiem bazowym. Warto odnotować, iż nadwyżka budżetowa wystąpiła wyłącznie w 2017 r., natomiast w pozostałych latach można zauważyć deficyt; Udział dochodów własnych gminy zmalał o 2,4 p.p. jednakże w dalszym ciągu mają one największy udział w całości dochodów (41,3%). Bardziej widoczny spadek odnotowano w przypadku subwencji ogólnych, których udział zmalał z 20,4% do 15,3%. Wzrósł natomiast udział dotacji, z 26,3% do 28,5%, z czego warto zauważyć, iż wartość dotacji w 2020 r. była wyższa o prawie 45% niż w roku bazowym. Sytuacja gminy Wieliczka wpisuje się w ogólny trend zmian struktury budżetowej JST w Polsce; analiza dochodów własnych przypadających na 1 mieszkańca gminy Wieliczka i grupy miast podobnych

wyraźnie wskazuje systematyczny wzrost w ostatnich latach. Pomimo iż, dochody własne gminy Wieliczka zarówno w roku bazowym, jak i w 2020 r. były niższe niż średnie dochody dla grupy porównawczej, to tempo wzrostu wartości tego wskaźnika należy ocenić zdecydowanie pozytywnie. W badanym okresie czasu gmina Wieliczka zmniejszyła dystans dzielący ją od innych gmin i w roku 2020 wartości opisywanego wskaźnika były wyższe niż wartość dominująca w danej grupie miast;

3) Przestrzenny:
   a) Środowisko przyrodnicze i tereny zielone: w Gminie Wieliczka w 2016 roku pod ochroną prawną było 59,67 ha (5,99‰ ogółu powierzchni gminy) obszarów. Składały się na to rezerwaty przyrody, użytki ekologiczne oraz stanowiska dokumentacyjne. W roku 2020 objęto 60,24 ha terenów (6,04‰ ogółu powierzchni gminy) ekologiczną ochroną prawną;
   b) Infrastruktura komunalna: dostępność infrastruktury technicznej w gminie Wieliczka można określić jako przeciętną tj. nie odbiegającą od ogólnopolskich wartości. Z sieci kanalizacyjnej korzysta 53,7% mieszkańców, co jest wynikiem większym o 3,6 p.p., niż w powiecie wielickim. Z sieci wodociągowej korzysta 91,6% mieszkańców gminy, natomiast dla powiatu współczynnik ten wynosi 90,8%. Możliwość korzystania z sieci gazowej w gminie ma 87,8% mieszkańców. Dla powiatu wartość ta wynosi 88,4%. Różnice w dostępności infrastruktury technicznej między gminą Wieliczka, a powiatem wielickim są nieznaczne. Odsetek osób korzystających z sieci kanalizacyjnej jest mniejszy o 10,9 p.p. od liczby osób w województwie małopolskim. Natomiast odsetek osób korzystających z sieci wodociągowej i gazowej jest wyższy dla gminy odpowiednio o 9,7 i 23,0 p.p. W gminie Wieliczka liczba osób korzystających z oczyszczalni ścieków stale wzrasta (2016r. – 22 785 osób, 2020r. – 25 926 osób). Wysoki współczynnik imigracji sprawia, iż procentowy udział osób korzystających z oczyszczalni ścieków wzrasta w niewielkim stopniu. W 2020 r. z oczyszczalni ścieków korzystało 53,7% mieszkańców gminy. Wzrost między 2016 r. a 2020 r. wyniósł 3,3 p.p.;
   c) Transport i komunikacja: komunikacja wewnątrz gminy opiera się na komunikacji KMK oraz na liniach publicznego oraz prywatnego transportu zbiorowego. W 2018 na terenie gminy Wieliczka funkcjonowało 12 aglomeracyjnych linii autobusowych KMK. Liczba pasażerów w 2018 r. wyniosła 4 034 513 osób. Był to najwyższy wskaźnik ze wszystkich gmin aglomeracyjnych zrzeszonych w Stowarzyszeniu Metropolia Krakowska (dane: Plan Rozwoju Metropolii Krakowskiej do 2030 roku). Gmina Wieliczka posiada linie kolejową nr 109. Jest to drugorzędna, jednotorowa, zelektryfikowana linia kolejowa łącząca stację Wieliczka Rynek-Kopalnia ze stacją Kraków Bieżanów. Mieszkańcy gminy dzięki temu połączeniu mogą dojechać pociągiem bezpośrednio z miasta Wieliczka na lotnisko położone w Balicach. W 2020 r. pod względem średniego czasu dojazdu transportem drogowym do Krakowa na 13 gmin bezpośrednio sąsiadujących z miastem Kraków, gmina Wieliczka plasuje się na 7 pozycji razem z gminą Liszki ze średnim czasem 20 minut. W tym zestawieniu najlepiej wypada gmina Zielonki – 16 minut, a najgorzej gmina Igołomia-Wawrzeńczyce – 40 minut. Świadczy to, iż gmina Wieliczka ma stosunkowo dobrą dostępność drogową do miasta Kraków (dane: Małopolskie Obserwatorium Rozwoju Regionalnego);
   d) Bezpieczeństwo publiczne: bezpieczeństwo pożarowe poza Państwową Strażą Pożarną zapewnia 18 jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej w tym 4 jednostki

włączone do Krajowego Systemu Ratowniczo - Gaśniczego (Czarnochowice, Chorągwica, Podstolice, Wieliczka). W gminie Wieliczka, zgodnie z ogólnokrajowymi trendami, interwencje straży pożarnej są najczęściej związane z miejscowymi zagrożeniami (76,53% ogółu zdarzeń w 2021 r., przy wartości dla województwa 76,84% i dla powiatu 74,12%). Udział pożarów (13,11%) jest przybliżony do średniej województwa (14,57%) i powiatu (15,21%). Fałszywe alarmy stanowiły 10,36% zgłoszeń (wg danych Komendy Głównej PSP).

7. POTRZEBY I MOŻLIWOSCI ROZWOJU GMIMY

7.1. ANALIZY EKONOMICZNE

7.1.1. STRUKTURA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ

Według Krajowego Rejestru Urzędowego Podmiotów Gospodarki Narodowej (REGON) w roku 2020 na terenie Miasta i Gminy Wieliczka działały łącznie 8992 podmioty gospodarcze, czyli o 441 więcej niż w roku wcześniejszym. W tym na terenie miasta odnotowano 4395 podmiotów a na obszarze wiejskim – 4597. Rozkład zarejestrowanych podmiotów na terenie Miasta i Gminy Wieliczka w kolejnych latach przedstawia poniższa tabela.

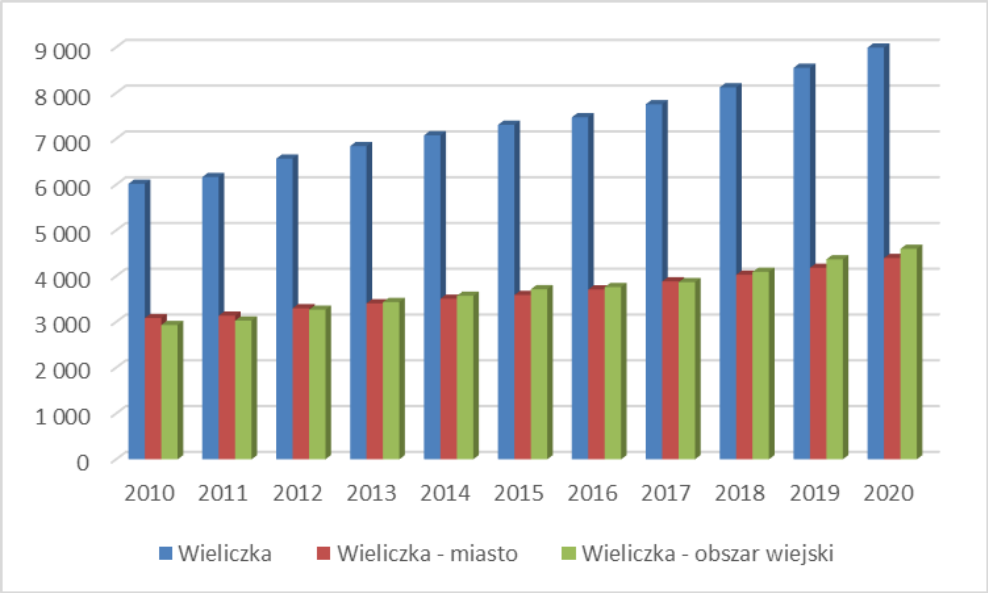
Tabela nr 36 Liczba podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru regon w latach 2010-2020

obszar	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Wieliczka	6 018	6 166	6 567	6 839	7 078	7 305	7 472	7 756	8 123	8 551	8 992
Wieliczka - miasto	3 085	3 137	3 299	3 405	3 508	3 590	3 710	3 886	4 029	4 183	4 395
Wieliczka - obszar wiejski	2 933	3 029	3 268	3 434	3 570	3 715	3 762	3 870	4 094	4 368	4 597

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Na podstawie danych GUS począwszy od roku 2010 obserwuje się stopniowy przyrost liczby podmiotów gospodarczych zarówno na terenie miasta Wieliczka jak i na obszarze wiejskim. Opisane powyżej tendencje w dynamice zmian liczby jednostek gospodarczych przedstawia zamieszczony poniżej wykres.

Schemat nr 27 Liczba podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru regon w latach 2010-2020



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

W strukturze podmiotów gospodarki narodowej, w ogólnej liczbie 8992 podmiotów zdecydowanie dominował udział sektora prywatnego, co jest charakterystyczne dla gospodarki wolnorynkowej.

Tabela nr 37 Podmioty gospodarki narodowej wpisane do rejestru regon według rodzajów sektora

Obszar	sektor publiczny - ogółem										
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Wieliczka	78	78	79	79	81	80	80	74	78	85	83
Wieliczka - miasto	54	54	55	55	57	56	56	54	58	59	57
Wieliczka - obszar wiejski	24	24	24	24	24	24	24	20	20	26	26

Obszar	sektor prywatny - ogółem										
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Wieliczka	5 940	6 088	6 488	6 760	6 996	7 195	7 372	7 663	8 019	8 444	8 878
Wieliczka - miasto	3 031	3 083	3 244	3 350	3 450	3 515	3 637	3 818	3 948	4 106	4 313
Wieliczka - obszar wiejski	2 909	3 005	3 244	3 410	3 546	3 680	3 735	3 845	4 071	4 338	4 565

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Na koniec 2020 roku udział sektora prywatnego stanowił średnio 98,7% w ogólnej liczbie podmiotów gospodarczych na terenie Miasta i Gminy Wieliczka.

Według grup rodzajów prowadzonej działalności od roku 2020 wzrosła liczba podmiotów związanych z rolnictwem (o 9 podmiotów w stosunku do roku poprzedniego), w tym samym okresie wzrosła również liczba podmiotów w sektorze budownictwa i przemysłu (o 93 w stosunku do roku 2019).

Według formy prawnej (według stanu na 31.XII.2020 r.) dominowały liczebnie osoby fizyczne prowadzące działalność (7066), w tym miasto: 3132, obszar wiejski: 3934, następnie spółki handlowe (ogółem: 701), miasto: 450, obszar wiejski: 251.

Tabela nr 38 Podmioty gospodarki narodowej wpisane do rejestru regon według grup rodzajów działalności PKD

Nazwa	ogółem										
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Wieliczka ogółem	6 018	6 166	6 567	6 839	7 078	7 305	7 472	7 756	8 123	8 551	8 992
Wieliczka - miasto	3 085	3 137	3 299	3 405	3 508	3 590	3 710	3 886	4 029	4 183	4 395
Wieliczka - obszar wiejski	2 933	3 029	3 268	3 434	3 570	3 715	3 762	3 870	4 094	4 368	4 597

Nazwa	rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo										
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Wieliczka ogółem	48	49	45	35	20	17	18	20	18	21	20
Wieliczka - miasto	9	9	9	6	5	5	5	6	4	5	5
Wieliczka - obszar wiejski	39	40	36	29	15	12	13	14	14	16	15

Nazwa	przemysł i budownictwo										
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Wieliczka ogółem	1 484	1 492	1 576	1 664	1 707	1 758	1 797	1 854	1 912	2 023	2 116
Wieliczka - miasto	591	596	629	654	662	667	696	731	740	761	794
Wieliczka - obszar wiejski	893	896	947	1 010	1 045	1 091	1 101	1 123	1 172	1 262	1 322

Nazwa	pozostała działalność										
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Wieliczka ogółem	4 486	4 625	4 946	5 140	5 351	5 530	5 657	5 882	6 193	6 507	6 856
Wieliczka - miasto	2 485	2 532	2 661	2 745	2 841	2 918	3 009	3 149	3 285	3 417	3 596
Wieliczka - obszar wiejski	2 001	2 093	2 285	2 395	2 510	2 612	2 648	2 733	2 908	3 090	3 260

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

W kolejnej tabeli przedstawiono liczbę podmiotów gospodarczych w sektorze prywatnym wpisanych do rejestru REGON według sekcji i działów PKD.

Tabela nr 39 Podmioty gospodarki narodowej według sekcji i działów PKD wpisane do rejestru REGON – stan na dzień 31.12.2020 r.

Lp.	Sekcja PKD	Gmina Wieliczka	Miasto	Obszar wiejski
	Ogółem	**7066**	**3132**	**3934**
1.	**A –** rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo	13	3	10
2.	**B –** Górnictwo i wydobywanie	6	1	5
3.	**C** – Przetwórstwo przemysłowe	629	218	411

4.	**D** – Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę, i powietrze do układów klimatyzacyjnych	2	1	1
5.	**E** – dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją	6	2	4
6.	**F** – Budownictwo	1065	345	720
7.	**G** - Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle	1622	705	917
8.	**H** – Transport i gospodarka magazynowa	548	229	319
9.	**I** – działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi	205	108	97
10.	**J** – informacja i komunikacja	409	205	204
11.	**K** – działalność finansowa i ubezpieczeniowa	205	108	97
12.	**L** – działalność związana z obsługą rynku nieruchomości	103	52	51

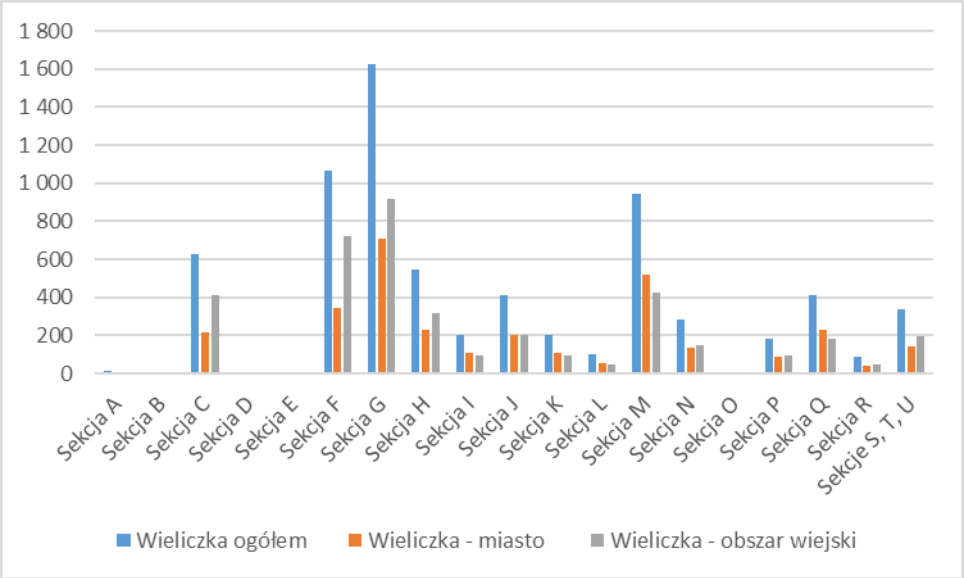
13.	**M** – działalność profesjonalna, naukowa i techniczna	943	519	424
14.	**N** – działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca	287	135	152
15.	**O** – administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne	0	0	0
16.	**P** – edukacja	182	88	94
17.	**Q** – opieka zdrowotna i pomoc społeczna	414	230	184
18.	**R** – działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją	89	44	45
19.	**S, T, U** – pozostała działalność usługowa	338	139	199

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Największa liczba zarejestrowanych podmiotów dotyczy sekcji G - Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle. Sekcja ta obejmuje 1622 podmiotów gospodarki narodowej.

Dane z tabeli przedstawione zostały na poniższym wykresie.

Schemat nr 28 Podmioty gospodarki narodowej według sekcji i działów PKD wpisanych do rejestru REGON – stan na dzień 31.12.2020 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Powyższy wykres wyraźnie obrazuje przewagę *sekcji G - Handel hurtowy i detaliczny* nad pozostałymi. Jak już wspomniano sekcja ta stanowi około 23% wszystkich podmiotów gospodarki narodowej w sektorze prywatnym na obszarze całej Gminy. Kolejną pod względem wielkości liczby podmiotów jest *Sekcja F – Budownictwo* – około 15% wszystkich podmiotów, natomiast trzecią w kolejności jest *Sekcja M - działalność profesjonalna, naukowa i techniczna*, stanowiąca około 12% ogólnej liczby podmiotów.

WNIOSKI:

Na terenie Miasta i Gminy Wieliczka stwierdzono różnorodność rodzajów prowadzonej działalności gospodarczej (z przewagą dla handlu hurtowego i detalicznego), która świadczy o szerokim spektrum dostępnych na rynku usług, będących w stanie zaspokoić najważniejsze potrzeby mieszkańców gminy na wielu płaszczyznach. Gmina nadal powinna dążyć tworzenia i utrzymywania dogodnych warunków i zachęt dla dalszego rozwoju przedsiębiorczości na jej terenie, w szczególności sektora mikro, małych i średnich firm. Może się to odbywać poprzez obniżanie podatków (np. podatku od nieruchomości), doradztwo, szkolenia, pomoc w zdobyciu dofinansowania na założenie i rozwój działalności, pomoc administracyjna, kojarzenie inwestorów etc.

7.1.2. RYNEK PRACY

Lokalizacja Gminy w bezpośrednim sąsiedztwie miasta Krakowa a także położenie na terenie aglomeracji krakowskiej oraz bardzo dobra dostępność komunikacyjna sprawiają, iż jest ona dobrze rozwijającym się ośrodkiem gospodarczym.

Według danych Głównego Urzędu Statystycznego na koniec 2019 roku na terenie Gminy Wieliczka na 1000 mieszkańców pracowały łącznie 194 osoby w tym na terenie miasta: 337osób, a na obszarze wiejskim: 102. Liczba ta wzrosła w stosunku do roku 2018 r. o 10 osób ogółem.

Tabela nr 40 Pracujący w Mieście i Gminie Wieliczka na 1000 ludności na tle powiatu wielickiego

Nazwa	ogółem									
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Powiat wielicki	148	153	155	160	169	175	192	206	213	223
Wieliczka ogółem	144	145	144	148	158	157	169	187	187	194
Wieliczka miaasto	288	292	288	298	314	304	324	344	331	337
Wieliczka obsyar wiejski	53	53	53	54	59	63	70	84	94	102

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Jak podają dane statystyczne GUS na koniec 2019 roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w mieście i gminie Wieliczka wynosiło 4 768,99 PLN, co odpowiada 92.00% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w Polsce.

Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców Wieliczki 2 246 osób wyjeżdża do pracy do innych miast, a 2 584 pracujących przyjeżdża do pracy spoza gminy - tak więc saldo przyjazdów i wyjazdów do pracy wynosi 338.

Wieliczka niewątpliwie jest i była ważnym ośrodkiem gospodarczym regionu. Niezwykle ważnym procesem w zakresie zmian gospodarczych Gminy mających nieodłączny związek z kształtowaniem się miejsc pracy jest powstanie Wielickiej Strefy Aktywności Gospodarczej. Jest ona doskonale usytuowana na granicy Krakowa i południowego obejścia autostradowego. Strefę inwestycyjną tworzą trzy klastry przemysłowe.

7.1.3. BEZROBOCIE NA TERENIE GMINY

W poniższych tabelach przedstawiono poziom bezrobocia (wielkość oraz strukturę) kształtujący się na terenie Miasta i Gminy Wieliczka w okresie od 2010 do 2020 roku.

Tabela nr 41 Wielkość bezrobocia w mieście i gminie Wieliczka na tle powiatu wielickiego w latach 2010-2020

Nazwa	ogółem										
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Powiat wielicki	3 919	4 239	4 676	4 947	3 764	3 177	2 880	2 275	2 221	2 025	2 777
Wieliczka ogółem	2 006	2 168	2 350	2 435	1 878	1 528	1 379	1 152	1 128	1 013	1 442

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Jak wynika z przedstawionych danych liczba zarejestrowanych bezrobotnych malała począwszy od 2014 roku.

Tabela nr 42 Wielkość i struktura bezrobocia w Mieście i Gminie Wieliczka

	ogółem	kobiety	mężczyźni
2010	2 006	1 011	995
2011	2 168	1 142	1 026
2012	2 350	1 184	1 166
2013	2 435	1 179	1 256
2014	1 878	959	919
2015	1 528	803	725
2016	1 379	739	640
2017	1 152	602	550
2018	1 128	610	518
2019	1 013	542	471

2020	1442	744	698

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Z powyższego zestawienia wynika, że w analizowanym okresie do 2019 roku sukcesywnie zmniejszała się liczba zarejestrowanych bezrobotnych. Rok 2020 na skutek pandemii przyniósł wzrost poziomu bezrobocia.

Bezrobocie rejestrowane w Wieliczce wynosiło w 2020 roku 6,0% (6,5% wśród kobiet i 5,6% wśród mężczyzn). Jest to nieznacznie więcej od stopy bezrobocia rejestrowanego dla województwa małopolskiego oraz znacznie mniej od stopy bezrobocia rejestrowanego dla całej Polski.

WNIOSKI:
Na podstawie analizy danych statystycznych na terenie miasta i gminy Wieliczka stwierdza się stopniowe obniżanie się poziomu bezrobocia i poprawę sytuacji na rynku pracy. Stopa bezrobocia na terenie Miasta i Gminy kształtuje się na niższym poziomie niż stopa bezrobocia na terenie powiatu i całego kraju. W zakresie walki z bezrobociem konieczne jest dalsze prowadzenie przez władze samorządowe czynnych działań związanych z zapobieganiem zwiększania się tego zjawiska, do których może należeć:

- udostępnienie nowych terenów pod działalność gospodarczą,
- przyciąganie zagranicznych inwestycji, a co za tym idzie i kapitału,
- budowa obiektów użyteczności publicznej,
- ułatwienia dla tworzących się zakładów produkcyjnych, usługowych i handlowych,
- kojarzenie inwestorów kapitałowych z kontrahentem gminnym,
- prowadzenie promocji posiadanych nieruchomości,
- pomoc firmom w szczelności małym i średnim zwiększającym zatrudnienie w Gminie.

7.1.4. DOCHODY I WYDATKI GMINY W LATACH 2016 – 2020

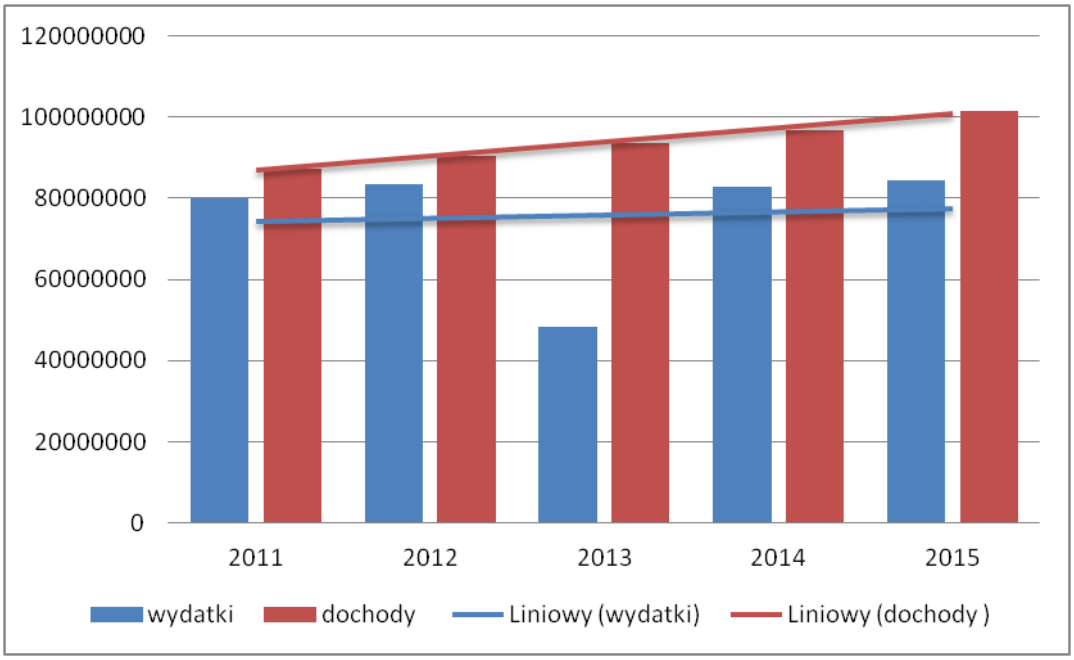
Dochody Gminy na przestrzeni ostatnich pięciu lat kształtują się w sposób dość regularny. W latach 2016-2020 obserwowano wzrost dochodów ogółem z dynamiką rzędu 12% w stosunku do roku 2016. Rosły dochody bieżące, z kolei obniżał się udział dochodów majątkowych w dochodach ogółem. W strukturze dochodów Gminy obserwujemy dwie dominujące grupy. Pierwszą stanowią dochody bieżące własne, z przeciętnym udziałem wynoszącym 65%. Drugą grupą są subwencje i dotacje bieżące, które w badanym okresie stanowiły średnio 30% wszystkich dochodów. Łącznie obie te grupy tworzą w całości dochody bieżące Gminy, które razem stanowiły w latach 2016-2020 średnio 92,7% dochodów ogółem. Pozostałe 7,3% stanowiły dochody majątkowe (przekształcenie oraz sprzedaż majątku, a także dotacje na inwestycje). Warto tutaj zwrócić uwagę na bardzo niewielki udział tej grupy w całości dochodów.

Stwierdza się stały wzrost dochodów bieżących Gminy zasadniczo od 2014 roku, a ponadto w budżecie Gminy dominuje udział środków własnych, co jest bardzo pozytywnym zjawiskiem. W tak korzystnej sytuacji należy brać pod uwagę ryzyko przeszacowania dochodów budżetu, co oznacza, że przygotowywanie budżetu od strony dochodów nie może opierać się na zbyt optymistycznych założeniach. W rezultacie niższe wpływy przy ustalonych wyższych wydatkach skutkują powstaniem lub zwiększeniem deficytu budżetowego, co może doprowadzić do zaburzeń płynności finansowej.

Suma wydatków z budżetu Miasta i Gminy Wieliczka w 2020 roku wyniosła 98,2 mln złotych, co daje 2,9 tys. złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost wydatków o 0.4% w porównaniu do roku 2014. Największa część budżetu gminy - 34.9% została przeznaczona na Dział 801 - Oświata i wychowanie. Dużą część wydatków z budżetu przeznaczona została na Dział 852 - Pomoc społeczna (16.3%) oraz na Dział 750 - Administracja publiczna (12.4%). Wydatki inwestycyjne stanowiły 12,3 mln złotych, czyli 12,5% wydatków ogółem. Gmina może tworzyć rezerwy na nieprzewidziane w budżecie wydatki. Może się okazać, że wystąpi nieplanowany wzrost wydatków przekraczający poziom utworzonej rezerwy (np. związanych z klęską żywiołową). Wówczas pokrycie tych wydatków może nastąpić poprzez zmniejszenie innych wydatków lub też zwiększenie zadłużenia.

Analizując wzajemne relacje między dochodami i wydatkami, można wykazać pozytywne i negatywne trendy w dysponowaniu zasobami Gminy. Ponadto połączenie wskaźników strukturalnych z analizą dynamiki zmian, pomaga przedstawić ogólny obraz sytuacji budżetu danej jednostki samorządu terytorialnego. Zestawienie wzajemnych zależności między analogicznymi grupami dochodów i wydatków przedstawia poniższy schemat.

Schemat nr 29 Poziom i dynamika dochodów oraz wydatków bieżących w latach 2016-2020



Źródło: Opracowanie własne

Na powyższym wykresie można zauważyć, że choć dochody bieżące charakteryzowały się podobną dynamiką jak wydatki bieżące, to od 2018 roku dochody bieżące rosną nieco szybciej, aniżeli wydatki. W efekcie poziom nadwyżki bieżącej, która określa ilość środków do wykorzystania na inwestycje i spłatę zobowiązań, jest w 2020 roku na wyższym poziomie niż w roku 2016 Linia trendu zaznaczone na wykresie, oznaczające liniowy trend odpowiednio dochodów bieżących oraz wydatków bieżących, delikatnie rozchylają się. Oznacza to, że dochody bieżące mają większy potencjał do wzrostu.

Stwierdzono, iż suma wydatków z budżetu Miasta i Gminy Wieliczka w 2020 roku wyniosła 98,2 mln złotych, co daje 2,9 tys. złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost wydatków o 0.4% w porównaniu do roku 2014. Największa część budżetu gminy - 34.9% została przeznaczona na Dział 801 - Oświata i wychowanie. Dużą część

wydatków z budżetu przeznaczona została na Dział 852 - Pomoc społeczna (16.3%) oraz na Dział 750 - Administracja publiczna (12.4%). Wydatki inwestycyjne stanowiły 12,3 mln złotych, czyli 12,5% wydatków ogółem. Gmina może tworzyć rezerwy na nieprzewidziane w budżecie wydatki. Może się okazać, że wystąpi nieplanowany wzrost wydatków przekraczający poziom utworzonej rezerwy (np. związanych z klęską żywiołową). Wówczas pokrycie tych wydatków może nastąpić poprzez zmniejszenie innych wydatków lub też zwiększenie zadłużenia.

7.2. ANALIZY ŚRODOWISKOWE

Sformułowane analizy środowiskowe, zgodnie z art. 10 ust. 5 pkt 1, na potrzeby bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę, zawierają przede wszystkim wytyczne określające predyspozycje przestrzenne dla możliwości lokalizowania zabudowy oraz z jej zakazem.

Do opracowania analiz wykorzystano część tekstową „Opracowania ekofizjograficznego".

Rozwój miasta Wieliczka był zdeterminowany lokalną bazą surowcową – złożami soli kamiennej. Można w tym upatrywać zgodność z uwarunkowaniami przyrodniczymi, czyli eksploatacją występujących tu złóż surowców mineralnych. Przy obecnym stanie zainwestowania i formie użytkowania w mieście Wieliczka należy uznać, że jest ono związane z uwarunkowaniami historycznymi oraz z przyrodniczymi.

W pozostałej części gminy do niedawna sposób zagospodarowania terenu wynikał z naturalnych predyspozycji dla kształtowania gospodarki rolnej. Wraz z rozwojem gospodarczym zmianie ulegała struktura zagospodarowania. Stopniowe odchodzenie od produkcji rolnej a także poszukiwanie pod zainwestowanie spowodowały:

- porzucenie produkcji rolnej,
- lokowanie jednorodzinnego budownictwa oraz drobnych zakładów usługowych i wytwórczych w terenach o dużych walorach przyrodniczych,
- lokowanie obiektów produkcyjno-usługowych w obszarach o dogodnych warunkach.

Obok trendów gospodarczych pojawiło się także nowe zjawisko. Poszukiwanie terenów mieszkaniowych dla mieszkańców Krakowa, i powolne zamienianie terenu gminy (przynajmniej w terenach o dogodnej komunikacji) w „sypialnię" dla miasta.

Na skutek tych procesów wykształciła się następująca sytuacja:

- część terenów rolnych pozostaje odłogowana, z racji zmiany źródła dochodów mieszkańców,
- w terenach zabudowy pojawiły się obiekty, które ze względu na prowadzoną w nich działalność mogą być uciążliwe dla otoczenia (przynajmniej w tym zakresie jaki jest dopuszczalny przyjętymi normami społecznymi),
- bliskie położenie aglomeracji, sytuacja gospodarcza (ograniczenie dochodów z rolnictwa) powoduje bądź to poszukiwanie przez inwestorów tańszych niż w Krakowie terenów do zainwestowania, bądź to poszukiwanie takich inwestorów przez władze lokalne – stąd poszukiwania nowych terenów pod produkcję i usługi,
- rozwój komunikacji doprowadził do sytuacji, w której znaczna część zabudowy, szczególnie wzdłuż dróg wojewódzkich (autostrada i droga krajowa posiadają ekrany akustyczne) pozostaje pod wpływem ponadstandardowych oddziaływań komunikacyjnych. Lokowanie zabudowy mieszkaniowej w bezpośrednim sąsiedztwie ciągów komunikacyjnych należy postrzegać jako naturalny i uzasadniony sposób powstawania i rozwoju osiedli ludzkich. Jednakże drogi o większym natężeniu ruchu, powodujące ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne i ich sąsiedztwo nie

stanowią odpowiedniej lokalizacji dla wszystkich rodzajów zabudowy. Powinno się przyjąć zasadę, że wzdłuż linii kolejowej i dróg generujących znaczny hałas powinny być lokalizowane obiekty niepodlegające ochronie akustycznej (usługowe, produkcyjne). Zabudowa mieszkaniowa powinna powstawać w takiej odległości, gdzie środowiska akustyczne spełnia normy.

Wobec presji na wyznaczanie nowych terenów zabudowy coraz większe części terenów są izolowane od siebie wzajemnie, a poszukiwanie miejsc, gdzie „z okna" rozciągałby się atrakcyjny widok powoduje pojawianie się zabudowy w najbardziej atrakcyjnych krajobrazowo miejscach.

Terenami, których użytkowanie jest najbardziej zgodne z uwarunkowaniami przyrodniczymi to te, które pełnią rolę przyrodniczą – tereny leśne, łąkowe, zbiorowiska zaroślowe, niezabudowane doliny rzeczne, tereny otwarte. W mniejszym stopniu zgodne z abiotycznymi uwarunkowaniami przyrodniczymi są tereny zieleni urządzonej, w których prace pielęgnacyjne (koszenie, cięcia, wycinanie krzewów) zmniejszają znaczenie dla środowiska biotycznego. Przyszłe zagospodarowanie gminy powinno być realizowane z zachowaniem tych obszarów jako tworzących strukturę przyrodniczą obszaru. Niestety, zważywszy na panujące od lat trendy nie jest to mało realne. Zauważyć można wiele nieprawidłowości w tym zakresie omówionych poniżej.

Konfliktowe w stosunku do uwarunkowań przyrodniczych jest wkraczanie nowej zabudowy w tereny o dużych walorach przyrodniczych czy krajobrazowych, w obszary powiązań przyrodniczych. Zabudowa taka powoduje fragmentację środowiska, często degradację jego wartości np. występujących tam siedlisk, generuje konieczność rozwoju infrastruktury (dróg, wody, kanalizacji, prądu, gazu) w terenach dotychczas przyrodniczych.

Zmiany zachodzące w środowisku w ostatnich latach związane są przede wszystkim z odstąpienia użytkowania rolniczego obszaru, a także z zainwestowania mieszkaniowego, przemysłowego (wydobycie kruszyw), produkcyjno - usługowego, usługowego oraz infrastrukturalnego obszaru.

Rozwój urbanizacyjny gminy powoduje wkraczanie nowej zabudowy w tereny dotychczas przyrodnicze. Często są to miejsca o dużych walorach przyrodniczych i krajobrazowych. Uruchamianie takich terenów powoduje negatywne skutki dla środowiska wskutek zniszczenia szaty roślinnej, stanowiącej miejsca bytowania zwierząt, osuszania terenu, zanieczyszczania wód w przypadku braku kanalizacji i zastosowania przydomowych oczyszczalni lub nieszczelnych zbiorników wybieralnych, powstania nowych źródeł emisji niskiej, degradacji krajobrazu.

W kwestii terenów rolnych, nadal będzie utrzymywać się kierunek widoczny od lat czyli porzucanie gospodarki rolnej. Sprzyja temu naturalne rozdrobnienie działek. Odstąpienie od użytkowania rolniczego obszaru będzie skutkować dalszym rozwojem na gruntach dotychczas ornych, które powoli staną się terenem ekspansji roślinności wysokiej.

W wyniku powszechnego zapotrzebowania na tereny mieszkaniowe, usługowe, a także produkcyjne należy się spodziewać większego zainwestowania terenu gminy, szczególnie widocznego w mieście Wieliczka, jak również w jego sąsiedztwie. Stworzy to zagrożenie dla jakości poszczególnych komponentów środowiska poprzez:

- uszczuplenie zasobów przyrodniczych polegających m.in. na przeznaczeniu obszarów rolnych na cele nierolnicze,
- niewłaściwe lokalizowanie zabudowy w miejscach cennych przyrodniczo np. w sąsiedztwie kompleksów leśnych, w dolinach cieków wodnych, w zbyt bliskim sąsiedztwie lasów, w trenach cennych krajobrazowo,
- wzrost emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych spowodowanych natężeniem lokalnego ruchu komunikacyjnego oraz zwiększeniem liczby obiektów będących źródłem emisji niskiej,

- pogorszenie się warunków klimatycznych,
- pogorszenie się klimatu akustycznego wskutek nasilającego się natężenia lokalnego ruchu komunikacyjnego,
- zwiększenie: ilości odprowadzanych ścieków, zużywanej wody, ilości odprowadzanych odpadów komunalnych z obszarów zabudowanych,
- przekształcenia powierzchni terenu polegające na jej zabudowie i utwardzeniu, a co za tym idzie zmianie warunków spływu (kilkukrotne zwiększenie objętości i szybkości spływów wód opadowych),
- obniżeniu walorów krajobrazowo- widokowych poprzez wkraczanie zabudowy w tereny otwarte oraz lokalizację wśród tradycyjnej zabudowy obiektów mieszkaniowych, handlowych, usługowych, którym architektura nadaje kosmopolityczny charakter, charakterystyczny dla otoczenia ośrodków miejskich.

Wobec nasilającej się presji inwestycyjnej należy się spodziewać „otwarcia" nowych terenów pod zabudowę o charakterze komercyjnym oraz drobnej wytwórczości, a także nowych terenów produkcyjno- usługowych. Największe obszar z obiektami o charakterze ponadlokalnym powstanie w sąsiedztwie autostrady A-4 (proces już rozpoczęty).

Zabudowa koncentrować się będzie głównie na obszarach stref o predyspozycjach dla jej rozwoju (dogodne warunki terenowe, sąsiedztwo istniejących zespołów), lecz szereg lokalizacji wykroczy zapewne poza obszar tej strefy, na obszary o predyspozycjach dla innych funkcji, powodując zakłócenia funkcjonowania środowiska oraz dalsze pogorszenie ładu przestrzennego (przeważnie poprzez zajęcie stref widokowych). W ramach rozwoju zabudowy może pojawić się tendencja do zajmowania obszarów o mało korzystnych dla mieszkalnictwa warunkach ekofizjograficznych (terenów rolnych, terenów obudowy biologicznej wód, powiązań ekologicznych, terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych). Część przewidywanych zmian nie wpłynie w odczuwalny sposób na jakość środowiska obszaru. Skutki zwiększonego ruchu na drogach wewnętrznych rekompensować będzie postęp w ograniczaniu uciążliwości pojazdów dla środowiska. Rozwój zabudowy wymagać będzie odpowiedniego rozwoju kanalizacji sanitarnej i lokalnie opadowej.

Istotne zmiany będą dotyczyć również obszarów eksploatacji kruszyw. Eksploatacja w dolinie Wisły powoduje i będzie powodować trwałe zmiany w krajobrazie.

Utrzymanie obszarów predysponowanych do pełnienia funkcji przyrodniczej na obszarze gminy Wieliczka jest niezwykle istotnym i ważnym działaniem mającym na celu ochronę tych obszarów przed skutkami zmian przestrzennych związanych z rozwojem gospodarczym, turystyką, rozwojem zabudowy mieszkalnej. Wobec postępującej defragmentacji struktury przyrodniczej i środowiskowej gminy już obecnie stworzenie sieci powiązań wewnętrznych w obszarze gminy jest znacznie ograniczone. Za niezbędne wydaje się ochrona obszarów odznaczających się szczególnymi walorami przyrodniczymi i krajobrazowymi.

Do najważniejszych obszarów kształtujących strukturę funkcjonalno- przestrzenną należą obszary o unikatowych zasobach, walorach i cechach środowiska przyrodniczego oraz wybitnych walorach krajobrazowych, objęte ochroną prawną lub proponowane do objęcia ochroną. W gminie Wieliczka są to np. użytki ekologiczne: Las Krzyszkowicki, Obszar lęgowy ptactwa wodnego, Las i stawy na Grabówkach, Dolina Wilgi, Las Winny. W celu zabezpieczenia istnienia tych obszarów należy bezwzględnie przestrzegać przepisów wynikających z aktów prawnych je powołujących. Egzekwowanie wymagań prawa ochrony środowiska jest konieczne do prawidłowego funkcjonowania tych obszarów i do eliminowania działań, mogących pogorszyć ich walory.

Ważną rolę w systemie przyrodniczym gminy pełnią ekosystemy leśne (lasy i duże obszary zadrzewione, o charakterze leśnym), dla których należy utrzymać trwałe funkcjonowanie poprzez bezwzględne wykluczenie ich spod zabudowy. W zbiorowiskach leśnych powinno się chronić naturalną różnorodność biologiczną. Należy także utrzymać rozwiniętą i skomplikowaną granicę polno- leśną. Łagodzi ona negatywny wpływ lasu na produkcję rolniczą i zabezpiecza przeciwpożarowo wnętrze lasu.

Doliny rzeczne składają się na system korytarzy ekologicznych, które są trasami uprzywilejowanego przemieszczania się materii, energii i informacji biologicznej w krajobrazie. Korytarze te powinny być chronione i pozostawione jako tereny wolne od zabudowy. W celu efektywności korytarza należy także dbać o zachowanie jego ciągłości, a w miarę możliwości szerokości, co najmniej 150-200 m.

Na sieć ekologiczną gminy Wieliczka składają się także tereny wielkoobszarowych powierzchni upraw rolnych. Kompleksy gruntów rolnych I- III klasy bonitacyjnej powinny być chronione przed zainwestowaniem.

Ochrona ww. obszarów będzie miała znaczenie priorytetowe dla zachowania wartości przyrodniczych w strukturze sieci ekologicznej gminy Wieliczka.

W celu określenia przydatności poszczególnych terenów do rozwoju poszczególnych funkcji dokonano analizy powiązań i współzależności pomiędzy istniejącymi w granicach gminy obszarami funkcjonalnymi.

Przyjęto następujące kryteria wydzielenia obszarów funkcjonalnych:

1) stan środowiska i zmian antropogenicznych:
- struktura użytkowania gruntów,
- cechy krajobrazu,
- poziom zanieczyszczenia elementów środowiska,
- antropogeniczne oddziaływania na środowisko, w tym tereny wymagające podjęcia działań rekultywacyjnych.

2) przyrodnicze:
- rodzaj i stan zasobów,
- znaczenie zasobów w całokształcie systemu przyrodnicze,
- możliwości przekształceń w kierunku wzbogacania zasobów.

3) prawne:
- obszary i obiekty chronione prawem m.in.: rezerwat przyrody, użytki ekologiczne, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej, obiekty wpisane do rejestru i ewidencji zabytków, udokumentowane złoża kopalin, lasy, strefy ochronne ujęć wody,
- występowanie innych wartości przyrodniczych m.in.: obszarów cennych przyrodniczo, cennych siedlisk, obszarów o wysokich walorach krajobrazowych, stref ekotonowych, korytarzy ekologicznych,
- potrzeby w zakresie objęcia ochroną prawną zasobów przyrodniczych,
- obowiązujące akty planistyczne gminy tj. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

4) gospodarcze:
- stopień i charakter zainwestowania,
- możliwości rozszerzenia i intensyfikacji zainwestowania,
- stopień i charakter wykorzystania rolniczego,
- występowanie innych zasobów o znaczeniu gospodarczym.

Dokonana analiza powiązań i współzależności między funkcjami środowiskowymi i gospodarczymi oraz stopień przekształcenia środowiska wydzielonych typów obszarów

pozwala na wydzielenie kilku generalnych kategorii obszarów. Czynnikiem ograniczającym przeprowadzonej analizy jest ilość i położenie trenów, których zainwestowanie zostało już przesądzone w toku prowadzonych wcześniej prac planistycznych

Przy lokalizowaniu zabudowy i zagospodarowaniu terenów należy uwzględniać poniższe obszary funkcjonalne:

A. Obszary o wysokich wartościach przyrodniczych i krajobrazowych - należy je chronić dla zachowania struktury przyrodniczej gminy, zwłaszcza połączeń środowiskowych – obszar stanowią:
- lasy i zadrzewienia,
- tereny rolne, w tym odłogowane, tereny użytków zielonych,
- tereny podmokłe, zadrzewienia w dnach dolin i obniżeniach,
- obszary udokumentowanych złóż powierzchniowych,
- tereny o najwyższych, w skali gminy, walorach krajobrazowych,
- tereny o najwyższych w skali gminy, walorach przyrodniczych, m.in. ostoje przyrody,
- miejsca występowania gatunków chronionych,
- tereny rolne sąsiadujące z lasem (strefy ekotonowe),
- tereny rolne z dużym udziałem użytków zielonych,
- enklawy łąk i gruntów rolnych.

Zagospodarowanie w/w obszaru powinno mieć na celu przede wszystkim kompleksową i zintegrowaną ochronę różnorodności biologicznej i krajobrazowej, obowiązek utrzymania przyrodniczego charakteru obszaru a także ochronę obiektów i obszarów objętych formą ochrony przyrody.

B. Obszary cenne przyrodniczo i przyrodniczo – użytkowe – obszar stanowią:
- tereny rolne, w tym odłogowane,
- tereny użytków zielonych,
- obszary udokumentowanych złóż powierzchniowych,
- zadrzewienia,
- zbiorowiska łąkowe,
- fragmenty terenów leśnych,
- obszary zainwestowane położone w granicach osuwisk.

C. Obszary do zainwestowania, obszar stanowią:
- istniejące obszary zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, mieszkaniowo-usługowej, mieszkaniowej jednorodzinnej, zagrodowej, usługowej, drobnej produkcji, usług publicznych, komercyjnych i turystycznych wraz z zielenią im towarzyszącą, obszary istniejących ogrodów działkowych, zieleni urządzonej, cmentarzy oraz obszary zabudowy rekreacyjnej,
- nowe obszary predysponowane do kontynuacji ww. sposobu użytkowania, wyznaczone przy uwzględnieniu obszarów, których sposób zainwestowania wynika z obowiązujących aktów planistycznych gminy.

D. Obszary zainwestowania produkcyjnego oraz usługowego – obszar stanowią tereny produkcyjne, produkcyjno – usługowe, usługowe oraz bazy, składy, magazyny.

E. Obszary eksploatowanych złóż surowców naturalnych oraz złóż udokumentowanych możliwych do eksploatacji – obszar stanowią istniejące obszary eksploatacji powierzchniowej

oraz obszary możliwej eksploatacji powierzchniowej pozostające w użytkowaniu rolnym lub stanowiące tereny zieleni nieurządzonej.

7.3. ANALIZY SPOŁECZNE

Okres 2007-2016 charakteryzuje się stałą dynamiką zjawisk demograficznych. Liczba ludności Gminy w okrasie ostatnich dziesięciu lat niezmiennie rośnie, wykres nie przedstawia żadnych fluktuacji. Sytuacja ta związana jest przede wszystkim z dwoma podstawowymi wskaźnikami charakteryzującymi sytuację demograficzną Gminy tj. z dodatnim saldem migracji wewnętrznych, jak również z utrzymującym się na dodatnim poziomie przyrostem naturalnym. Aspekty te zostaną szczegółowo omówione w dalszej części dokumentu.

W poniższych tabelach przestawiona została kolejno dynamika zmian liczby mieszkańców Gminy Wieliczka oraz roczne tempo zmian tej liczby.

Tabela nr 43 Dynamika zmian liczby mieszkańców Gminy Wieliczka w latach 2007-2016

obszar	lata										dynamika zmiany[%]
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Gmina Wieliczka ogółem:	49 337	50 132	51 067	52 821	53 677	54 392	55 231	55 941	56 704	57 478	114,93
kobiety	25 415	25 861	26 338	27 148	27 605	27 963	28 330	28 723	29 088	29 519	114,45
mężczyźni	23 922	24 271	24 729	25 673	26 072	26 429	26 901	27 218	27 616	27 959	115,44
Wieliczka - miasto:	19 300	19 601	19 861	20 476	20 770	20 988	21 318	21 676	22 086	22 442	114,44
kobiety	10 114	10 287	10 396	10 679	10 856	10 977	11 105	11 319	11 504	11 705	113,74
mężczyźni	9 186	9 314	9 465	9 797	9 914	10 011	10 213	10 357	10 582	10 737	115,20
Wieliczka - obszar sołectw:	30 037	30 531	31 206	32 345	32 907	33 404	33 913	34 265	34 618	35 036	115,25
kobiety	15 301	15 574	15 942	16 469	16 749	16 986	17 225	17 404	17 584	17 814	114,92
mężczyźni	14 736	14 957	15 264	15 876	16 158	16 418	16 688	16 861	17 034	17 222	115,59

źródło: opracowanie BRK S.A. na podstawie danych statystycznych GUS (www.stat.gov.pl)

Tabela nr 44 Tempo zmian liczby ludności w gminie Wieliczka w latach 2007 – 2016

obszar	roczny indeks dynamiki									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Roczne tempo: Gmina Wieliczka ogółem	1,02	1,02	1,02	1,03	1,02	1,01	1,02	1,01	1,01	1,01
Roczne tempo: Wieliczka - miasto	1,01	1,02	1,01	1,03	1,01	1,01	1,02	1,02	1,02	1,02
Roczne tempo: Wieliczka - obszar sołectw	1,02	1,02	1,02	1,04	1,02	1,02	1,02	1,01	1,01	1,01

źródło: opracowanie BRK S.A. na podstawie danych statystycznych GUS (www.stat.gov.pl)

Na podstawie powyższych danych można zaobserwować, że w latach 2007 – 2016 Gmina Wieliczka charakteryzowała się dodatnim przyrostem liczby ludności. Śledząc dynamikę zmiany (tab. 3.), należy zauważyć, że dynamiczny przyrost liczby ludności charakteryzował całe analizowane 10-lecie. Roczna stopa wzrostu wynosiła średnio około 2%, a największe wartości indeks ten przybrał w latach 2009 i 2010 (4% przyrostu ludności gminy rocznie).

Wzrost liczby ludności na terenie Gminy Wieliczka (zarówno na terenie miasta jak i na terenie sołectw) spowodowany był głównie zjawiskiem migracji wewnętrznych oraz dodatnim przyrostem naturalnym. Brak najmniejszych nawet zmian, fluktuacji w tym zakresie pozwala wysnuć wniosek, iż przyszłości zjawisko to utrzyma się.

Na podstawie analizy danych związanych z ruchem migracyjnym w Gminie założono, że w latach kolejnych proces ten, w szczególności w części wiejskiej gminy utrzymywać się będzie na dodatnim poziomie. Będzie to związane z dalszym rozwojem budownictwa na tych terenach oraz utrzymywaniem się tendencji związanej z postrzeganiem terenów wiejskich jako atrakcyjniejszej alternatywy zamieszkania. Podobna sytuacja będzie kształtowała się również na terenie miasta. W kolejnych latach dla Gminy Wieliczka, będzie utrzymywało się dodatnie saldo migracji, głownie na skutek przenoszenia się mieszkańców z terenu miasta Krakowa, a także sąsiednich gmin na teren Wieliczki w celach mieszkaniowych.
Biorąc pod uwagę cechy ruchu wędrówkowego ludności, silnymi stronami gminy Wieliczka są:

- dodatnie saldo migracji na poziomie średnio 683 osób rocznie, a więc znaczna nadwyżka osób zameldowanych nad wymeldowanymi,
- dominujący udział wśród migrujących ludzi młodych w wieku matrymonialnym i wczesnoprodukcyjnym (24 – 39 lat),
- znaczny udział wśród migrujących rodzin z dziećmi, o czym świadczy duży udział wśród nowoprzybyłych do gminy dzieci w wieku 0 – 9 lat,
- zasięg migracji, obejmujący strefę do ok. 20 km (Kraków i okoliczne gminy),
- osiedlenie się nowych mieszkańców na terenie Gminy Wieliczka, nie będzie stanowiło dużego wyzwania dla lokalnego rynku pracy, ponieważ większość osób może dojeżdżać do swoich miejsc pracy w gminach ościennych, szczególnie do Krakowa.

7.4. ANALIZA WNIOSKÓW DO STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WIELICZKA

Ważnym elementem analiz społecznych są składane wnioski mieszkańców i udział społeczeństwa w pracach nad Studium. Termin składania wniosków , określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium, upłynął z dniem 10.02.2017 r.
W ww. terminie zostały złożone wnioski wyszczególnione w poniższej tabeli.

Tabela nr 45 Wnioski złożone do projektu Studium

LP.	**MIEJSCOWOŚĆ**	ILOŚĆ WNIOSKÓW ZŁOŻONYCH **W** TERMINIE	ILOŚĆ WNIOSKÓW ZŁOŻONYCH **PO** TERMINIE	ŁĄCZNIE
1.	**BRZEGI**	32	-	32
2.	**BYSZYCE**	11	2	13
3.	**CZARNOCHOWICE**	1	1	2
4.	**CHORĄGWICA**	14	3	7
5.	**DOBRANOWICE**	8	-	8
6.	**GOLKOWICE**	1	-	1
7.	**GORZKÓW**	3	-	3
8.	**GRABIE**	6	-	6
9.	**GRAJÓW**	1	-	1
10.	**GRABÓWKI**	7	-	7
11.	**JANKÓWKA**	1	-	1
12.	**JANOWICE**	6	-	6
13.	**KOKOTÓW**	13	2	15
14.	**KOŹMICE MAŁE**	10	1	11
15.	**KOŹMICE WIELKIE**	15	1	16
16.	**LEDNICA GÓRNA**	3	1	4
17.	**MAŁA WIEŚ**	2	-	2
18.	**MIETNIÓW**	5	-	5
19.	**PAWLIKOWICE**	4	-	4
20.	**PODSTOLICE**	2	-	2
21.	**RACIBORSKO**	11	1	12
22.	**ROŻNOWA**	-	-	-
23.	**SIERCZA**	2	1	3
24.	**SUŁKÓW**	8	1	9
25.	**SYGNECZÓW**	1	-	1
26.	**STRUMIANY**	6	-	6
27.	**ŚLEDZIEJOWICE**	3	-	3
28.	**WĘGRZCE WIELKIE**	5	-	5
29.	**ZABAWA**	2	1	3
30.	**MIASTO WIELICZKA**	72	5	77
31.	**WNIOSKI O CHARAKTERZE OGÓLNYM**	7	1	8
	ŁĄCZNIE	262	21	283

7.5. ANALIZA WNIOSKÓW W SPRAWIE SPORZĄDZENIA LUB ZMIANY MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Analiza złożonych wniosków, w przeważającej części przez osoby fizyczne, stanowiła część oceny aktualności obowiązujących dokumentów planistycznych oraz zestawienie postulatów złożonych przez właścicieli działek w zakresie ich zamierzeń inwestycyjnych w odniesieniu do ustaleń obowiązujących planów miejscowych.
W latach 2010 r., 2013 r., 2014 r., 2015 r. i 2016 r. złożono 25 wniosków dotyczących zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (dla obszarów A, B, C, D), odpowiednio:

1) 3 wnioski w 2010 r.,
2) 5 wniosków w 2013 r.,
3) 2 wnioski w 2014 r.,
4) 5 wniosków w 2015 r.,
5) 10 wniosków w 2016 r.

Większość złożonych wniosków dotyczyła zmiany przeznaczenia terenów w obowiązujących planach miejscowych na tereny:

1) zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN – 4 wnioski (2013 r, 2016 r.),
2) zabudowy mieszkaniowo usługowej MNU – 2 wnioski (2015 r., 2015 r.),
3) zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW -2 wnioski (2013 r., 2016 r.),
4) zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami MWU -1 wniosek (2013 r.),
5) zabudowy usługowej U – 6 wniosków (2013 r., 2014 r., 2015 r., 2016 r.),
6) zabudowy przemysłowej P – 1 wniosek (2010 r.),
7) zabudowy przemysłowej P i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN (funkcja mieszana) -1 wniosek (2010 r.).2

Pozostała część wniosków (8) dotyczyła zmiany lub likwidacji układu komunikacyjnego w skali gminy lub pojedynczych teren-ów wskazanych pod zainwestowanie a także przeznaczenia terenów na szeroko rozumiane tereny budowlane.

Największa ilość wniosków złożona została do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru B – 13 wniosków (3 wnioski w 2010 r., 5 wniosków w 2013 r., 5 wniosków w 2016 r.).

W latach 2019 - 2021 złożono łącznie 114 wniosków dotyczących zmiany planów: 38 wniosków w roku 2019, 31 wniosków w roku 2020 i 45 wniosków w roku 2021. Wnioski dotyczyły:

1) zmiany przeznaczenia terenów na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną MN (21 wniosków -2019 r., 17 wniosków – 2020 r., 28 wniosków – 2021 r.),
2) zmiany przeznaczenia terenów na zabudowę usługową komercyjną i publiczną U, UP (4 wnioski -2019 r., 4 wnioski – 2020 r.),
3) zmiany przeznaczenia terenów na zabudowę produkcyjno - usługową (1 wniosek - 2019 r., 5 wniosków – 2020 r., 1 wniosek – 2021 r.),
4) likwidacji lub zmiany przebiegu układu komunikacyjnego (9 wniosków -2019 r., 5 wniosków – 2020 r., 7 wniosków – 2021 r.),
5) zmiany przeznaczenia terenów na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z usługami MNU, MU (8 wniosków – 2021 r.),
6) zmiany wskaźników i warunków zagospodarowania terenów (1wniosek -2019 r., 1 wniosek – 2021 r.).

Powyższe wnioski składane były do obszaru funkcjonalnego A, B i D.

Ze względu na okoliczność, iż w granicach miasta i gminy Wieliczka od 2005 r. obowiązywały miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dla obszarów A, B, C i D, brak jest wniosków o sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

7.6. ANALIZA WNIOSKÓW W SPRAWIE SPORZĄDZENIA LUB ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY WIELICZKA

Do obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wieliczka, zatwierdzonego uchwałą nr XV/181/2008 z dnia 4 marca 2008, zmienionego uchwała nr VIII/71/2015 z dnia 25 czerwca 2015 r. , w okresie od 2014 r. do 2016r., złożono 14 wniosków dotyczących zmiany kierunku rozwoju terenów ustalonego ww. dokumencie, odpowiednio:

1) 1 wniosek w 2014r.,
2) 6 wniosków w 2015r.,
3) 7 wniosków w 2016r..

Większość złożonych wniosków dotyczyła zmiany ustalonych kierunków rozwoju w obowiązującym Studium na tereny:

1) zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN – 3 wnioski (2015 r., 2016 r.),
2) zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW -2 wnioski (2015 r., 2016 r.),
3) zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami MWU -1 wniosek (2015 r.),
4) zabudowy usługowej U – 2 wnioski (2014 r., 2015 r.),
5) cmentarza ZC – 1 wniosek (2016 r.),

Pozostała część wniosków (5) dotyczyła zmiany lub likwidacji układu komunikacyjnego w skali gminy a także przeznaczenia terenów na szeroko rozumiane tereny budowlane.

Największa ilość wniosków złożona została w granicach obszaru funkcjonalnego C – 6 wniosków (w 2016 r.).

Z przeprowadzonej analizy wniosków wynika, iż w latach 2010 r., 2013 r., 2014 r., 2015 r. i 2016 r. złożono 25 wniosków dotyczących zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (dla obszarów A, B, C, D) oraz 14 wniosków, w okresie od 2014 r. do 2016 r., dotyczących zmiany Studium.

W latach 2019 - 2021 złożono łącznie 76 wniosków dotyczących zmiany studium: 74 wnioski w roku 2019 i 3 wnioski w roku 2020. Wnioski dotyczyły m.in.:

1) zmiany przeznaczenia terenów na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną MN (67 wniosków -2019 r., 17 wniosków – 2020 r.),
2) zmiany przeznaczenia terenów na zabudowę usługową komercyjną i publiczną U, UP (1 wniosek -2019 r.),
3) zmiany przeznaczenia terenów na zabudowę produkcyjno-usługową (1 wniosek -2019 r.),
4) likwidacji lub zmiany przebiegu układu komunikacyjnego (3 wnioski -2019 r.),
5) wyznaczenia terenów US (1 wniosek -2019 r.).

Powyższe wnioski składane były do obszaru funkcjonalnego A, B i D.

Większość złożonych wniosków dotyczyła zmiany ustalonych kierunków rozwoju w obowiązującym Studium. Część złożonych w 2010r. została rozpatrzona pozytywnie poprzez ustalenia obowiązujących planów miejscowych, dla ob. B i C.

7.7. PROGNOZA ROZWOJU DEMOGRAFICZNEGO

Prognoza rozwoju demograficznego

Założenia do prognozy

Ogólne tendencje rozwoju demograficznego w skali kraju

Prognoza demograficzna to twierdzenie o przyszłym stanie i strukturze ludności na określonym terytorium i w określonym momencie czasu (Kaczmarek, 1998). Każda zmiana w liczbie ludności danej populacji, nieważne czy spowodowana ruchem naturalnym czy wędrówkowym, powoduje zmiany w strukturze ludności według płci i wieku.

Zmiany natężenia urodzeń wynikają z jednej strony z obserwowanych ostatnio tendencji do powolnego wzrostu skłonności do wydawania potomstwa, a z drugiej – z dalszego odraczania momentu urodzenia dziecka. Prowadzone przez demografów badania i analizy wykazują, że początkowe założenie spadku rozrodczości do roku 2010 staje się nieaktualne, ponieważ spadek rozrodczości nie jest jeszcze procesem zakończonym i dotyczy w coraz większym stopniu kolejnych roczników młodzieży. Wśród przyczyn tego zjawiska wymienia się przede wszystkim zwiększone zainteresowanie zdobywaniem wykształcenia, trudności na rynku pracy oraz generalnie trudne warunki społeczno-ekonomiczne, w jakich znalazło się pokolenie w wieku prokreacyjnym. Dodatkowo z dużym prawdopodobieństwem można oczekiwać, że będzie nadal trwał proces przesuwania się wieku, w którym kobiety rodzą dzieci, na coraz starsze roczniki. Obecnie zakłada się, że średni wiek rodzenia dzieci w Polsce wynosi około 28 lat, a w 2025 r. może przekroczyć 30 lat.

- Na zmianę podejścia młodych osób do posiadania dzieci oraz łączenia kształcenia, pracy zawodowej z tworzeniem rodziny oraz prokreacją może wpłynąć rozwój gospodarczy, poprawa sytuacji materialnej rodzin, rozwój usług społecznych, poprawiająca się polityka rodzinna (stopniowe wydłużanie urlopów macierzyńskich, wprowadzanie urlopów „tacierzyńskich").
- W przyszłości następował będzie również dalszy spadek umieralności, a co się z tym wiąże wzrost przeciętnej długości życia. Prognozowane przeciętne dalsze trwanie życia mężczyzn wzrośnie z poziomu 71 lat do 77,1 w roku 2035, zaś kobiet o niewiele ponad 3 lata, tj. do 83 w roku 2035.

Spośród wielu metod i technik prognozowania zmian liczby ludności, dla celów niniejszej prognozy wykorzystano prognozowanie biologiczne i prognozowanie pomigracyjne, uwzględniające oprócz tendencji w ruchu naturalnym, także trendy w zmianach miejsca zamieszkania.

Prognoza biologiczna określa zmiany liczby ludności spowodowane urodzeniami i zgonami na terenie gminy, przy założeniu, że jest ona obszarem izolowanym, którego stan zaludnienia uzależniony jest wyłącznie od aktualnej struktury wieku i płci ludności oraz tendencji w ruchu naturalnym. Prognozy tego rodzaju są prawdopodobne, w przypadku populacji, w których migracje nie odgrywają istotnej roli w kształtowaniu jej stanu i struktury. Metody prognozowania biologicznego są także bardziej precyzyjne w skali makro: krajowej i regionalnej, gdzie ze względu na dużą liczbę zdarzeń demograficznych działa prawo wielkich liczb. Im mniejsza jednostka tym mniejsze prawdopodobieństwo realizacji założeń prognozy (prognoza dla kraju ma większe szanse spełnienia niż prognoza dla województwa, a prognoza dla województwa ma większe szanse spełnienia niż prognoza dla powiatu czy gminy, itd.). W przypadku małych populacji, takich jak gmina, błędy predykcji rosną. Wynika to z faktu, że tablice wymieralności i wskaźniki płodności opracowywane w skali makro (populacji kraju, względnie regionu lub subpopulacji np.

ludności miejskiej lub wiejskiej) odnoszone są do skali, w której relatywnie niska liczba zdarzeń demograficznych nie pozwala na określenie stałych i płynnie zmieniających się tendencji. W efekcie nawet niewielka liczba zdarzeń demograficznych wpływa w istotny sposób na takie współczynniki, jak prawdopodobieństwo zgonu czy też dzietność kobiet i liczba urodzeń w danym roku. Prognoza biologiczna dla gminy Wieliczka pełni funkcje informacyjne, informuje o stanie i strukturze ludności, którą określają czynniki endogeniczne.

Prognozę biologiczną przeprowadza się w następujących etapach (za: Holzer, 2003):

a) ustalenie wyjściowych struktur ludności według płci, wieku i rozmieszczenia terytorialnego,

b) postarzenie ludności,

c) oszacowanie przyszłej liczby urodzeń.

Dla ustalenia wyjściowych struktur ludności według płci i wieku wykorzystano dane dotyczące stanu i struktury ludności w gminie według stanu na dzień 31.12.2016 r. Następnie dokonano postarzania ludności. Zostało to osiągnięte poprzez przemnożenie poszczególnych liczebności kolejnych roczników struktur wyjściowych (według stanu na 31.12.2016 r.) przez prawdopodobieństwo przeżycia kolejnego roku.

Trzeci etap, jakim jest przewidywanie przyszłej liczby urodzeń jest jednym z najważniejszych i najbardziej skomplikowanych etapów prognozowania demograficznego. Ustalenie liczby urodzeń zależy od ogólnej liczby i struktury wieku kobiet w wieku rozrodczym (przyjmuje się: 15 – 49 lat) oraz aktualnego poziomu współczynników płodności biologicznej kobiet. Poziom współczynnika płodności w przyszłości zależy w dużej mierze od warunków społeczno-gospodarczych kraju, polityki prorodzinnej prowadzonej przez państwo, warunków mieszkaniowych itp. Wszystkie z ww. czynników to jednak czynniki niewymierne i trudne do przewidzenia. W celu ustalenia przyszłej liczby urodzeń zastosowano wzorcowe współczynniki dzietności dla Polski opracowane przez Główny Urząd Statystyczny.

Obliczeń dokonano na podstawie cząstkowych współczynników płodności (tzw. kohortowych) w grupach pięcioletnich od 15- 49 lat (odpowiednio: 15-19, 20-24, 25-29 … aż do 45-49 lat).

W przypadku jednostek, w których ruch wędrówkowy w sposób istotny wpływa na stan populacji, większe prawdopodobieństwo zgodności wyników analiz z przyszłym stanem ludności daje prognoza pomigracyjna. Tego rodzaju prognoza oprócz ruchu naturalnego uwzględnia również przemieszczenia ludności. Na potrzeby niniejszej prognozy wykorzystano metodę składnikową (zwaną także metodą czynnikową) powszechnie wykorzystywaną w prognozowaniu demograficznym dla celów zarządzania jednostkami terytorialnymi różnego szczebla. Metoda ta ma charakter predykcyjny i pozwala przewidzieć w sposób najbardziej prawdopodobny liczbę zdarzeń i struktur demograficznych w przyszłości. Prognoza ma charakter studialny, ukazuje przyszłość nie tylko na podstawie obecnej sytuacji, ale także przy warunkach oczekiwanych (symulowanych), uwzględniających trendy w zakresie umieralności, dzietności i migracji.

Metoda składnikowa prognozowania demograficznego opiera się na dwóch komponentach:

- prognozie biologicznej i prognozie migracyjnej. Prognozę pomigracyjną dla gminy Wieliczka opracowano w oparciu o metodę składnikową (czynnikową). Metoda ta uwzględnia nie tylko czynnik biologiczny, ale także zdarzenia związane z przewidywanym ruchem wędrówkowym (napływem i odpływem ludności). W przypadku gmin charakteryzujących się dynamiką przyrostu terenów mieszkaniowych (do których zaliczono także gminę Wieliczka), sporządzenie prognozy pomigracyjnej jest w pełni uzasadnione.

- Oszacowanie skali przyszłych migracji sprowadza się do ustalenia liczby kobiet i mężczyzn (w poszczególnych rocznikach wieku migrujących corocznie do gminy Wieliczka. W tym celu wykorzystano dane z lat 2007 – 2016 dotyczące zameldowań i wymeldowań w gminie.

Procesy demograficzne w gminie Wieliczka do 2030 roku będą charakteryzowały się następującymi zjawiskami:

- tendencją do wzrostu urodzeń;
- wzrostem liczby zgonów;
- niskim przyrostem naturalnym;
- dodatnim saldem migracji
- wzrostem przyrostu rzeczywistego ludności.

Źródło danych wykorzystanych w opracowaniu:

- Urzędu Miasta i Gminy w Wieliczce,
- Główny Urząd Statystyczny.

Prognoza rozwoju ludności

Prognoza biologiczna stanowi punkt wyjścia wszelkiego prognozowania. Prognoza biologiczna dla gminy Wieliczka, uwzględnia zdarzenia demograficzne składające się na ruch naturalny ludności tj. urodzenia i zgony. W zakresie liczby urodzeń zakłada zatem tendencje, które są pochodną liczby kobiet i ich dzietności (przyjęto dzietność na poziomie typowej dla ludności miejskiej dla miasta i dla ludności obszarów wiejskich). Na potrzeby niniejszego opracowania przyjęto kształtowanie się dzietności kobiet w najbliższych 15 latach na poziomie 1,34. Ważną kwestią jest prognozowanie liczby urodzeń w najbliższych latach według przyjętych (stałych) współczynników płodności. Aby obliczenia urodzeń były jak najbardziej wiarygodne, w pierwszej kolejności obliczono liczbę kobiet na koniec roku (stan na 31.12.), oraz dokonano postarzenia biologicznego populacji kobiet według pojedynczych roczników wieku. W przypadku umieralności przyjęto wartości z tablic trwania życia publikowane przez GUS (2014). Jak już wspomniano, prognoza biologiczna zakłada realizację scenariusza rozwoju demograficznego gminy tylko w oparciu o składniki ruchu naturalnego (urodzenia i zgony). Ma ona więc charakter tylko poznawczy. Położenie gminy Wieliczka w granicach Aglomeracji Krakowskiej musi uwzględniać także trendy migracyjne, które w ostatnich latach były dla gminy bardzo korzystne. Wyniki prognozy biologicznej oraz z uwzględnieniem migracji wskazują na zwiększenie się liczby ludności w perspektywie najbliższych 15 lat, stały wzrost liczby ludności gminy przewiduje się do 2030 r. Wzrost liczby mieszkańców gminy będzie wynikała także z tytułu przyrostu naturalnego (nadwyżka urodzeń nad zgonami). Wzrost ten będzie przede wszystkim wynikiem korzystnej struktury wieku populacji gminy, która przejawia się dość dużym udziałem kobiet w dolnym przedziale wieku prokreacyjnego (15 – 39 lat), co zapewni znaczną liczbę urodzeń w perspektywie najbliższych 15 lat. Wykonana analiza dla gminy Wieliczka potwierdza zatem ogólny trend demograficzny w Polsce związany ze starzeniem się mieszkańców populacji. W prognozie założono utrzymujące się dodatnie saldo migracji oraz dodatni przyrost naturalny. Wykonana prognoza demograficzna dla gminy Wieliczka, zakłada kontynuację scenariusza zdarzeń i procesów demograficznych.

W 2030 r. szacowana liczba mieszkańców gminy wyniesie 73.442 osoby, co daje wzrost o 12.209 osoby w stosunku do stanu z 31.12.2020r.

Tabela nr 46 Prognozowana liczba ludności w sołectwach w gminie Wieliczka do roku 2030 na podstawie przewidywanego ruchu naturalnego ludności

Obszar	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Wieliczka	22442	22974	23454	23932,5	24384,8	24838	25283	25720	26155,1	26586,6	27012	27430,7	27844,9	28259,8	28675,2
Brzegi	599	613	626	639	651	663	675	687	698	710	721	732	743	754	765
Byszyce	832	852	870	887	904	921	937	954	970	986	1001	1017	1032	1048	1063
Chorągwica	1019	1043	1065	1087	1107	1128	1148	1168	1188	1207	1227	1246	1264	1283	1302
Czarnochowice	1436	1470	1501	1531	1560	1589	1618	1646	1674	1701	1728	1755	1782	1808	1835
Dobranowice	751	769	785	801	816	831	846	861	875	890	904	918	932	946	960
Golkowice	2004	2051	2094	2137	2177	2218	2258	2297	2336	2374	2412	2449	2486	2524	2561
Gorzków	1110	1136	1160	1184	1206	1229	1251	1272	1294	1315	1336	1357	1377	1398	1418
Grabie	796	815	832	849	865	881	897	912	928	943	958	973	988	1002	1017
Grabówki	1143	1170	1195	1219	1242	1265	1288	1310	1332	1354	1376	1397	1418	1439	1460
Grajów	994	1018	1039	1060	1080	1100	1120	1139	1158	1178	1196	1215	1233	1252	1270
Jankówka	564	577	589	601	613	624	635	646	657	668	679	689	700	710	721
Janowice	1273	1303	1330	1358	1383	1409	1434	1459	1484	1508	1532	1556	1579	1603	1627
Kokotów	1559	1596	1629	1663	1694	1725	1756	1787	1817	1847	1876	1906	1934	1963	1992
Koźmice Małe	775	793	810	826	842	858	873	888	903	918	933	947	962	976	990
Koźmice Wielkie	2714	2778	2836	2894	2949	3004	3058	3110	3163	3215	3267	3317	3367	3418	3468
Lednica Górna	1508	1544	1576	1608	1639	1669	1699	1728	1758	1786	1815	1843	1871	1899	1927
Mała Wieś	1087	1113	1136	1159	1181	1203	1225	1246	1267	1288	1308	1329	1349	1369	1389
Mietniów	1101	1127	1151	1174	1196	1219	1240	1262	1283	1304	1325	1346	1366	1386	1407
Pawlikowice	1509	1545	1577	1609	1640	1670	1700	1729	1759	1788	1816	1844	1872	1900	1928
Podstolice	1170	1198	1223	1248	1271	1295	1318	1341	1364	1386	1408	1430	1452	1473	1495
Raciborsko	1286	1316	1344	1371	1397	1423	1449	1474	1499	1523	1548	1572	1596	1619	1643
Rożnowa	579	593	605	617	629	641	652	664	675	686	697	708	718	729	740
Siercza	1530	1566	1599	1632	1662	1693	1724	1754	1783	1813	1842	1870	1898	1927	1955
Strumiany	729	746	762	777	792	807	821	835	850	864	877	891	905	918	931
Sułków	1143	1170	1195	1219	1242	1265	1288	1310	1332	1354	1376	1397	1418	1439	1460
Sygneczów	844	864	882	900	917	934	951	967	984	1000	1016	1032	1047	1063	1078
Śledziejowice	1761	1803	1840	1878	1913	1949	1984	2018	2052	2086	2120	2152	2185	2218	2250
Węgrzce Wielkie	2215	2267	2315	2362	2407	2452	2495	2539	2581	2624	2666	2707	2748	2789	2830
Zabawa	1005	1029	1050	1072	1092	1112	1132	1152	1171	1191	1210	1228	1247	1266	1284
Razem:	**57478**	**58840**	**60070**	**61295**	**62454**	**63616**	**64754**	**65875**	**66988**	**68093**	**69183**	**70255**	**71316**	**72378**	**73442**

źródło: opracowanie własne

7.8. MOŻLIWOŚCI FINANSOWANIA PRZEZ GMINĘ WYKONANIA SIECI KOMUNIKACYJNEJ I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, A TAKŻE INFRASTRUKTURY SPOŁECZNEJ, SŁUŻĄCYCH REALIZACJI ZADAŃ WŁASNYCH GMINY

7.8.1. WPROWADZENIE

Możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, a także infrastruktury społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy związane są ze stanem budżetu gminy w szczególności poziomu jej dochodów i zdolności do samofinansowania się. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym Gmina Wieliczka prowadzi gospodarkę finansową na podstawie uchwalonego corocznie budżetu gminy. Jest on rocznym programem finansowym obejmującym dochody i wydatki oraz wskazującym pokrycia niedoboru lub rozdysponowania nadwyżki. Wydatki budżetowe są ściśle powiązane z wysokością osiąganych dochodów oraz realizowanym zakresem zadań.

Samorząd gminny musi realizować zadania publiczne mające na celu zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty. Zadaniami tymi są m.in. zadania związane z zaopatrzeniem w infrastrukturę techniczną: energię elektryczną, cieplną, kanalizacyjną, wodociągową oraz z usuwaniem oraz oczyszczaniem ścieków komunalnych.

7.8.1.1. CZYNNIKI MAKROEKONOMICZNE MAJĄCE WPŁYW NA GOSPODARKĘ BUDŻETOWĄ I FINANSE GMINY

INFORMACJE OGÓLNE

Dochody i wydatki jednostek samorządu terytorialnego zależą od wielu czynników, które można podzielić na dwie zasadnicze kategorie:

- czynniki wewnętrzne (endogeniczne), na które jednostka ma wpływ,
- czynniki zewnętrzne (egzogeniczne), na które jednostka nie ma wpływu.

Do czynników wewnętrznych należy przede wszystkim polityka finansowa jednostki.

Jako główne czynniki zewnętrzne można wymienić: zmiany uregulowań prawnych, stan koniunktury gospodarczej w kraju, czy tez zmiany wartości relacji łącznej kwoty państwowego długu publicznego powiększonego o kwotę przewidywanych wypłat z tytułu poręczeń i gwarancji, udzielonych przez podmioty sektora finansów publicznych, do produktu krajowego brutto.

W obrębie regulacji prawnych należy wymienić takie dokumenty, jak:

- Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym,
- Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (w szczególności limity zadłużenia oraz wydatków na obsługę długu),
- Ustawa z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego,
- Ustawa z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych oraz inne ustawy podatkowe,
- Ustawa z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty,
- Ustawa z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej,
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku – Prawo ochrony środowiska,
- Inne ustawy podatkowe oraz Rozporządzenia Ministra Finansów.

Inne zewnętrzne czynniki mogące wpłynąć na sytuację finansową i gospodarczą jednostki samorządu terytorialnego to lokalne potrzeby społeczne i uwarunkowania gospodarcze regionu.

Do czynników wewnętrznych, determinujących stabilność budżetu Gminy należy zaliczyć:

- uwarunkowania zależne od sytuacji mieszkańców,
- uwarunkowania zależne od sytuacji działających przedsiębiorstw,
- uwarunkowania zależne od posiadanego majątku komunalnego.

Uzależnianie dochodów Gminy od jednego, nie zawsze stabilnego źródła jest wielce ryzykowne. Znacznie korzystniejsze dla finansów komunalnych jest rozproszenie dochodów tj. posiadanie kilku niezależnych źródeł finansowania.
Sytuację finansową Gminy na skutek czynników wewnętrznych mogą destabilizować również rezultaty postępowań sądowych prowadzonych np.: w sprawach roszczeń o należny Gminy, podatek lub opłatę lokalną, a także w przypadku nienależnego pobrania podatku lub opłaty przez Gminę.

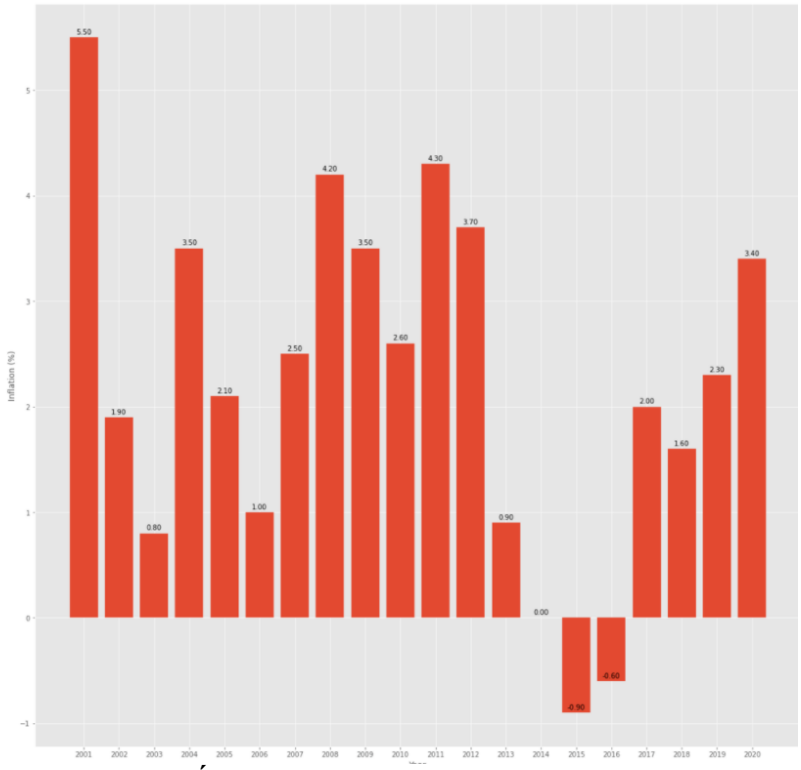
INFLACJA

Z analizy głównych źródeł dochodów i wydatków wynika, iż w dużej mierze wielkości te zmieniają się pod wpływem inflacji.

Za walkę z inflacją w Polsce odpowiada Narodowy Bank Polski, zaś przepisy ustawy o NBP wprost wskazują, że „podstawowym celem działalności Narodowego Banku Polskiego jest utrzymanie stabilnego poziomu cen, przy jednoczesnym wspieraniu polityki gospodarczej Rządu, o ile nie ogranicza to podstawowego celu NBP". Proces dezinflacji zapoczątkowany w gospodarce polskiej w 1991 roku i kontynuowany, dzięki prowadzonej polityce fiskalnej i monetarnej, przez kolejne lata doprowadził do ograniczenia dynamiki cen z poziomu 3,5% w 2004 r. do 0,0% w 2014 r.

Na wykresie nr 1 zamieszczono dane obrazujące zmiany wskaźnika cen i usług konsumpcyjnych w latach 2001 - 2020.

Schemat nr 30 Średnioroczny wskaźnik wzrostu cen i usług w latach 2001-2020



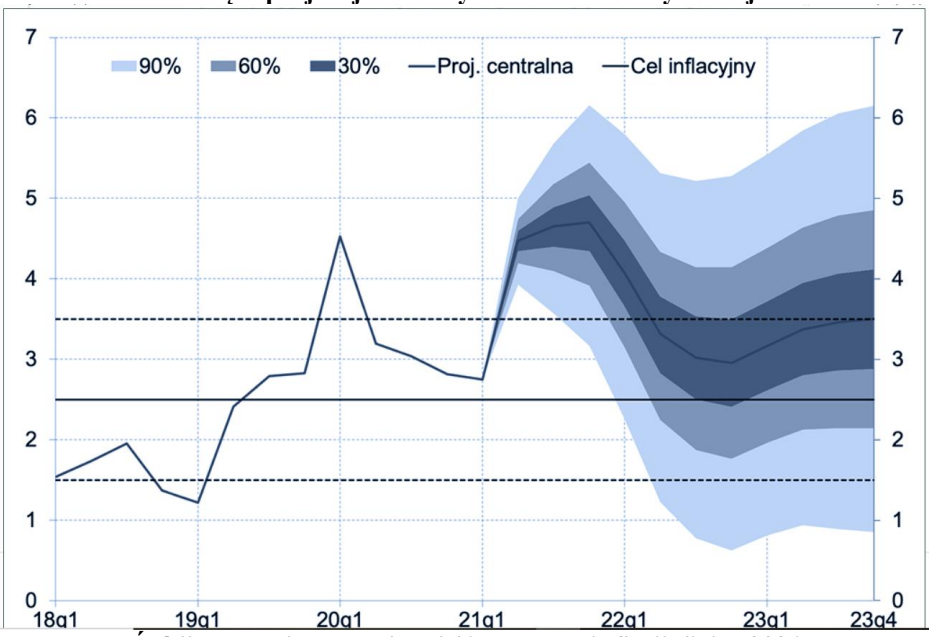
Źródło: Główny Urząd Statystyczny

Zgodnie z opracowaną przez Radę Polityki Pieniężnej Strategią Polityki Pieniężnej po 2003 roku, celem NBP jest ustabilizowanie inflacji na poziomie 2,5 proc. z dopuszczalnym przedziałem wahań +/− 1 punkt procentowy. Jest to w ocenie RPP optymalny poziom inflacji dla rozwoju gospodarczego i społecznego Polski.

W lipcu 2014 r., po raz pierwszy w warunkach gospodarki wolnorynkowej, Główny Urząd Statystyczny odnotował deflację.

Poniżej przedstawiono bieżącą projekcję inflacji, która została opublikowana w dniu 12 lipca 2021 roku przez Narodowy Bank Polski.

Schemat nr 31 Bieżąca projekcja oraz wykres wachlarzowy inflacji – 12.07.2021 r.



Źródło: Narodowy Bank Polski, Raport o inflacji, lipiec 2021

**Objaśnienie do wykresu:*
Każdy punkt na wykresie odpowiada indywidualnej prognozie określonej przez eksperta.
Oś pozioma - przedstawia wartość podanej przez eksperta prognozy inflacji
Oś pionowa – przedstawia niepewność, której miarę stanowi szerokość podanego przez eksperta zakresu możliwych wartości.

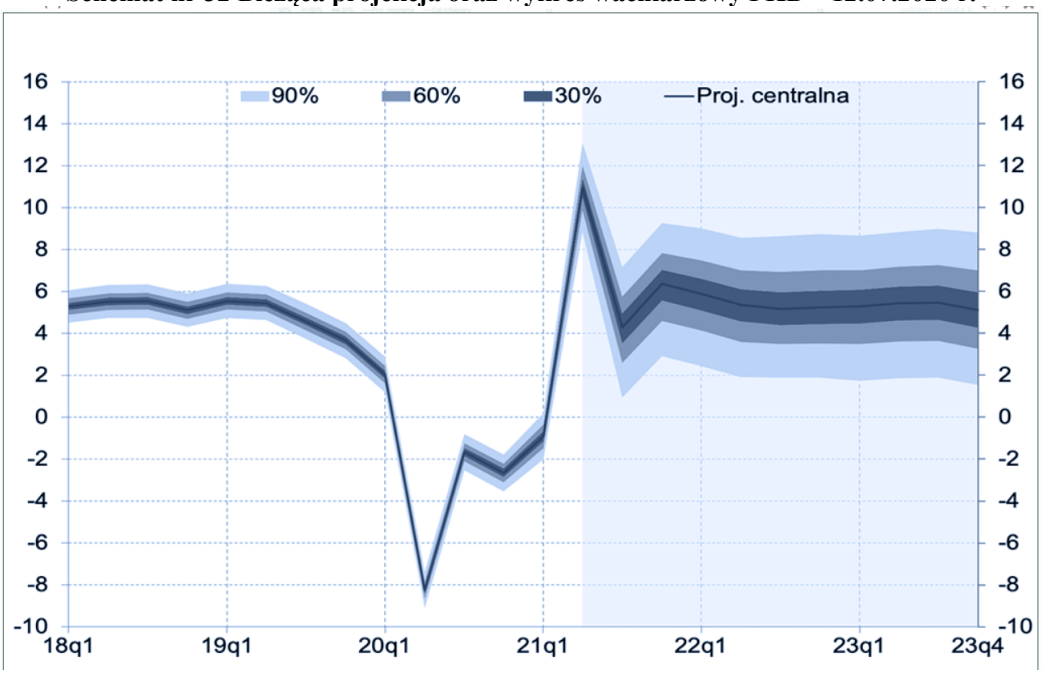
Według danych wynikających z raportu NBP w 2022 r. inflacja powróci do przedziału odchyleń od celu inflacyjnego NBP określonego jako 2,5% +/- 1 pkt proc. Nastąpi wzrost cen surowców energetycznych na rynkach światowych w br. oraz ich stabilizacja w kolejnych latach. Spodziewany jest także wzrost cen energii elektrycznej dla gospodarstw domowych w związku ze wzrostem cen uprawnień do emisji CO2, wyższymi opłatami OZE oraz wprowadzeniem opłaty mocowej. Przewidywana jest realizacja odłożonego popytu w branżach, w których restrykcje są luzowane a także opóźniony wpływ odbudowy popytu krajowego i zagranicznego po pandemii. Przyspieszenie dynamiki płac, ze względu na ograniczoną podaży pracy.

PRODUKT KRAJOWY BRUTTO

Analiza kształtowania się dochodów pochodzących z podatków dochodowych od osób fizycznych i prawnych stanowiących dochód budżetu państwa wykazała, że jednym z czynników mogącym mieć wpływ na dochody z tego tytułu jest wzrost Produktu Krajowego Brutto. Odniesienie dochodów i wydatków do Produktu Krajowego Brutto pozwala spojrzeć na dany samorząd w szerszym ujęciu.

Na poniższym wykresie przestawiono w formie graficznej bieżącą projekcję PKB, która została opublikowana w dniu 2 lipca 2020 roku przez Narodowy Bank Polski.

Schemat nr 32 Bieżąca projekcja oraz wykres wachlarzowy PKB – 12.07.2020 r.



Źródło: Narodowy Bank Polski, Raport o inflacji, lipiec 2016

**Objaśnienie do wykresu:*
Każdy punkt na wykresie odpowiada indywidualnej prognozie określonej przez eksperta.
Oś pozioma - przedstawia wartość podanej przez eksperta prognozy PKB
Oś pionowa – przedstawia niepewność, której miarę stanowi szerokość podanego przez eksperta zakresu możliwych wartości.

W ślad za poprawą sytuacji epidemicznej w Polsce, rząd rozpoczął proces ponownego zmniejszania zakresu ograniczeń nałożonych na życie gospodarcze i społeczne. Obowiązujące wciąż restrykcje dotyczące reżimu sanitarnego w największym stopniu ograniczają działalność przedsiębiorstw z sektora usług: gastronomii, kultury oraz sportu i rekreacji. W szczególności w obiektach sportowych, placówkach kultury i hotelach obowiązuje limit osób na m^2 lub obłożenia dostępnych miejsc. W wielu przypadkach limity te nie dotyczą jednak osób w pełni zaszczepionych. W projekcji przyjęto założenie, że na jesieni br. nastąpi ponowny, sezonowy wzrost zachorowań na COVID-19, jednak dzięki uzyskaniu odporności przez przeważającą część populacji będzie on wyraźnie słabszy niż przed rokiem i na wiosnę br. W konsekwencji potencjalne restrykcje nie będą już w istotnym stopniu zakłócać funkcjonowania krajowej gospodarki. Dalsze tempo szczepień, czas trwania odporności

poszczepiennej oraz skuteczność aktualnie dostępnych preparatów przeciwko pojawiającym się nowym mutacjom wirusa obarczone są jednak niepewnością. Odmienna od przyjętych założeń skala restrykcji stanowi główne źródło ryzyka dla kształtowania się przyszłego wzrostu gospodarczego.

Zgodnie z przyjętym w projekcji szacunkiem w II kw. br. PKB w Polsce powrócił do poziomu sprzed pandemii. Założone skuteczne rozwiązanie kryzysu zdrowotnego oraz odbudowa aktywności za granicą sprawią, że w kolejnych kwartałach gospodarka będzie rosnąć w średnim tempie przewyższającym 5% r/r. Głównym źródłem szybkiego wzrostu PKB będzie spożycie gospodarstw domowych, ale również istotną jego składową staną się inwestycje prywatne.

7.8.1.2. RYZYKA FUNKCJONOWANIA JST

Problematykę ryzyka działalności jednostek samorządu terytorialnego można zaliczyć do ważnych i zarazem skomplikowanych problemów współczesnego samorządu.
Zagrożenia te mogą znacznie utrudnić osiągnięcie przed jednostkę wyznaczonych zadań i celów. Można wśród nich wymienić:

1) RYZYKO ISTOTNEJ ZMIANY POLITYCZNEJ W ORGANACH JEDNOSTEK SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Radni – członkowie podstawowego organu stanowiącego Gminy – wybierani są w wyborach powszechnych, dlatego też na decyzje ekonomiczne oraz finansowe podejmowane przez jednostkę mogą wpływać czynniki zarówno polityczne, jak i społeczne.

2) RYZYKO INSTYTUCJONALNE

Związane jest z możliwością wprowadzenia zmian regulacji prawnych i podatkowych mających bezpośredni wpływ na kształtowanie się poziomu dochodów jednostek samorządu terytorialnego.

3) RYZYKO POGORSZENIA SYTUACJI SAMORZĄDÓW NA SKUTEK ZWIĘKSZENIA ICH ZADAŃ

Realizacja nowych zadań wiąże się ze zwiększonymi nakładami środków finansowych na bieżące funkcjonowanie. W ślad za nowymi zadaniami powinny być przekazywane środki na ich finansowanie. Jak pokazuje praktyka bardzo często wydatki na przekazywane zadania są niedoszacowane przez państwo.

4) RYZYKO NIESTABILNOŚCI GOSPODARCZEJ I POLITYCZNEJ

Wiąże się z pogorszeniem ogólnej sytuacji gospodarczej kraju lub regionu, wzrostem inflacji oraz bezrobocia. W rezultacie zjawiska te wpływają na dochody czerpane z podatków i opłat.

5) RYZYKO BRAKU ZAKŁADANYCH ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA

Występuje w przypadku finansowania długookresowych inwestycji środkami obcymi np. z funduszy pomocowych.

6) RYZYKO PRZESZACOWANIA DOCHODÓW BUDŻETU

Przygotowywanie budżetu od strony dochodów może opierać się na zbyt optymistycznych założeniach. W rezultacie niższe wpływy przy ustalonych wyższych wydatkach skutkują powstaniem lub zwiększeniem deficytu budżetowego, co może doprowadzić do zaburzeń płynności finansowej.

7) RYZYKO NADZWYCZAJNEGO ZWIĘKSZENIA WYDATKÓW BUDŻETU

Jednostki tworzą rezerwy na nieprzewidziane w budżecie wydatki. Może się okazać, że wystąpi nieplanowany wzrost wydatków przekraczający poziom utworzonej rezerwy (np. związanych z klęską żywiołową). Wówczas pokrycie tych wydatków może nastąpić poprzez zmniejszenie innych wydatków lub też zwiększenie zadłużenia.

8) RYZYKO KURSOWE

Występuje w przypadku jednostek, które zaciągnęły zobowiązania indeksowane dla walut obcych.

9) RYZYKO ZMIANY STAWEK PODATKÓW POŚREDNICH

Jednostki samorządu terytorialnego mogą ponosić ryzyko zwiększenia stawek podatków pośrednich, w tym stawek podatku od towarów i usług.

Na gruncie obowiązującego stanu prawnego jednostki samorządu terytorialnego mają ograniczone prawo do pomniejszenia podatku należnego o podatek naliczony. Powoduje to, iż ponoszą one ekonomiczny ciężar podatku od towarów i usług.

10) RYZYKO STÓP PROCENTOWYCH

Obligacje, kredyty i część pożyczek oprocentowane są według zmiennych stawek WIBOR, które zmieniają się zarówno w ciągu roku, jak i w poszczególnych latach.

Na ustalenie wielkości stawek WIBOR pośredni wpływ ma poziom inflacji, dlatego też samorząd powinien wziąć pod uwagę ryzyko związane ze zmianami inflacyjnymi. Zmniejszenie poziomu inflacji powodować może zmniejszenie poziomu WIBOR-u, i tym samym będzie wywierać wpływ na poziom obsługi zadłużenia. To samo ryzyko dotyczy zobowiązań zaciągniętych w zagranicznych bankach, z oprocentowaniem opartym o EURIBOR lub LIBOR.

11) RYZYKO ZMIAN LEGISLACYJNYCH

Jest to ryzyko związane z możliwym występowaniem zmian prawnych dotyczących samorządów terytorialnych. Jako przykład należy tutaj wymienić Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 28.12.2011 roku w sprawie szczegółowego sposobu klasyfikacji tytułów dłużnych zaliczanych do państwowego długu publicznego (Dz. U. z 2011 r. Nr 298, poz. 1767). W wyniku tego rozporządzenia klasyfikacja ta uległa poszerzeniu, co dla wielu samorządów oznaczało konieczność zakwalifikowania do długu wielu tytułów dotychczas jako dług nieuznawanych.

12) RYZYKO ZMIANY KONIUNKTURY

Ryzyko dotyczące jednostek, których dochody są w znacznym stopniu uzależnione od koniunktury, np. turystycznej, której wahania mogą powodować destabilizację dochodów.

Oprócz wyżej wymienionych ryzyk jednostka może borykać się z innymi, trudnymi do przewidzenia i określenia zagrożeniami, które są związane z jej specyfiką np. w przypadku gmin typowo turystycznych lub typowo przemysłowych etc.

Jednostka posiadając wiedzę na temat danego samorządu powinna w odpowiedni sposób oraz w możliwie największym stopniu podjąć działania mające na celu rozproszenie występujących ryzyk np. ryzyko pogorszenia sytuacji samorządów na skutek zwiększenia ich zadań. Władze Gminy powinny zatem zwracać uwagę na realizację nowych zadań, które wiążą się ze zwiększonymi nakładami środków finansowych na bieżące funkcjonowanie. W ślad za nowymi zadaniami powinny być przekazywane środki na ich finansowanie.

7.8.2. ZESTAWIENIE DOCHODÓW GMINY W LATACH 2016 - 2020

Niniejszy punkt stanowi przedstawienie danych historycznych oraz ich analizę. Proces analizy dochodów jest niewątpliwie procesem wielowątkowym i złożonym. Podejmowanie działań zmierzających do ustalenia dochodów jest nieodzownym elementem corocznego tworzenia budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Poniższe tabele i wykresy przedstawiają kształtowanie się wykonanych dochodów Miasta i Gminy Wieliczka w latach 2016-2020.

Tabela nr 47 Dochody Gminy w latach 2016-2020 (dane w PLN)

Dochody	2016	2017	2018	2019	2020
Wpływy z podatków	**1153371,86**	**1392129,30**	**2090943,08**	**2248924,18**	**2226548,61**
Podatek rolny	341586,53	485954,78	650986,12	708719,76	659595,33
Podatek leśny	70447,13	84787,74	85399,56	78011,87	86328,58
Podatek od nieruchomości	661778,30	728694,78	1304901,40	1391860,55	1424597,70
Podatek od środków transportowych	39574,00	43037,00	25546,00	33096,00	28821,00
Podatek od spadków i darowizn	10567,90	0,00	0,00	0,00	0,00
Podatek od czynności cywilnoprawnych	29408,00	49645,00	24100,00	37226,00	27196,00
Wpływy z karty podatkowej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Wpływy z opłat	**47655,54**	**593144**	**611670**	**621934**	**602707**
Oplata skarbowa	14230,00	13924,00	12269,00	11750,00	13779,00
Opłaty eksploatacyjne	9130,55	2418,40	3031,81	2182,06	5429,19
Opłaty za zezwolenia na sprzedaż alkoholu	24294,99	576751	592790	596513	583486
opłaty za koncesje i licencje	0,00	50	3578	11489	13
Udział w podatkach budżetu państwa	**624686,73**	**663184**	**656973,72**	**762030,42**	**823520**
Pod. dochodowy od osób fizycznych	626302,00	661637,00	651871,00	755751,00	819681,00
Pod. dochodowy od osób prawnych	-1615,27	1546,89	5102,72	6279,42	3838,71
Dochody z majątku	**754591,48**	**663184**	**656974**	**762030**	**823520**
Odsetki	**28318,23**	**157302**	**152526**	**106151**	**172213**
Od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat	3082,62	114620	84741	106109	76277
Pozostałe odsetki	25235,61	42682	67784,6	42	95937
Pozostałe dochody	**48840,25**	**132265**	**6230145**	**7035602**	**5936235**
Grzywny, mandaty i kary pieniężne	1200,00	1200	3000	1591	9
Wpływy z usług	10698,83	122449	316450	110408	142476
Inne dochody	36941,42	8616	5910695	6923603	5793749
Subwencje z budżetu państwa	**5692714,00**	**18277495**	**18601556**	**19034226**	**20568135**
Subwencja podstawowa	2206005,00	0	0	0	0
Subwencja oświatowa	3486709,00	18277495	18601556	19034226	20568135
Dotacje celowe z budżetu państwa	**3508522,70**	**6566424**	**6049908**	**6613574**	**6975715**
Dotacje celowe na zadania własne i zlecone	3508522,70	6566424	6049908	6613574	6975715
Środki na inwestycje	**12654,04**	**21951**	**20959**	**29255**	**39958**
z budżetu państwa	12654,04	21951	20959	29255	39958
DOCHODY RAZEM	**11871354,83**	**28467078**	**35071654**	**37213727**	**38168551**

Źródło: Opracowanie własne

Kolejna tabela przedstawia analizę dochodów Gminy w latach 2016-2020. Analiza została przeprowadzona na poziomie szczegółowości obejmującym paragrafy. Wartości dochodów dla poszczególnych paragrafów zostały zestawione w kolejności chronologicznej dla lat. Następnie została policzona ich średnia arytmetyczna w całym badanym okresie. Dla tak wyznaczonych średnich, analizę przeprowadzono według zasady Pareto, która mówi, że za ok. 80% wszystkich skutków odpowiada 20% przyczyn. Istota metody opiera się na pracy włoskiego ekonomisty żyjącego na przełomie XIX i XX wieku Vilfredo Pareto, który w 1897 roku zbadał zamożność włoskiego społeczeństwa. Zaobserwował, że 20% rodzin we Włoszech posiada aż 80% bogactwa tego kraju. Stwierdzając występowanie tego nierównomiernego rozkładu również w innych sytuacjach, Pareto sformułował zasadę znaną obecnie jako reguła 80/20. Mówi ona, że występowanie osiemdziesięciu procent typów zdarzeń można zaobserwować w niewielkim, zaledwie dwudziestoprocentowym fragmencie możliwych okoliczności. Jednak powyższa zasada nie zawsze działa z idealną precyzją, jeżeli chodzi o proporcje, natomiast ogólnym jej podsumowaniem jest fakt, iż mała część ze wszystkich przyczyn odpowiada za większą część rezultatu. Prowadzi to do wniosku, że niższymi nakładami środków i mniejszym wysiłkiem, skierowanymi na determinujący obszar, można osiągnąć równie znaczące efekty. Zasada Pareto najczęściej wykorzystywana jest do analizy budżetów.

Analizując poniższą tabelę można stwierdzić, że już pierwsze trzy pozycje dochodów odpowiadają za około 73% ogólnej ich wartości. Podstawowym dochodem Gminy jest podatek od nieruchomości oraz udział w podatku dochodowym od osób fizycznych.

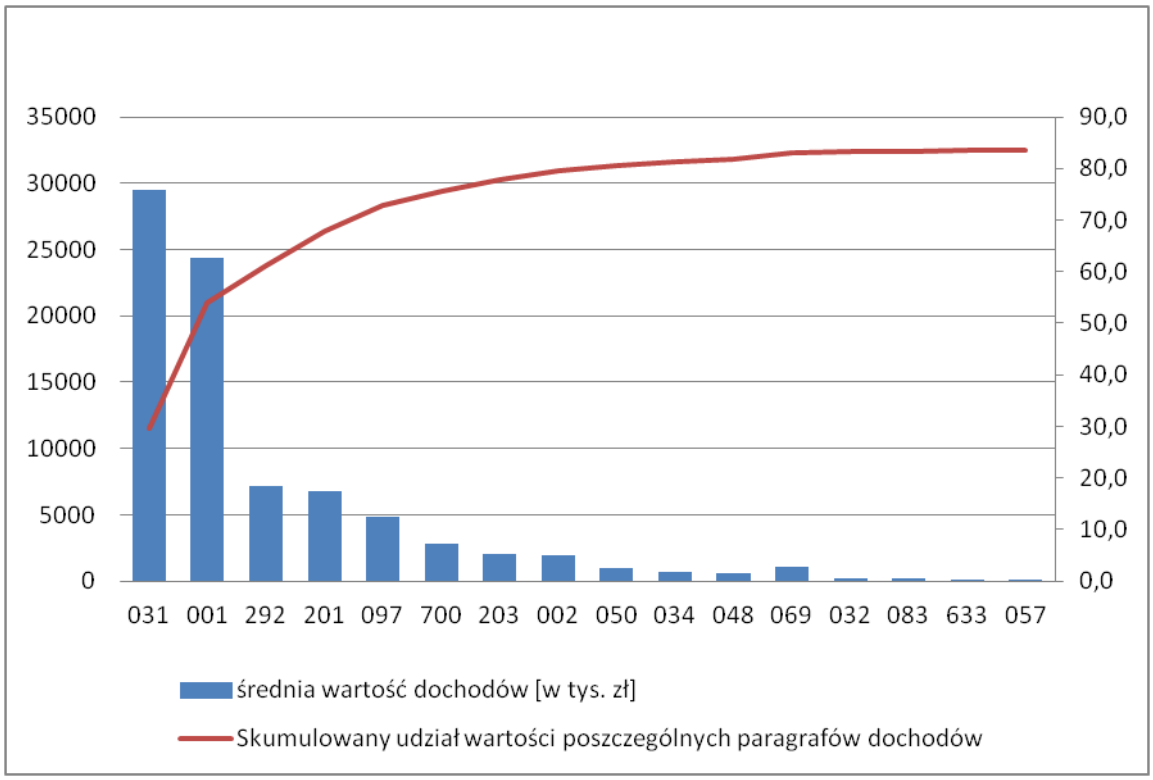
Tabela nr 48 Analiza dochodów Gminy w latach 2016-2020 (dane w PLN)

lp	Par	Dochody	średnia wartość dochodów	2016	2017	2018	2019	2020
1	031	Podatek od nieruchomości	29512818	30006418	29634226	30212453	28954667	28756325
2	001	Pod. dochodowy od osób fizycznych	24376142	22046656	22661034	23710371	25866791	27595859
3	292	Subwencje z budżetu państwa	16434825	5692714	18277495	18601556	19034226	20568135
5	097	Wpływy z różnych dochodów	4804768	5387179	8616	5910695	6923603	5793749
6	700	Wpływy ze sprzedaży składników majątkowych	2858127	2374417	1480766	4417388,9	3191326	2826738
7	203	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin)	2080241	377670	122710	2564447	3463838	3872539
8	002	Pod. dochodowy od osób prawnych	1905636	1028639	1595346	2051039	1600939	3252215
9	050	Podatek od czynności cywilnoprawnych	947933	816217	986519	793620	855884	1287424
10	034	Podatek od środków transportowych	741387	864986	889510	253052	842740	856647
11	048	Wpływy z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych	583947	570192	576751	592790	596513	583486
12	069	Wpływy z róznych opłat	1037278	908510	891284	1300044	973349	1113206
13	032	Podatek rolny	252950	157118	305917	316641	251875	233200
14	083	Wpływy z usług	201199	314211	122449	316450	110408	142476
15	633	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację inwestycji i zakupów inwestycyjnych własnych gmin (związków gmin)	26196	18855	21951	20959	29255	39958
16	057	Grzywny, mandaty i kary pieniężne	1762	3000	1200	3000	1591	19

Źródło: Opracowanie własne

Ww. dane przedstawiono graficznie na poniższym wykresie. Wykres ma postać tzw. diagramu Pareto, umożliwiającego łatwą hierarchizację i graficzne odwzorowanie źródeł stanowiących dochód budżetu Gminy. Wykres prezentuje dominację wpływów przede wszystkim z podatku od nieruchomości (około 30%), a także podatku dochodowego od osób fizycznych (około 24%). Łącznie ww. dwa źródła stanowią około 54% dochodów. Razem z subwencjami z budżetu Państwa, jest to już około 73% dochodów. Należy podkreślić, iż wśród najważniejszych dla Gminy kategorii dochodów ten najwyższy udział mają te, na które Gmina ma bezpośredni lub pośredni wpływ tj. podatek od nieruchomości oraz podatek dochodowy od osób fizycznych.

Schemat nr 33 Analiza dochodów Gminy w latach 2016-2020



Źródło: Opracowanie własne

Podstawowe źródła dochodów Gminy, które zostały przedstawione w poniższej tabeli, można skumulować w większe grupy. W kolejnych tabelach zostały przedstawione dochody z uwzględnieniem tych grup, a mianowicie dochodów bieżących i majątkowych. W kolejnej tabeli w ujęciu wartościowym w złotówkach, natomiast kolejnej tabeli - w ujęciu procentowym, jako struktura dochodów, a także jako dynamika zmian w analizowanych latach.

Tabela nr 49 Zestawienie dochodów Gminy w latach 2016-2020 (dane w PLN)

	2016	2017	2018	2019	2020
Dochody bieżace	**645993335**	**659989926**	**93512031**	**96661003**	**101392407**
subwencje i doatacje	**25022303**	**27067596**	**27861905**	**29693448**	**32113960**
Subwencje ogółem	17029620	18718462	19247550	19616036	21265707
Dotacje i śr. pozabudżetowe na zadania bieżące	7992683	8349134	8614355	10077412	10848253
dochody własne	**62097103**	**63292233**	**65650114**	**66967544**	**69278436**
Wpływy z podatków i opłat	56319960	57473349	59447624	59933533	63300185
Pozostałe dochody	5777143	5818884	6202490	7034011	5978251
Dochody majątkowe	**7124635**	**7626043**	**11468691**	**6275084**	**4414102**
Wpływy z przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności	23793	55385	75448	265188	40455
dotacje i środki przeznaczone na inwestycje	4726425	6089892	6975854,12	2818571	1546909
Wpływy ze sprzedaży składników majątkowych	2374417	1480766	4417388,93	3191326	2826738
DOCHODY RAZEM:	**653117969**	**667615968**	**104980722**	**102936088**	**105806509**

Źródło: Opracowanie własne

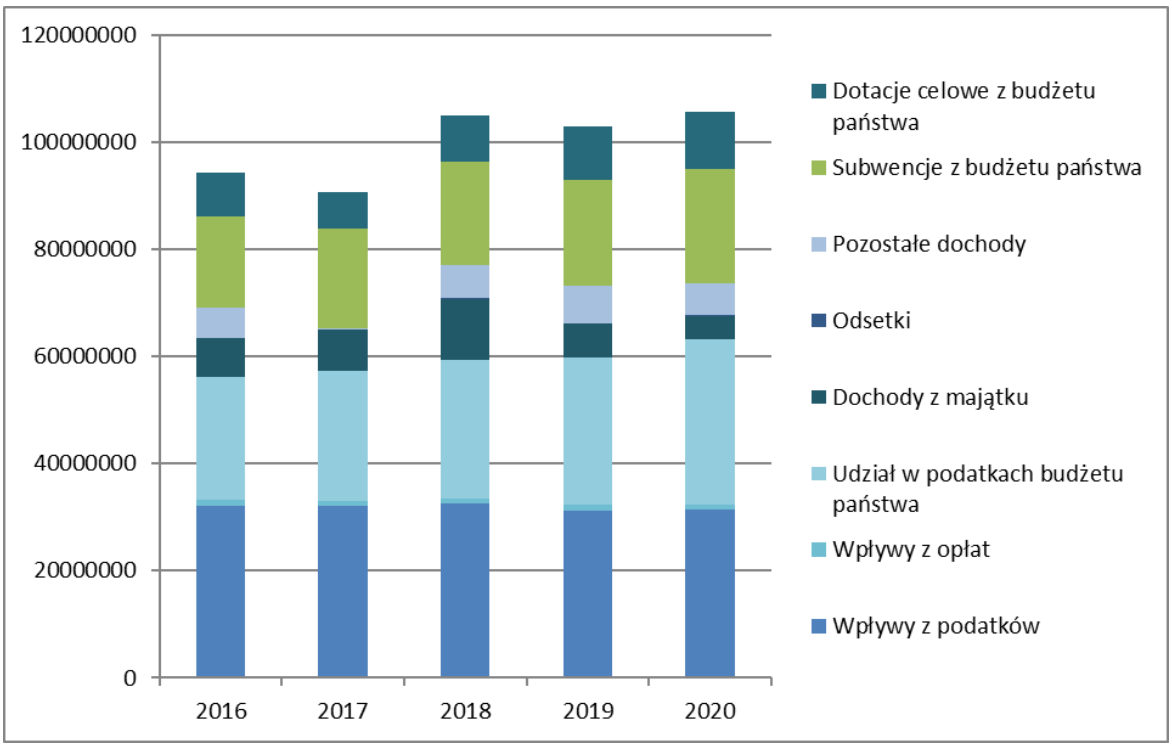
Tabela nr 50 Struktura dochodów Gminy w latach 2016-2020 [dane w %]

	2016	2017	2018	2019	2020
Dochody bieżace	**92,4**	**92,2**	**89,1**	**93,9**	**95,8**
subwencje i doatacje	26,6	27,6	26,5	28,8	30,4
dochody własne	65,9	64,6	62,5	65,1	65,5
Dochody majątkowe	**7,56**	**7,78**	**10,92**	**6,10**	**4,17**
DOCHODY RAZEM:	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**

Źródło: Opracowanie własne

Powyższa tabela w sposób najpełniejszy obrazuje relację dwóch grup dochodów bieżących: dochodów własnych oraz subwencji i dotacji. Należy zauważyć stale przeważającą grupę dochodów własnych, czyli takich, na które Gmina ma co najmniej pośredni wpływ, co świadczy o dużej finansowej samodzielności Gminy. Pozytywnym zjawiskiem jest również zwiększająca się przewaga grup dochodów własnych.

Schemat nr 34 Dochody Gminy w latach 2016-2020



Źródło: Opracowanie własne

Dochody Gminy na przestrzeni ostatnich pięciu lat kształtują się w sposób dość regularny. W latach 2016-2020 obserwowano wzrost dochodów ogółem z dynamiką rzędu 12% w stosunku do roku 2016. Rosły dochody bieżące, z kolei obniżał się udział dochodów majątkowych w dochodach ogółem. W strukturze dochodów Gminy obserwujemy dwie dominujące grupy. Pierwszą stanowią dochody bieżące własne, z przeciętnym udziałem wynoszącym 65%. Drugą grupą są subwencje i dotacje bieżące, które w badanym okresie stanowiły średnio 30% wszystkich dochodów. Łącznie obie te grupy tworzą w całości dochody bieżące Gminy, które razem stanowiły w latach 2016-2020 średnio 92,7% dochodów ogółem. Pozostałe 7,3% stanowiły dochody majątkowe (przekształcenie oraz sprzedaż

majątku, a także dotacje na inwestycje). Warto tutaj zwrócić uwagę na bardzo niewielki udział tej grupy w całości dochodów.

WNIOSKI:
Stwierdza się stały wzrost dochodów bieżących Gminy zasadniczo od 2014 roku, a ponadto w budżecie Gminy dominuje udział środków własnych, co jest bardzo pozytywnym zjawiskiem. W tak korzystnej sytuacji należy brać pod uwagę ryzyko przeszacowania dochodów budżetu, co oznacza, że przygotowywanie budżetu od strony dochodów nie może opierać się na zbyt optymistycznych założeniach. W rezultacie niższe wpływy przy ustalonych wyższych wydatkach skutkują powstaniem lub zwiększeniem deficytu budżetowego, co może doprowadzić do zaburzeń płynności finansowej.

7.8.3. ZESTAWIENIE WYDATKÓW GMINY W LATACH 2016 - 2020

Analogicznie jak dochody, przeanalizowano wydatki Gminy w okresie 2016-2020. Jednak ze względu na bardzo dużą różnorodność paragrafów klasyfikacji wydatków, rozpatrywano je na poziomie szczegółowości obejmującym działy. Wyliczenia umożliwiające analizę wydatków, według stosowanej już zasady Pareto, prezentują kolejne tabele i wykres/

Tabela nr 51 Analiza wydatków Gminy w latach 2016-2020

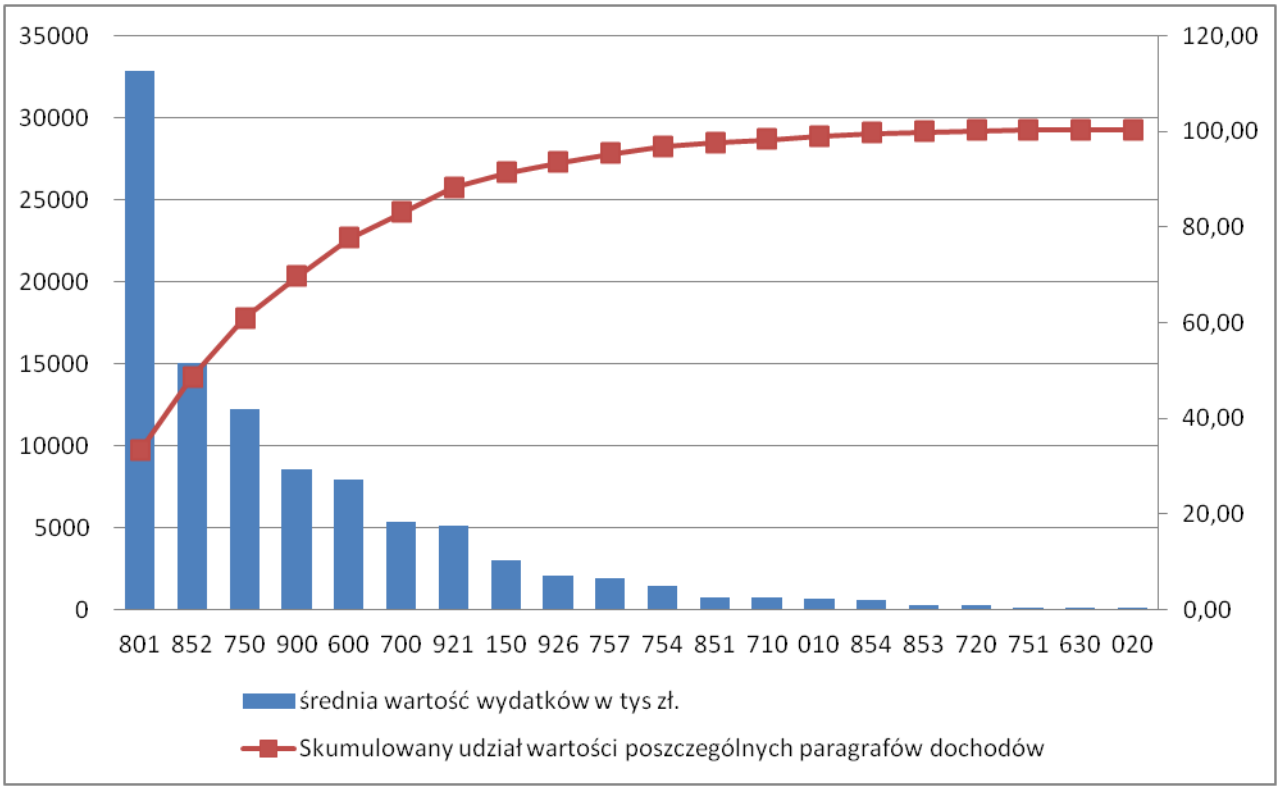
Par.	Dział klasyfikacji budżetowej	średnia wartość wydatków	Skumulowany udział wartości poszczególnych paragrafów dochodów	% całości wydatków	2016	2017	2018	2019	2020
801	Oświata i wychowanie	32865400	33,29	33,29	31600000	32600000	32600000	33300000	34227000
852	Pomoc społeczna	15003519	48,49	15,20	14400000	14400000	14900000	15300000	16017595
750	Administracja publiczna	12251599	60,90	12,41	12200000	12800000	11900000	12200000	12157996
900	Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	8579114	69,60	8,69	7000000	9400000	10400000	7800000	8295568
600	Transport i łączność	7954636	77,65	8,06	7100000	8400000	7500000	8600000	8173178
700	Gospodarka mieszkaniowa	5317583	83,04	5,39	12200000	2200000	3200000	4700000	4287916
921	Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	5113465	88,22	5,18	5200000	5000000	4800000	5600000	4967326
150	Przetwórstwo przemysłowe	3024670	91,29	3,06	173800	3500000	8600000	1800000	1049548
926	Kultura fizyczna i sport	2082367	93,40	2,11	2400000	1800000	1900000	2200000	2111837
757	Obsługa długu publicznego	1908841	95,33	1,93	2200000	2900000	2000000	1400000	1044203
754	Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	1460304	96,81	1,48	1100000	1300000	953600	986000	2961919
851	Ochrona zdrowia	768180	97,59	0,78	675200	815600	697600	827300	825200
710	Działalność usługowa	701644	98,30	0,71	1100000	565200	457200	708800	677020
010	Rolnictwo i łowiectwo	678071	98,98	0,69	58900	1200000	685600	1400000	45857
854	Edukacyjna opieka wychowawcza	610184	99,60	0,62	618600	583800	629900	580900	637718
853	Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej	289278	99,90	0,29	379000	419400	244800	234300	168889
720	Informatyka	266939	100	0,27	195200	38000	607500	275300	218695
751	Urzędy naczelnych organów władzy państwowej	118689	100	0,12	66600	7000	8800	254100	256943
630	Turystyka	22349	100	0,02	64000	14500	6300	8900	18045
020	Leśnictwo	13894	100	0,01	10600	14900	13000	9000	21968
Razem:					**98405500**	**97884000**	**101468700**	**97637300**	**98164421**

Źródło: Opracowanie własne

Z danych przedstawionych powyżej wynika, iż w Mieście i Gminie Wieliczka szczególnie jeden dział determinuje poziom wydatków. Jest nim *Oświata i wychowanie*, która pochłania ponad 34% wydatków. Drugim pod względem wielkości wydatków jest dział *Pomoc społeczna*, który pochłania około 15%. Znaczącym pod względem wielkości jest także dział *Administracja publiczn*a, stanowiący około 13% wydatków ogółem. Tak wysoki poziom wydatków w tych działach jest jednak typowy dla samorządów gminnych, ponieważ wynika z ustawowo powierzanych im zadań. Łącznie ww. trzy pierwsze działy to około 61% całego

budżetu Gminy. Natomiast kolejne pozycje stanowią udział rzędu od około 9% i mniej. Omawianą sytuacją prezentuje poniższy wykres.

Schemat nr 35 Analiza wydatków Gminy w latach 2016-2020



Źródło: Opracowanie własne

W kolejnym etapie analizy, w celu zwiększenia przejrzystości, wyodrębniono pojawiające się w ramach działów grupy wydatków. Są to: dotacje i subwencje, wynagrodzenia i składki od nich naliczane, świadczenia na rzecz osób fizycznych, remonty, zakup energii, materiałów i wyposażenia oraz usług, pozostałe wydatki bieżące, odsetki od pożyczek, kredytów i papierów wartościowych oraz wydatki majątkowe. Dane te prezentują poniższe tabele.

W poniżej tabeli przedstawiono strukturę wydatków Gminy Wieliczka w latach 2016 – 2020.

Tabela nr 52 Struktura wydatków Gminy w latach 2016-2020

	2016	2017	2018	2019	2020
Wydatki bieżace	**81,52**	**84,84**	**79,48**	**84,32**	**85,92**
Wynagrodzenia i składki od nich naliczane	36,00	38,25	35,67	37,62	38,59
Świadczenia na rzecz osób fizycznych	10,29	9,96	9,98	11,06	11,32
wydatki związane z realizacją zadań statutowych	20,47	21,08	19,26	20,53	20,67
dotacje na zadania bieżące	11,75	11,57	11,92	12,97	13,97
wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art.5 ust. 1 pkt.2 i 3, w części związanej z realizacją zadań jst	0,74	0,99	0,65	0,69	0,31
obsługa długu jst	2,27	2,99	2,00	1,46	1,06
Wydatki majątkowe	**18,48**	**15,16**	**20,52**	**15,68**	**14,08**
inwestycje i zakupy inwestycyjne	15,86	15,05	20,42	13,33	12,50
zakup i objęcie akcji i udziałów	0,22	0,10	0,10	2,35	1,58
wydatki na dotację celową na pomoc finansową udzielaną między jst na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych	2,40	0,00	0,00	0,00	0,00
WYDATKI RAZEM:	**100,00**	**100,00**	**100,00**	**100,00**	**100,00**

Źródło: Opracowanie własne

Wydatki bieżące mają zazwyczaj charakter powtarzalny i liniowy. W badanym okresie stanowiły one od 81,5% do 86% wydatków ogółem, co oznacza, że pozostałe 14% do 18,48% to wydatki majątkowe, przeznaczane na inwestycje.

W strukturze wydatków bieżących należy zauważyć niezmiennie dominującą grupę wynagrodzeń i składek od nich naliczanych – średnio 37%. Dominacja ta to typowe zjawisko dla samorządów w Polsce.

Wydatki majątkowe średnio stanowiły 16,78% wszystkich wydatków, co oznacza umiarkowany udział. Łącznie w latach 2016-2020 zrealizowano inwestycje o wartości 83,23 mln PLN. Analiza dynamiki wykazuje, iż wydatki bieżące charakteryzują się podobną stopą wzrostu jak dochody bieżące, co w zderzeniu z dynamiką dochodów bieżących oznacza, że zasoby finansowe Gminy na przestrzeni 5 analizowanych lat uległy niewielkiemu wzrostowi. Wydatki na wynagrodzenia wzrosły w latach 2016-2020 o 4%, co z uwagi na udział wydatków oświatowych w budżecie Gminy, było prawdopodobnie wynikiem realizacji realizacją przepisów ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku – Karta Nauczyciela (Dz. U z 2006 r. nr 97, poz. 674, z późn. zm.), tj. między innymi ustawowym wzrostem wysokości minimalnych stawek wynagrodzeń zasadniczych nauczycieli.

WNIOSKI:

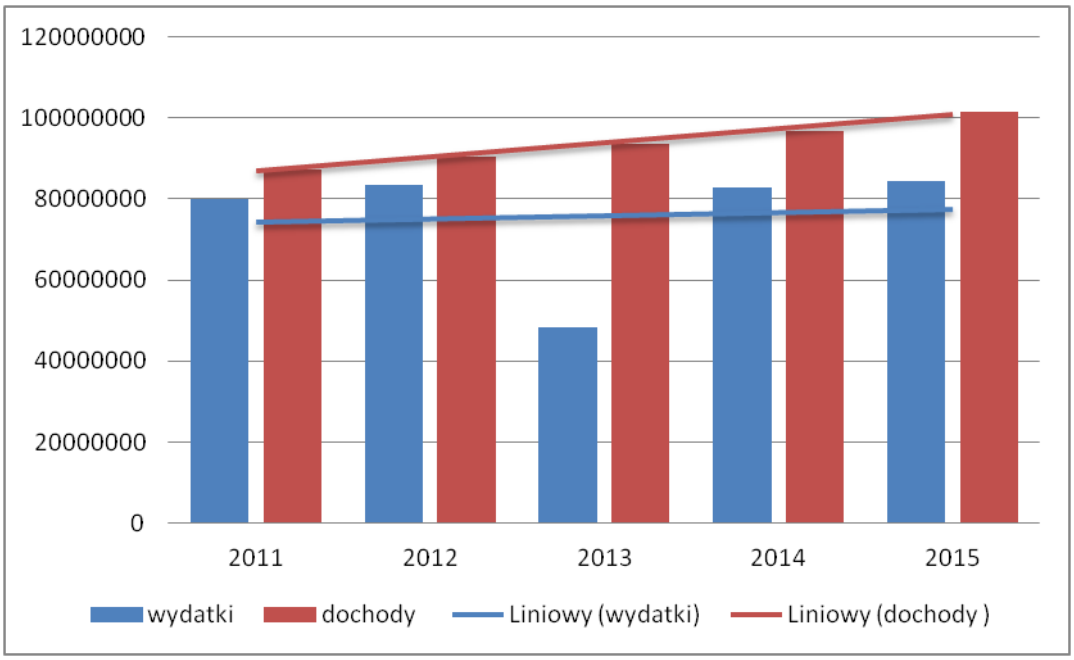
Stwierdzono, iż suma wydatków z budżetu Miasta i Gminy Wieliczka w 2015 roku wyniosła 98,2 mln złotych, co daje 2,9 tys. złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost wydatków o 0.4% w porównaniu do roku 2014. Największa część budżetu gminy - 34.9% została przeznaczona na Dział 801 - Oświata i wychowanie. Dużą część wydatków z budżetu przeznaczona została na Dział 852 - Pomoc społeczna (16.3%) oraz na Dział 750 - Administracja publiczna (12.4%). Wydatki inwestycyjne stanowiły 12,3 mln złotych, czyli 12,5% wydatków ogółem. Gmina może tworzyć rezerwy na nieprzewidziane w budżecie wydatki. Może się okazać, że wystąpi nieplanowany wzrost wydatków przekraczający poziom utworzonej rezerwy (np. związanych z klęską żywiołową). Wówczas pokrycie tych

wydatków może nastąpić poprzez zmniejszenie innych wydatków lub też zwiększenie zadłużenia.

7.8.4. ZESTAWIENIE RELACJI MIĘDZY DOCHODAMI I WYDATKAMI GMINY W LATACH 2016 – 2020

Analizując wzajemne relacje między dochodami i wydatkami, można wykazać pozytywne i negatywne trendy w dysponowaniu zasobami Gminy. Ponadto połączenie wskaźników strukturalnych z analizą dynamiki zmian, pomaga przedstawić ogólny obraz sytuacji budżetu danej jednostki samorządu terytorialnego. Zestawienie wzajemnych zależności między analogicznymi grupami dochodów i wydatków przedstawia wykres.

Schemat nr 36 Poziom i dynamika dochodów oraz wydatków bieżących w latach 2016-2020



Źródło: Opracowanie własne

Na powyższym wykresie można zauważyć, że choć dochody bieżące charakteryzowały się podobną dynamiką jak wydatki bieżące, to od 2018 roku dochody bieżące rosną nieco szybciej, aniżeli wydatki. W efekcie poziom nadwyżki bieżącej, która określa ilość środków do wykorzystania na inwestycje i spłatę zobowiązań, jest w 2020 roku na wyższym poziomie niż w roku 2016. Linia trendu zaznaczone na wykresie, oznaczające liniowy trend odpowiednio dochodów bieżących oraz wydatków bieżących, delikatnie rozchylają się. Oznacza to, że dochody bieżące mają większy potencjał do wzrostu.

7.8.4.1. WOLNE ŚRODKI OPERACYJNE

Wysokość wolnych środków finansowych wskazuje na zdolność jednostki do regulowania zobowiązań wynikających z zaciągniętych kredytów i pożyczek, a więc do spłaty rat kapitałowych i odsetek, a także na zdolność do samodzielnego finansowania inwestycji.

Dla celów niniejszej analizy przyjęto kategorię "wolnych środków operacyjnych" jako różnicę:

- dochody bieżące – wydatki bieżące bez obsługi długu
- dochody bieżące = dochody ogółem - dochody majątkowe
- wydatki bieżące = wydatki ogółem - wydatki majątkowe

Tabela nr 53 Poziom wolnych środków operacyjnych Gminy w latach 2016-2020 (dane w PLN)

	2016	2017	2018	2019	2020
1. Dochody bieżące	645 993 335	659 989 926	93 512 031	96 661 003	101 392 407
2. Wydatki bieżące bez obsługi długu	77 706 454	80 612 754	46 392 358	81 300 534	83 299 421
3. Wolne środki operacyjne (1-2)	**568 286 881**	**579 377 172**	**47 119 673**	**15 360 469**	**18 092 986**

Źródło: Opracowanie własne

W latach 206-2020 poziom wolnych środków operacyjnych kształtował się w granicach od około 9,41 mln PLN w roku 2011 do 18,09 mln PLN w 2020 roku. Przeciętnie w latach 2016-2020 wolne środki operacyjne wyniosły aż 19,95 mln PLN. Z doświadczenia wynika, iż samorząd dążący do rozwoju powinien osiągać poziom co najmniej 10%, zatem wyniki Gminy są bardzo korzystne. Gmina posiada bardzo dużą zdolność samofinansowania się.

Poniżej przedstawiono najważniejsze planowane inwestycje infrastrukturalne Miasta i Gminy Wieliczka, które są w trakcie realizacji lub dopiero zostaną rozpoczęte i zrealizowane do roku 2030, a które zostały uwzględnione w Wieloletniej Prognozie Finansowej, na podstawie Uchwały Nr XXXII/408/2021 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 18 czerwca 2021 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXV/327/2020 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 14 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieliczka.

Tabela nr 54 Wykaz przedsięwzięć według WPF

Lp.	Nazwa i cel	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe
			od	do	
1	Budowa kanalizacji w Gminie Wieliczka - etap IV w ramach POIiŚ -	Urząd Miasta i Gminy Wieliczka	2014	2023	117 676 698,47
2	Budowa ścieżek rowerowych i parkingów P&R w Węgrzcach Wielkich i Kokotowie na terenie gminy Wieliczka -	Urząd Miasta i Gminy Wieliczka	2016	2022	7 541 001,00

3	Organizacja transportu metropolitalnego gminy Wieliczka poprzez zakup niskoemisyjnych autobusów oraz budowę i integrację infrastruktury komunikacyjnej	Urząd Miasta i Gminy Wieliczka	2016	2021	29 139 233,57
4	Budowa,przebudowa dróg lokalnych zapewniających bezpośrednie połączenie z terenami inwestycyjnymi na terenie Gminy Wieliczka	GMINNY ZARZĄD DRÓG	2016	2021	12 761 849,42
5	Budowa Punktu Selektywnego Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK) na terenie gminy Wieliczka	Urząd Miasta i Gminy Wieliczka	2016	2021	2 604 932,00
6	Utworzenie i rozbudowa Stref Aktywności Gospodarczej (SAG) wraz z odpowiednią infrastrukturą w gminie Wieliczka -	Urząd Miasta i Gminy Wieliczka	2016	2021	27 554 896,08
7	Projekt zintegrowany LIFE w zakresie wdrażania Programu ochrony powietrza dla województwa małopolskiego	Urząd Miasta i Gminy Wieliczka	2016	2021	566 186,10
8	Ekopartnerzy na rzecz słonecznej energii Małopolski -	Urząd Miasta i Gminy Wieliczka	2018	2022	142 863,24
9	Dokapitalizowanie Spółki "Solne Miasto" jako rekompensata umowy wykonawczej	Urząd Miasta i Gminy Wieliczka	2020	2027	18 843 000,00
10	Wymiana kotłów i pieców w indywidualnych gospodarstwach domowych na terenie Gminy Wieliczka - etap II -	Urząd Miasta i Gminy Wieliczka	2020	2022	6 652 700,00

11	Realizacja projektu pn.EKOTEAM -	Urząd Miasta i Gminy Wieliczka	2020	2023	1 299 719,00
12	Przeciwdziałanie klęskom żywiołowym w mieście Wieliczka	Urząd Miasta i Gminy Wieliczka	2021	2023	29 328 000,00

Źródło: Załącznik Nr 2 do Uchwały Nr XXXII/408/2021 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 18 czerwca 2021 r.

Wykazane powyżej wydatki zostaną poniesione do 2027 roku oraz ujęte w budżetach Miasta i Gminy Wieliczka na kolejne lata. Ich łączna wartości przedstawiona w tabeli wynosi 254.111.078,88 PLN.

W większości wydatki te dotyczą finansowania przez gminę dalszej budowy kanalizacji (ok 46%), przeciwdziałania klęskom żywiołowym w mieście Wiliczka (ok 11,5%), organizacji transportu metropolitalnego gminy (ok 11%) oraz rozbudowy Strefy Aktywności Gospodarczej (SAG) wraz z odpowiednią infrastrukturą (ok 11%).

WNIOSKI:

Stwierdzono, iż:

1. Gmina zrealizowała umiarkowaną ilość inwestycji, dostosowując ich skalę do swoich możliwości finansowych. Inwestycje te były w dużej części finansowane ze środków własnych.
2. Gmina osiągnęła dobre rezultaty w zakresie limitu z art. 243 ustawy o finansach publicznych, oznaczającego zdolność do obsługi długu.
3. Gmina posiada stabilną sytuację finansową.
4. Gmina chcąc kontynuować i wzmocnić działalność inwestycyjną, Gmina musi bacznie analizować kształtowanie się relacji dochody bieżące/wydatki bieżące, nie dopuszczając do wzrostu wydatków bieżących powyżej dynamiki dochodów bieżących.
5. Gmina posiada bardzo dużą zdolność samofinansowania się, co przełoży się na stabilną realizację zaplanowanych inwestycji przewidzianych zgodnie z przyjętą
6. Podkreśla się jednocześnie, iż Gmina funkcjonuje w sektorze finansów publicznych, na który nałożony jest szereg obostrzeń i ograniczeń, mających zagwarantować pewność i przewidywalność funkcjonowania, minimalizując ryzyko wystąpienia bankructwa, bądź konieczności likwidacji JST. W związku z tym zobowiązana jest m.in. do przestrzegania reguły zrównoważania działalności bieżącej z art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, która oznacza, że wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki. Wieliczka realizuje tę regułę.

7.9. BILANS TERENÓW PRZEZNACZONYCH POD ZABUDOWĘ

Studium sporządzane jest w oparciu o Uchwałę Nr XXVIII/341/2016 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wieliczka oraz wymogi ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r., poz. 977).

Na potrzeby Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wieliczka wykonane zostało opracowanie pn. Analiza potrzeb i możliwości rozwoju gminy Wieliczka – wg wymogów art. 10 ust. 1 pkt 7 lit. a-d oraz ust. 5-7 ustawy.

Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy.

Postępujący rozwój gminy i miasta Wieliczka a także znaczące zainteresowanie inwestorów terenami znajdującymi się w granicach gminy, spowodowały konieczność ustalenia takich kierunków rozwoju gminy, które pozwolą uzyskać oczekiwane wysokie standardy życia, przy uwzględnieniu stanu ładu przestrzennego i zasad jego ochrony oraz zrównoważonego rozwoju.

Potrzeba opracowania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Wieliczka wynika zarówno z przesłanek formalnych, merytorycznych jak i oczekiwań mieszkańców wnioskujących o nowe tereny budowlane.

Analiza potrzeb i możliwości rozwoju gminy, wykonana w oparciu o wymogi art. 10 ust. 1 pkt 7 lit. a-d oraz ust. 5-7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym miała na celu określenie polityki przestrzennej gminy.

Porównując maksymalne w skali gminy zapotrzebowanie na nową zabudowę mieszkaniową, usługową i produkcyjno – usługową, zgodnie z wymogami ustawy zawartymi w art. 10 ust. 5 pkt 4, w tabeli ujęto:

- powierzchnię użytkową zabudowy wynikającą z maksymalnego zapotrzebowania na nową zabudowę.
- powierzchnie użytkową zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, mieszkaniowej jednorodzinnej, usługowej i produkcyjno usługowej uzyskaną w wyniku szacowania chłonności w obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej w granicach jednostki osadniczej oraz powierzchnie użytkową zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, mieszkaniowej jednorodzinnej, usługowej i produkcyjno usługowej uzyskaną w wyniku szacowania chłonności w obszarach przeznaczonych pod zabudowę w planach miejscowych.

Tabela nr 55 Zestawienie powierzchni użytkowej zabudowy

podział na funkcje	**Maksymalne w skali gminy zapotrzebowanie na nową zabudowę** (w m^2 powierzchni użytkowej zabudowy)	**Suma powierzchni użytkowej zabudowy (w obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej i planach miejscowych** (w m^2 powierzchni użytkowej zabudowy)	**Różnica pomiędzy zapotrzebowaniem na nową zabudowę a powierzchniami wynikającymi z obliczeń chłonności** (w m^2 powierzchni użytkowej zabudowy)	
			w m^2	**w ha**
Zabudowa mieszkaniowa w obszarze miejskim (wariant I)	**188 236m^2**	**523 113 m^2**	**334 877 m^2**	**33,48 ha**
Zabudowa mieszkaniowa w obszarze wiejskim (wariant I)	297 768 m^2	**3 737 267 m^2**	**3 440 099 m^2**	**344, 00 ha**
Zabudowa mieszkaniowa w obszarze miejskim (wariant II)	199 456 m^2 398 912 m^{2*}	**539 492 m^2**	**340 036 m^2** **140 580 m^{2*}**	**34,00 ha**
Zabudowa mieszkaniowa w obszarze wiejskim (wariant II)	315 284 m^2 630 568 m^{2*}	**2 948 210 m^2**	**2 632 926 m^2** **2 317 642 m^{2*}**	**263 29 ha**
Zabudowa usługowa w obszarze miejskim	**56 470 m^2 (wariant I)** **89 330 m^2 (wariant II)** **119 673 m^{2*}**	**451 200 m^2**	**394 730 m^2 (wariant I)** **361 870 m^2 (wariant II)** **331 527 m^{2*}**	**39,47 ha (wariant I)** **36,18 ha (wariant II)**
Zabudowa usługowa w obszarze wiejskim	**59 836 m^2 (wariant I)** **94 585 m^2 (wariant II)** **189 170 m^{2*}**	**907 200m^2**	**847 364 m^2 (wariant I)** **812 615 m^2 (wariant II)** **718 030 m^{2*}**	**84,73 ha (wariant I)** **81, 26 ha (wariant II)**

Zabudowa produkcyjno – usługowa	**578 500 m^2**	**578 500 m^2**	**-**	**-**

perspektywa 30 letnia

Z powyższego zestawienia tabelarycznego wynika, iż założone maksymalne zapotrzebowanie w skali gminy na nową zabudowę mieszkaniową i usługową w perspektywie **do 2030 r. jest mniejsze** niż suma terenów przewidzianych pod zabudowę w jednostkach osadniczych i planach miejscowych.

Przy założeniu zwiększenia zapotrzebowania w stosunku do wyniku analiz nie więcej niż 30%, poszczególne powierzchnie maksymalnego zapotrzebowania na nową zabudowę zwiększa się w sposób następujący:

1) zabudowa mieszkaniowa w obszarze miejskim – wariant I – 244 706 m^2,
2) zabudowa mieszkaniowa w obszarze wiejskim – wariant I – 387 098 m^2,
3) zabudowa mieszkaniowa w obszarze miejskim – wariant II –259 292 m^2,
4) zabudowa mieszkaniowa w obszarze wiejskim – wariant II – 409 869 m^2,
5) zabudowa usługowa w obszarze miejskim – wariant I – 73 411 m^2,
6) zabudowa usługowa w obszarze wiejskim – wariant I – 77 786 m^2,
7) zabudowa usługowa w obszarze miejskim – wariant II – 116 129 m^2,
8) zabudowa usługowa w obszarze wiejskim – wariant II – 122 960 m^2.

Powyższe powierzchnie maksymalnego zapotrzebowania na poszczególne funkcje (tj. przy zwiększeniu zapotrzebowania o 30%) również nie pokrywają się z powierzchniami jakie mogą zostać zainwestowana na terenie gminy - dalej suma terenów przewidzianych pod zabudowę w jednostkach osadniczych i w planach miejscowych jest większa niż maksymalne zapotrzebowanie

W rozdziale 7 pn. Maksymalne w skali gminy zapotrzebowanie na zabudowę, określono maksymalne zapotrzebowania w skali gminy na nowa zabudowę dla wariantu II, p**rzyjmując perspektywę 30 letnią:**

1) dla zabudowy mieszkaniowej:
   a) w obszarze miejskim 398 912 m^2
   b) w obszarze wiejskim 630 568 m^2;
2) dla zabudowy usługowej:

Przyjmując perspektywę 30 letnią maksymalne w skali gminy zapotrzebowanie na nową zabudowę mieszkaniową wynosić będzie dla wariantu II w obszarze miejskim 398 912 m^2 i w obszarze wiejskim 630 568 m^2. W odniesieniu do tych wielkości maksymalne zapotrzebowanie na nową zabudowę usługową wynosić będzie:

- 119 673 m^2 w obszarze miejskim,
- 189 170 m^2 w obszarze wiejskim.

Zwiększając powyższe zapotrzebowanie, w wariancie II w perspektywie 30 letniej o 30% , poszczególne powierzchnie maksymalnego zapotrzebowania na nową zabudowę zwiększa się w sposób następujący:

1) zabudowa mieszkaniowa w obszarze miejskim – wariant II – 518 585 m^2,
2) zabudowa mieszkaniowa w obszarze wiejskim – wariant II – 819 738 m^2,
3) zabudowa usługowa w obszarze miejskim – wariant II – 155 574 m^2,
4) zabudowa usługowa w obszarze wiejskim – wariant II – 245 921 m^2.

Mając na uwadze procesy osuwiskowe występujące w południowej części gminy przewidywać można, iż zainwestowanie w tej części jest nie pewne. Powierzchnie wynikające z bilansu chłonności wskazują, iż średnia powierzchnia użytkowa zabudowy w obszarze C na terenach zabudowy mieszkaniowej z ograniczonym zainwestowaniem MNO oraz terenach zieleni urządzonej z istniejąca zabudową ZPz wynosi 837 619 m^2 a w terenach usługowych w granicach których występują tereny osuwiskowe UO – 36 000 m^2.
Wykluczając powyższe tereny z możliwości zabudowy ze względu na uwarunkowania średnia powierzchnia użytkowa zabudowy w obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej i planach miejscowych, wynosić mogłaby: 3 422 761 m^2 a w terenach usługowych 5 383 200 m^2.

Wysoki poziom średniej powierzchni użytkowej zabudowy wynika z faktu, iż na terenie gminy Wieliczka obowiązują 4 plany miejscowe obejmujące cały obszar w granicach administracyjnych. Plany miejscowe według wymogów ustawy stanowią akt prawa miejscowego a wprowadzanie w ich granicach zmian pogarszających dotychczasowe warunki inwestowania wiąże się z koniecznością pokrycia kosztów z tym związanych (art. 36 ustawy). W związku z tym nie wprowadza się ograniczeń w zainwestowaniu terenów wyznaczonych na cele budowlane w planach miejscowych oraz w dotychczasowym Studium.

8. STAN PRAWNY GRUNTÓW

8.1. STRUKTURA WSZYSTKICH GRUNTÓW W GMINIE

Analiza stanu prawnego gruntów w obszarze miasta i gminy Wieliczka wykazała, iż grunty będące własnością Gminy Wieliczka i zajmują powierzchnię 620,07 ha, czyli 6,20% powierzchni gminy. Grunty Skarbu Państwa stanowią 6,45%, w których największy udział mają w mieście tereny zieleni urządzonej i rekreacji a w sołectwach lasy państwowe i drogi. Najmniejszą powierzchnię zajmują Grunty Powiatu Wielickiego (0,42%) i zagospodarowane są głównie pod drogi oraz urzędy i instytucje. Grunty pozostające we władaniu PKP – tereny zamknięte stanowią 0,54%.
Grunty o powierzchni 8 647,09 ha stanowią własność pozostałych podmiotów i obejmują aż 86,39 % całkowitej powierzchni gminy.

Tabela nr 56 Struktura własności gruntów w obszarze miasta i gminy Wieliczka

L.P.	Grunty według podmiotów ewidencyjnych zaliczonych do odpowiedniej grupy rejestrowej	Powierzchnia w ha	Udział w %
1.	Grunty Skarbu Państwa	645,93	6,45
2.	Grunty Gminne	620,07	6,20
3.	Grunty Powiatu Wielickiego	42,00	0,42
4.	Grunty stanowiące własność lub pozostające we władaniu PKP (tereny zamknięte)	54,91	0,54
5.	Grunty pozostałych podmiotów	8 647,09	86,39
	łącznie	10010	100

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy Wieliczka

Rozmieszczenie w obszarze gminy poszczególnych gruntów wg własności przedstawia schemat nr 41.

8.2. GRUNTY GMINNE

Analiza gruntów gminnych w obszarze sołectw wykazała, ze największa ich część występuje w Węgrzcach Wielkich (104,74 ha) i Kokotowie (45,56 ha). W mieście grunty będące własnością Gminy zajmują 200,82 ha.

Tabela nr 57 Struktura własności gruntów gminnych miasta i gminy Wieliczka

obręby	mienie gminne (w ha)
MIASTO WIELICZKA	**200,82**
BRZEGI	54,80
BYSZYCE	4,16
CZARNOCHOWICE	6,14
CHORĄGWICA	3,85
DOBRANOWICE	5,96
GOLKOWICE	16,91
GORZKÓW	4,09
GRABIE	10,50
GRAJÓW	13,42
GRABÓWKI	17,69
JANKÓWKA	3,92
JANOWICE	7,48
KOKOTÓW	45,56
KOŹMICE MAŁE	2,78
KOŹMICE WIELKIE	10,21
LEDNICA GÓRNA	6,47
MAŁA WIEŚ	16,09
MIETNIÓW	3,26
PAWLIKOWICE	7,25
PODSTOLICE	8,93
RACIBORSKO	16,36
ROŻNOWA	0,87
SIERCZA	7,66
SUŁKÓW	15,50
SYGNECZÓW	6,93
STRUMIANY	4,08
ŚLEDZIEJOWICE	6,65
WĘGRZCE WIELKIE	104,74
ZABAWA	14,13
ŁĄCZNIE OBSZAR GMINY I MIASTA WIELICZKA	**627,21**

Źródło: Opracowanie własne na postawie danych z UM iG Wieliczka

Na gruntach, których właścicielem jest Gmina Wieliczka zlokalizowane są głównie obiekty użyteczności publicznej, w tym: szkoły, przedszkola, domy kultury, świetlice środowiskowe, boiska i kluby sportowe, place zabaw, siłownie oraz obiekty Urzędu Miasta i Gminy i Urzędu Powiatu Wielickiego. Dużą powierzchnię zajmują też drogi oraz place, w tym rynek w mieście Wieliczka.

W mieście Wieliczka nieruchomościami stanowiącymi własność gminną są również tereny, na których znajdują się obiekty handlowe, obiekty infrastruktury technicznej, cmentarz, Sąd Rejonowy, Spółdzielczy Dom Handlowy, Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., Siedziba Zarządu Oddziału Wodociągów i Kanalizacji, Powiatowy Inspektorat Weterynarii, Ośrodek Pomocy Społecznej, Centrum Kultury i Turystyki, Szkoła Muzyczna, Hotel Turówka, Powiatowa i Miejska Biblioteka Publiczna, Świetlica Środowiskowa, budynki z usługami komercyjnymi typu: restauracje, kosmetyka, cukiernia, pizzeria, kawiarnia, bank, stacja benzynowa, myjnia samochodowa, boisko sportowe i tereny rekreacji, Uczniowski Klub Sportowy, plac targowy, zieleń urządzona, ogrody działkowe, itp.

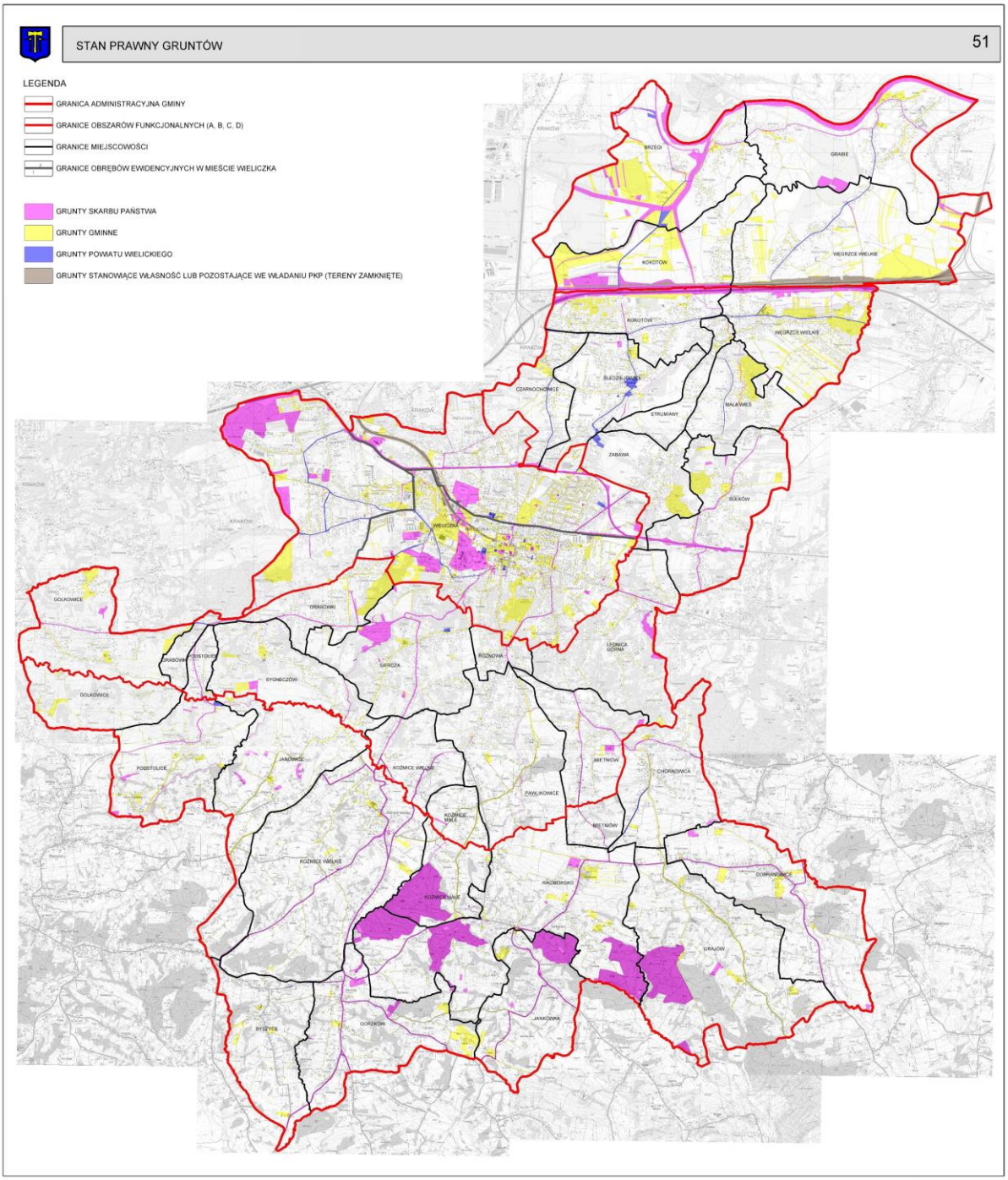
W obszarze wiejskim gminy Wieliczka grunty gminne zagospodarowane są pod: szkoły (Podstolice, Koźmice Wielkie, Sygneczów), place zabaw, drogi, parkingi, infrastrukturę techniczną, kościoły (Chorągwica, Dobranowice), cieki wodne wraz z otoczeniem (Brzegi, Lednica Górna, Podstolice), częściowo pod eksploatacje kruszywa (Brzegi), pod Paintball (Brzegi), Caritas (Brzegi), Straż Pożarną (Brzegi), lasy (Chorągwica), park linowy (Grabówki), ogrody działkowe (Rożnowa, częściowo Sygneczów), sklep spożywczy (Chorągwica), Ludowy Klub Sportowy (Kokotów), świetlicę środowiskową (Kokotów, Koźmice Małe, Lednica Górna, Janowice, Kokotów), cukiernię (Węgrzce Wielkie), itp.

Część terenów w sołectwach, ale też i mieście, będących w posiadaniu Gminy Wieliczka nie jest obecnie zagospodarowana a pokrywają je różne formy zieleni nieurządzonej, bądź uprawy polowe czy las. Znajdują się też tereny gminne zlokalizowane pod zabudową mieszkaniową jednorodzinną a także wielorodzinną w mieście.

WNIOSKI

Gmina posiada wiele terenów będących w jej władaniu, zwłaszcza w mieście i części północnej gminy. Oznacza to, że wykorzystując swoje zasoby, może zabezpieczyć miejsca pod nowe tereny związane z rozwojem infrastruktury społecznej, drogowej i technicznej, w celu realizacji celów określonych w dokumentach strategicznych. Poprzez wykorzystanie zasobów gminnych poprawić się powinna dostępność usług publicznych, w dostosowaniu do potrzeb społecznych a także zwiększyć się będzie mogła ilość mieszkań komunalnych. W tych celach właściwym byłoby pozyskanie również nowych gruntów.

Schemat 37 Stan prawny gruntów



9. STAN SYSTEMÓW KOMUNIKACJI I UWARUNKOWANIA ROZWOJU

9.1 CHARAKTERYSTYKA OBECNEGO UKŁADU KOMUNIKACJI

9.1.1 SYSTEM TRANSPORTOWY

Na obszarze Gminy działają różni gestorzy elementów systemu transportowego:

- czterej w zakresie zarządzania drogami (drogi krajowe, wojewódzkie, powiatowe i gminne),
- trzej w zakresie zarządzania ruchem (Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, marszałek województwa i starosta dla powiatów i gmin)
- trzej w zakresie regulacji drogowego transportu pasażerskiego (marszałek województwa, starosta, burmistrz),
- spółki kolejowe w zarządzaniu liniami i przewozami kolejowymi (spółki PKP: PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. w zakresie państwowej infrastruktury kolejowej oraz zarządzaniem ruchem pociągów na nich, samorządy dla posiadanej przez nie infrastruktury kolejowej, oraz w zakresie przewozów pasażerskich przewoźnicy kolejowi, w tym Koleje Małopolskie Sp. z o.o. - spółka własności samorządu województwa małopolskiego),
- samorządowy operator Miasta Krakowa MPK S.A. w Krakowie,
- niezależni przewoźnicy autobusowi,
- publiczni i prywatni właściciele parkingów (która to działalność nie jest regulowana),
- gmina jako dobrowolny inwestor systemu dróg rowerowych (brak wymogu prawnego).

Te elementy podlegają częściowo regulacji od strony gospodarki przestrzennej (za wyjątkiem niektórych aspektów drogownictwa, gdzie zastosowane w ustawie z 10 kwietnia 2003 o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, (Dz. U. z 2024, poz. 311), dają prawo do wyłączania lokalizacji dróg publicznych spod działania przepisów o zagospodarowaniu przestrzennym, art. 10).

Z tych powodów działania dla rozwoju systemu transportowego są możliwe jedynie poprzez zespół dobrowolnych uzgodnień zainteresowanych organów administracji publicznej i innych zainteresowanych podmiotów. W niniejszym Studium zaproponowano takie ujęcie w dążeniu do integracji systemu transportowego w realizacji celów rozwojowych Gminy.

Innym wyznacznikiem współczesnych problemów transportowych w miastach i regionach jest wdrażanie nowego podejścia do rozwoju systemu transportowego, traktowanego jako system zrównoważonego transportu, czyli takiego, w którym każdy użytkownik może realizować swoje potrzeby, ale system jako całość nie wywołuje zwiększonych oddziaływań na otoczenie, w szczególności zmniejsza obciążenie środowiska emisjami gazów cieplarnianych. To podejście wymaga podejścia multimodalnego, czyli uwzględniającego wszystkie możliwe środki transportu, a wybór przez użytkownika nie może wywoływać wspomnianych negatywnych oddziaływań. Praktycznie oznacza to konieczność ograniczania użytkowania samochodu, ale nie tylko przez ograniczenia ruchu samochodowego, ale także przez dostarczenie społeczności alternatywy w postaci sprawnego i ekonomicznego transportu zbiorowego a także promowanie ruchu pieszego i rowerowego.

9.1.2. UKŁAD DROGOWY GMINY

Układ drogowy miasta Wieliczka, typowo dla układu historycznego, rozbudowanego w latach po II Wojnie Światowej w rejonie nowych blokowych osiedli mieszkaniowych, ma charakter nieregularny, wkomponowany w urozmaicone ukształtowanie terenu (zwłaszcza

w części południowej) i jest wynikiem ewolucji a nie pojawiania się nowych, radykalnych rozwiązań. Układ ten należy ocenić jako prawidłowo wypełniający funkcję obsługi zagospodarowania terenu, niemniej w niektórych miejscach pojawiają się zjawiska zatłoczenia i zagrożeń dla bezpieczeństwa ruchu.

W granicach gminy Wieliczka można wyróżnić trzy rejony o istotnych zakłóceniach funkcjonowania układu drogowego:

1) rejon trasy drogi krajowej (DK) nr 94 Kraków – Tarnów od przebudowanego odcinka od granic Krakowa i Wieliczki do skrzyżowania z ul. Krakowską (przekrój dwujezdniowy) do wschodniej granicy Gminy, gdzie droga jest jedno-jezdniowa; na odcinku jedno-jezdniowym tworzą się kolejki pojazdów z powodu przekroczenia natężeń krytycznych na odcinkach międzywęzłowych oraz przepustowości na skrzyżowaniach z sygnalizacją świetlną;
2) układ ścisłego centrum miasta Wieliczka, gdzie następuje przekroczenie przepustowości skrzyżowań ulic: Powstania Warszawskiego / Ks. Goliana / Wł. Sikorskiego oraz Lednicka / Gdowska / Słowackiego / Asnyka.
3) trasy przelotowe przez miasto Wieliczka dwóch dróg wojewódzkich (DW): nr 964 Dobczyce – Wieliczka – Niepołomice na odcinku ulic: Lednicka, Asnyka, Niepołomicka oraz drogi DW 966 relacji Gdów – Wieliczka – Kraków w ciągu ulic Gdowskiej, Asnyka, Piłsudskiego, Narutowicza, Krakowska; oba te ciągi są przeciążone ruchem zarówno w godzinach szczytu porannego i popołudniowego w ruchu codziennym, oraz w szczególności w szczycie powrotów weekendowych w godzinach popołudniowych.

W pozostałej części Gminy układ drogowy jest rozwinięty poprawnie od strony sieci, natomiast w wielu przypadkach przekrój dróg oraz ich wyposażenie techniczne (konstrukcja nawierzchni, pobocza, odwodnienie, przystanki transportu publicznego,) są w złym stanie technicznym.

9.1.3. UKŁAD KOLEJOWY

Wieliczka jest obsługiwana linią kolejową znaczenia lokalnego nr 109 relacji Bieżanów – Wieliczka. Linia prowadzi ruch pasażerski oraz sporadycznie towarowy, przy czym w roku 2006 został zlikwidowany układ bocznicowy Kopalni Soli Wieliczka i pozostawiono tory odstawcze w rejonie stacji Wieliczka o niewielkim znaczeniu transportowym.

Północna część gminy leży w strefie obsługi linii kolejowej nr 91 (E30) relacji Kraków – Tarnów z dwoma przystankami pasażerskimi (brak obsługi towarowej) i służy do obsługi ruchu regionalnego.

Z punktu widzenia systemu transportowego Gminy podstawowe znaczenie dla układu kolejowego ma ruch pasażerski, ponieważ może stanowić realne odciążenie połączenia drogowego, zarówno w sensie przejęcia ruchu samochodami osobowymi, jak i autobusami czy mikrobusami.

W okresie przygotowania Studium przewozy kolejowe na linii 109 były ograniczone z powodu prac torowych w krakowskim węźle kolejowym. Z tego powodu podawanie danych o przewozach nie ma podstaw, gdyż ruch jest poważnie zakłócony. Zakłada się, że częstotliwość w ruchu w godzinach 5 – 23 to 30 minut/kierunek, zdolność przewozowa wynosi 200 pas/kurs/kierunek. Łącznie potencjał ten wynosi około 7 000 pasażerów /dobę/kierunek przy 34 połączeniach na dobę.

Połączenia kolejowe realizowane są również na linii nr 91 w relacji Kraków Główny – Tarnów, realizowane są na przystankach Kokotów i Węgrzce Wielkie gdzie zatrzymują się pociągi regionalne kursujące na trasach: Kraków – Tarnów – Rzeszów, Kraków – Tarnów – Nowy Sącz – Krynica.

9.1.4. UKŁAD PARKINGOWY W CENTRUM WIELICZKI

Układ parkingowy powstaje w centrum Wieliczki spontanicznie przez inicjatywy właścicieli nieruchomości oraz z wykorzystaniem systemu płatnego postoju w pasach drogowych. Pojemność parkingowa ulic jest wykorzystywana do maksimum, zorganizowane formy parkowania pojawiają się w rejonie Muzeum Żup Krakowskich i Kopalni Soli (oprócz placów przy ul. Kilińskiego i Limanowskiego).

Największa liczba parkujących skupiona jest w okolicy Rynku i ul. Słowackiego. Związane jest to z położeniem celów podróży stanowiących obiekty usługowe i urzędy. Ponadto stosunkowo duża liczba parkujących korzysta z parkingów prywatnych położonych w pobliżu Kopalni Soli (w tym samej Kopalni Soli). Można również zaobserwować dużą liczbę pojazdów parkujących na wydzielonych stanowiskach przy ul. Powstania Warszawskiego i Mickiewicza.

Na podstawie badania, można postawić tezę, że pojemność parkingowa centrum Wieliczki jest w porze dziennej wyczerpana.

Przepisy państwowe nie przewidują żadnych ustaleń dotyczących planowania miejsc parkingowych dla potrzeb istniejących lub planowanych obiektów, pozostawiając te kwestie do decyzji gminom w ramach planowania miejscowego. Gmina nie ustaliła dotychczas wskaźników dotyczących parkowania dla różnych obiektów, co może powodować konflikty w miejscach, gdzie obiekty te wywołują ponadprzeciętne zapotrzebowanie na parkowanie, związane z funkcjonowaniem tych obiektów.

9.1.5. UKŁAD AUTOBUSOWY

Głównym kierunkiem podróżowania w obszarze gminy są przemieszczenia z terenów podmiejskich do Wieliczki oraz zarówno z miasta jak i z terenów poza nim, do Krakowa. Rosnąca rola przewozów kolejowych stworzyła potrzebę i możliwość aktywizacji przemieszczeń do przystanków kolejowych obsługiwanych siecią autobusową a także samochodami indywidualnymi. W ten sposób wykształcany jest od około 10 lat system transportowy oparty na sieci połączeń autobusowych i samochodowych, nakierowanych na dowóz osób do linii kolejowej oraz bezpośrednio do Krakowa.

Usługi autobusowe (świadczone w większości mikrobusami o pojemności do 20 miejsc) są jednak nadal podstawową formą podróżowania z Wieliczki do Krakowa, sąsiednich gmin oraz w obrębie samej Gminy i jej poszczególnych miejscowości. Oferta przewozowa jest korzystna dla pasażerów (częste kursy – do Krakowa w szczycie 1 pojazd/ minutę, w różne części miasta), lecz świadczenie usług niewielkimi pojazdami powoduje wzrost natężenia ruchu. System prawny powoduje jednak, że administracja nie ma realnej możliwości wpływania na przewoźników w doborze pojazdów.

Popularne są linie o charakterze bezpośrednim pomiędzy Wieliczką i kilkoma miejscowościami w regionie (Gdów, Dobczyce, Hucisko), a Krakowem, oraz kilka relacji w obrębie Gminy. Przez Gminę biegną także linie regionalne dłuższego zasięgu (Bochnia, Limanowa).

Gmina po przyjęciu w 2015 roku „Planu zrównoważonego planu rozwoju transportu publicznego dla Miasta i gminy Wieliczka”[3] uruchamia stopniowo nowe połączenia w ramach własnej sieci autobusowej pojazdami średniej wielkości (8 m), pozostawiając sektorowi prywatnemu obsługę zarówno połączeń terenu gminy z Wieliczką jak i połączeń z Krakowem.

Dodatkowo w ramach porozumienia z Prezydentem m. Krakowa obsługiwane są cztery linie MPK Kraków S.A. łączące Wieliczkę z różnymi lokalizacjami w Krakowie, linia nocna oraz jedna linia przelotowa Kraków – Niepołomice.

Ważniejsze przystanki linii autobusowych są urządzone (wiaty, ławki), przewoźnicy urządzili kilka placów końcówek linii (ul. Ks. Goliana), końcówka linii lokalnych znajduje się także na pętli na osiedlu Sienkiewicza (pętla Wieliczka Kampus). Ponadto zorganizowano przystanek końcowy przy przystanku kolejowym Wieliczka Rynek Kopalnia.

System działa poprawnie i jest niedrogi. Przewidziany w Planie transportowym rozwój przewozów pozwala sądzić, że udział transportu zbiorowego w ruchu osób w Wieliczce będzie rósł.

9.1.6. UKŁAD DRÓG ROWEROWYCH

Na terenie gminy Wieliczka brak obecnie urządzonych dróg rowerowych. Niemniej „Strategia rozwoju Miasta i Gminy Wieliczka na lata 2015-2022”, przyjęta w roku 2015 obejmowała w ramach celu operacyjnego 2.2: Zwiększenie bezpieczeństwa ruchu drogowego i pieszego w obrębie całej Gminy oraz poprawa połączeń drogowych zadanie: Budowa i rozbudowa ścieżek rowerowych odseparowanych od ruchu kołowego. W ramach tego zadania przygotowano koncepcję sieci dróg rowerowych, która przewiduje układ 2 tras ponadlokalnych i 6 tras rowerowych wraz ze stosownymi adaptacjami w rejonach ważniejszych koncentracji ruchu pieszych i samochodów, oraz z powiązaniem z transportem zbiorowym. Układ wpisuje się także w ideę uspokojenia ruchu w centrum. Układ jest także dostosowany do zamierzeń miasta Krakowa w zakresie budowy sieci dróg rowerowych, a także nawiązuje do polityki samorządu województwa w tym zakresie.

9.2. UWARUNKOWANIA UKŁADU KOMUNIKACJI

9.2.1. ZAŁOŻENIA SYSTEMOWE

Celem przebudowy systemu transportowego Gminy jest realizacja zasad integracji podsystemów dla uzyskania efektu racjonalnego podziału ruchu między ruch pieszy, samochodowy i transportem publicznym (w tym pełne wykorzystanie możliwości kolei). Przez racjonalny podział ruchu rozumiany jest taki, w którym każdy użytkownik może zrealizować swoje potrzeby transportowe, lecz system stwarza preferencje lub ograniczenia dla sposobu realizacji tych potrzeb. Jako kluczowa zasada przyjęty jest priorytet dla transportu kolejowego w podróżach związanych z Krakowem oraz uspokojenia ruchu samochodowego (priorytet dla ruchu pieszego i rowerowego) w rejonach największych

[3] Uchwała Nr XXX/357/2016 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 20 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego na obszarze Gminy Wieliczka", dalej „Plan transportowy”

koncentracji źródeł i celów ruchu, to jest w centrum Wieliczki oraz w centrach nowych projektowanych dzielnic mieszkaniowych w północnej części Gminy.

Najważniejsze instrumenty dla realizacji tego zadania to:

- segregacja ruchu wewnętrznego (szczególnie w obrębie miasta) od zewnętrznego (szczególnie tranzytu wobec miasta),
- wytworzenie sprawnych i bezpiecznych węzłów integracji różnych środków transportu dla optymalizacji zachowań użytkowników transportu pasażerskiego,
- poprawa bezpieczeństwa i płynności ruchu,
- zaspokojenie potrzeb parkingowych w centrum miasta,
- zapewnienie bezpiecznych i sprawnych tras dla ruchu rowerowego.

Analiza stanu istniejącego wskazuje, że centrum Wieliczki osiąga poziom zatłoczenia wymagający nowego podejścia do organizacji i ukształtowania układu transportowego. W innym wypadku stany zatłoczenia, rejestrowane obecnie w godzinach szczytowych i w dni targowe, będą się rozszerzały na inne okresy.

Sposobem na rozwiązanie tego problemu jest lokalne uspokojenie ruchu, to znaczy wprowadzenie do newralgicznego rejonu obszaru zatłoczonego ograniczenia dostępności samochodem (Rynek Górny z przyległymi ulicami).

Natomiast jako elementy integracji ruchu różnymi środkami transportu rozumie się systemy parkingowe w centrum miasta oraz układy węzłów przesiadkowych wokół stacji i przystanków kolejowych i w innych koncentracjach ruchu pasażerów. Dodatkowo narzędziem osiągania celów uspokojenia ruchu są opłaty i taryfy transportowe (kolejowe, autobusowe, parkingowe) oraz odpowiednie systemy informacyjne dla pasażerów i promocyjne.

9.2.2. UKŁAD DROGOWY

Analiza funkcjonowania układu drogowego wskazuje na konieczność modyfikacji układu w dwóch aspektach:

1) dostosowania przepustowości i natężeń krytycznych do rosnącego ruchu, zwłaszcza w rejonie skrzyżowań,
2) wprowadzenia nowych dróg w rejonach, gdzie nie ma możliwości podnoszenia przepustowości i natężeń krytycznych,

z zastrzeżeniem, że równolegle niezbędne jest wprowadzanie zmian w organizacji i zarządzaniu ruchem drogowym.

Ze względu na przepisy o drogach publicznych nowe elementy dróg mogą być wprowadzane tylko przez odpowiednich dla funkcji zarządców drogi, zgodnie z zapisami ustawy z 25 marca 1985 o drogach publicznych (Dz. U. 2025 poz. 889, z późn.zm., art. 5 – 7). Funkcją Studium jest – po przeanalizowaniu stopnia realizacji zadań przez poszczególne drogi – zaprojektowanie układu i zaproponowanie zarządcom wprowadzenie zadań do ich planów rozwojowych zgodnie z ich kompetencjami.

W gminie Wieliczka taka sytuacja – obok stopniowej modernizacji lub rehabilitacji w zasadzie wszystkich dróg – dotyczy następujących potrzebnych działań:

1) konieczności dobudowy drugiej jezdni na DK Nr 94 od wlotu krakowskiego (skrzyżowanie z ul. Kościuszki) do granicy gminy na wschodzie;

2) budowę nowej drogi od DK Nr 94 do węzła „Bieżanów" na autostradzie A4 (węzeł rozgałęzienia dla północno – wschodniego obejścia Krakowa, przygotowany do włączenia tego odcinka drogi), wojewódzkiej;
3) rozwiązania problemu połączeń zewnętrznych z dróg wojewódzkich:
   a) zmiany przebiegu DW 964 przez teren Miasta Wieliczka dla przeprowadzenia ruchu poza terenem zainwestowania miejskiego,
   b) usprawnienia ruchu dla kierunku DW 966 do Krakowa przez modernizację skrzyżowania tej drogi z DK94,
4) modernizacji DP K2011 (droga wzdłuż wałów Wisły od Brzegów do Niepołomic) z obejściami zwartej zabudowy i z połączeniem z planowanym nowym mostem na Wiśle w kierunku Branic i DK 79;
5) przebudowy skrzyżowań dla podniesienia bezpieczeństwa ruchu pieszych i pojazdów oraz ich sprawności (zmniejszania kolejek pojazdów).

Studium uwzględnia znane plany rozwoju sieci drogowej, w tym wypadku istotnym czynnikiem dla Gminy Wieliczka jest plan budowy nowego węzła na autostradzie A4 w rejonie Niepołomic. Węzeł autostrady z DW 964 znacząco odciąży tę drogę oraz ciąg DK 94 przez Gminę i spowoduje, że zmniejszy się natężenie ruchu na samej obwodnicy Wieliczki w DK Nr 94, a ciąg ulic Narutowicza - Piłsudskiego będzie mógł pełnić rolę ulicy rozrządzającej dla centrum miasta, zaś ciąg Dembowskiego – Powstania Warszawskiego – Słowackiego rolę obsługi wewnętrznego układu centrum.

Należy zauważyć, że obecnie autostrada A4 na odcinku na wschód od Krakowa jest droga bezpłatną, jednak wprowadzenie opłat na autostradzie jest nieuniknione. Ponieważ nie jest znany nowy model poboru opłat to trudno wyrokować, jaki będzie wpływ opłat na rozkład ruchu w sieci drogowej regionu. Niemniej jednak każda forma opłat na autostradzie przy braku opłat na innych drogach spowoduje wzrost ruchu na DK 94 i DW 964.

Oddzielna uwaga musi być poświęcona ukształtowaniu nowego układu drogowego w północnej części gminy (rejon Brzegów):

- dla terenów planowanych osiedli mieszkaniowych,

- dla planowanych terenów produkcyjnych i składowych po północnej stronie torów kolejowych.

Skala tych planów, które wkroczyły w fazę realizacji, wymusza konieczność stworzenia zupełnie nowego układu drogowego, gdyż obecne zainwestowanie i układ dróg ma charakter ulicowych osiedli podmiejskich o przemieszanej zabudowie wiejskiej zagrodowej i jednorodzinnej. Układ ten musi być powiązany z otoczeniem poprzez dwie drogi główne – wzdłuż Wisły oraz z drogi do DK S7 i ul. Christo Botewa w Krakowie – Rybitwach. Istotne jest zapewnienie skoordynowania realizacji planów Gminy z budową węzła autostrady oraz układu drogowego po stronie Krakowa i Niepołomic (powiązania w rejonie Brzegów oraz planowanego mostu na Wiśle na kierunku do Branic w Nowej Hucie i Niepołomic).

9.2.3. UKŁAD PARKINGOWY W CENTRUM WIELICZKI, WĘZŁY INTEGRACYJNE

Jak wskazano w części diagnostycznej pojemność układu parkingowego centrum Wieliczki jest na wyczerpaniu. Należy zaznaczyć, że organizowanie i budowa parkingów poza drogami publicznymi nie jest zadaniem władz publicznych. Jedynie w ramach planowania zagospodarowania przestrzennego można wskazać na potrzebę lokalizacji i realizacji parkingów, lecz inicjatywa realizacyjna leży w wolnej grze rynkowej. Gmina może tu być inwestorem (choć można się spodziewać uznania, iż z braku takiego zadania publicznego *explicite* wymienionego w ustawie o samorządzie gminnym działania takie nie będą kwalifikowane jako uzasadnione). Z drugiej strony rozsądek wskazuje, że dla sprawnego funkcjonowania miasta (szczególnie w centrum) i przy braku inicjatywy sektora prywatnego gmina powinna wykazać inicjatywę, niekoniecznie angażując własne środki budżetowe, ale np. dzierżawiąc grunt, prowadząc politykę takiej organizacji ruchu wspólnie z powiatem odpowiedzialnym za tę organizację, aby potrzeba wydzielonych parkingów poza siecią drogową zachęcała sektor prywatny do aktywności.

Istniejąca zabudowa ścisłego centrum i organizacja ruchu w Wieliczce nie pozwalają na wygospodarowanie w istotnej liczbie dodatkowych miejsc parkingowych. Jest to bardzo ważny wniosek zwłaszcza w świetle rozważanego uspokojenia ruchu w centrum – stworzenie strefy ruchu pieszego w Rynku i otaczających ulicach. Działania takie przyczynią się do wyraźnego zmniejszenia pojemności parkingowej centrum miasta i wymagają zapewnienia liczby miejsc postojowych zgodnej z założeniami proponowanej polityki parkingowej.

Zgodnie z zasadą segregacji ruchu wewnętrznego Gminy i zewnętrznego wobec niej oraz wykorzystując istniejące warunki wskazane jest wytworzenie dwóch typów węzłów integracji:

- na trenie ścisłego centrum Wieliczki dla potrzeb obsługi centrum, Kopalni Soli i Muzeum Żup Solnych oraz dojazdów mieszkańców miasta do Krakowa,

- poza ścisłym terenem miasta dla obsługi mieszkańców innych części Gminy i okolic w dojazdach do Krakowa.

9.2.4. UKŁAD KOLEJOWY

Linia kolejowa jest wykorzystana w coraz większym stopniu i jest coraz bardziej przydatna dla rozwiązania problemów transportu w mieście i gminie. Trzeba zaznaczyć, że czynnik infrastrukturalny ma mniejsze znaczenie – kluczem jest podnoszenie od kilku już lat częstotliwości kursowania pociągów, czyli zwiększanie podaży usług. Niemniej istnieje granica tego podnoszenia spowodowana brakiem drugiego toru i mijanek – maksymalna częstotliwość w zastanych warunkach infrastruktury wynosi około 15 minut, czyli 2 razy częściej niż w 2017 roku. Trzeba zauważyć, że ta poprawa sytuacji nie jest wynikiem działania sektora kolejowego, ale aktywności samorządu województwa (zakupy taboru, działania organizacyjne) przy aktywnym wsparciu samorządów lokalnych. Z tego bowiem punktu widzenia trakcja kolejowa ma w gminie bardzo dobre warunki – linia doprowadzona jest do centrum Miasta i dostęp do pociągów jest bardzo dogodny.

Działania nie są bezpośrednio związane z planowaniem zagospodarowania przestrzennego, ale pośrednio interwencje są potrzebne w otoczeniu infrastruktury kolejowej, np. w postaci podjazdów, parkingów, węzłów integracyjnych. Poprawy wymaga bowiem powiązanie linii z możliwością pozostawienia samochodu w rejonie przystanków (w ramach funkcji Park & Ride, P+R) – taka możliwość istnieje w rejonie stacji Wieliczka Park, lecz

istniejący tam parking szybko wyczerpał swoje możliwości. Ponadto wskazane jest wytworzenie drugiego węzła przesiadkowego P+R w rejonie planowanego nowego przystanku kolejowego w rejonie ulicy Winnickiej, dla obsługi mieszkańców spoza miasta.

9.2.5. UKŁAD AUTOBUSOWY

Rozwój i racjonalizacja tej funkcji transportowej są wskazane dla dwóch powodów:

1) lepszego wykorzystania dobrze funkcjonującego podsystemu,
2) umożliwienie zastąpienia używania samochodu indywidualnego przez ruch zbiorowy, co oznacza konieczność poprawy jakości świadczonych usług dla zachęcenia właścicieli samochodów do ich pozostawienia w miejscu garażowania.

Kluczem do racjonalizacji systemu autobusowego jest wytworzenie atrakcyjnych węzłów przesiadkowych w relacji autobus – kolej. Pozwoli to lepiej wykorzystać możliwości linii kolejowej, zaś po stronie sieci autobusowej zwiększy wykorzystanie taboru dzięki skróceniu linii i wykonywaniu większej liczby kursów. Działania w tym względzie są szczegółowo zaplanowane w przywołanym wcześniej Planie Transportowym. Ponieważ jest to dokument o statusie prawa lokalnego jego wdrożenie jest obowiązkowe.

9.2.6. UKŁAD DRÓG ROWEROWYCH

Ruch rowerowy jest potencjalnym środkiem zaspokajania niektórych potrzeb transportowych. Przez „niektóre potrzeby” rozumiany jest ruch w celach dojazdów do pracy i szkół oraz rekreacyjnych. Warunkiem rozwoju ruchu rowerowego jest pojawienie się mody, zwyczaju. Także stan zatłoczenia dróg samochodowych sprzyja rozwojowi ruchu rowerowego, ale tylko na tych kierunkach, gdzie powstaje odpowiednia infrastruktura. Doświadczenie krajów, gdzie jest to popularny środek transportu wskazują, iż jest to jeden z najbardziej wydajnych środków transportu, lecz powstaje tylko tam, gdzie najpierw stworzono stosowną infrastrukturę (drogi rowerowe, parkingi, przechowalnie i wypożyczalnie).

Ze względu na uwarunkowania klimatyczne i ukształtowanie terenu w południowej Polsce należy mieć na uwadze, iż rower nie będzie masowo użytkowany w porze zimowej.

Obecnie na terenie gminy jest to zjawisko marginalne. Jego rozwinięcie jest możliwe w trzech sytuacjach:

- na znacznej części terenu gminy sprzyja mu ukształtowanie terenu (niewielkie spadki podłużne),
- układ dróg rowerowych zostanie wydzielony od ruchu samochodowego,
- zostaną urządzone parkingi z bezpiecznym parkowaniem roweru.

Pierwszy warunek na terenie Gminy może być spełniony w jej centralnej i północnej części (choć na pozostałych terenach możliwe jest poprowadzenie dróg dla niektórych relacji, lecz ograniczenia terenowe nie pozwolą na użytkowanie roweru w celach bytowych, tylko dla rekreacji).

Wskazane jest, aby układ dróg rowerowych Wieliczki był spójny z układem Krakowa. W „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Krakowa” z 2014 roku przewidziano trzy ciągi rowerowy bezpośrednio na styku z Wieliczką - drogę o nazwie:

„Trasa Bulwarów Wiślanych (EuroVelo4)[4] koronami wałów przeciwpowodziowych Wisły, ciąg rowerowy wzdłuż torów kolejowych na trasie EUROvelo11 jako trasa na wschód Małopolski oraz ciąg rowerowy wzdłuż ulicy Wielickiej do węzła „Wielicka" nad A4 i połączenie z Wieliczką.

Z podanych powodów na terenie gminy potrzebne jest i możliwe jest zaprojektowanie układu dróg rowerowych oraz głównych punktów parkowania pojazdów w części centralnej i północnej, szczególnie dla nowych obszarów zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej.

Gmina posiada wykonane w 2007 roku opracowanie specjalistyczne „Wieliczka: Studium rozwoju ruchu rowerowego w mieście i gminie". Dokument nawiązuje do dwóch krajowych dróg rowerowych:

- Wiślana Trasa Rowerowa: prowadzona na prawym brzegu rzeki docelowo koroną wału jako kontynuacja planowanej a częściowo istniejącej w Krakowie magistrali rowerowej na bulwarach Wisły,
- Międzynarodowa Trasa EuroVelo 4 (Francja – Ukraina): istnieje możliwość przebiegu wspólnego z Wiślaną Trasą Rowerową ale ze względu na nieustalony przebieg dalej na wschód (zarówno na terenie powiatu Wielickiego jak i poza nim) racjonalne wydaje się zarezerwowanie dla niej także przebiegu alternatywnego drogami publicznymi w ruchu ogólnym od ulicy Kokotowskiej (w Krakowie, koniec trasy) przez Węgrzce Wielkie do granicy gminy,
- Międzynarodowa Trasa EuroVelo 11 (Norwegia – Grecja): Jej przebieg w Krakowie obecnie jest ustalony wadliwie (Krzemionki, ulica Swoszowicka, Walerego Sławka itp.). Punktem kluczowym jest wiadukt linii kolejowej Wieliczka – Kraków przy skrzyżowaniu ulic Ślusarczyka, Rakuś, Na Jazkach i Nad Serafą. Dalej planowany jest przebieg jako wydzielona droga rowerowa wzdłuż linii kolejowej Kraków-Wieliczka po jej północno-wschodniej stronie granicy Wieliczki (ul. Winnicka). Na terenie gminy Wieliczka trasa EuroVelo 11 powinna być prowadzona od granicy gminy jako wydzielona droga rowerowa a następnie w jezdni ulicy Winnickiej.

Jako typowe lokalne trasy rowerowe w/w Studium przewiduje realizację 6 tras rowerowych, wytyczonych o ile to możliwe poza jezdniami dróg publicznych. Są to następujące trasy:

1) Trasa główna A - na zasadniczym odcinku jest to główna trasa rowerowa w obrębie miasta Wieliczka. Oprócz obsługi wewnątrzmiejskiego ruchu rowerowego jej funkcją będzie obsługa ruchu turystycznego (EuroVelo 11) i przelotowego ruchu rekreacyjnego (dojazd do tras i szlaków rowerowych poza miastem),
2) Trasa główna i zbiorcza B - jest to trasa łącząca dworzec Wieliczka Rynek z dworcem Wieliczka Główna oraz północnozachodnią częścią miasta (os. Kościuszki, ul. św. Barbary a także granicą Krakowa na węźle Wielickim) z pominięciem jezdni ulic prowadzących ruch samochodowy o dużych natężeniach i szybkościach, w tym ze znaczącym udziałem ruchu ciężkiego. W co najmniej dwóch przypadkach trasa pozwala uniknąć bardzo ruchliwych skrzyżowań, gdzie rowerzyści na tej relacji muszą wykonywać manewr skrętu w lewo. Początek trasy (stacja Wieliczka Rynek) jest łatwo dostępny ulicami uspokojonego ruchu obsługującymi centrum miasta (Stary Rynek),

[4] Sieć EuroVelo to system 12 transeuropejskich rowerowych tras turystycznych, zaproponowanych przez stowarzyszeni o tej nazwie; www. eurovelo.org

3) Trasa zbiorcza C - trasa łączy dworzec kolejowy Wieliczka Główna z północno-zachodnią częścią miasta w tym osiedle Przyszłości i wyjazd w kierunku Krakowa (ul. Krzyszkowicka, skomunikowanie z trasami rowerowymi w południowej części Krakowa). Pozwala na ominięcie ruchliwych ulic Dembowskiego, Krakowskiej i Kościuszki oraz ich skrzyżowań (w tym pokonywania niebezpiecznych lewoskrętów) i znacząco skraca drogę, którą musi na tej relacji w rejonie centrum Wieliczki pokonać rowerzysta,
4) Trasa zbiorcza D - trasa łączy dworzec kolejowy Wieliczka Główna z dzielnicami w zachodniej części miasta oraz z leśnym obszarem rekreacyjnym Grabówki a także z południowymi dzielnicami Krakowa (Wola Duchacka, Kurdwanów za pośrednictwem krakowskiej trasy rowerowej numer 10), pozwalając rowerzystom ominąć ulice prowadzące duży ruch samochodowy i znacząco skracając drogę, jednocześnie zapewniając minimalizację różnic wysokości i nachylenia podłużnego,
5) Trasa E - trasa łączy zachodnie części Wieliczki z centrum, trasą „A" i „B" (w tym z trasą EuroVelo11 we wszystkich wariantach) omijając ulice ze znaczącym ruchem samochodowym,
6) Trasa zbiorcza i rekreacyjna F - jest to propozycja pieszo-rowerowej trasy pieszo-rowerowej prowadzonej w śladzie dawnej solnej linii kolejowej od dworca Wieliczka Główna i skweru św. Kingi (trasy „B" i „E") do ulicy Matejki i Kościuszki. Ze względu na problemy własnościowe i duże koszty budowy tej trasy jej powstanie nie jest konieczna, ale mogłaby stanowić silny element marketingowy.

9.3. CHARAKTERYSTYKA OBECNEGO UKŁADU KOMUNIKACYJNEGO

9.3.1. UKŁAD PARKINGOWY W CENTRUM WIELICZKI

W celu weryfikacji możliwości parkingowych centrum Wieliczki wyodrębniono obszar, w którym występują największe zapotrzebowania parkingowe. Obszar ten jest ograniczony ulicami: Legionów/Sienkiewicza, Limanowskiego, Batorego, Wąska, Górsko, Daniłowicza i Dembowskiego. Schemat 1 przedstawia zasięg przyjętego do analizy obszaru.

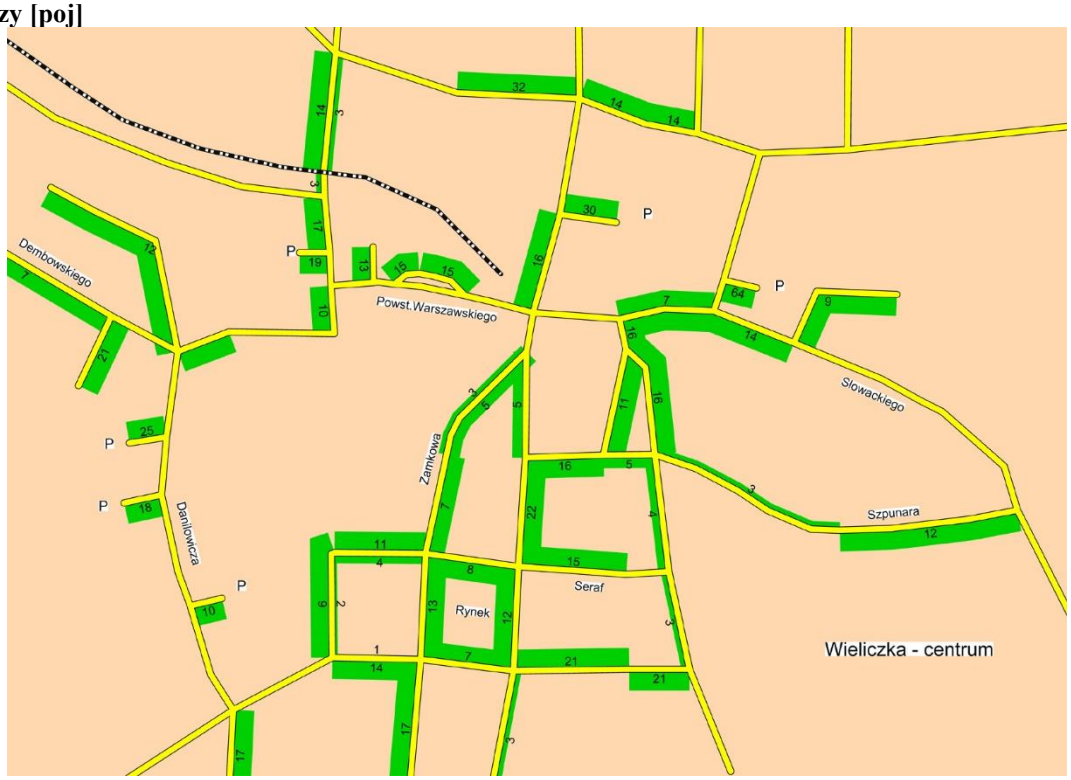
Schemat nr 38 Zasięg przyjętego obszaru



Parkowanie pojazdów możliwe jest na wydzielonych parkingach będących własnością Gminy, na parkingach prywatnych oraz jako parkowanie przykrawężnikowe na wybranych ulicach. Parkowanie na terenach publicznych jest bezpłatne natomiast w pozostałych przypadkach związane jest z uiszczeniem stosownej opłaty, ustanawianej przez właścicieli parkingów.

W przyjętym obszarze analizy przeprowadzono pomiary parkowania polegające na określeniu liczby parkujących na poszczególnych ulicach. Pomiary były przeprowadzone w trzech okresach: w przeciętny dzień roboczy (wtorek 14 listopada 2006, w okresie szczytu popołudniowego); w sobotę (25 listopada, w godzinach 9^{00}-10^{00}) oraz w godzinach nocnych (czwartek 23 listopada). Wyniki pomiarów przedstawiono na schematach 39-41.

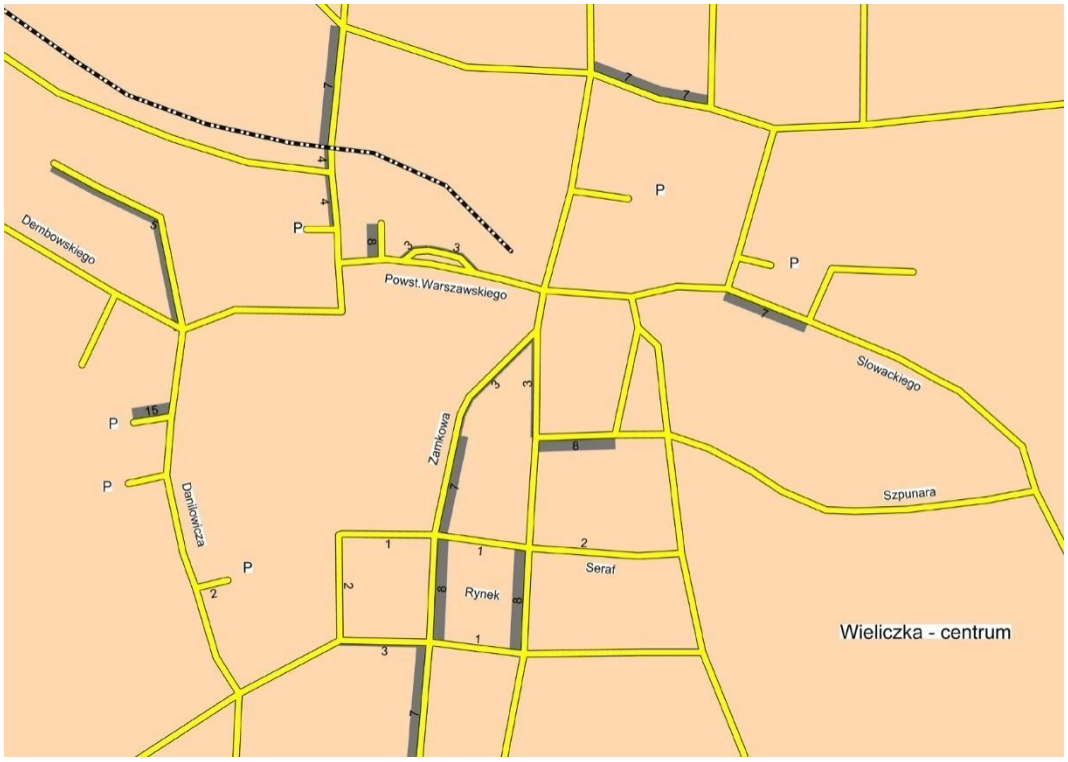
Schemat nr 39 Liczba parkujących na poszczególnych ulicach w obszarze analizy – przeciętny dzień roboczy [poj]



Schemat nr 40 Liczba parkujących na poszczególnych ulicach w obszarze analizy – sobota [poj]



Schemat nr 41 Liczba parkujących na poszczególnych ulicach w obszarze analizy – godziny nocne [poj]



Zgodnie ze schematem, największa liczba parkujących skupiona jest w okolicy Rynku i ul. Słowackiego. Związane jest to z położeniem celów podróży

stanowiących obiekty usługowe i urzędy. Ponadto stosunkowo duża liczba parkujących korzysta z parkingów prywatnych położonych w pobliżu Kopalnie Soli „Wieliczka", przy czym są to głównie turyści odwiedzający Kopalnie Soli i Muzeum Żup Krakowskich. Łączna liczba miejsc parkingowych wynosi: 270 miejsc dla samochodów osobowych oraz 20 autobusów na terenie należącym do Kopalni Soli, oraz ok. 60 miejsc na parkingach prywatnych. Można również zaobserwować dużą liczbę pojazdów parkujących na wydzielonych stanowiskach przy ul. Powstania Warszawskiego i Mickiewicza. Liczba parkujących w sobotę jest wyraźnie niższa w porównaniu do sytuacji w dniu roboczym, co ułatwia znalezienie wolnego miejsca. Udział poszczególnych ulic w rozmieszczeniu pojazdów parkujących w obszarze jest zbliżony do parkowania w dzień roboczy. Parkowania nocne dotyczy w głównej mierze mieszkańców centrum miasta. Liczb parkujących jest stosunkowo niewielka i nie ma trudności ze znalezieniem wolnego miejsca.

Dla każdego z analizowanych okresów pomiarowych wyznaczono podstawowe parametry charakteryzujące parkowanie: chłonność parkingową rozumianą jako największa liczba pojazdów parkujących w obszarze analizy (przyjęto, że w tym przypadku chłonność będzie odpowiadać liczbie parkujących w dniu roboczym), pojemność parkingową – rozumianą jako maksymalna liczba samochodów mogących parkować w obszarze analizy (przyjęto wartość szacowaną na podstawie wizji w terenie) oraz rezerwy miejsc postojowych stanowiące różnice pomiędzy wyznaczoną chłonnością parkingową a szacowaną pojemnością. Sumaryczne wartości chłonności, rezerwy i pojemności parkingowej dla obszaru analizy zestawiono w tabeli nr 60.

Tabela nr 58 Wyniki przeprowadzonych pomiarów parkowania [poj.]

Liczba parkujących	stan istniejący
dzień roboczy	935
sobota	438
noc	126
Chłonność parkingowa	935
Szacowana pojemność parkingów (~)	1100
Rezerwy parkingowe (~)	**165**

Szacowane rezerwy parkingowe odnoszą się w głównej mierze do parkingów położonych nieatrakcyjnie w stosunku do celów podróży (obiekty usługowe, urzędy). Można stwierdzić, że w obszarach największego zapotrzebowania na miejsca parkingowe, brak jest dostępnych miejsc postojowych.

Stosowanie opłat parkingowych w pasach dróg publicznych jest narzędziem realizacji polityki zrównoważonego systemu transportowego w mieście, w szczególności realizacji celu jakim jest regulacja dostępności do Centrum miasta dla uzyskania efektu zmniejszenia natężeń ruchu, obciążenia układu parkingowego a w efekcie – przy poprawie obsługi komunikacją miejską – poprawy funkcjonowania tej części miasta jako ogólno - miejskiego centrum usługowo – turystyczno – administracyjnego.

Stosowanie zasad płatnego parkowania jest wyrazem polityki zrównoważonego rozwoju w tym sensie, że brak tego narzędzia powoduje, że faktycznie miasto wspiera (także finansowo) ruch samochodowy, co jest radykalnie sprzeczne z zasadą zrównoważenia. W

swojej pracy Profesor D.C.Shoup[5] wykazał, że funkcjonowanie bezpłatnego parkowania, traktowanego jako usługa publiczna oraz zasad minimalnych standardów parkowania (tradycyjny normatyw) nie tylko wymaga subsydiowania tej formy transportu, ale także deprecjonuje wartość rynkową terenów i obiektów centrum (zła obsługa obniża wartość rynkową). Stąd wprowadzenie opłat jest narzędziem realizacji polityki zrównoważonego rozwoju, podnosi walory centrum oraz pozwala na wdrożenie funkcji centrum jakie są mu immanentnie przypisywane (także w Zakopanem). Takie postrzeganie tej kwestii potwierdza powszechna praktyka światowa i krajowa (warto dodać, że płatne parkowanie w przestrzeni publicznej znane jest w USA od lat 20. XX wieku; w Polsce także wprowadzano opłaty (w Krakowie już w 1988 roku).
Są dwa główne zadania wprowadzania opłat: (a) zwiększenie rotacji parkujących pojazdów dla poprawy dostępności centrum miasta dla interesantów i turystów oraz (b) zmniejszenie zatłoczenia (poziomu akumulacji) na parkingach, dla redukcji jazd w celu poszukiwania wolnego miejsca. Nie jest celem wprowadzenia opłat generowanie dochodów dla miasta – jeśli powstanie nadwyżka przychodów nad kosztami to tylko na skutek doboru taryfy dla realizacji zadań (a) i (b).

9.3.2. BILANS POTRZEB PARKINGOWYCH W CENTRUM WIELICZKI

Analizując przeprowadzone pomiary parkowania można zauważyć, że liczba parkujących jest zbliżona do pojemności układu (zwłaszcza w ścisłym centrum – okolice Rynku). Sytuacja ta ulegnie znacznemu pogorszeniu w przypadku zwiększenia się liczby mieszkańców a co za tym idzie liczby samochodów, lub w ramach uspokojenia ruchu, kiedy część pojemności w pasach drogowych zostanie zlikwidowana. Przeprowadzono szacunkowe prognozy zapotrzebowania na miejsca parkingowe w centrum. Prognozy opracowano na horyzont czasowy 2026 i zostały wyznaczone na podstawie przyjętego wskaźnika wzrostu liczby mieszkańców Gminy i liczby samochodów osobowych. Posiłkowano się w tym przypadku wskaźnikiem wzrostu dla prognoz demograficznych opracowanym przez Główny Urząd Statystyczny. Uwzględniając obecne trendy we wzroście liczby samochodów osobowych, oszacowano wzrost wskaźnika motoryzacji w Gminie. Na tej podstawie przygotowano szacunkowe zapotrzebowanie na miejsca postojowe i odniesiono je do dostępnej przestrzeni parkingowej dla dwóch scenariuszy rozwoju układu drogowego:

- scenariusz „nic nie robić” - oznaczający pozostawienie istniejącej organizacji ruchu i liczby miejsc postojowych;

- scenariusz prognostyczny - zakładający wprowadzenie planowanych ograniczeń i zmniejszenie liczby miejsc parkingowych o 400 (związanych z wprowadzeniem strefy ruchu pieszego).

Wyniki prognoz przedstawiono w tabeli:

[5] Szeroki opis tej kwestii znajduje się w pracy: Donald C. Shoup: „The High Cost of Free Parking”, The University of California Transportation Center, Berkeley, CA 94720; 1997 r.

Tabela nr 59 Prognozy popytu i podaży dla potrzeb parkingowych [poj.]

Liczba parkujących	prognoza 2026	
	"nic nie robić"	uspokojenie ruchu
dzień roboczy	1041	1041
sobota	621	621
noc	179	179
chłonność parkingowa	1135	1135
szacowana pojemność parkingów	900	500
liczba mieszkańców (gmina)	56 000	56 000
liczba samochodów osobowych	24 750	24 750
wskaźnik motoryzacji	450	450

W roku 2026 w obu wariantach można zauważyć niewystarczającą podaż miejsc postojowych, przy założonym stałym popycie. Dla wariantu „nic nie robić" brakuje ok. 230 miejsc parkingowych, natomiast w przypadku wprowadzenia uspokojenia ruchu, deficyt miejsc przekracza 600. Są to znaczące wartości, uzasadniające poszukiwania nowego parkingu. Potrzeby parkingowe Kopalni Soli (a dokładniej związanego z nią i Muzeum Żup Solnych ruchem turystycznym) wiążą się z obecnym i spodziewanym ruchem turystycznym.

9.3.3. ANALIZA STOPNIA WYKORZYSTANIA NATĘŻEŃ KRYTYCZNYCH NA SIECI DROGOWEJ W STANIE ISTNIEJĄCYM I PROGNOZIE

Analizy przeprowadzono dla dwóch sytuacji:

- stabilnej liczby ludności na obecnym poziomie,
- wzrostu liczby ludności, wynikającego z budowy osiedli mieszkaniowych w północnej części Gminy (ok. 43 tys. mieszkańców – wg danych Studium obowiązującego).

Prognoza przy stabilizacji liczby ludności

Wieliczka powiązana jest z układem dróg zamiejskich z następującymi drogami: autostradą DK A4 i drogą krajową DK94 (kierunek Kraków i Tarnów), drogą wojewódzką DW 964 (kierunek Niepołomice i Dobczyce) oraz drogą wojewódzką DW966 (kierunek Gdów). Dla wymienionych dróg dostępne są wyniki Generalnego Pomiaru Ruchu przeprowadzonego w latach 2010 i 2015. Na ich postawie sporządzono prognozę ruchu w punktach pomiarowych, właściwych dla obszaru Wieliczki. Prognozę sporządzono dla roku 2035 metodą wskaźników wzrostu wg instrukcji GDDKiA. Szczegółowe natężeniu ruchu i strukturze rodzajowej potoków pojazdów na poszczególnych odcinkach oraz prognozę przedstawiają poniższe tabele. Prognoza nie uwzględnia wprowadzenia odpłatności na autostradzie A4, która niewątpliwie spowoduje przeniesienie się części ruchu z A4 na DK 94. Trudność polega na tym, że nie jest ustalone, jaki będzie system poboru opłaty, więc nie da się modelować mechanizmu wyboru drogi.

Tabela nr 60 Struktura rodzajowa potoku pojazdów na wybranych odcinkach dróg krajowych i wojewódzkich [poj/dobę] – pomiary z lat 2010 i 2015

ŚREDNI DOBOWY RUCH (SDR) W PUNKTACH POMIAROWYCH WOJEWÓDZTWO: MAŁOPOLSKIE KOD: 12											
GPR 2010											
Numer punktu pomiarowego	Numer drogi	Odcinek drogi		Pojazdy samochodowe ogółem	Rodzajowa struktura ruchu pojazdów samochodowych						
		Długość (km)	Nazwa		Motocykle	Sam. Osob. Mikrobusy	Lekkie sam. Ciężarowe (dostawcze)	Sam. Ciężarowe		Autobusy	Ciągniki rolnicze
								bez przycz	z przycz		
1	2	5	6	**7**	8	9	10	11	12	13	14
12 078	964	11	DZIEKANOWICE – ROŻNOWA	**4 326**	25	3 818	318	83	40	35	7
12 079	964	3	WIELICZKA/ PRZEJŚCIE/	**7 457**	52	5 676	1 312	216	134	67	0
12 080	964	6	WIELICZKA – NIEPOŁOMICE	**8 934**	54	6 940	992	438	447	54	9
12 093	966	13	WIELICZKA-GDÓW	**7 318**	66	6 389	578	146	95	37	7
20 421	A4	7	OPATKOWICE/ KĄPIELOWA/ WIELICZKA	**30 334**	108	21 081	3 853	1 326	3 838	128	0
20 424	A4	20	WIELICZKA-SZARÓW	**18 822**	51	12 886	1 367	1 025	3 245	248	0
20 303	94	4	WIELICZKA/ OBWODNICA/	**16 237**	105	12 715	1 611	829	904	68	5
20 304	94	16	WIELICZKA-TARGOWISKO	**6 978**	49	5 455	730	316	372	55	1
GPR 2015											
12 078	964	11	DZIEKANOWICE – ROŻNOWA	**4 587**	92	3 954	408	73	32	23	5
12 079	964	3	WIELICZKA/ PRZEJŚCIE/	**8 183**	49	7 668	319	82	16	49	0
12 080	964	6	WIELICZKA – NIEPOŁOMICE	**12 704**	140	10 912	864	343	394	38	13
12 093	966	13	WIELICZKA-GDÓW	**9 031**	90	7 731	695	199	172	135	9
20421 (?)	A4	7	OPATKOWICE/ KĄPIELOWA/ WIELICZKA	**53 017**	125	40 301	4 624	2 133	5 661	172	1
20 424	A4	20	WIELICZKA-BIEŻANÓW	**38 675**	77	29 294	3 278	1 471	4 206	349	0
20 513	A4	16	BEŻANÓW – SZARÓW	**34 022**	56	27 053	1 914	852	3 743	404	0
20 303	94	4	WIELICZKA/ OBWODNICA/	**17 848**	94	14 269	1 465	882	1 078	53	7
20 304	94	16	WIELICZKA-TARGOWISKO	**4 635**	44	3 584	269	227	467	40	4

Tabela nr 61 Struktura rodzajowa potoku pojazdów na wybranych odcinkach dróg krajowych i wojewódzkich [poj/dobę] –prognoza na rok 2035

PROGNOZA NA 2035												Średni wskaźnik wzrostu 2035/2015
Numer punktu pomiarowego	Numer drogi	Odcinek drogi		Pojazdy samochodowe ogółem	Rodzajowa struktura ruchu pojazdów samochodowych							
		Długość (km)	Nazwa		Motocykle	Sam. Osob. Mikrobusy	Lekkie sam. Ciężarowe (dostawcze)	Sam. Ciężarowe		Autobusy	Ciągniki rolnicze	
								bez przycz	bez przycz			
12 078	964	11	DZIEKANOWICE – ROŻNOWA	**6 845**	92	6 080	498	90	54	26	5	**49%**
12 079	964	3	WIELICZKA/PRZEJŚCIE	**12 413**	49	11 790	390	101	27	56	0	**52%**
12 080	964	6	WIELICZKA – ŚWIĄTNIKI	**19 113**	140	16 778	1 056	424	659	44	13	**50%**
12 093	966	13	WIELICZKA-GDÓW	**13 524**	90	11 887	849	246	288	155	9	**50%**
20421 (?)	A4	2	WĘZEŁ OPATKOWICE – WĘZEŁ ŁAGIEWNIKI	**80 040**	125	61 967	5 649	2 635	9 465	198	1	**51%**
20 424	A4	3	WĘZEŁ WIELICZKA-WĘZEŁ BIEŻANÓW	**58 375**	77	45 042	4 005	1 817	7 032	401	0	**51%**
20 513	A4	16	WĘZEŁ BIEŻANÓW-WĘZEŁ TARGOWISKO	**51 766**	56	41 597	2 338	1 052	6 258	465	0	**52%**
20 303	94	4	WIELICZKA/OBWODNICA/	**26 784**	94	21 940	1 790	1 089	1 802	61	7	**50%**
20 304	94	16	WIELICZKA-TARGOWISKO	**6 995**	44	5 511	329	280	781	46	4	**51%**

W celu opisu warunków ruchowych na analizowanych odcinkach, oszacowano stopień nasycenia ruchem poszczególnych odcinków objętych pomiarem, czyli określono stopień swobody ruchu wg rozumienia amerykańskiego podręcznika HCM[6].

Przy udziale godziny szczytu w ruchu dobowym 7% (wg GPR 2015) wyznaczono godzinowe natężenie ruchu dla przekroju. Następnie przyjęto strukturę kierunkową 50/50% i uzyskano potok pojazdów przypadający na jeden kierunek w godzinie szczytu. Ponieważ uwzględniane drogi mają różne parametry techniczne, w celu uproszczenia przyjęto 3 podstawowe typy przekrojów a następnie dla nich oszacowano przepustowość. Dla oszacowanej przepustowości i wyznaczonego godzinowego natężenia ruchu obliczono stopień nasycenia dla poszczególnych odcinków dla stanu istniejącego 2015 i horyzontu czasowego 2035. Wyniki obliczeń zestawiono w poniższych tablicach.

[6] Higway Capacity Manual, ostatnie wydanie 2016, określa 6 stopni swobody ruchu (A – F), gdzie A – pełna swoboda, B,i c – zmniejszająca się swoboda, D i F – brak płynności ruchu, F – stan trwałego zatoru; dla potrzeb analizy założono maksymalnie wskaźniki dla poszczególnych poziomów jako stosunek natężenia ruchu wg prognozy do natężenia krytycznego dla poziomu E wynoszący: A: > 0,15, B: 0,16 – 0,25, C: 0,26 – 0,45, D: 0,46 – 0,65, E: 0,66 – 1,00, F: >1,01

Tabela nr 62 Charakterystyki przekrojów i wyznaczony stopień nasycenia analizowanych przekrojów – rok 2005.

Oznaczenie drogi	Kierunek	Charakterystyka przekroju	Przepusto-wość [poj/h/ kierunek]	Natę-żenie [poj/h]	Stopień nasycenia	Poziom swobody ruchu
DW 964	Niepołomice	przekrój jednojezdniowy bez utwardzonego pobocza	650	445	**0,68**	**D**
DK 94	obwodnica Wieliczki	przekrój jednojezdniowy z pasem awaryjnym	1 100	625	**0,57**	**D**
DK 94	Tarnów	przekrój jednojezdniowy z pasem awaryjnym	1 100	162	**0,15**	**A**
DW 966	Gdów	przekrój jednojezdniowy bez utwardzonego pobocza	650	316	**0,49**	**C**
DW 964	Dobczyce	przekrój jednojezdniowy bez utwardzonego pobocza	650	161	**0,25**	**B**
DW 964	Wieliczka/	przekrój jednojezdniowy miejski (z chodnikami)	400	286	**0,72**	**C**

Tabela nr 63 Charakterystyki przekrojów i wyznaczony stopień nasycenia analizowanych przekrojów – rok 2035

Oznaczenie drogi	kierunek	Charakterystyka przekroju	Przepusto-wość [poj/h/ kierunek]	Natę-żenie [poj/h]	Stopień nasycenia	Poziom swobody ruchu
DW 964	Niepołomice	przekrój jednojezdniowy bez utwardzonego pobocza	650	669	**1,03**	**E**
DK 94	obwodnica Wieliczki	przekrój jednojezdniowy z pasem awaryjnym	1100	937	**0,85**	**E**
DK 94	Tarnów	przekrój jednojezdniowy z pasem awaryjnym	1100	245	**0,22**	**B**
DW 966	Gdów	przekrój jednojezdniowy bez utwardzonego pobocza	650	473	**0,73**	**E**
DW 964	Dobczyce	przekrój jednojezdniowy bez utwardzonego pobocza	650	240	**0,37**	**C**
DW 964	Wieliczka/	przekrój jednojezdniowy miejski (z chodnikami)	400	434	**1,09**	**F**

W roku 2015 warunki ruchu są na przeciętnym poziomie – poziom swobody C – D. Utrudnienia występujące w układzie drogowym odnoszą się do lokalnych zakłóceń powodowanych przez występowanie skrzyżowań z sygnalizacją świetlną (na ciągu drogi krajowej DK94). Wyraźnie widać wysoki stopień nasycenia ruchem na odcinku przejścia przez miasto – ul. Asnyka, który wynosi 0,72 w roku 2015 i 1,09 w prognozie na 2035, więc przekracza przyjętą przepustowość. Oznacza to, że wyczerpanie przepustowości uniemożliwi korzystanie z tego odcinka a dodatkowy potok pojazdów będzie musiał korzystać z innych odcinków sieci.
Wzrost natężeń ruchu na miejskim odcinku obwodnicy w ciągu DK94 zbliża w 2035 roku natężenie do poziomu przepustowości, więc konieczne jest wybudowanie drugiej jezdni. Nie jest to niezbędne na odcinku na wschód od miasta, choć należy to zweryfikować w przypadku wprowadzania opłat za użytkowanie autostrady A4.

9.3.4. KONSEKWENCJE ROZWOJU LUDNOŚCIOWEGO I KOMERCYJNEGO W PÓŁNOCNEJ CZĘŚCI GMINY

Możliwość wyznaczenia obszarów pod zabudowę mieszkaniową i produkcyjno-usługową, jako kierunków rozwoju w północnej części gminy, wymaga

dodatkowych prac planistycznych w bezpośredniej współpracy z inwestorami w formie np. projektów zagospodarowania przestrzennego poszczególnych części tego obszaru. W fazie Studium wskazano następujące założenia ruchowe takiego przedsięwzięcia:

- ulice główne osiedli mogą wymagać przekroju dwujezdniowego,

- wpięcia tych ulic do zewnętrznego układu zasilającego (DK Nr 94, węzeł „Bieżanów", ulica Christo – Botewa w Krakowie, połączenia z Niepołomicami i nowym mostem na Wiśle z dostępem do Nowej Huty) wymagają zwymiarowania w powiązaniu z ruchem, przewidywanych na terenie Krakowa i Niepołomic,

- powiązania części przemysłowej przez tory kolejowe i pod autostradą wymagają, co najmniej dwóch pełnowymiarowych połączeń.

9.4. PODSUMOWANIE UWARUNKOWAŃ ROZWOJU PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY

Na poniższych schematach przedstawiono schematycznie najważniejsze ustalenia co do uwarunkowań rozwoju przestrzennego gminy.

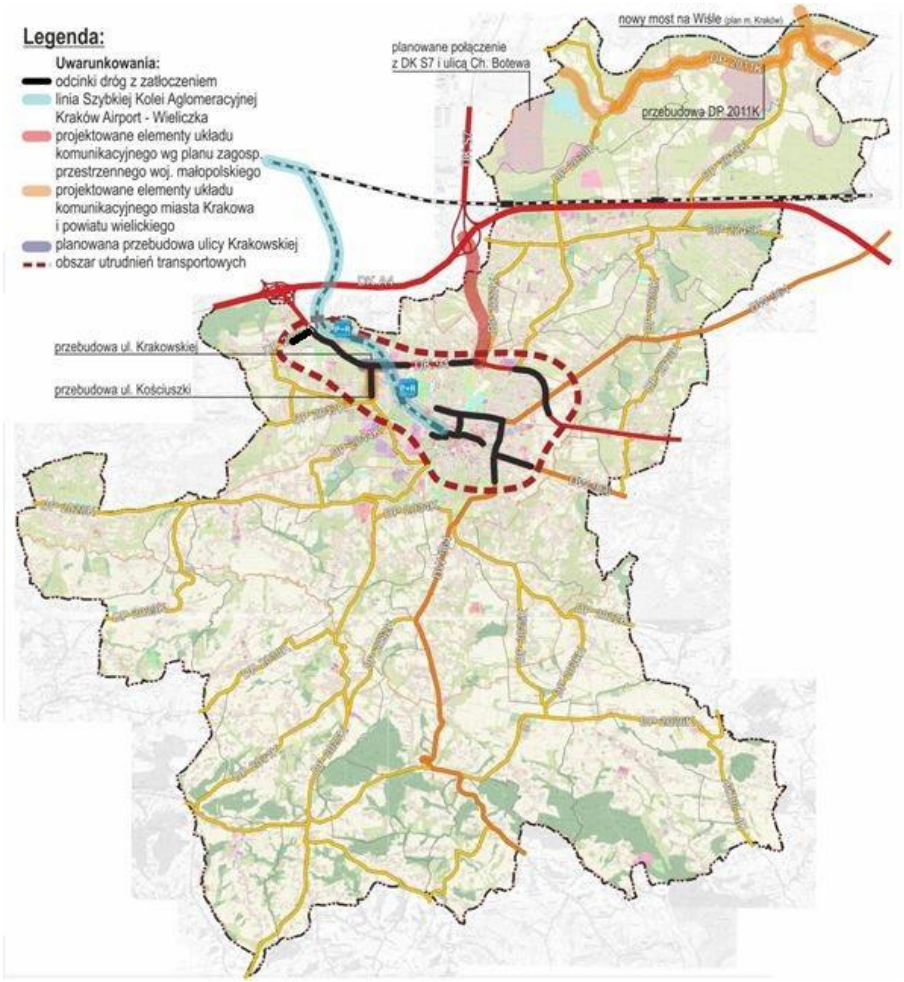
Na schemacie 42 pokazano odcinki sieci drogowej o permanentnym zatłoczeniu w okresach szczytowych. Odcinki te powinny być przewidziane do modernizacji dla poprawy przejezdności, a tam, gdzie to nie jest możliwe niezbędne jest wprowadzenie elementów zarządzania ruchem przez stosowne oznakowanie i sygnalizację świetlną. Ponadto środkiem do opanowania wzrostu zatłoczenia jest rozbudowa układu dróg odciążającej centralną część gminy od ruchu tranzytowego wobec niej.

Zjawiska zatłoczenia na drogach w gminie trzeba podzielić na trzy grupy, zależnie od przyczyn:

- zatłoczenie wywołane ruchem tranzytowym przez gminę,
- zatłoczenie wywołane przez ruch wyjazdowy / wjazdowy, generowany w mieście i najbliższym otoczeniu,
- zatłoczenie wywołane narastającym ruchem wewnętrznym.

Pierwsza grupa ujawnia się w dwóch miejscach: na DK 94 (odcinak na wschód od skrzyżowania z ul. Kościuszki), oraz na odcinku ul. Asnyka i Piłsudskiego. Natomiast grupa druga pojawia się w ścisłym centrum (wokół Pl. T. Kościuszki i w ulicach dochodzących) oraz poszerzenie ulicy Ochota na wlocie do DK 94 (ul. Krakowska) dla wytworzenia powierzchni akumulacji dla wjazdu w kierunku zachodnim. Grupa trzecia na ul. Krakowskiej między Daniłowicza a Kościuszki. Każda z tych grup wymaga innych instrumentów oddziaływania dla zmiany niekorzystnego zjawiska zatłoczenia.

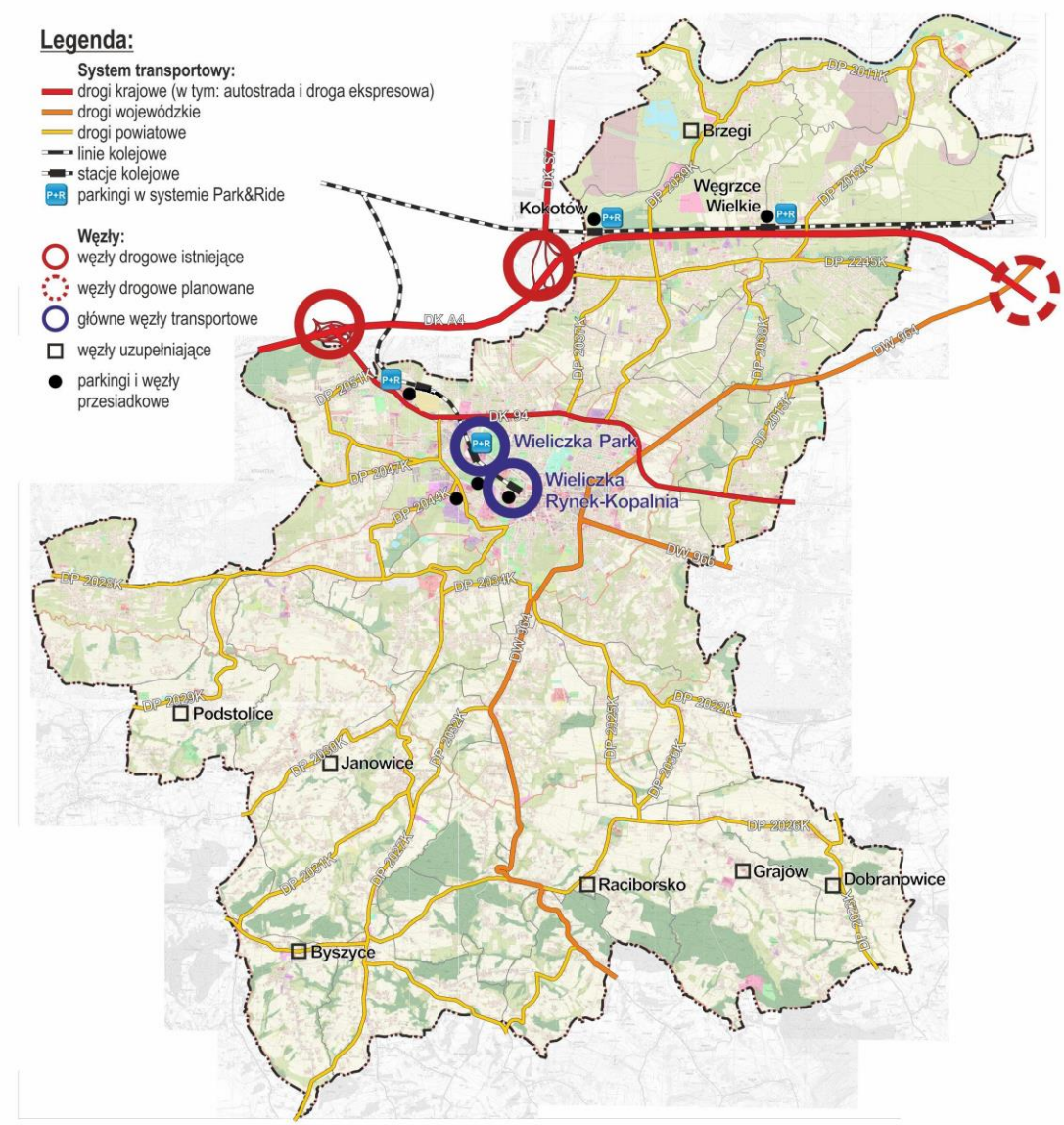
Schemat nr 42 Uwarunkowania sieci drogowej pod względem obciążenia ruchem



Schemat 43 pokazuje lokalizacje najważniejszych inwestycji i modernizacji w system transportowy w gminie Wieliczka, jakie wynikają z uwarunkowań rozwoju przestrzennego. Należą do nich:

- węzeł autostrady A4 w Szarowie k. Niepołomic (zadanie w Programie strategicznym Transport i Komunikacja województwa małopolskiego), służący głównie zmniejszeniu obciążenia ruchem DW 966 oraz DK 94;
- rozbudowa węzłów sieci transportowej: podstawowych transportowych, uzupełniających, parkingów i przesiadkowych, w tym w systemie Park & Ride (P+R), służących przejmowaniu ruchu osób z samochodów do transportu zbiorowego.

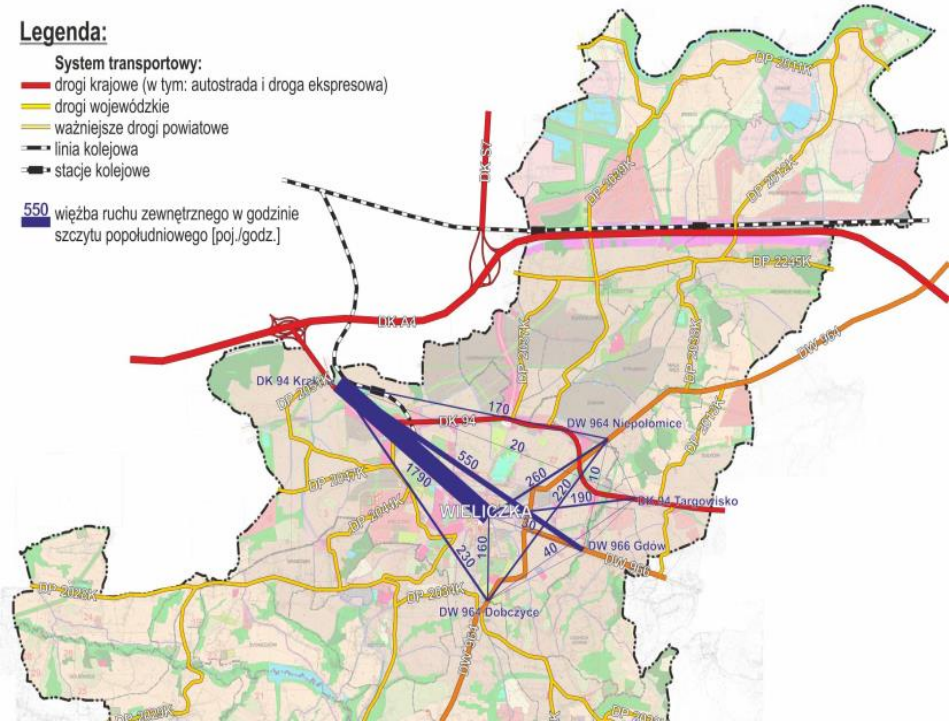
Schemat 43 Uwarunkowania inwestycyjne w sieci drogowej



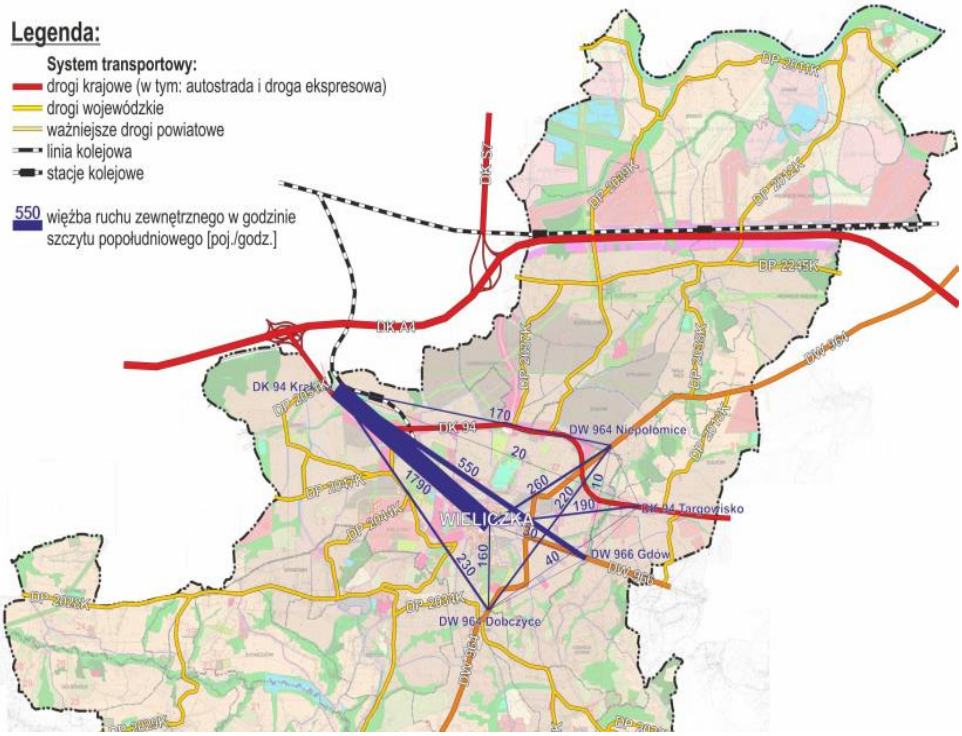
Na poniższych rysunkach pokazano wielkość potoków ruchu zewnętrznego i strukturę kierunkową w układzie dróg krajowych i wojewódzkich w rejonie Wieliczki. Obrazuje to stopień obciążenia ruchem dróg wewnątrz gminy (zwłaszcza na terenie miasta Wieliczka). Zważając, że przepustowość dróg pokazanych na schematach wynosi rząd 600 – 800 poj./godzinę szczytu widać, że ruch zewnętrzny „wypełnia" w stanie istniejącym na tych drogach rząd 50 – 100% ich przepustowości, a w prognozie należy się spodziewać pogorszenie tego stanu nawet o 50%. To bardzo niekorzystne dla gminy i oznacza, że bez deglomeracji tego ruchu na inne trasy lub znaczącego przejęcia potoku pasażerskiego przez transport zbiorowy stan zatłoczenia stanie się permanentny i trudny do zaakceptowania.

Schemat nr 44 Więźba zewnętrznego ruchu drogowego

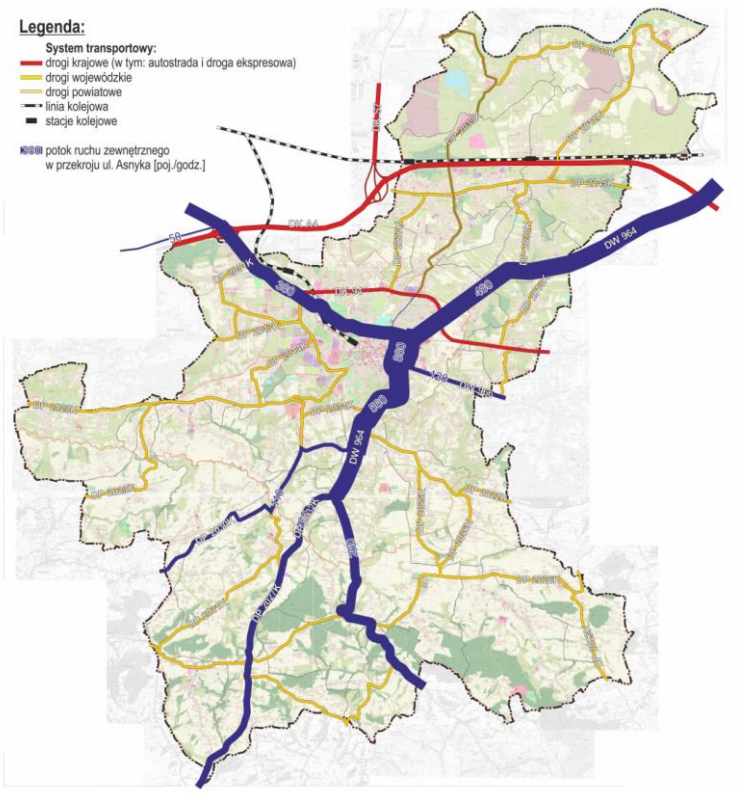
Rok 2015



Rok 2035



Schemat nr 45 Spektrum ruchu zewnętrznego ruchu drogowego z odcinka ulicy Asnyka (DW 964)
Rok 2015


Legenda:
System transportowy:
drogi krajowe (w tym: autostrada i droga ekspresowa)
drogi wojewódzkie
drogi powiatowe
linia kolejowa
stacje kolejowe
potok ruchu zewnętrznego
w przekroju ul. Asnyka [poj./godz.]
DW 964
DK 94
DK 79
DK 44
DK 52
DK 7
DK 75
DK 28
DK 30
DK 4
DK 6
DK 8
DK 9
DK 19
DK 12
DK 17
DK 92
DK 91
DK 10
DK 11
DK 15
DK 16
DK 22
DK 25
DK 26
DK 27
DK 29
DK 31
DK 32
DK 34
DK 35
DK 36
DK 37
DK 38
DK 39
DK 40
DK 41
DK 42
DK 43
DK 45
DK 46
DK 47
DK 48
DK 49
DK 50
DK 51
DK 53
DK 54
DK 55
DK 56
DK 57
DK 58
DK 59
DK 60
DK 61
DK 62
DK 63
DK 64
DK 65
DK 66
DK 67
DK 68
DK 69
DK 70
DK 71
DK 72
DK 73
DK 74
DK 76
DK 77
DK 78
DK 80
DK 81
DK 82
DK 83
DK 84
DK 85
DK 86
DK 87
DK 88
DK 89
DK 90
DK 93
DK 94
DK 95
DK 96
DK 97
DK 98
DK 99
DK 100
DK 101
DK 102
DK 103
DK 104
DK 105
DK 106
DK 107
DK 108
DK 109
DK 110
DK 111
DK 112
DK 113
DK 114
DK 115
DK 116
DK 117
DK 118
DK 119
DK 120
DK 121
DK 122
DK 123
DK 124
DK 125
DK 126
DK 127
DK 128
DK 129
DK 130
DK 131
DK 132
DK 133
DK 134
DK 135
DK 136
DK 137
DK 138
DK 139
DK 140
DK 141
DK 142
DK 143
DK 144
DK 145
DK 146
DK 147
DK 148
DK 149
DK 150
DK 151
DK 152
DK 153
DK 154
DK 155
DK 156
DK 157
DK 158
DK 159
DK 160
DK 161
DK 162
DK 163
DK 164
DK 165
DK 166
DK 167
DK 168
DK 169
DK 170
DK 171
DK 172
DK 173
DK 174
DK 175
DK 176
DK 177
DK 178
DK 179
DK 180
DK 181
DK 182
DK 183
DK 184
DK 185
DK 186
DK 187
DK 188
DK 189
DK 190
DK 191
DK 192
DK 193
DK 194
DK 195
DK 196
DK 197
DK 198
DK 199
DK 200
DK 201
DK 202
DK 203
DK 204
DK 205
DK 206
DK 207
DK 208
DK 209
DK 210
DK 211
DK 212
DK 213
DK 214
DK 215
DK 216
DK 217
DK 218
DK 219
DK 220
DK 221
DK 222
DK 223
DK 224
DK 225
DK 226
DK 227
DK 228
DK 229
DK 230
DK 231
DK 232
DK 233
DK 234
DK 235
DK 236
DK 237
DK 238
DK 239
DK 240
DK 241
DK 242
DK 243
DK 244
DK 245
DK 246
DK 247
DK 248
DK 249
DK 250
DK 251
DK 252
DK 253
DK 254
DK 255
DK 256
DK 257
DK 258
DK 259
DK 260
DK 261
DK 262
DK 263
DK 264
DK 265
DK 266
DK 267
DK 268
DK 269
DK 270
DK 271
DK 272
DK 273
DK 274
DK 275
DK 276
DK 277
DK 278
DK 279
DK 280
DK 281
DK 282
DK 283
DK 284
DK 285
DK 286
DK 287
DK 288
DK 289
DK 290
DK 291
DK 292
DK 293
DK 294
DK 295
DK 296
DK 297
DK 298
DK 299
DK 300
DK 301
DK 302
DK 303
DK 304
DK 305
DK 306
DK 307
DK 308
DK 309
DK 310
DK 311
DK 312
DK 313
DK 314
DK 315
DK 316
DK 317
DK 318
DK 319
DK 320
DK 321
DK 322
DK 323
DK 324
DK 325
DK 326
DK 327
DK 328
DK 329
DK 330
DK 331
DK 332
DK 333
DK 334
DK 335
DK 336
DK 337
DK 338
DK 339
DK 340
DK 341
DK 342
DK 343
DK 344
DK 345
DK 346
DK 347
DK 348
DK 349
DK 350
DK 351
DK 352
DK 353
DK 354
DK 355
DK 356
DK 357
DK 358
DK 359
DK 360
DK 361
DK 362
DK 363
DK 364
DK 365
DK 366
DK 367
DK 368
DK 369
DK 370
DK 371
DK 372
DK 373
DK 374
DK 375
DK 376
DK 377
DK 378
DK 379
DK 380
DK 381
DK 382
DK 383
DK 384
DK 385
DK 386
DK 387
DK 388
DK 389
DK 390
DK 391
DK 392
DK 393
DK 394
DK 395
DK 396
DK 397
DK 398
DK 399
DK 400
DK 401
DK 402
DK 403
DK 404
DK 405
DK 406
DK 407
DK 408
DK 409
DK 410
DK 411
DK 412
DK 413
DK 414
DK 415
DK 416
DK 417
DK 418
DK 419
DK 420
DK 421
DK 422
DK 423
DK 424
DK 425
DK 426
DK 427
DK 428
DK 429
DK 430
DK 431
DK 432
DK 433
DK 434
DK 435
DK 436
DK 437
DK 438
DK 439
DK 440
DK 441
DK 442
DK 443
DK 444
DK 445
DK 446
DK 447
DK 448
DK 449
DK 450
DK 451
DK 452
DK 453
DK 454
DK 455
DK 456
DK 457
DK 458
DK 459
DK 460
DK 461
DK 462
DK 463
DK 464
DK 465
DK 466
DK 467
DK 468
DK 469
DK 470
DK 471
DK 472
DK 473
DK 474
DK 475
DK 476
DK 477
DK 478
DK 479
DK 480
DK 481
DK 482
DK 483
DK 484
DK 485
DK 486
DK 487
DK 488
DK 489
DK 490
DK 491
DK 492
DK 493
DK 494
DK 495
DK 496
DK 497
DK 498
DK 499
DK 500
DK 501
DK 502
DK 503
DK 504
DK 505
DK 506
DK 507
DK 508
DK 509
DK 510
DK 511
DK 512
DK 513
DK 514
DK 515
DK 516
DK 517
DK 518
DK 519
DK 520
DK 521
DK 522
DK 523
DK 524
DK 525
DK 526
DK 527
DK 528
DK 529
DK 530
DK 531
DK 532
DK 533
DK 534
DK 535
DK 536
DK 537
DK 538
DK 539
DK 540
DK 541
DK 542
DK 543
DK 544
DK 545
DK 546
DK 547
DK 548
DK 549
DK 550
DK 551
DK 552
DK 553
DK 554
DK 555
DK 556
DK 557
DK 558
DK 559
DK 560
DK 561
DK 562
DK 563
DK 564
DK 565
DK 566
DK 567
DK 568
DK 569
DK 570
DK 571
DK 572
DK 573
DK 574
DK 575
DK 576
DK 577
DK 578
DK 579
DK 580
DK 581
DK 582
DK 583
DK 584
DK 585
DK 586
DK 587
DK 588
DK 589
DK 590
DK 591
DK 592
DK 593
DK 594
DK 595
DK 596
DK 597
DK 598
DK 599
DK 600
DK 601
DK 602
DK 603
DK 604
DK 605
DK 606
DK 607
DK 608
DK 609
DK 610
DK 611
DK 612
DK 613
DK 614
DK 615
DK 616
DK 617
DK 618
DK 619
DK 620
DK 621
DK 622
DK 623
DK 624
DK 625
DK 626
DK 627
DK 628
DK 629
DK 630
DK 631
DK 632
DK 633
DK 634
DK 635
DK 636
DK 637
DK 638
DK 639
DK 640
DK 641
DK 642
DK 643
DK 644
DK 645
DK 646
DK 647
DK 648
DK 649
DK 650
DK 651
DK 652
DK 653
DK 654
DK 655
DK 656
DK 657
DK 658
DK 659
DK 660
DK 661
DK 662
DK 663
DK 664
DK 665
DK 666
DK 667
DK 668
DK 669
DK 670
DK 671
DK 672
DK 673
DK 674
DK 675
DK 676
DK 677
DK 678
DK 679
DK 680
DK 681
DK 682
DK 683
DK 684
DK 685
DK 686
DK 687
DK 688
DK 689
DK 690
DK 691
DK 692
DK 693
DK 694
DK 695
DK 696
DK 697
DK 698
DK 699
DK 700
DK 701
DK 702
DK 703
DK 704
DK 705
DK 706
DK 707
DK 708
DK 709
DK 710
DK 711
DK 712
DK 713
DK 714
DK 715
DK 716
DK 717
DK 718
DK 719
DK 720
DK 721
DK 722
DK 723
DK 724
DK 725
DK 726
DK 727
DK 728
DK 729
DK 730
DK 731
DK 732
DK 733
DK 734
DK 735
DK 736
DK 737
DK 738
DK 739
DK 740
DK 741
DK 742
DK 743
DK 744
DK 745
DK 746
DK 747
DK 748
DK 749
DK 750
DK 751
DK 752
DK 753
DK 754
DK 755
DK 756
DK 757
DK 758
DK 759
DK 760
DK 761
DK 762
DK 763
DK 764
DK 765
DK 766
DK 767
DK 768
DK 769
DK 770
DK 771
DK 772
DK 773
DK 774
DK 775
DK 776
DK 777
DK 778
DK 779
DK 780
DK 781
DK 782
DK 783
DK 784
DK 785
DK 786
DK 787
DK 788
DK 789
DK 790
DK 791
DK 792
DK 793
DK 794
DK 795
DK 796
DK 797
DK 798
DK 799
DK 800
DK 801
DK 802
DK 803
DK 804
DK 805
DK 806
DK 807
DK 808
DK 809
DK 810
DK 811
DK 812
DK 813
DK 814
DK 815
DK 816
DK 817
DK 818
DK 819
DK 820
DK 821
DK 822
DK 823
DK 824
DK 825
DK 826
DK 827
DK 828
DK 829
DK 830
DK 831
DK 832
DK 833
DK 834
DK 835
DK 836
DK 837
DK 838
DK 839
DK 840
DK 841
DK 842
DK 843
DK 844
DK 845
DK 846
DK 847
DK 848
DK 849
DK 850
DK 851
DK 852
DK 853
DK 854
DK 855
DK 856
DK 857
DK 858
DK 859
DK 860
DK 861
DK 862
DK 863
DK 864
DK 865
DK 866
DK 867
DK 868
DK 869
DK 870
DK 871
DK 872
DK 873
DK 874
DK 875
DK 876
DK 877
DK 878
DK 879
DK 880
DK 881
DK 882
DK 883
DK 884
DK 885
DK 886
DK 887
DK 888
DK 889
DK 890
DK 891
DK 892
DK 893
DK 894
DK 895
DK 896
DK 897
DK 898
DK 899
DK 900
DK 901
DK 902
DK 903
DK 904
DK 905
DK 906
DK 907
DK 908
DK 909
DK 910
DK 911
DK 912
DK 913
DK 914
DK 915
DK 916
DK 917
DK 918
DK 919
DK 920
DK 921
DK 922
DK 923
DK 924
DK 925
DK 926
DK 927
DK 928
DK 929
DK 930
DK 931
DK 932
DK 933
DK 934
DK 935
DK 936
DK 937
DK 938
DK 939
DK 940
DK 941
DK 942
DK 943
DK 944
DK 945
DK 946
DK 947
DK 948
DK 949
DK 950
DK 951
DK 952
DK 953
DK 954
DK 955
DK 956
DK 957
DK 958
DK 959
DK 960
DK 961
DK 962
DK 963
DK 964
DK 965
DK 966
DK 967
DK 968
DK 969
DK 970
DK 971
DK 972
DK 973
DK 974
DK 975
DK 976
DK 977
DK 978
DK 979
DK 980
DK 981
DK 982
DK 983
DK 984
DK 985
DK 986
DK 987
DK 988
DK 989
DK 990
DK 991
DK 992
DK 993
DK 994
DK 995
DK 996
DK 997
DK 998
DK 999
DK 1000
DK 1001
DK 1002
DK 1003
DK 1004
DK 1005
DK 1006
DK 1007
DK 1008
DK 1009
DK 1010
DK 1011
DK 1012
DK 1013
DK 1014
DK 1015
DK 1016
DK 1017
DK 1018
DK 1019
DK 1020
DK 1021
DK 1022
DK 1023
DK 1024
DK 1025
DK 1026
DK 1027
DK 1028
DK 1029
DK 1030
DK 1031
DK 1032
DK 1033
DK 1034
DK 1035
DK 1036
DK 1037
DK 1038
DK 1039
DK 1040
DK 1041
DK 1042
DK 1043
DK 1044
DK 1045
DK 1046
DK 1047
DK 1048
DK 1049
DK 1050
DK 1051
DK 1052
DK 1053
DK 1054
DK 1055
DK 1056
DK 1057
DK 1058
DK 1059
DK 1060
DK 1061
DK 1062
DK 1063
DK 1064
DK 1065
DK 1066
DK 1067
DK 1068
DK 1069
DK 1070
DK 1071
DK 1072
DK 1073
DK 1074
DK 1075
DK 1076
DK 1077
DK 1078
DK 1079
DK 1080
DK 1081
DK 1082
DK 1083
DK 1084
DK 1085
DK 1086
DK 1087
DK 1088
DK 1089
DK 1090
DK 1091
DK 1092
DK 1093
DK 1094
DK 1095
DK 1096
DK 1097
DK 1098
DK 1099
DK 1100
DK 1101
DK 1102
DK 1103
DK 1104
DK 1105
DK 1106
DK 1107
DK 1108
DK 1109
DK 1110
DK 1111
DK 1112
DK 1113
DK 1114
DK 1115
DK 1116
DK 1117
DK 1118
DK 1119
DK 1120
DK 1121
DK 1122
DK 1123
DK 1124
DK 1125
DK 1126
DK 1127
DK 1128
DK 1129
DK 1130
DK 1131
DK 1132
DK 1133
DK 1134
DK 1135
DK 1136
DK 1137
DK 1138
DK 1139
DK 1140
DK 1141
DK 1142
DK 1143
DK 1144
DK 1145
DK 1146
DK 1147
DK 1148
DK 1149
DK 1150
DK 1151
DK 1152
DK 1153
DK 1154
DK 1155
DK 1156
DK 1157
DK 1158
DK 1159
DK 1160
DK 1161
DK 1162
DK 1163
DK 1164
DK 1165
DK 1166
DK 1167
DK 1168
DK 1169
DK 1170
DK 1171
DK 1172
DK 1173
DK 1174
DK 1175
DK 1176
DK 1177
DK 1178
DK 1179
DK 1180
DK 1181
DK 1182
DK 1183
DK 1184
DK 1185
DK 1186
DK 1187
DK 1188
DK 1189
DK 1190
DK 1191
DK 1192
DK 1193
DK 1194
DK 1195
DK 1196
DK 1197
DK 1198
DK 1199
DK 1200
DK 1201
DK 1202
DK 1203
DK 1204
DK 1205
DK 1206
DK 1207
DK 1208
DK 1209
DK 1210
DK 1211
DK 1212
DK 1213
DK 1214
DK 1215
DK 1216
DK 1217
DK 1218
DK 1219
DK 1220
DK 1221
DK 1222
DK 1223
DK 1224
DK 1225
DK 1226
DK 1227
DK 1228
DK 1229
DK 1230
DK 1231
DK 1232
DK 1233
DK 1234
DK 1235
DK 1236
DK 1237
DK 1238
DK 1239
DK 1240
DK 1241
DK 1242
DK 1243
DK 1244
DK 1245
DK 1246
DK 1247
DK 1248
DK 1249
DK 1250
DK 1251
DK 1252
DK 1253
DK 1254
DK 1255
DK 1256
DK 1257
DK 1258
DK 1259
DK 1260
DK 1261
DK 1262
DK 1263
DK 1264
DK 1265
DK 1266
DK 1267
DK 1268
DK 1269
DK 1270
DK 1271
DK 1272
DK 1273
DK 1274
DK 1275
DK 1276
DK 1277
DK 1278
DK 1279
DK 1280
DK 1281
DK 1282
DK 1283
DK 1284
DK 1285
DK 1286
DK 1287
DK 1288
DK 1289
DK 1290
DK 1291
DK 1292
DK 1293
DK 1294
DK 1295
DK 1296
DK 1297
DK 1298
DK 1299
DK 1300
DK 1301
DK 1302
DK 1303
DK 1304
DK 1305
DK 1306
DK 1307
DK 1308
DK 1309
DK 1310
DK 1311
DK 1312
DK 1313
DK 1314
DK 1315
DK 1316
DK 1317
DK 1318
DK 1319
DK 1320
DK 1321
DK 1322
DK 1323
DK 1324
DK 1325
DK 1326
DK 1327
DK 1328
DK 1329
DK 1330
DK 1331
DK 1332
DK 1333
DK 1334
DK 1335
DK 1336
DK 1337
DK 1338
DK 1339
DK 1340
DK 1341
DK 1342
DK 1343
DK 1344
DK 1345
DK 1346
DK 1347
DK 1348
DK 1349
DK 1350
DK 1351
DK 1352
DK 1353
DK 1354
DK 1355
DK 1356
DK 1357
DK 1358
DK 1359
DK 1360
DK 1361
DK 1362
DK 1363
DK 1364
DK 1365
DK 1366
DK 1367
DK 1368
DK 1369
DK 1370
DK 1371
DK 1372
DK 1373
DK 1374
DK 1375
DK 1376
DK 1377
DK 1378
DK 1379
DK 1380
DK 1381
DK 1382
DK 1383
DK 1384
DK 1385
DK 1386
DK 1387
DK 1388
DK 1389
DK 1390
DK 1391
DK 1392
DK 1393
DK 1394
DK 1395
DK 1396
DK 1397
DK 1398
DK 1399
DK 1400
DK 1401
DK 1402
DK 1403
DK 1404
DK 1405
DK 1406
DK 1407
DK 1408
DK 1409
DK 1410
DK 1411
DK 1412
DK 1413
DK 1414
DK 1415
DK 1416
DK 1417
DK 1418
DK 1419
DK 1420
DK 1421
DK 1422
DK 1423
DK 1424
DK 1425
DK 1426
DK 1427
DK 1428
DK 1429
DK 1430
DK 1431
DK 1432
DK 1433
DK 1434
DK 1435
DK 1436
DK 1437
DK 1438
DK 1439
DK 1440
DK 1441
DK 1442
DK 1443
DK 1444
DK 1445
DK 1446
DK 1447
DK 1448
DK 1449
DK 1450
DK 1451
DK 1452
DK 1453
DK 1454
DK 1455
DK 1456
DK 1457
DK 1458
DK 1459
DK 1460
DK 1461
DK 1462
DK 1463
DK 1464
DK 1465
DK 1466
DK 1467
DK 1468
DK 1469
DK 1470
DK 1471
DK 1472
DK 1473
DK 1474
DK 1475
DK 1476
DK 1477
DK 1478
DK 1479
DK 1480
DK 1481
DK 1482
DK 1483
DK 1484
DK 1485
DK 1486
DK 1487
DK 1488
DK 1489
DK 1490
DK 1491
DK 1492
DK 1493
DK 1494
DK 1495
DK 1496
DK 1497
DK 1498
DK 1499
DK 1500
DK 1501
DK 1502
DK 1503
DK 1504
DK 1505
DK 1506
DK 1507
DK 1508
DK 1509
DK 1510
DK 1511
DK 1512
DK 1513
DK 1514
DK 1515
DK 1516
DK 1517
DK 1518
DK 1519
DK 1520
DK 1521
DK 1522
DK 1523
DK 1524
DK 1525
DK 1526
DK 1527
DK 1528
DK 1529
DK 1530
DK 1531
DK 1532
DK 1533
DK 1534
DK 1535
DK 1536
DK 1537
DK 1538
DK 1539
DK 1540
DK 1541
DK 1542
DK 1543
DK 1544
DK 1545
DK 1546
DK 1547
DK 1548
DK 1549
DK 1550
DK 1551
DK 1552
DK 1553
DK 1554
DK 1555
DK 1556
DK 1557
DK 1558
DK 1559
DK 1560
DK 1561
DK 1562
DK 1563
DK 1564
DK 1565
DK 1566
DK 1567
DK 1568
DK 1569
DK 1570
DK 1571
DK 1572
DK 1573
DK 1574
DK 1575
DK 1576
DK 1577
DK 1578
DK 1579
DK 1580
DK 1581
DK 1582
DK 1583
DK 1584
DK 1585
DK 1586
DK 1587
DK 1588
DK 1589
DK 1590
DK 1591
DK 1592
DK 1593
DK 1594
DK 1595
DK 1596
DK 1597
DK 1598
DK 1599
DK 1600
DK 1601
DK 1602
DK 1603
DK 1604
DK 1605
DK 1606
DK 1607
DK 1608
DK 1609
DK 1610
DK 1611
DK 1612
DK 1613
DK 1614
DK 1615
DK 1616
DK 1617
DK 1618
DK 1619
DK 1620
DK 1621
DK 1622
DK 1623
DK 1624
DK 1625
DK 1626
DK 1627
DK 1628
DK 1629
DK 1630
DK 1631
DK 1632
DK 1633
DK 1634
DK 1635
DK 1636
DK 1637
DK 1638
DK 1639
DK 1640
DK 1641
DK 1642
DK 1643
DK 1644
DK 1645
DK 1646
DK 1647
DK 1648
DK 1649
DK 1650
DK 1651
DK 1652
DK 1653
DK 1654
DK 1655
DK 1656
DK 1657
DK 1658
DK 1659
DK 1660
DK 1661
DK 1662
DK 1663
DK 1664
DK 1665
DK 1666
DK 1667
DK 1668
DK 1669
DK 1670
DK 1671
DK 1672
DK 1673
DK 1674
DK 1675
DK 1676
DK 1677
DK 1678
DK 1679
DK 1680
DK 1681
DK 1682
DK 1683
DK 1684
DK 1685
DK 1686
DK 1687
DK 1688
DK 1689
DK 1690
DK 1691
DK 1692
DK 1693
DK 1694
DK 1695
DK 1696
DK 1697
DK 1698
DK 1699
DK 1700
DK 1701
DK 1702
DK 1703
DK 1704
DK 1705
DK 1706
DK 1707
DK 1708
DK 1709
DK 1710
DK 1711
DK 1712
DK 1713
DK 1714
DK 1715
DK 1716
DK 1717
DK 1718
DK 1719
DK 1720
DK 1721
DK 1722
DK 1723
DK 1724
DK 1725
DK 1726
DK 1727
DK 1728
DK 1729
DK 1730
DK 1731
DK 1732
DK 1733
DK 1734
DK 1735
DK 1736
DK 1737
DK 1738
DK 1739
DK 1740
DK 1741
DK 1742
DK 1743
DK 1744
DK 1745
DK 1746
DK 1747
DK 1748
DK 1749
DK 1750
DK 1751
DK 1752
DK 1753
DK 1754
DK 1755
DK 1756
DK 1757
DK 1758
DK 1759
DK 1760
DK 1761
DK 1762
DK 1763
DK 1764
DK 1765
DK 1766
DK 1767
DK 1768
DK 1769
DK 1770
DK 1771
DK 1772
DK 1773
DK 1774
DK 1775
DK 1776
DK 1777
DK 1778
DK 1779
DK 1780
DK 1781
DK 1782
DK 1783
DK 1784
DK 1785
DK 1786
DK 1787
DK 1788
DK 1789
DK 1790
DK 1791
DK 1792
DK 1793
DK 1794
DK 1795
DK 1796
DK 1797
DK 1798
DK 1799
DK 1800
DK 1801
DK 1802
DK 1803
DK 1804
DK 1805
DK 1806
DK 1807
DK 1808
DK 1809
DK 1810
DK 1811
DK 1812
DK 1813
DK 1814
DK 1815
DK 1816
DK 1817
DK 1818
DK 1819
DK 1820
DK 1821
DK 1822
DK 1823
DK 1824
DK 1825
DK 1826
DK 1827
DK 1828
DK 1829
DK 1830
DK 1831
DK 1832
DK 1833
DK 1834
DK 1835
DK 1836
DK 1837
DK 1838
DK 1839
DK 1840
DK 1841
DK 1842
DK 1843
DK 1844
DK 1845
DK 1846
DK 1847
DK 1848
DK 1849
DK 1850
DK 1851
DK 1852
DK 1853
DK 1854
DK 1855
DK 1856
DK 1857
DK 1858
DK 1859
DK 1860
DK 1861
DK 1862
DK 1863
DK 1864
DK 1865
DK 1866
DK 1867
DK 1868
DK 1869
DK 1870
DK 1871
DK 1872
DK 1873
DK 1874
DK 1875
DK 1876
DK 1877
DK 1878
DK 1879
DK 1880
DK 1881
DK 1882
DK 1883
DK 1884
DK 1885
DK 1886
DK 1887
DK 1888
DK 1889
DK 1890
DK 1891
DK 1892
DK 1893
DK 1894
DK 1895
DK 1896
DK 1897
DK 1898
DK 1899
DK 1900
DK 1901
DK 1902
DK 1903
DK 1904
DK 1905
DK 1906
DK 1907
DK 1908
DK 1909
DK 1910
DK 1911
DK 1912
DK 1913
DK 1914
DK 1915
DK 1916
DK 1917
DK 1918
DK 1919
DK 1920
DK 1921
DK 1922
DK 1923
DK 1924
DK 1925
DK 1926
DK 1927
DK 1928
DK 1929
DK 1930
DK 1931
DK 1932
DK 1933
DK 1934
DK 1935
DK 1936
DK 1937
DK 1938
DK 1939
DK 1940
DK 1941
DK 1942
DK 1943
DK 1944
DK 1945
DK 1946
DK 1947
DK 1948
DK 1949
DK 1950
DK 1951
DK 1952
DK 1953
DK 1954
DK 1955
DK 1956
DK 1957
DK 1958
DK 1959
DK 1960
DK 1961
DK 1962
DK 1963
DK 1964
DK 1965
DK 1966
DK 1967
DK 1968
DK 1969
DK 1970
DK 1971
DK 1972
DK 1973
DK 1974
DK 1975
DK 1976
DK 1977
DK 1978
DK 1979
DK 1980
DK 1981
DK 1982
DK 1983
DK 1984
DK 1985
DK 1986
DK 1987
DK 1988
DK 1989
DK 1990
DK 1991
DK 1992
DK 1993
DK 1994
DK 1995
DK 1996
DK 1997
DK 1998
DK 1999
DK 2000
DK 2001
DK 2002
DK 2003
DK 2004
DK 2005
DK 2006
DK 2007
DK 2008
DK 2009
DK 2010
DK 2011
DK 2012
DK 2013
DK 2014
DK 2015
DK 2016
DK 2017
DK 2018
DK 2019
DK 2020
DK 2021
DK 2022
DK 2023
DK 2024
DK 2025
DK 2026
DK 2027
DK 2028
DK 2029
DK 2030
DK 2031
DK 2032
DK 2033
DK 2034
DK 2035
DK 2036
DK 2037
DK 2038
DK 2039
DK 2040
DK 2041
DK 2042
DK 2043
DK 2044
DK 2045
DK 2046
DK 2047
DK 2048
DK 2049
DK 2050
DK 2051
DK 2052
DK 2053
DK 2054
DK 2055
DK 2056
DK 2057
DK 2058
DK 2059
DK 2060
DK 2061
DK 2062
DK 2063
DK 2064
DK 2065
DK 2066
DK 2067
DK 2068
DK 2069
DK 2070
DK 2071
DK 2072
DK 2073
DK 2074
DK 2075
DK 2076
DK 2077
DK 2078
DK 2079
DK 2080
DK 2081
DK 2082
DK 2083
DK 2084
DK 2085
DK 2086
DK 2087
DK 2088
DK 2089
DK 2090
DK 2091
DK 2092
DK 2093
DK 2094
DK 2095
DK 2096
DK 2097
DK 2098
DK 2099
DK 2100
DK 2101
DK 2102
DK 2103
DK 2104
DK 2105
DK 2106
DK 2107
DK 2108
DK 2109
DK 2110
DK 2111
DK 2112
DK 2113
DK 2114
DK 2115
DK 2116
DK 2117
DK 2118
DK 2119
DK 2120
DK 2121
DK 2122
DK 2123
DK 2124
DK 2125
DK 2126
DK 2127
DK 2128
DK 2129
DK 2130
DK 2131
DK 2132
DK 2133
DK 2134
DK 2135
DK 2136
DK 2137
DK 2138
DK 2139
DK 2140
DK 2141
DK 2142
DK 2143
DK 2144
DK 2145
DK 2146
DK 2147
DK 2148
DK 2149
DK 2150
DK 2151
DK 2152
DK 2153
DK 2154
DK 2155
DK 2156
DK 2157
DK 2158
DK 2159
DK 2160
DK 2161
DK 2162
DK 2163
DK 2164
DK 2165
DK 2166
DK 2167
DK 2168
DK 2169
DK 2170
DK 2171
DK 2172
DK 2173
DK 2174
DK 2175
DK 2176
DK 2177
DK 2178
DK 2179
DK 2180
DK 2181
DK 2182
DK 2183
DK 2184
DK 2185
DK 2186
DK 2187
DK 2188
DK 2189
DK 2190
DK 2191
DK 2192
DK 2193
DK 2194
DK 2195
DK 2196
DK 2197
DK 2198
DK 2199
DK 2200
DK 2201
DK 2202
DK 2203
DK 2204
DK 2205
DK 2206
DK 2207
DK 2208
DK 2209
DK 2210
DK 2211
DK 2212
DK 2213
DK 2214
DK 2215
DK 2216
DK 2217
DK 2218
DK 2219
DK 2220
DK 2221
DK 2222
DK 2223
DK 2224
DK 2225
DK 2226
DK 2227
DK 2228
DK 2229
DK 2230
DK 2231
DK 2232
DK 2233
DK 2234
DK 2235
DK 2236
DK 2237
DK 2238
DK 2239
DK 2240
DK 2241
DK 2242
DK 2243
DK 2244
DK 2245
DK 2246
DK 2247
DK 2248
DK 2249
DK 2250
DK 2251
DK 2252
DK 2253
DK 2254
DK 2255
DK 2256
DK 2257
DK 2258
DK 2259
DK 2260
DK 2261
DK 2262
DK 2263
DK 2264
DK 2265
DK 2266
DK 2267
DK 2268
DK 2269
DK 2270
DK 2271
DK 2272
DK 2273
DK 2274
DK 2275
DK 2276
DK 2277
DK 2278
DK 2279
DK 2280
DK 2281
DK 2282
DK 2283
DK 2284
DK 2285
DK 2286
DK 2287
DK 2288
DK 2289
DK 2290
DK 2291
DK 2292
DK 2293
DK 2294
DK 2295
DK 2296
DK 2297
DK 2298
DK 2299
DK 2300
DK 2301
DK 2302
DK 2303
DK 2304
DK 2305
DK 2306
DK 2307
DK 2308
DK 2309
DK 2310
DK 2311
DK 2312
DK 2313
DK 2314
DK 2315
DK 2316
DK 2317
DK 2318
DK 2319
DK 2320
DK 2321
DK 2322
DK 2323
DK 2324
DK 2325
DK 2326
DK 2327
DK 2328
DK 2329
DK 2330
DK 2331
DK 2332
DK 2333
DK 2334
DK 2335
DK 2336
DK 2337
DK 2338
DK 2339
DK 2340
DK 2341
DK 2342
DK 2343
DK 2344
DK 2345
DK 2346
DK 2347
DK 2348
DK 2349
DK 2350
DK 2351
DK 2352
DK 2353
DK 2354
DK 2355
DK 2356
DK 2357
DK 2358
DK 2359
DK 2360
DK 2361
DK 2362
DK 2363
DK 2364
DK 2365
DK 2366
DK 2367
DK 2368
DK 2369
DK 2370
DK 2371
DK 2372
DK 2373
DK 2374
DK 2375
DK 2376
DK 2377
DK 2378
DK 2379
DK 2380
DK 2381
DK 2382
DK 2383
DK 2384
DK 2385
DK 2386
DK 2387
DK 2388
DK 2389
DK 2390
DK 2391
DK 2392
DK 2393
DK 2394
DK 2395
DK 2396
DK 2397
DK 2398
DK 2399
DK 2400
DK 2401
DK 2402
DK 2403
DK 2404
DK 2405
DK 2406
DK 2407
DK 2408
DK 2409
DK 2410
DK 2411
DK 2412
DK 2413
DK 2414
DK 2415
DK 2416
DK 2417
DK 2418
DK 2419
DK 2420
DK 2421
DK 2422
DK 2423
DK 2424
DK 2425
DK 2426
DK 2427
DK 2428
DK 2429
DK 2430
DK 2431
DK 2432
DK 2433
DK 2434
DK 2435
DK 2436
DK 2437
DK 2438
DK 2439
DK 2440
DK 2441
DK 2442
DK 2443
DK 2444
DK 2445
DK 2446
DK 2447
DK 2448
DK 2449
DK 2450
DK 2451
DK 2452
DK 2453
DK 2454
DK 2455
DK 2456
DK 2457
DK 2458
DK 2459
DK 2460
DK 2461
DK 2462
DK 2463
DK 2464
DK 2465
DK 2466
DK 2467
DK 2468
DK 2469
DK 2470
DK 2471
DK 2472
DK 2473
DK 2474
DK 2475
DK 2476
DK 2477
DK 2478
DK 2479
DK 2480
DK 2481
DK 2482
DK 2483
DK 2484
DK 2485
DK 2486
DK 2487
DK 2488
DK 2489
DK 2490
DK 2491
DK 2492
DK 2493
DK 2494
DK 2495
DK 2496
DK 2497
DK 2498
DK 2499
DK 2500
DK 2501
DK 2502
DK 2503
DK 2504
DK 2505
DK 2506
DK 2507
DK 2508
DK 2509
DK 2510
DK 2511
DK 2512
DK 2513
DK 2514
DK 2515
DK 2516
DK 2517
DK 2518
DK 2519
DK 2520
DK 2521
DK 2522
DK 2523
DK 2524
DK 2525
DK 2526
DK 2527
DK 2528
DK 2529
DK 2530
DK 2531
DK 2532
DK 2533
DK 2534
DK 2535
DK 2536
DK 2537
DK 2538
DK 2539
DK 2540
DK 2541
DK 2542
DK 2543
DK 2544
DK 2545
DK 2546
DK 2547
DK 2548
DK 2549
DK 2550
DK 2551
DK 2552
DK 2553
DK 2554
DK 2555
DK 2556
DK 2557
DK 2558
DK 2559
DK 2560
DK 2561
DK 2562
DK 2563
DK 2564
DK 2565
DK 2566
DK 2567
DK 2568
DK 2569
DK 2570
DK 2571
DK 2572
DK 2573
DK 2574
DK 2575
DK 2576
DK 2577
DK 2578
DK 2579
DK 2580
DK 2581
DK 2582
DK 2583
DK 2584
DK 2585
DK 2586
DK 2587
DK 2588
DK 2589
DK 2590
DK 2591
DK 2592
DK 2593
DK 2594
DK 2595
DK 2596
DK 2597
DK 2598
DK 2599
DK 2600
DK 2601
DK 2602
DK 2603
DK 2604
DK 2605
DK 2606
DK 2607
DK 2608
DK 2609
DK 2610
DK 2611
DK 2612
DK 2613
DK 2614
DK 2615
DK 2616
DK 2617
DK 2618
DK 2619
DK 2620
DK 2621
DK 2622
DK 2623
DK 2624
DK 2625
DK 2626
DK 2627
DK 2628
DK 2629
DK 2630
DK 2631
DK 2632
DK 2633
DK 2634
DK 2635
DK 2636
DK 2637
DK 2638
DK 2639
DK 2640
DK 2641
DK 2642
DK 2643
DK 2644
DK 2645
DK 2646
DK 2647
DK 2648
DK 2649
DK 2650
DK 2651
DK 2652
DK 2653
DK 2654
DK 2655
DK 2656
DK 2657
DK 2658
DK 2659
DK 2660
DK 2661
DK 2662
DK 2663
DK 2664
DK 2665
DK 2666
DK 2667
DK 2668
DK 2669
DK 2670
DK 2671
DK 2672
DK 2673
DK 2674
DK 2675
DK 2676
DK 2677
DK 2678
DK 2679
DK 2680
DK 2681
DK 2682
DK 2683
DK 2684
DK 2685
DK 2686
DK 2687
DK 2688
DK 2689
DK 2690
DK 2691
DK 2692
DK 2693
DK 2694
DK 2695
DK 2696
DK 2697
DK 2698
DK 2699
DK 2700
DK 2701
DK 2702
DK 2703
DK 2704
DK 2705
DK 2706
DK 2707
DK 2708
DK 2709
DK 2710
DK 2711
DK 2712
DK 2713
DK 2714
DK 2715
DK 2716
DK 2717
DK 2718
DK 2719
DK 2720
DK 2721
DK 2722
DK 2723
DK 2724
DK 2725
DK 2726
DK 2727
DK 2728
DK 2729
DK 2730
DK 2731
DK 2732
DK 2733
DK 2734
DK 2735
DK 2736
DK 2737
DK 2738
DK 2739
DK 2740
DK 2741
DK 2742
DK 2743
DK 2744
DK 2745
DK 2746
DK 2747
DK 2748
DK 2749
DK 2750
DK 2751
DK 2752
DK 2753
DK 2754
DK 2755
DK 2756
DK 2757
DK 2758
DK 2759
DK 2760
DK 2761
DK 2762
DK 2763
DK 2764
DK 2765
DK 2766
DK 2767
DK 2768
DK 2769
DK 2770
DK 2771
DK 2772
DK 2773
DK 2774
DK 2775
DK 2776
DK 2777
DK 2778
DK 2779
DK 2780
DK 2781
DK 2782
DK 2783
DK 2784
DK 2785
DK 2786
DK 2787
DK 2788
DK 2789
DK 2790
DK 2791
DK 2792
D

10. STAN SYSTEMÓW INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ I UWARUNKOWANIA ROZWOJU

10.1. ZAOPATRZENIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ

10.1.1. STAN ISTNIEJĄCY

Miasto i Gmina Wieliczka zaopatrywane są w energię elektryczną w oparciu o główny punkt zasilania SE 110/15kV Wieliczka, o mocy zainstalowanych transformatorów 2x25 MVA. Po stronie 110kV stacja ta powiązana jest z linii wysokiego napięcia 110kV relacji Bieżanów – Niepołomice 2 MAN i stanowi również źródło zaopatrzenia w energię elektryczną odbiorców na terenie gmin przyległych. Po stronie 15kV SE Wieliczka jest powiązana z siecią średniego napięcia wyprowadzoną ze stacji elektroenergetycznych 100Kv/Sn :Dobczyce, Niepołomice, Bieżanów i Świątniki Górne. Poza SE Wieliczka miasto i gmina Wieliczka są zaopatrywane w energię elektryczną z następujących stacji elektroenergetycznych 110kV/SN: Piaski Wielkie, Świątniki Górne, Dobczyce, Rybitwy, Bieżanów.
Na terenie gminy Wieliczka większość sieci średniego napięcia jest w wykonaniu napowietrznym a stacje transformatorowe SN/nn to głównie stacje napowietrzne słupowe wyposażone w transformatory o mocy od 63 do 630 kVA.

Stacje transformatorowe w gminie Wieliczka to głównie stacje napowietrzne – słupowe. Ich moc waha się w granicach 400-30 kVA. Na terenie miasta przeważają stacje transformatorowe w wykonaniu wnętrzowym wolnostojące lub wbudowane w obiekty kubaturowe. Stacje napowietrzne SN/nn na terenie gminy Wieliczka wyposażone są w transformatory o mocy od 125 do 630 kV . Stacje te zasilane są liniami kablowymi średniego napięcia pracującymi w układzie pętli otwartych pracujących w oparciu o oddzielne sekcje rozdzielni 15 kV GPZ Wieliczka.
W SE 110/15kV Wieliczka są zainstalowane dwa transformatory, każdy o mocy 25 MVA; poza SE Wieliczka miasto i gmina Wieliczka są zaopatrywane w energię elektryczną z następujących stacji elektroenergetycznych 110kV/SN: Piaski Wielkie, Świątniki Górne, Dobczyce, Rybitwy, Bieżanów.

Poza granicami miasta linie kablowe przechodzą stopniowo w układ kablowo – napowietrzny. Na obrzeżach miasta sieć średniego napięcia pracuje w wykonaniu napowietrznym, podobnie jak na terenach wsi gminy Wieliczka.

Ponadto przez teren gminy przebiegają linie elektroenergetyczne przesyłowe najwyższych napięć relacji:
- Skawina-Klikowa, Skawina-Wanda – 220 kV,
- Skawina-Wanda, Wanda-Lubocza – 220 kV,
- Skawina-Klikowa, Lubocza-Wanda – 220 kV,
- Skawina – Tarnów, Skawina – Rzeszów - 400kV,

oraz linie wysokiego napięcia relacji:

- Świątniki Górne-Dobczyce, (jednotorowa) - 110kV,
- Bieżanów-Wieliczka-Niepołomice, (jednotorowa) - 110kV,
- Korabniki-Lubocza, (dwutorowa) - 110kV,
- Rybitwy-Wanda, (dwutorowa) - 110kV.

10.1.2. OCENA FUNKCJONOWANIA SYSTEMU

Pracujący na terenie miasta i gminy Wieliczka system zaopatrzenia w energię elektryczną jest dostosowany do aktualnych potrzeb w zakresie zapotrzebowania na energię elektryczną i może być stosownie modyfikowany i rozbudowywany.

Z uwagi na znaczne tereny przeznaczone na cele inwestycyjne należy liczyć się z koniecznością realizacji w przyszłości nowej stacji GPZ 110/SN. – Wieliczka nr 2.

Zarówno sieć jak i urządzenia średniego i niskiego napięcia nie stwarzają zasadniczych uwarunkowań w rozwiązaniach urbanistycznych.
Zlokalizowane na terenie gminy linie wysokiego napięcia oraz najwyższych napięć wymagają zachowania stref ochronnych wyłączonych spod zabudowy.

10.2. ZAPOTRZEBOWANIE W WODĘ

10.2.1. STAN ISTNIEJĄCY

Głównym dostawcą wody dla potrzeb mieszkaniowych i przemysłowych na terenie miasta i gminy Wieliczka jest Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Wieliczce. System wodociągowy w mieście i obszarze wiejskim gminy Wieliczka pracuje w oparciu o ujęcia:

1) ujęcie wody w Krakowie - Bieżanowie (ul. Bogucicka); pobór wód podziemnych następuje z trzeciorzędowego poziomu wodonośnego z wielootworowego ujęcia składającego się ze studni: S-10, S-11a, S-12 bis, S-12 (studnia awaryjna), w ilościach Q_{hmax}= 172 [m^3/h], $Q_{śrdob}$= 4100 m^3/dobę. Woda w ujęciu jest uzdatniana; z ujęcia zaopatrywane są miasto Wieliczka oraz miejscowości: Czarnochowice, Kokotów, Śledziejowice, Zabawa, Sułków;
2) ujęcie wody w miejscowości Węgrzce Wielkie; pobór wód podziemnych następuje ze studni wierconych: S-1 (studnia awaryjna, dz. nr 1538 w miejscowości Węgrzce Wielkie), S-1 bis (dz. nr 1539/2 w miejscowości Węgrzce Wielkie) oraz S-4 (dz. nr 104/9 w miejscowości Mała Wieś); woda w ujęciu jest uzdatniana; z ujęcia zaopatrywane są miejscowości: Węgrzce Wielkie, Mała Wieś, Strumiany, Grabie, Brzegi, Kokotów; strefa ochronna studni S-1 i S-1 bis, występuje na terenie działek nr 1538, 1539/2, 1540 w Węgrzcach Wielkich.

Ilości wody produkowanej na ujęciu to: Q_{hmax}= 75 [m^3/h], $Q_{śrdob}$= 1578 [m^3/dobę].

Zakład Gospodarki Komunalnej nabywa również wodę z magistrali przebiegających przez gminę Wieliczka, będących własnością MPWiK S.A. Kraków, w ilościach 1 783700 m^3/rok (ZGK Wieliczka, dane za rok 2016).
Punkty poboru z magistrali Raba, zlokalizowane są:
- przy ul. Krakowskej w Wieliczce – komora redukcyjna przy budynku nr 16, dz. nr 369/1 obr.3,
- przy ul. Różanej w Wieliczce, wodomierz obok budynku nr 26A,
- w Sierczy – komora z zestawem hydroforni i przepompownia, dz. nr 13,
- w Sierczy - komora KP-3,
- w Koźmicach Wielkich – komora KP-2;
- pomiar wody z rurociągu Raba oraz system zasuw, dz nr 296/5.

Punkty poboru sieci wodociągowej DN 300, zlokalizowane są:
- w Golkowicach – wodomierz ø50/20mm zlokalizowany w komorze rozdzielczej przy budynku o nr 387,
- w Podstolicach,– wodomierz Ø80mm zlokalizowany w studzience wodomierzowej, w drodze dojazdowej obok budynku nr 41A,
- w Sygneczowie – wodomierz Ø50/20mm zlokalizowany w komorze pomiarowej naprzeciw budynków nr 115 i nr 226.

W systemie zaopatrzenia w wodę, integralną część układu sieci wodociągowej stanowią urządzenia:

1) <u>stacje uzdatniania wody:</u>
   a) SUW w Krakowie Bieżanowie,
   b) Węgrzce Wielkie,
   c) ZUW Raba w Dobczycach;
2) <u>zbiorniki wody:</u>
   a) miasto Wieliczka, ul. Pułaskiego – 2x500 + 3000 m^3 , Rożnowa – 2000 m^3,
   b) gmina Wieliczka, miejscowość:
   - Koźmice Wielkie - 300 m^3,
   - Raciborsko, zbiornik „Podedworze”– 300 m^3 oraz zbiornik przy ul Lipowej–300 m^3 ,
   - Chorągwica-1000m^3,
   - Węgrzce Wielkie – 200 m^3 i 1000 m^3;
3) <u>pompownie:</u>
   a) miasto Wieliczka, ul. Generała Władysława Pułaskiego,
   b) Raciborsko ul. Lipowa,
   c) Siercza,
   d) Rożnowa,
   e) Chorągwica.

Przez teren gminy Wieliczka przebiegają dwa główne rurociągi magistralne będące w eksploatacji MPWiK w Krakowie, służące do zaopatrzenia w wodę miasto Kraków i jego okolic:
- Raba I - Ø 1000 mm relacji Dobczyce – Kraków,(żeliwo –stal) przekazane do eksploatacji w 1975 r.,
- Raba II - Ø 1400 mm relacji Dobczyce – Komora KP-4 (Wieliczka ul. Ochota-dz.nr235/4),

od komory KP-4 Ø 1200 mm do Nastawni Piaski Wielkie w Krakowie ul.J.Hallera 6, (stal) przekazane do eksploatacji pomiędzy 1982r -1988r.

Na terenie gminy, w miejscowości Gorzków i Siercza znajdują się największe w Europie zbiorniki do magazynowania wody „Gorzków” 3x7500 m^3 oraz „Siercza” 3x7500 m^3, 4x34000 m^3.

W granicach miasta Wieliczka woda rozprowadzana jest układem dobrze rozwiniętej sieci rozdzielczej Ø 250-200-150-100-80 mm, współpracującej ze zbiornikami wody przy ul. Pułaskiego oraz w Rożnowej. Wodociąg komunalny na terenie miasta stanowi także źródło wody dla odbiorców części gminy Wieliczka.
Ogółem pobór wody z sieci wodociągowej na potrzeby gminy wynosi około 5 600 m^3/dobę.
Liczba ludności korzystająca z sieci wodociągowej w gminie na przestrzeni ostatnich lat wyniosła: w roku 2013 – 85,6%, w roku 2014 – 90,9%, w roku 2015 – 91,1%.

Charakterystykę sieci wodociągowej na terenie gminy Wieliczka wg stanu na dzień 31.12.2015r., przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 64 Sieć wodociągowa i zużycie wody w gminie Wieliczka w latach 2014 i 2015.

Jednostka terytorialna	Długość czynnej sieci wodociągowej rozdzielczej [km]		Liczba ludności korzystająca z sieci wodociągowej [osób]		Zużycie wody w gosp.domowych na mieszkańca[m^3]	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015
Wieliczka	450,3	457,5	50 831	51 672	28,0	29,1
Wieliczka - miasto	126,0	129,9	21 626	22 038	33,3	34,3
Wieliczka - obszar wiejski	324,3	327,6	29 205	29 634	24,6	25,8

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych wg (Główny Urząd statystyczny.2017r.)

Powyższe dane wskazują, iż:
1) długość czynnej sieci wodociągowej, stan na rok 2015r., wynosi ogółem 457,5 km (miasto Wieliczka 129,9 km, obszar wiejski 327,6 km)
2) ilość przyłączy prowadzących do budynków mieszkalnych i zamieszkania zbiorowego – w roku 2015 wyniosła 12 950 szt.

10.2.2. OCENA FUNKCJONOWANIA SYSTEMU

Znaczna część gminy Wieliczka leży w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych „Bogucice" oraz częściowo w zlewni dopływu Zbiornika Dobczyckiego (wsie Byszyce i Gorzków) tj. dwóch głównych i jedynych dla miasta i gminy Wieliczka źródeł wody pitnej. Stąd też ochrona wód podziemnych i powierzchniowych przed ich zanieczyszczeniem, jak i nadmierną eksploatacją, jest głównym priorytetem jak i również uwarunkowaniem dalszego rozwoju gminy.

Rozbudowany układ sieci wodociągowych jest dostosowany do aktualnych potrzeb mieszkańców a zasoby eksploatacyjne istniejących ujęć nie pokrywają w pełni potrzeb odbiorców na terenie gminy. ZGK w Wieliczce zakupuje wodę z ujęcia wody w Dobczycach.

Ilość zbiorników wodnych, stacji uzdatniania wody, hydroforni wodociągowych nie jest wystarczająca.

Wg informacji zawartej w Raporcie o stanie gminy za rok 2021 realizowane były cele w ramach domen określonych w Strategii Rozwoju Gminy na lata 2015- 2022. Pierwszym celem było zapewnienie powszechnej dostępności usług komunalnych dla mieszkańców Miasta i Gminy Wieliczka, tj. rozbudowa infrastruktury wodociągowej oraz dalsza budowa niezależnego systemu pozyskiwania źródeł wody w Gminie Wieliczka. Budowa Stacji Uzdatniania Wody w Wieliczce, tj. studni głębinowych, które mają zwiększyć zaopatrzenie w wodę nowoczesną stację. Budowa Zakładu Uzdatniania Wody (ZUW) Podziemnej w Wieliczce-Bogucicach wraz z rurociągami wody surowej i studniami głębinowymi to wielozadaniowe przedsięwzięcie inwestycyjne, o znaczeniu strategicznym w systemie zaopatrzenia w wodę - miasta i gminy Wieliczka.

Inwestycja ma na celu zwiększenie niezawodności i pewności zasilania oraz umożliwienie bezpiecznego rozwoju gminy i miasta.

W dniu 15 lutego 2018 r. Rada Miejska w Wieliczce podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia „Wieloletniego plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Zakładu Gospodarki Komunalnej w Wieliczce Spółka z ograniczoną

odpowiedzialnością na lata 2018-2022". Plan został uchwalony zgodnie z przepisami ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków.

Woda pitna dla mieszkańców Gminy Wieliczka dostarczana jest z zakładów uzdatniania wody w Bieżanowie i Węgrzcach Wielkich jak również zakupywana w Krakowie i Świątnikach Górnych.

Uzdatnianie pobranej wody surowej oraz dostarczanie odbiorcom wody pitnej i odprowadzanie ścieków o jakości zgodnej z normami polskimi, jest jednym z podstawowych zadań. W tym celu konieczna jest realizacja przedsięwzięć związanych z modernizacją i budową nowych urządzeń kanalizacyjno – wodociągowych.

Plan rozwoju przewiduje zrealizowanie w latach 2018-2022 następujące cele:

− podnoszenie satysfakcji i zadowolenia odbiorców usług

− minimalizacja straty finansowej i osiągnięcie zadowalającej płynności poprzez racjonalną gospodarkę środkami produkcji i efektywną windykację należności

− poprawa warunków pracy załogi i zmniejszenie ryzyka zawodowego. Z sieci wodociągowej istniejącej na terenie Miasta i Gminy Wieliczka korzysta 77% mieszkańców.

Zaplanowana modernizacja sieci wodociągowej powoduje zwiększenie zapotrzebowania na usługę dostawy wody. Dobowa wydajność wszystkich posiadanych ujęć wody oraz możliwość jej uzdatniania sięga 4 000 m^3 na dobę i gwarantuje 40% pokrycie zapotrzebowania. Pozostałą ilość zakupuje się do MPWiK SA w Krakowie. W celu zwiększenia możliwości zaspokajania potrzeb wodociągowych z własnych źródeł zaplanowano wykonanie modernizacji obiektu w Bieżanowie oraz budowę nowej stacji uzdatniania wody w Wieliczce – Bogucicach.

W celu poprawy niezawodności działania zaopatrzenia w wodę w okresie realizacji planu niezbędne są prace dotyczące:

− modernizacji stacji uzdatniania wody – Węgrzce Wielkie,

− sukcesywna wymiana sieci wodociągowej stalowej, żeliwnej i azbesto-cementowej na materiał nowej generacji.

Plan zakłada, iż zakończenie przez gminę Wieliczka projektu unijnego związanego z budową systemu kanalizacyjnego spowoduje wzrost odbieranych ścieków.

W zakresie zagospodarowania przestrzennego zachodzi konieczność zachowania stref technicznych związanych z przebiegiem przez teren gminy głównych magistrali wodociągowych z ujęcia Raba w Dobczycach do Krakowa.

Stan techniczny sieci wodociągowych określany jest, jako dobry. W granicach gminy Wieliczka zasilane w wodę są wszystkie miejscowości.

10.3. ODPROWADZENIE ŚCIEKÓW I WÓD OPADOWYCH

10.3.1. STAN ISTNIEJĄCY - KANALIZACJA SANITARNA

Miasto i gmina Wieliczka nie posiada własnej oczyszczalni ścieków. Ścieki kierowane są do miejskiej oczyszczalni ścieków w Krakowie – Płaszowie a odbiornikiem oczyszczonych ścieków jest rzeka Drwinia Długa, należąca do zlewni Wisły.

Ścieki komunalne z miasta Wieliczka odprowadzane są do miejskiej oczyszczalni w Krakowie – Płaszowie, poprzez kolektor ogólnospławny „Serafa" biegnący ulicami Słowackiego – Bohaterów Warszawy (Ø 1,5/1.0m), Żeromskiego – Dembowskiego (Ø 1,4/1.0 m), wzdłuż prawego brzegu rzeki Serafy do oczyszczalni „Płaszów". W mieście Wieliczka obowiązuje system ogólnospławny oraz rozdzielczy. Na terenie miasta prowadzone są intensywnie prace nad wprowadzeniem systemu rozdzielczego w miejsce systemu ogólnospławnego.

W miejscowościach: Węgrzce Wielkie, Strumiany, Mała Wieś, Kokotów, Zabawa, Czarnochowice, Śledziejowice, Lednica Górna, Mietniów, Chorągwica, Rożnowa obowiązuje system kanalizacji sanitarnej.

Gmina Wieliczka jest skanalizowana w 45,1%. Rozproszony charakter zabudowy, peryferyjne osiedla wiejskie, duże zróżnicowanie ukształtowania terenu powodują trudności (ekonomiczne i techniczne) w realizacji systemów kanalizacyjnych na dużych obszarach gminy.

Na terenie gminy znajdują się małe oczyszczalnie ścieków zlokalizowane przy obiektach użyteczności publicznej tj. szkołach, przedszkolach, OSP i drobnych zakładach produkcyjnych.

Zakład Gospodarki Komunalnej w Wieliczce posiada w eksploatacji następujące oczyszczalnie ścieków w miejscowościach:

1) Gorzków, dz. nr 376/1 - oczyszczalnia typu Wobed - Hydred $Q_{śrd}$= 11,25 m^3/dobę; Q_{maxd}=14,60 m^3/dobę; oczyszczanie ścieków bytowych z osiedla Czarnociny w m. Gorzków; wylot oczyszczonych ścieków usytuowany na dz. nr 376/2 w miejscowości Gorzków do cieku bez nazwy, będącego dopływem potoku Młynówka (zlewnia rzeki Raby),
2) Gorzków, dz. nr 89/5 – oczyszczalnia typu Biocompact 10; oczyszczanie ścieków bytowo- gospodarczych z części budynków wsi Gorzków i OSP; wylot oczyszczonych ścieków usytuowany na dz. nr 89/5 w m. Gorzków do cieku bez nazwy (w zlewni rzeki Raby). $Q_{śrd}$= 10,5 m^3/dobę. $Q_{r\ max}$= 5365,5 m^3/rok
3) Koźmice Wielkie, dz. nr 628 – oczyszczalnia typu Nebraska M-7 $Q_{śrrd}$= 10,0 m^3/d; Q_{maxd}=12,40 m^3/d; oczyszczanie ścieków bytowych z zespołu budynków mieszkalnych, budynku przedszkola, domu kultury i ośrodka zdrowia; wylot oczyszczonych ścieków usytuowany na dz. nr 36 w m. Koźmice Wielkie do cieku bez nazwy będącego (zlewnią rzeki Wilga);
4) Sułków dz. nr 218/4 – oczyszczalnia typu BD50–POLARIS; oczyszczanie ścieków bytowych z części budynków mieszkalnych w m. Sułków do rowu melioracyjnego w zlewni rzeki Wisły; $Q_{śrrd}$= 10,50 m^3/d; Q_{maxd}=14,70 m^3/d;
5) oczyszczalnia na ul. Klaśnieńskiej w mieście Wieliczka „ Rolani”, będąca w eksploatacji firmy Kaczor.

W miejscowościach takich jak Golkowice, Pawlikowice, Koźmice Wielkie, Koźmice Małe, Siercza, Sygneczów, Janówka, Gorzków, Janowice, Byszyce, Grajów, Raciborsko, Dobranowice, Podstolice oraz w części południowej Grabówki, Sułków (w części) Brzegi, Grabie nie funkcjonuje system kanalizacji sanitarnej. Zrzut ścieków sanitarnych z tych miejscowości, odbywa się do zbiorników szczelnych lub przydomowych oczyszczalni ścieków. Występowanie indywidualnych oczyszczalni ścieków ma miejsce głównie na terenach, na których nie było możliwości podłączenia się do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej.

Tabela nr 65 Przydomowe oczyszczalnie ścieków na terenie gminy Wieliczka.

Miejscowość	Istniejąca liczba gospodarstw	Liczba gospodarstw, która posiada oczyszczalnie ścieków
Byszyce	162	77
Czarnochowice	358	2
Dobranowice	159	22
Gorzków	242	107
Grabówki	304	11

Grajów	222	39
Golkowice	396	27
Janowice	305	70
Jankówka	89	11
Kokotów	565	4
Koźmice Małe	159	30
Koźmice Wielkie	638	191
Lednica Górna	393	18
Mietniów	276	26
Pawlikowice	354	49
Podstolice	222	18
Raciborsko	300	105
Rożnowa	107	3
Siercza	394	42
Sułków	375	18
Sygneczów	191	44
Śledziejowice	473	5
Zabawa	276	11
Węgrzce Wielkie	610	6
Wieliczka	3733	11
Chorągwica	228	11

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych z Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska w Wieliczce oraz Wydziału Spraw Obywatelskich w Wieliczce 2017 r.

W przeważającej części na terenie miasta i w obszarach wiejskich gminy występuje grawitacyjny system odprowadzenia ścieków. W miejscach gdzie nie jest możliwe grawitacyjne odprowadzenie ścieków, występuje system ciśnieniowy. Na terenie objętym studium zinwentaryzowano poniższe przepompownie ścieków sanitarnych:

1) 2 szt. na terenie miasta Wieliczka:

- przepompownia ścieków Wieliczka ul. Grottgera dz. nr 909/6 obr. 2
- przepompownia ścieków Wieliczka, ul. Do Świdówki dz. nr 724/41 obr. 1

2) 17 szt. na terenie gminy:

- przepompownia ścieków Chorągwica dz. nr 31/1,
- przepompownia ścieków Chorągwica dz. nr 363/6,
- przepompownia ścieków Chorągwica dz. nr 364/10,
- przepompownia ścieków Czarnochowice dz. nr 116/9,
- przepompownia ścieków Kokotów dz. nr 35/1 – „Złocień”,
- przepompownia ścieków Kokotów dz. nr 350/6,
- przepompownia ścieków Kokotów dz. nr 581/7,
- przepompownia ścieków Lednica Górna dz. nr 187,
- przepompownia ścieków Rożnowa dz. nr 47/9,
- przepompownia ścieków Śledziejowice dz. nr 444/5,
- przepompownia ścieków Węgrzce Wielkie dz. nr 136,
- przepompownia ścieków Węgrzce Wielkie dz. nr 156,
- przepompownia ścieków Węgrzce Wielkie dz. nr 428,
- przepompownia ścieków Węgrzce Wielkie dz. nr 590,
- przepompownia ścieków Zabawa dz. nr 1/19,

- przepompownia ścieków Zabawa dz. nr 42/10,
- przepompownia ścieków Zabawa dz. nr 344/5.

Charakterystyka sieci kanalizacyjnej na terenie gminy Wieliczka wg stanu na dzień 31.12.2015r.,przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 66 Długość sieci kanalizacyjnej i ilość odprowadzonych ścieków w gminie Wieliczka w latach 2014 i 2015.

Jednostka terytorialna	Długość czynnej sieci kanalizacyjnej [km]		Liczba ludności korzystająca z sieci kanalizacyjnej [osób]		Ilość odprowadzanych ścieków [dam^3]	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015
Wieliczka	98,1	100,3	23 895	25 549	1 536	1 547
Wieliczka - miasto	64,1	65,5	18 112	18 696	1 406	1 406
Wieliczka - obszar wiejski	34,0	34,8	5 783	6 853	129,0	141,0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych wg (Główny Urząd statystyczny.2017r.)

Ilość przyłączy prowadzących do budynków mieszkalnych i zamieszkania zbiorowego w roku 2015 wyniosła 5 214 szt.

10.3.2. STAN ISTNIEJĄCY - KANALIZACJA DESZCZOWA

Na terenach wiejskich gminy Wieliczka system kanalizacji deszczowej ograniczony jest w dużej mierze do dróg gminnych, powiatowych, wojewódzkich jak również krajowych.

Kanalizacja deszczowa z dróg powiatowych

Wody opadowe z pasa drogowego dróg powiatowych na terenie powiatu wielickiego są odprowadzane grawitacyjnie w zależności od zagospodarowania pasa drogowego: rowami przydrożnymi lub kanalizacją deszczową, przeważnie do istniejących cieków wodnych, tj. rowów melioracyjnych, potoków i rzek. Na niektórych odcinkach dróg rowy przydrożne ze względu na znikome spadki podłużne dna, lub brak odbiornika mogą stanowić zbiorniki retencyjne, skąd wody mogą odparowywać i częściowo wchłaniać się w grunt.

Na terenie miasta Wieliczka obecnie ZDP w Wieliczce posiada w swoim zarządzaniu następujące drogi powiatowe z kanalizacja deszczową:

Tabela nr 67 Drogi powiatowe z odcinkami kanalizacji deszczowej, zlokalizowane na terenie miasta Wieliczka

Nr. Drogi	Ulice	Średnica kolektora
2027K	ul. Klaśnieńska	Ø400, Ø300
2044K	ul. Jedynaka	-
2045K	ul. Kościuszki - ul. Janińska	Ø500
2047K	ul. Sadowa	-
2049K	ul. Kasztanowa	-
2050K	ul. Krzyszkowicka	-

2051K	ul. Ochota	-

Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji z Zarządu Dróg Powiatowych w Wieliczce 2017r.

Odwodnienie w/w dróg realizowane jest za pośrednictwem kanalizacji deszczowej i rowami przydrożnymi. Pełny przekrój uliczny posiada tylko ulica Kościuszki na długości kilkuset metrów.

Tabela nr 68 Drogi powiatowe z odcinkami kanalizacji deszczowej, zlokalizowane na terenie gminy Wieliczka

Nr. drogi	Drogi /ulice	Średnica kolektora
2009K	TARGOWISKO - WEGRZCE W.	Ø200, Ø300
2012K	BIEZANÓW - GRABIE	Ø400, Ø300
2027K	WIELICZKA - MYSLENICE	Ø300, Ø400
2037K	WIELICZKA - CZARNOCHOWICE	Ø200,500
2049K	WIELICZKA UL. KASZTANOWA	Ø500
2050K	WIELICZKA UL. KRZYSZKOWICKA	
2039K	ŚLEDZIEJOWICE - BRZEGI	Ø300,500
2026K	MOGILANY - RACIBORSKO - DOBRANOWICE	Ø400
2028K	ZBYDNIOWICE - GRABÓWKI	Ø400
2013K	SUŁKÓW - TOMASZKOWICE	Ø400

Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji z Zarządu Dróg Powiatowych w Wieliczce 2017r.

Kanalizacja deszczowa z dróg gminnych

Wody opadowe z dróg gminnych odprowadzane są do istniejącej kanalizacji deszczowej, poprzez wpusty uliczne a z części posesji, położonych w bezpośrednim sąsiedztwie w/w dróg, do istniejących studni rewizyjnych wbudowanych na ciągach sieci głównej.

Odbiornikami wód opadowych są rowy melioracyjne, cieki wodne a także oczyszczalnia ścieków w przypadku kanalizacji ogólnospławnej.

Rozbudowana kanalizacja deszczowa funkcjonuje głównie na terenie miasta. Kanalizacja opadowa występuje w ciągu poniżej wymienionych ulic i dróg:

1) Miasto Wieliczka:

a) ul. Al. Solidarności i ul. Nowy Świat - wody odprowadzane są do potoku Od Grabówek,

b) ul. oś. Przyszłość - wody odprowadzane są do rzeki Serafa,

c) ul. św. Barbary i ul. Solna - wody odprowadzane są do potoku Krzyszkowickiego,

d) ul. Pułaskiego - odprowadzenie do istniejącej kanalizacji deszczowej w drodze wojewódzkiej nr 966,

e) ul. Złota – wody odprowadzane są do cieku wodnego,

f) ul. Czubinów- w części odcinka drogi występuje kanalizacja wody odprowadzane są do cieku wodnego,

g) ul. Reformacka - w części drogi kanalizacja wody odprowadzane są do rowu,

h) ul. Modrzewiowa – w części drogi kanalizacja wody odprowadzane są do rowu melioracyjnego,

i) ul. Bednarka, Plac Kościuszki, Rynek Górny, ul. Daniłowicza, ul. Zamkowa, ul. Kilińskiego, ul. Górsko i ul. Sikorskiego - wody odprowadzane są do kanalizacji ogólnospławnej,
j) ul. Jasna – wody odprowadzane do kanalizacji występującej w drodze powiatowej nr 2045 K,
k) ul. Matejki -wody odprowadzane do kanalizacji ogólnospławnej w ul. Dembowskiego oraz na Osiedlu Lekarka do: ul. Grottgera, ul. Gwarków, ul. Warzycka, ul. Politechniczna, ul. Osiedlowa, ul. Grunwaldzka, ul. Jagiellońska, ul. Willowa, ul. Poniatowskiego, ul. Poprzeczna, ul. Zaułek, ul. Piotra Skargi, ul. Braci Kordulów, ul. Rejtana, ul. Skarbnika, ul. Zakole, ul. Korpala, ul. Kochanowskiego, ul. Urocza, ul. Na Stoku – wody odprowadzane swą do rowu melioracyjnego w miejscowości Strumiany,
l) ul. Kopernika, ul. Szpitalna, ul. Limanowskiego, ul. Batorego, ul. Serafa, ul. Boża Wola, ul. Chopina, ul. Goliana, ul. Słowackiego, ul. Szpunara, ul. Limanowskiego, ul. Konopnickiej, ul. Legionów, ul. Brodzińskiego, ul. Aywasa, ul. Królowej Jadwigi, ul. Górnicza i ul.Mierżączka,

2) Gmina Wieliczka:
a) Kokotów - droga wewnętrzna - dz. nr 4/3, droga wewnętrzna - dz. nr 88/2, 89/2 - wody odprowadzane są do rowów melioracyjnych,
b) Sygneczów - droga gminna nr 560909 K - wody odprowadzane są do rowu przydrożnego.

Wody opadowe z gospodarstw domowych na terenie gminy zagospodarowywane są głównie na terenie własnym.

10.3.3. OCENA FUNKCJONOWANIA SYSTEMU

W stanie istniejącym zdiagnozowano nieuporządkowaną gospodarkę w zakresie odprowadzenia ścieków, przy równoczesnym wyposażeniu całej gminy w sieć wodociągów zbiorczych. System kanalizacji sanitarnej i ogólnospławnej nie pokrywa swym zasięgiem wszystkich miejscowości. Obszary gminy takie jak Gorzków, Byszyce, Janówka, Grajów, Dobranowice, Janowice, Podstolice, Raciborsko nie są objęte planem skanalizowania na najbliższe lata. Podjęcie decyzji o skanalizowaniu powyższych terenów, wymaga poprzedzenia analizą techniczno ekonomiczną, uzasadniającą przyjęcie stosownego systemu odprowadzenia ścieków (do oczyszczalni grupowej czy indywidualnej dla poszczególnych wsi).

Pilnym zadaniem Gminy jest uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w mieście i na terenach wiejskich oraz jej rozbudowa w systemie rozdzielczym. Z uwagi na położenie w strefie ochrony sanitarnej zbiornika dobczyckiego, skanalizowania wymagają wsie Byszyce i Gorzków. W najbliższych latach należy dążyć do modernizacji istniejących kanałów opadowych i budowy nowych kolektorów zgodnie i równolegle z kierunkami rozwoju gminy.

Wg informacji zawartej w Raporcie o stanie gminy za rok 2021 realizowane były cele w ramach domen określonych w Strategii Rozwoju Gminy na lata 2015- 2022. W ramach domeny funkcjonalna gmina – wysoka jakość usług komunalnych komunikacyjnych i administracyjnych wyznaczone zostały trzy cele strategiczne:
− zapewnienie powszechnej dostępności usług komunalnych dla mieszkańców Miasta i Gminy Wieliczka,
− podniesienie dostępności transportowo - komunikacyjnej Gminy,
− podnoszenie jakości usług administracyjnych – przyjazny i sprawny urząd Wieliczka.

W roku 2021 powyższy cel operacyjny strategii realizowany był poprzez m.in. realizację przez Zakład Gospodarki Komunalnej w Wieliczce Sp. z o.o. zadań wynikających z umowy o dofinansowanie projektu pn. Budowa kanalizacji w Gminie Wieliczka – etap. IV.

Kolejnym celem operacyjnym realizowanym w roku 2021 była rozbudowa infrastruktury kanalizacyjnej (sieci kanalizacji sanitarnej) na terenie miasta i gminy Wieliczka. Zakres tych prac realizowała Jednostka Realizująca Projekt, do której podstawowych zadań należy zarządzanie i koordynacja procesu inwestycyjnego projektu pn. „Budowa kanalizacji w Gminie Wieliczka -etap IV" zgodnie z umową o dofinansowanie projektu w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 -2020 Dokumentem, który dodatkowo regulował kwestie opisane w celu operacyjnym była uchwała nr XLIII/496/2017 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 14 listopada 2017 r. w sprawie przyjęcia do realizacji projektu pn. „Budowa kanalizacji w Gminie Wieliczka –etap IV" w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014–2020. Projekt współfinansowany z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, priorytet II – Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu, Działanie 2.3 Gospodarka wodno–ściekowa w aglomeracjach. Budowa kanalizacji w Gminie Wieliczka – etap IV.

Projekt przewiduje wybudowanie kanalizacji sanitarnej –98,74 km, sieci wodociągowej –8,3 km, kanalizacji deszczowej –1,85 km, oraz budowę zakładu uzdatniania wody. Projekt stanowi kontynuację polityki rozwoju gminnej infrastruktury kanalizacyjnej i wodociągowej. W ramach projektu przewidywana jest budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z 31 przepompowniami ścieków w miejscowościach: Czarnochowice, Golkowice, Grabówki, Koźmice Wielkie, Lednica Górna, Mietniów, Pawlikowice, Podstolice, Siercza, Sułków Sygneczów, Wieliczka, Węgrzce Wielkie, Zabawa. W wyniku realizacji przedsięwzięcia do sieci kanalizacyjnej zostanie podłączonych ok. 6 850 osób, co wpłynie na polepszenie komfortu życia mieszkańców oraz zwiększy atrakcyjność inwestycyjną terenów. Działania realizowane w ramach projektu wpłyną także na poprawę stanu środowiska naturalnego tj. ochronę wód gruntowych, powierzchniowych oraz gleb.

W ramach projektu w roku 2021 Gmina Wieliczka realizowała zadania szczegółowe: − Zadanie 1.Budowa kanalizacji sanitarnej – Siercza, Grabówki, Sygneczów, Podstolice, Koźmice Wielkie w Gminie Wieliczka. W 2021 r. wykonano 3,9 km sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej oraz 0,7 km sieci kanalizacji tłocznej. − Zadanie 2. Budowa kanalizacji sanitarnej – Lednica Górna, Sułków w Gminie Wieliczka. 26 czerwca 2019 r. nastąpiło podpisanie umowy na roboty budowlane. Zadanie jest w trakcie wykonywania robót budowlanych. W roku 2021 wykonano 4,6 km sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej oraz 2,2 km sieci kanalizacji tłocznej. − Zadanie Z3 Budowa kanalizacji w Mietniów, Pawlikowice w Gminie Wieliczka. W roku 2021 wykonano 0,3 km sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej.

− Zadanie 4. Budowa kanalizacji sanitarnej – Czarnochowice w Gminie Wieliczka

− Zadanie 5. Budowa kanalizacji sanitarnej –Golkowice w Gminie Wieliczka. W roku 2021 wykonano 6,6 km sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej oraz 3,6 km sieci kanalizacji tłocznej.

W miejscowościach, w których gospodarstwa domowe posiadają indywidualne oczyszczalnie ścieków, których odbiornikiem są cieki, rowy przydrożne zaleca się podłączyć do wykonanej sieci kanalizacji sanitarnej. Jednym z istotnych zamierzeń jest modernizacja istniejącego systemu, przebudowa, rozbudowa i budowa nowych sieci kanalizacji deszczowej, rowów melioracyjnych, przydrożnych i związanych z tym urządzeń wodnych.

10.4. ZAOPATRZENIE W ENERGIĘ CIEPLNĄ I GAZ

10.4.1. STAN ISTNIEJĄCY – ENERGIA CIEPLNA

W obszarze gminy i miasta Wieliczka brak jest miejskiego centralnego systemu ogrzewania. Zapotrzebowanie w energię cieplną ma charakter indywidualny i odbywa się poprzez wykorzystanie takich nośników energii jak:

1) gaz ziemny - wykorzystywany dla zasilania kotłowni indywidualnych,
2) gaz ziemny, koks, węgiel, drewno – wykorzystywane do ogrzewania mieszkań i przygotowania c.w.u.

Jednym z najczęściej stosowanych źródeł grzewczych w budownictwie jednorodzinnym w gminie Wieliczka są kotły węglowe, które stanowią aż 44,81%. Drugie, pod względem częstości występowania są kotły gazowe, które stanowią 43,20% ogólnej liczby kotłów. Niewielka ilość gospodarstw 6,97% posiada piece kaflowe, stosowane do ogrzewania. Najrzadziej stosowanymi są, pompy ciepła, kotły olejowe oraz inne źródła grzewcze. Nadal duża popularność kotłów węglowych jest spowodowana przede wszystkim niskimi cenami tego rodzaju paliwa oraz dawnymi przyzwyczajeniami mieszkańców. Ponadto często stosowane są również kotły gazowe, których dużą zaletą jest wygodne użytkowanie i niewielka emisja zanieczyszczeń do powietrza. Rozkład poszczególnych sposobów ogrzewania przedstawia poniższy rysunek.

Schemat nr 46 Średni udział poszczególnych sposobów ogrzewania w gminie Wieliczka



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych wg (Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla gminy Wieliczka, 2015r. oraz Stowarzyszenie Metropolia Krakowska.,2015r.).

W zakresie ogrzewania nie występują aktualnie szczególne uwarunkowania w dostępie do nośników energetycznych. Istotnym problemem do rozwiązania pozostaje ograniczenie zanieczyszczenia atmosfery spowodowane tzw. niską emisją będącą skutkiem wysokiego stopnia wykorzystania paliw stałych do ogrzewania obiektów w oparciu o piece i kotły węglowe pozbawione urządzeń eliminujących odprowadzenie pyłów i gazów do atmosfery.

W zakresie gospodarki niskoemisyjnej istotnym uwarunkowaniem jest przyjęty przez Sejmik Województwa Małopolskiego Nr XXV/373/20 z dnia 28 września 2020r. ze zm.

Program ochrony powietrza dla województwa małopolskiego. Celem dokumentu jest osiągnięcie w całej Małopolsce do 2026 r. dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu.

Ograniczenie niskiej emisji i poprawę stanu, jakości powietrza ukierunkowują również przepisy odrębne w tym Uchwała Nr XXXII/452/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 23 stycznia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa małopolskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (zmieniona Uchwałą Nr LIX/842/22 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 września 2022 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/452/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 23 stycznia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa małopolskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw).

10.4.2. STAN ISTNIEJĄCY – GAZ

Przez Gminę Wieliczka przebiegają gazociągi wysokiego ciśnienia, będące w eksploatacji Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Tarnowie. Odbiorcy zlokalizowani na terenie gminy Wieliczka zasilani są ze stacji redukcyjno pomiarowych Raciborsko, Węgrzce Wielkie i Śledziejowice. Właścicielem sieci dystrybucyjnej dostarczającej gaz do Klientów jest Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Krakowie. Do PSG należą także stacje II stopnia. Sprzedawcą gazu (większościowym) jest PGNiG Obrót Detaliczny. Stacje II stopnia zlokalizowane na terenie miasta Wieliczki zasilają enklawy odbiorców niskim ciśnieniem i nie posiadają pomiaru ilości przepływu gazu.

Za eksploatację sieci gazowej niskiego i średniego ciśnienia odpowiedzialna jest Karpacka Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. w Tarnowie, Oddział Zakład Gazowniczy w Krakowie ul. Gazownicza 16, 31-060 Kraków. Większa część gminy zaopatrywana jest w gaz poprzez sieć rozdzielczą średniego ciśnienia, oprócz wschodniej i północnej części wsi Węgrzce Wielkie zasilanej z sieci niskiego ciśnienia. Źródłem zaopatrzenia w gaz sieci średnioprężnych są stacje: redukcyjno-pomiarowa w Wieliczce, Śledziejowicach, Węgrzcach Wielkich, węzeł pomiarowy w Raciborsku oraz poza terenem gminy w Świątnikach Górnych i Przebieczanach. System sieci średnioprężnych w południowej części gminy powiązany jest ze stacjami redukcyjno - pomiarowymi zlokalizowanymi w Gdowie i Dobczycach.

Gazociągi przesyłowe wysokiego ciśnienia będące w eksploatacji GAZ-SYSTEM S.A. oddział w Tarnowie, na terenie gminy Wieliczka:

1) gazociąg wysokiego ciśnienia DN 500, PN63 relacji Łukanowice-Śledziejowice-Zederman,
2) gazociąg wysokiego ciśnienia DN 500, PN63 relacji Łukanowice-Śledziejowice,
3) gazociąg wysokiego ciśnienia DN 250, PN40 relacji Łukanowice-Śledziejowice,
4) gazociąg wysokiego ciśnienia DN 500/300, PN63 relacji Śledziejowice-Nowa Huta,
5) gazociąg wysokiego ciśnienia DN 300, PN40 relacji Śledziejowice-Nowa Huta,
6) gazociąg wysokiego ciśnienia DN 400, PN63 Śledziejowice-Skawina,
7) gazociąg wysokiego ciśnienia DN 80, PN63 dolot do SRP stacji Iº i stacja Węgrzce Wielkie,
8) gazociąg wysokiego ciśnienia DN 80, PN63 dolot do SRP stacji Iº i stacja Wieliczka,
9) gazociąg wysokiego ciśnienia DN 80, PN63 dolot do SRP stacji Iº i stacja Wieliczka Kopalnia Soli,
10) gazociąg wysokiego ciśnienia DN 80, PN63 dolot do SRP stacji Iº Przebieczany,
11) gazociąg wysokiego ciśnienia DN 500, PN63 relacji Łukanowice-Skawina-Zelczyna.

Stacje redukcyjno pomiarowe będące w eksploatacji GAZ-SYSTEM S.A. oddział w Tarnowie, na terenie gminy Wieliczka, I-go stopnia w ilości 6 szt.:
1) SRP I° Węgrzce Wielkie, rok 1968, przepustowość 2 500 m^3/h,
2) SRP I°/II Wieliczka, rok 1968 (1995), przepustowość 6 000 m^3/h,
3) SRP I° Wieliczka Kopalnia Soli, rok 2002, przepustowość 2 500 m^3/h,
4) SRP I° Przebieczany, rok 1979 (2005), przepustowość 2 500 m^3/h,
5) SRP I° Śledziejowice, rok 1993 , przepustowość 9 000 m^3/h,
6) SP I° Czechówka/Byszyce, rok 2015r, przepustowość 16 600 m^3/h.

Stacje redukcyjno pomiarowe będące w eksploatacji PSG Sp z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Krakowie, II-go stopnia w ilości 8 szt.:
- SRP I°/II Wieliczka, rok 1968 (1995), przepustowość 6000 m^3/h,
- SP II° Wieliczka Kopalnia Soli Wieliczka, przepustowość 500 m^3/h,
- SR II° Wieliczka ul. Limanowskiego 3150 m^3/h,
- SR II° Wieliczka ul. Dembowskiego 1600 m^3/h,
- SR II° Wieliczka ul.Daniłowicza (Dembowskiego-Daniłowicza 1600 m^3/h,
- SRP II° Wieliczka Solne Miasto 160 m^3/h,
- SRP II° Wieliczka Powiatowy Park Rozwoju 125 m^3/h,
- SRP II° Wieliczka U Jędrusia 250 m^3/h.

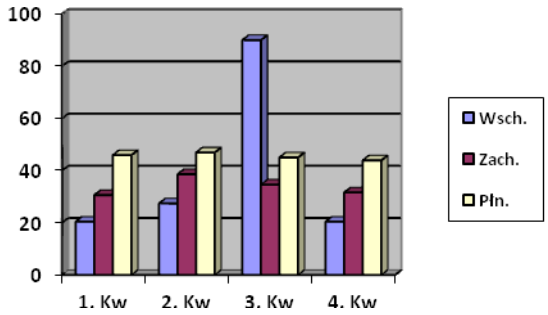
Szacunkowa ilość odbiorców gazu w gminie Wieliczka przedstawia się na poziomie 47 247 osób, co stanowi 83,3 % korzystających z sieci gazowej.

Tabela nr 69 Długości sieci gazowych na terenie gminy Wieliczka w latach 2014 i 2015.

Jednostka terytorialna	**Długość czynnej sieci ogółem [m]**		**Długość czynnej sieci przesyłowej [m]**		**Długość czynnej sieci rozdzielczej [m]**	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015
Wieliczka	672 860	528 765	27 215	27 066	645 645	501 699
Wieliczka - miasto	129 419	120 609	4 862	4 862	124 557	115 747
Wieliczka - obszar wiejski	543 441	408 156	22 353	22 204	521 088	385 952

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych wg (Główny Urząd Statystyczny.2017r.)

Tabela nr 70 Liczba czynnych przyłączy gazowych oraz odbiorców gazu w latach 2014 i 2015 w gminie Wieliczka



Jednostka terytorialna	Czynne przyłącza do budynków mieszkalnych i niemieszkalnych [szt.]		Odbiorcy gazu Gosp.	
	2014	2015	2014	2015
Wieliczka	11 221	11 864	14 991	15 354
Wieliczka - miasto	2 976	3 652	6 773	6 994
Wieliczka - obszar wiejski	8 245	8 212	8 218	8 360

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych wg (Główny Urząd Statystyczny.2017r.)

Na terenie gminy znajduje się złoże gazu ziemnego „Raciborsko" eksploatowane przez Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. w Warszawie, Oddział Sanok, Zakład Górnictwa Nafty i Gazu w Sanoku oraz teren i obszar górniczy „Raciborsko-1", w którym znajdują się:
1) odwierty czynne R-1, R-4,
2) odwierty zlikwidowane: R-9, R5, R-11, R-15, R10, R3, R-1a, R7, D7,
3) gazociągi kopalniane,
4) ośrodek zbioru gazu.

Poza terenem górniczym znajdują się odwierty zlikwidowane: Dobczyce-11, Dobczyce-3, R-8, Siercza-1, R-2, R-6.

10.4.3. OCENA FUNKCJONOWANIA SYSTEMU

Sieć gazowa jak i stacje redukcyjne na terenie miasta i gminy Wieliczka pozostają źródłem gazu dla potencjalnych odbiorców znajdujących się na terenie objętym studium, w stanie dobrym.

Przebiegające przez teren gminy gazociągi wysokiego ciśnienia narzucają konieczność zachowania bezpiecznych odległości zabudowy, zróżnicowanych w zależności od parametrów technicznych gazociągów (średnica, ciśnienie nominalne) oraz technologii wykonania. W strefach kontrolowanych istniejących gazociągów dopuszcza się budowę nowych sieci gazowych.

Sieć gazowa średniego i niskiego ciśnienia nie wywołuje ograniczeń w odniesieniu do założeń przestrzennych.

Na terenach zgazyfikowanych nie występują ograniczenia w dostawie gazu jak i wydawaniu warunków przyłączenia do sieci gazowej, zarówno dla odbiorców nowych oraz istniejących.

W terenach gdzie wsypują odwierty czynne, związane z eksploatacją Polskiego Górnictwa naftowego i Gazownictwa, należy zachować strefę wolną od zabudowy, nie związanej z eksploatacją od odwiertów czynnych - strefa o promieniu R=50m a od odwiertów zlikwidowanych - strefa o promieniu R=5m. Od urządzeń technologicznych znajdujących się na ośrodku zbioru gazu-odległość od urządzeń technologicznych należy zachować strefę wolną od zabudowy o szerokości 50m.

Wg informacji zawartej w Raporcie o stanie gminy za rok 2021 realizowane były cele w ramach domen określonych w Strategii Rozwoju Gminy na lata 2015- 2022. Celem operacyjnym Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Wieliczka jest redukcja zanieczyszczeń powietrza, ograniczenie niskiej emisji i wspieranie energooszczędności. W roku 2018 Gmina Wieliczka przystąpiła do projektu „Ekopartnerzy na rzecz słonecznej energii Małopolski". Projekt ma na celu zwiększenie udziału energii ze źródeł odnawialnych w całkowitym zużyciu energii w Gminie Wieliczka oraz pozostałych 34 gminach uczestniczących w projekcie poprzez montaż instalacji fotowoltaicznych na obiektach mieszkalnych. Liderem projektu jest Stowarzyszenie Zielony Pierścień Tarnowa. Zadanie realizowane z RPO Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa 4. Regionalna polityka energetyczna, Działanie 4.1 Zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii, Poddziałanie 4.1.1 Rozwój infrastruktury produkcji energii ze źródeł odnawialnych, z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. W 2020 r. zakończyło się postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego. Gmina Wieliczka poniosła koszty składki członkowskiej. Projekt zakłada montaż 240 szt. instalacji fotowoltaicznych na budynkach mieszkalnych. W roku 2021 zamontowanych zostało ponad 90 instalacji fotowoltaicznych na terenie Gminy Wieliczka.

W roku 2021 Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska realizował programy wspierające ograniczenie niskiej emisji.

Do końca roku 2021 na terenie Miasta i Gminy Wieliczka zostało wymienionych 1252 starych kotłów z programów realizowanych przez Gminę Wieliczka (Brzegi – 23, − Byszyce – 18, − Chorągwica – 31, − Czarnochowice – 40, − Dobranowice – 9, − Golkowice – 75, − Gorzków – 25, − Grabie – 16, Grabówki – 35, − Grajów – 15, − Jankówka – 6, − Janowice – 46, − Kokotów – 56, − Koźmice Małe – 22, − Koźmice Wielkie – 64, − Lednica Górna – 30, − Mała Wieś – 22, − Mietniów – 44, − Pawlikowice – 38, − Podstolice – 30, − Raciborsko – 27, − Rożnowa – 18, − Siercza – 42, − Strumiany – 18, − Sułków – 42, − Sygneczów – 15, − Śledziejowice – 25, − Węgrzce Wielkie – 55, − Zabawa – 29, − Wieliczka – 336).

W roku 2021 wykonana została prawie pełna inwentaryzacja źródeł ciepła na terenie Miasta i Gminy Wieliczka. Inwentaryzacji poddanych zostało ponad 13 000 budynków mieszkalnych co stanowi ok 97% inwentaryzacji całej gminy.

W roku 2021 zostało przeprowadzonych ponad 400 kontroli palenisk w domach mieszkalnych na terenie Miasta i Gminy Wieliczka. W kontroli pomagali Strażnicy Miejscy oraz zakupione w roku 2019 urządzenia takiej jak: Miernik wilgotności drewna Hit-3-który służy do określenia używania właściwego paliwa przez mieszkańców oraz narzędzia do poboru prób odpadów paleniskowych, które następnie zostały przekazane do badania laboratoryjnego.

W roku 2021 wykonano analizy dymu z palenisk na terenie Gminy Wieliczka przy użyciu drona. W działaniu nr 2 „Wymiana kotłów i pieców w indywidualnych gospodarstwach domowych na terenie gminy Wieliczka" zwiększono ilość modernizacji instalacji grzewczych z 714 do 800 szt. Do zadań na lata 2020-2021 wpisano działanie nr 3 „Wymiana kotłów i pieców w indywidualnych gospodarstwach domowych na terenie gminy Wieliczka – etap II" gdzie przewidziano wymianę 344 szt. instalacji grzewczych. Realizowane były postanowienia Programu Poprawy Jakości Powietrza w Gminie Wieliczka na lata 2018-2023.

Gmina Wieliczka mając na uwadze poprawę jakości życia mieszkańców przystąpiła od 1 lipca 2020 r. do projektu EKO TEAM, w ramach którego zostali zatrudnieni Ekodoradcy, których głównym zadaniem jest propagowanie i pomoc mieszkańcom w wykorzystaniu odnawialnych źródeł energii, wymianie pieców opalanych paliwem stałym, podniesieniu efektywności energetycznej budynków, w efekcie służącym poprawie jakości powietrza w gminie i Krakowskim Obszarze Metropolitalnym. Projekt EKO TEAM jest realizowany od 1 kwietnia 2020 r. do 31 marca 2023 r. i jest współfinansowany jest ze środków instrumentu ELENA w ramach Programu Horyzont 2020 ze Środków Unii Europejskiej, jako wynik aktywności gmin Krakowskiego Obszaru Funkcjonalnego, realizowanej w ramach Stowarzyszenia Metropolia Krakowska.

Cel projektu EKO TEAM wpisuje się w długofalową politykę, której realizacji podjęły się gminy członkowskie Stowarzyszenia Metropolia Krakowska, uznając w uchwale nr 14/IV/2017 Nadzwyczajnego Walnego Zebrania Członków z dnia 29 sierpnia 2017 r. poprawę jakości powietrza, jako dziedzinę współpracy metropolitalnej, deklarując tym samym prowadzenie skoordynowanych działań w tym zakresie, przyczyniając się ponadto do efektywnego wdrażania zapisów Programu ochrony powietrza dla Województwa Małopolskiego.

Ekodoradcy w ramach swojej aktywności pomagają zainteresowanym mieszkańcom w pozyskaniu dotacji pochodzących z budżetu gminy, Województwa Małopolskiego, Narodowego i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na:

- wymianę kotłów i pieców na paliwo stałe,
- instalację fotowoltaiczną lub pompę ciepła, − termomodernizację budynku lub jego części.

1 października 2020 r. zostało podpisane porozumienie z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Krakowie ustalające zasady wspólnej realizacji programu „Czyste Powietrze". Umowa z Wojewódzkim Funduszem w Krakowie zaowocowała utworzeniem punktu obsługi programu „Czyste Powietrze" w gminie. Obsługą mieszkańców poprzez informację o możliwych formach i warunkach dofinansowania oraz pomoc w złożeniu wniosku o dofinansowanie, wniosku o rozliczenie dotacji zajmują się ekodoradcy zespołu „EKO TEAM" w Urzędzie Miasta i Gminy w Wieliczce.

Prowadzone są również intensywne działania w zakresie inwentaryzacji źródeł ogrzewania, odnawialnych źródeł energii oraz termomodernizacji budynków na terenie

gminy, która pomoże mieszkańcom jak i pracownikom w określeniu potrzeb kolejnych działań.

W ramach walki o poprawę jakości powietrza gmina współpracuje z różnymi organizacjami m.in. z Wielickim Alarmem Smogowym.

10.5. TELEKOMUNIKACJA

10.5.1. STAN ISTNIEJĄCY

Na terenie gminy funkcjonuje rozbudowany system telefonii stacjonarnej oparty o centrale telefoniczne oraz linie telekomunikacyjne międzymiastowe, okręgowe, międzycentralowe oraz linie abonenckie na terenie miasta i wiejskiej części gminy.
W Gminie Wieliczka wszystkie miejscowości posiadają kablową sieć telefoniczną sterowaną przy pomocy central automatycznych. Obsługa abonentów realizowana jest w oparciu o centralę w Wieliczce, o pojemności 6000 numerów oraz centralę w Koźmicach Wielkich, pojemności 1000 numerów. Centrale te współpracują w ruchu automatycznym z centralą międzymiastową w Bieżanowie. Ponadto przez teren miasta i gminy przebiegają kable telekomunikacyjne o znaczeniu międzymiastowym takie jak:
- Kraków – Tarnów,
- Kraków – Dobczyce,
- Kraków – Wieliczka,
- Kraków – Niepołomice,
- Kraków – Bochnia,
- Wieliczka – Bochnia,
- Wieliczka - Koźmice Wielkie.

Na terenie gminy wybudowane są także maszty telefoniczne we wsiach: Węgrzce Wielkie, Raciborsko, Czarnochowice, Byszyce, Koźmice Wielkie i Sygneczów, umożliwiające instalowanie nowych telefonów przy pomocy telefonicznych łączy radiowych.

Szerokie zastosowanie ma telefonia komórkowa obejmująca swym zasięgiem znaczny obszar gminy. Również na terenie gminy funkcjonuje stacja przekaźnikowa TV i Radia w ramach tzw. Radiowo – Telewizyjnego Centrum Nadawczego.

Gmina Wieliczka jest w trakcie realizacji projektu pn: **„***Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – zapewnienie dostępu do Internetu w gospodarstwach domowych i jednostkach gminnych”, „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu na terenie miasta i gminy Wieliczka” oraz „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu na terenie miasta i gminy Wieliczka II”, które są realizowane przez Gminę Wieliczka w ramach działania 8.3 „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – eInclusion” oraz określającej zakres i warunki świadczenia przez Gminę Wieliczka usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat za pomocą sieci bezprzewodowej”.*

10.5.2. OCENA FUNKCJONOWANIA SYSTEMU

Rozwój obsługi telekomunikacyjnej uzależniony jest od skali narastających potrzeb i zainteresowania obsługą przez odbiorców. Istniejące centrale telefoniczne mogą być w dowolnym momencie rozbudowane do lokalnych potrzeb bez inwestycji kubaturowych.

11. STAN GOSPODARKI ODPADAMI

11.1. GOSPODARKA ODPADAMI KOMUNALNYMI

Od lipca 2013 r. na terenie wszystkich gmin w Polsce obowiązuje nowy system gospodarki odpadami komunalnymi, prowadzony zgodnie z ustawą z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

System gospodarki odpadami określa zaktualizowany Plan Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego na lata 2016-2022, przyjęty uchwałą Nr V/34/19 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 28 stycznia 2019 r. Uchwała stanowi akt prawa miejscowego i podejmuje się ją wraz z uchwaleniem wojewódzkiego planu gospodarki odpadami.

Zasady zbiórki i wywozu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowywania tych odpadów regulowane są zgodnie z obowiązującą Uchwałą Nr XXV/334/2020 podjętą przez Radę Miejską w Wieliczce. Uchwała określa sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Wieliczka i zagospodarowanie tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

11.2. STAN ISTNIEJĄCY

Właścicielem odpadów komunalnych na terenie gminy Wieliczka jest **gmina.** Gmina wykonuje zadania z zakresu gospodarki komunalnej o charakterze użyteczności publicznej, których celem jest bieżące i nieprzerwane zaspokajanie zbiorowych potrzeb mieszkańców gminy związane z utrzymaniem czystości i porządku w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi. Gmina Wieliczka jest odpowiedzialna za zorganizowanie odbioru i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz sprawuje nadzór nad prawidłowym unieszkodliwianiem i zagospodarowaniem odebranych od mieszkańców odpadów komunalnych. Usługa odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych z terenu Gminy Wieliczka realizowana jest przez:

1) Sektor I – miasto Wieliczka - Zakład Gospodarki Komunalnej w Wieliczce Sp. z o.o., ul. J. Jedynaka 30, 32-020 Wieliczka;
2) Sektor II – sołectwa Gminy Wieliczka - Zakład Gospodarki Komunalnej w Wieliczce Sp. z o.o., ul. J. Jedynaka 30, 32-020 Wieliczka.

Zorganizowanym systemem odbioru odpadów na terenie gminy Wieliczka zostali objęci wszyscy właściciele nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy. Z tego tytułu ponoszą ustaloną opłatę, która uzależniona jest od ilości osób faktycznie zamieszkujących daną nieruchomość. Ilość odpadów komunalnych odbieranych od właścicieli nieruchomości uzależniona jest od liczby osób zamieszkujących daną nieruchomość. Natomiast ponad limit właściciele nieruchomości mogą oddawać bezpłatnie odpady zmieszane w workach bez względu na źródło pochodzenia worka. Ponoszący opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi w ramach jednego gospodarstwa domowego lub lokalu mieszkalnego, mogą samodzielnie dostarczyć do Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK), bez dodatkowych opłat, „frakcje odpadów komunalnych" wymienione w podjętej w/w uchwale.

W 2016 r., w gminie Wieliczka odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości niezamieszkałych realizowany był na podstawie indywidualnych umów zawartych przez właścicieli z przedsiębiorcami uprawnionymi do świadczenia usług w tym zakresie. Uprawnionych do świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w roku 2016 było 15 podmiotów, wpisanych do prowadzonego przez Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka Rejestru Działalności Regulowanej.
Właściciele nieruchomości zamieszkałych położonych na terenie gminy Wieliczka, mają dwie możliwości gromadzenia i oddawania surowców wtórnych:
1) pierwsza polega na segregowaniu odpadów „u źródła" (bezpośrednio na terenie nieruchomości) - w tym wypadku odbiorem odpadów „u źródła" zostały objęte frakcje odpadów takie jak:
   a) tworzywa sztuczne i opakowania z niego wykonane oraz opakowania wielomateriałowe, opakowania metalowe,
   b) szkło i opakowania z niego wykonane,
   c) papier i tektura oraz opakowania z nich wykonane,
   d) odpady ulegające biodegradacji,
   e) ponadto gmina Wieliczka prowadzi dwa razy do roku zbiórkę odpadów wielkogabarytowych, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, zużytych baterii i akumulatorów, zużytych opon bezpośrednio od mieszkańców;
2) druga polega na możliwości oddania odpadów posegregowanych do Punktu Selektywnego zbierania Odpadów Komunalnych działającego na terenie gminy Wieliczka. Punkt otwarty jest 6 dni w tygodniu od poniedziałku do piątku w godz. od 6:00 do 15:00, a w soboty od 8:00 do 13:00 - PSZOK mieści się przy ul. Jedynaka 30 w Wieliczce i przyjmuje od właścicieli nieruchomości następujące rodzaje odpadów:
   a) tworzywa sztuczne i opakowania z niego wykonane oraz opakowania wielomateriałowe (tetrapaki),
   b) opakowania metalowe,
   c) szkło i opakowania z niego wykonane,
   d) papier i tektura oraz opakowania z nich wykonane,
   e) odpady ulegające biodegradacji,
   f) odzież, tekstylia,
   g) zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny,
   h) wielkogabarytowe, zużyte opony,
   i) zużyte baterie i akumulatory,
   j) przeterminowane lekarstwa,
   k) inne odpady niebezpieczne wydzielone ze strumienia odpadów komunalnych,
   l) budowlane i rozbiórkowe z remontów prowadzonych samodzielnie nie wymagających pozwolenia na budowę, zgłoszenia zamiaru budowy.

Gmina Wieliczka znajduje się w regionie zachodnim województwa małopolskiego, w którym funkcjonuje dziewięć instalacji, które spełniają warunki instalacji regionalnych do przetwarzania odpadów komunalnych. Odebrane od właścicieli nieruchomości zamieszkałych z terenu miasta Wieliczka (sektor I), zmieszane odpady komunalne, odpady zielone oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania, transportowane były do instalacji do mechaniczno – biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych w Krakowie, na ul. Półłanki 64 lub do instalacji do mechaniczno - biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych w Krakowie, na ul. Krzemienieckiej 40. Przedsiębiorca, który odbierał odpady komunalne z części gminy przypisanej do sektora II oddawał zmieszane odpady komunalne, odpady zielone oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania do:

1) instalacja do mechaniczno - biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych w Krakowie, MIKI Recykling Sp. z o. o., 30-841 Kraków, ul. Nad Drwiną 33;

2) kompostownia odpadów organicznych w Zalesianach, gm. Gdów, Firma Usługowo-Handlowa KOP- EKO Szczepan Trzupek, 32-420 Gdów, Zalesiany 1.

11.3. GOSPODARKA ODPADAMI W GMINIE WIELICZKA

Gospodarka odpadami na terenie gminy obejmuje:

1) zbiórkę odpadów komunalnych na własnych posesjach, a następnie ich odbiór od właścicieli nieruchomości w ramach indywidualnych umów;
2) zbiórkę zmieszanych odpadów komunalnych i odbiór przez uprawnione podmioty;
3) selektywną zbiórkę odpadów: tworzyw sztucznych, opakowań z tworzyw sztucznych, papieru, tektury, szkła i odbiór przez uprawnione podmioty;
4) zbiórkę odpadów wielkogabarytowych, wielomateriałowych oraz odpadów elektrycznych i elektronicznych i odbiór przez uprawnione podmioty;
5) zbiórkę zużytych opon, metali i opakowań z metali i odbiór przez uprawnione podmioty,
6) zbiórkę odpadów zielonych z pielęgnacji ogrodów i terenów zieleni, w tym rozdrobnionych gałęzi i odbiór przez uprawnione podmioty;
7) wyznaczenie na terenie gminy Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK), do których będą mogły być dostarczane przez mieszkańców następujące frakcje odpadów:
   a) zużyta odzież i tekstylia,
   b) przeterminowane leki,
   c) chemikalia i opakowania po chemikaliach,
   d) zużyte baterie i akumulatory, zużyty sprzęt elektroniczny,
   e) zużyte opony,
   f) odpady zielone z pielęgnacji ogrodów i terenów zieleni, w tym rozdrobnione gałęzie,
   g) odpady budowlane i rozbiórkowe, z wyłączeniem materiałów zawierających azbest, pochodzące z drobnych remontów i napraw wykonywanych systemem gospodarczym,
   h) pozostałe odpady niebezpieczne powstające w gospodarstwach domowych (termometry rtęciowe, ciśnieniomierze rtęciowe, tonery, itp.),
8) stworzenie możliwości oddawania odpadów niebezpiecznych występujących w strumieniu odpadów komunalnych w tym przeterminowanych leków i zużytych baterii - w urzędach, instytucjach kultury, bibliotekach i aptekach,
9) systematyczną likwidację dzikich wysypisk śmieci, rozwój segregacji odpadów „u źródła", zwiększenie ilości odpadów poddawanych recyklingowi i odzyskowi, ograniczenie ilości odpadów trafiających na składowiska.

Liczba osób zamieszkujących obszar gminy Wieliczka wg danych GUS na koniec 2016 roku wyniosła 57 478 osób. Natomiast zadeklarowana przez właścicieli nieruchomości sumaryczna liczba osób zamieszkujących nieruchomości położone na terenie gminy wynosiła 54 222 (stan na dzień 31grudnia 2016 r.). Podkreślić należy, że w deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, mieszkaniec wymienia jedynie ilość osób faktycznie zamieszkującą daną nieruchomość a nie ilość osób zameldowanych. Właściciele nieruchomości byli zobowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami na rzecz gminy.

Tabela nr 71 Rodzaje odpadów odbieranych na terenie gminy Wieliczka w 2016r.

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odebranych odpadów komunalnych	Ilość odebranych odpadów komunalnych [Mg]
Gmina Wieliczka			
1.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	581,598
2.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	647,86
3.	15 01 04	Opakowania z metali	4,91
4.	15 01 05	Opakowania wielomateriałowe	353,81
5.	15 01 06	Zmieszane odpady opakowaniowe	437,19
6.	15 01 07	Opakowania ze szkła	800,90
7.	20 03 07	Odpady wielkogabarytowe	488,387
8.	20 01 39	Tworzywa sztuczne	61,38
9.	20 03 01	Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	14369,25
10.	20 02 01	Odpady ulegające biodegradacji	656,5
11.	20 01 01	Papier i tektura	62,97
12.	20 01 23	Urządzenia zawierające freon	2,655
13.	20 01 36	Zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne inne niż wymienione w 20 01 21, 20 01 23, 20 01 35	3,239
14.	20 01 35	Zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne inne niż wymienione w 20 01 21 i 20 01 23 zawierające niebezpieczne składniki	4,739
Razem:			**18 470,65**

Źródło: Analiza systemu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie gminy Wieliczka za 2016r.

Poniższa tabela przedstawia osiągnięte poziomy recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenie masy odpadów komunalnych ulęgających biodegradacji przekazywanych do składowania.

Tabela nr 72 Poziom recyklingu, wskaźniki odzysku

Osiągnięty poziom w 2016 r.	**Wymagany przepisami prawa poziom do osiągnięcia w 2016r.**
Poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia następujących frakcji odpadów komunalnych: **papieru, metalu, tworzyw sztucznych, szkła**	
62,2%	**min. 18%**
Poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne **odpadów budowlanych i rozbiórkowych**	
100%	**min. 42%**

Źródło: Analiza systemu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie gminy Wieliczka za 2016r.

Zadania gminy w zakresie gospodarowania odpadami:

1) podejmowanie uchwał w sprawie: regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Wieliczka;
2) uszczelnienie systemu odbierania odpadów poprzez objęcie mieszkańców gminy zorganizowanym odbiorem odpadów komunalnych;
3) zapobieganie powstawaniu „dzikich wysypisk" poprzez wprowadzenie nowego systemu odbioru odpadów komunalnych i wniesienia opłat dla każdego mieszkańca gminy;
4) kontynuowanie usuwania odpadów azbestowych na terenie gminy i ich transport do miejsca stałego składowania;
5) podnoszenie świadomości ekologicznej mieszkańców gminy dotyczącej odzysku odpadów i jego recyklingu, wdrożenie programu, który np.: w ramach podejmowanych działań wspierałby szkoły i przedszkola w zwiększaniu świadomości ekologicznej;
6) uzyskiwanie wymaganego ustawowo poziomu recyklingu oraz poziomu ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji;
7) realizacja budowy/modernizacja Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych w związku z rosnącym, co roku zainteresowaniem mieszkańców gminy.

Gmina Wieliczka o powierzchni 100,1 km^2 (powierzchnia miasta 13,4 km^2), jest największą gminą powiatu wielickiego. Zamieszkuje ją 59 293 mieszkańców (na koniec 2021 roku stan ludności gminy Wieliczka: miasto 23 141 osób, gmina 36 152 osoby, wg danych z Raportu o stanie gminy Wieliczka za rok 2021 - według faktycznego miejsca zamieszkania).

Dokonując analizy mieszkańców objętych systemem (za rok 2021), należy wziąć pod uwagę liczbę osób zameldowanych na terenie Gminy Wieliczka oraz sumaryczną liczbę osób ujętych w deklaracjach o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy.

System wykazuje około 60 tysięcy mieszkańców (na podstawie złożonych deklaracji) w stosunku do ok. 59 tysięcy zameldowanych osób. Gmina przyjęła przelicznik na jednego mieszkańca, nie wiążąc go z danymi dot. zużycia wody jako rozwiązanie bardziej sprawiedliwe, gdyż zużycie wody może znacząco różnić się w zależności od charakteru gospodarstwa domowego. W sposób ciągły trwają prace nad uszczelnieniem systemu, tak aby każda osoba realnie korzystająca z usług komunalnych została w nim wskazana.

W ciągu całego roku 2021 ilość osób podlegała fluktuacjom. Różnica w wysokości może wynikać z faktu, że część osób zameldowanych na terenie Gminy Wieliczka faktycznie zamieszkuje na terenie innej gminy, bądź innego kraju. Ponadto wiele mieszkańców kontynuuje naukę poza miejscem stałego zamieszkania lub ze względu na wykonywaną pracę przebywają poza terenem Gminy. Właściciele nieruchomości przy składaniu deklaracji podają przyczyny niezgodności w ilości osób zameldowanych z ilością deklarowaną. Podkreślić należy, że w deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, mieszkaniec wymienia jedynie ilość osób faktycznie zamieszkującą daną nieruchomość, a nie ilość osób zameldowanych.

W roku 2021 Gmina osiągnęła wymagane poziomy recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku. Są to skutki systematycznego przypominania mieszkańcom sposobu właściwej segregacji. Każdego roku do harmonogramu załączona zostaje informacja o sposobie segregacji odpadów. Akcja Edukacyjna w tym temacie ma miejsce także podczas corocznego Ekopikniku zorganizowanego przez Gminę we wrześniu 2021 r, dodatkowo można było otrzymać sadzonkę skrzydłokwiatu za przyniesienie zużytego sprzętu elektronicznego oraz ekogadżety za przyniesienie torebek jednorazowych.

11.4 OCENA FUNKCJONOWANIA SYSTEMU

1) System usuwania odpadów komunalnych z gminy jest systemem funkcjonalnym. Zadania powierzone Gminie Wieliczka są realizowane nieprzerwalnie i zaspokajają zbiorowe potrzeby mieszkańców gminy.

2) System gospodarowania odpadami komunalnymi w 2016 r. nie zbilansował się, tak więc gmina będzie musiała podnieść stawki za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych.

3) Po przeprowadzonej analizie systemu odbierania odpadów komunalnych od właścicieli (przez gminę w 2016 r.) można stwierdzić, że system został wdrożony prawidłowo i działa skutecznie.

4) Uzyskane wskaźniki recyklingu i odzysku przez gminę Wieliczka są o wiele wyższe niż wymagane przepisami prawa. Gmina na przestrzeni ostatnich czterech lat osiąga coraz wyższe wskaźniki recyklingu i odzysku.

11.5 STOPIEŃ UPORZĄDKOWANIA

Analizując stan gospodarki odpadami na terenie gminy Wieliczka należy przyjąć następujące cele i założenia strategiczne do osiągnięcia w gospodarce odpadami:
1) ciągłe podnoszenie świadomości mieszkańców gminy w zakresie gospodarki odpadami;
2) podnoszenie skuteczności selektywnej zbiórki odpadów;
3) rozwój selektywnej zbiórki odpadów budowlanych, niebezpiecznych i wielkogabarytowych;
4) kontrolowanie i nadzór nad transportem przewożonych odpadów z sektora gospodarczego, zwłaszcza odpadów niebezpiecznych, które mogą być źródłem potencjalnych zagrożeń ekologicznych;
5) prowadzenie wzmożonych kontroli nieruchomości wielorodzinnych oraz niezamieszkałych pod kątem właściwej segregacji odpadów oraz ilości wytwarzanych i zadeklarowanych odpadów;
6) propagowanie działalności istniejących Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych i ich większego wykorzystania przez mieszkańców.

Zadania realizowane w zakresie Strategii Rozwoju Gminy na lata 2015 – 2022 to m.in. cel operacyjny racjonalna gospodarka odpadami komunalnymi w Gminie Wieliczka. Wywiązując się z ustawowego obowiązku Gmina Wieliczka w 2021 r. podpisała umowy na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych, z terenu Miasta i Gminy Wieliczka oraz na prowadzenie Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK) z Zakładem Gospodarki Komunalnej w Wieliczce Sp. z o.o., z siedzibą ul. Jedynaka 30, 32-020 Wieliczka.

Właściciele nieruchomości niezamieszkałych oraz podmioty prowadzące działalność gospodarczą na terenie Gminy Wieliczka, których Gmina nie objęła systemem miały obowiązek posiadania umowy na świadczenie usług odbioru odpadów komunalnych z przedsiębiorcami uprawnionymi do świadczenia usług w tym zakresie. W 2021 r. uprawnionych do świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości było 17 podmiotów, wpisanych do prowadzonego przez Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka Rejestru Działalności Regulowanej.

W ramach systemu właściciele nieruchomości zamieszkałych położonych na terenie Gminy Wieliczka, maja dwie możliwości gromadzenia i oddawania surowców wtórnych.

Pierwszy z nich polega na segregowaniu odpadów „u źródła" (bezpośrednio na terenie nieruchomości). Odbiorem odpadów „u źródła" zostały objęte takie frakcje odpadów jak:

− tworzywa sztuczne i opakowania z niego wykonane oraz opakowania wielomateriałowe (tetrapaki) oraz opakowania metalowe,

− szkło i opakowania z niego wykonane,

− papier i tektura oraz opakowania z nich wykonane,

− odpady ulegające biodegradacji. Gmina Wieliczka dwa razy do roku przeprowadziła zbiórkę odpadów wielkogabarytowych, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, zużytych baterii i akumulatorów, zużytych opon bezpośrednio od mieszkańców.

Na terenie Gminy Wieliczka zachodzi potrzeba realizacji budowy/modernizacji Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych. Wynika to z konieczności dostosowania wspomnianego punktu do standardów europejskich. Obserwuje się rosnące zainteresowanie PSZOK. Z roku na rok liczba mieszkańców korzystających z punktu zwiększa się.

W roku 2020 ilość wyprodukowanych odpadów wzrosła do prawie 22 tysięcy ton (w tym prawie 1800 ton w PSZOK). W stosunku do roku poprzedniego jest to wzrost o 6%, a więc więcej niż w latach 2018-2019, mimo że w tym okresie przybyło prawie tyle samo mieszkańców.

W 2017 r. Gmina Wieliczka przygotowała wniosek aplikacyjny dla projektu: „Budowa PSZOK w Gminie Wieliczka", zleciła również wykonanie dokumentacji niezbędnej do złożenia wniosku aplikacyjnego, tj. m.in. wykonanie Programu Funkcjonalno- Użytkowego. W grudniu 2017 r. Gmina Wieliczka zawarła umowę o dofinansowanie projektu pn. „Budowa PSZOK w gminie Wieliczka", który jest współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014 – 2020 osi 5 „Ochrona środowiska", Działanie 5.2 - „Rozwijanie systemu gospodarki odpadami", Poddziałanie 5.2.1 - „Gospodarka odpadami– ZIT" Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014 – 2020. Projekt zakłada dofinansowanie do kosztów kwalifikowanych ze środków wspólnotowych UE. Poziom dofinansowania wynosi 85%.

W roku 2020 Gmina Wieliczka wyłoniła wykonawcę na zadanie: „Budowa PSZOK w gminie Wieliczka". Umowa została podpisana 22 maja 2020 r. W roku 2021 dobiegła końca budowa PSZOK-u przy ul. Jedynaka w Wieliczce. Powstała specjalna rampa najazdowa oraz rampa wyładowcza, dzięki którym mieszkańcy przywożący śmieci, mogą wrzucać je bezpośrednio z samochodu do kontenerów. Zainstalowana została również waga najazdowa, zakupione nowe kontenery, a powierzchnia pod rampą została zagospodarowana na pomieszczenia magazynowe. W ramach prowadzonego przedsięwzięcia został również uporządkowany również teren wokół.

12. ZAGROŻENIA BEZPIECZEŃSTWA LUDNOŚCI I JEJ MIENIA

12.1. HAŁAS, DRGANIA I WIBRACJE

Warunki akustyczne na terenie Gminy kształtowane są przez: komunikację drogową i kolejową (najważniejsze źródło hałasu stanowi hałas komunikacyjny kształtowany głównie przez ruch drogowy), obiekty przemysłowe i komunalne, linie elektroenergetyczne.

HAŁAS DROGOWY – głównymi źródłami są:

- Autostrada A4 relacji Kraków – Rzeszów przebiegająca na kierunku wschód- zachód w północnej części Gminy. Biegnie ona przez Kokotów oraz Węgrzce Wielkie. Przebiega przez tereny zielone, leśne, ale również w sąsiedztwie terenów zabudowanych, przeważnie luźną zabudową jednorodzinną oraz zabudową usługową, produkcyjno-usługową. Na terenie gminy autostrada ma długość około 4,7 km. Charakteryzuje się bardzo dużym natężeniem ruchu oraz znacznymi prędkościami pojazdów. To wszystko wpływa na niekorzystny stan klimatu akustycznego w jej sąsiedztwie. W terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, chronionych akustycznie zrealizowano zabezpieczenia w postaci ekranów akustycznych, co praktycznie wyeliminowało ponadnormatywne oddziaływanie hałasu. W zasięgu przekroczeń dopuszczalnych poziomów dźwięku zlokalizowanych jest kilka obiektów mieszkaniowych w Kokotowie. Niemniej, mimo obecności ekranów akustycznych i praktycznie braku ponadnormatywnego oddziaływania, od strony autostrady odczuwalna jest uciążliwość akustyczna (szum) dla zabudowy zlokalizowanej w jej sąsiedztwie. Na odcinkach nieposiadających zabezpieczeń akustycznych hałas odczuwalnych jest dużo bardziej.
- Droga krajowa nr 94 Kraków – Wieliczka – Brzesko przebiega w centralnej części Gminy z północnego- zachodu na wschód przez miasto Wieliczkę, Czarnochowice, Śledziejowice oraz Zabawę i Sułków, na długości 6,5 km. W jej sąsiedztwie dominuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Pierwsza linia zabudowy znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie pasa drogowego, co w miejscach bez ekranów akustycznych może powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku.
- Droga wojewódzka nr 964 Dobczyce – Wieliczka – Zakrzów przebiega z południa w kierunku północno- wschodnim przez miejscowości: Jankówka, Raciborsko, Koźmice Małe, Pawlikowice, Rożnowa, Wieliczka, Zabawa, Mała Wieś, Sułków. W większości są to tereny rolne oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej typu wiejskiego i podmiejskiego. Pierwsza linia zabudowy znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie pasa drogowego, co powoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku na terenach mieszkalnych. Wartość przekroczeń (na badanym odcinku drogi tj. Wieliczka- Zakrzów) sięga 8 dB w porze dziennej, pierwsza linia zabudowy znajduje się w strefie wskaźnika L_{DWN} o wartości 64- 68 dB.
- Droga wojewódzka nr 966 Wieliczka – Gdów przebiega w środkowej części Gminy, od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 964 w mieście Wieliczka w kierunku południowo- wschodnim przez Lednicę Górną do Gdowa. Droga przebiega głównie przez tereny z zabudową mieszkaniową jednorodzinną. Pierwsza linia zabudowy znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie pasa drogowego, co powoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku na terenach mieszkalnych. Znajdują się one na obszarach przekroczeń wartości dopuszczalnych hałasu LDWN z zakresu od 0 do 5 dB i od 5 do 10 dB (pierwsza linia zabudowy znajduje się w większości w strefie wskaźnika

LDWN o wartości 65- 70 dB, częściowo również w strefach wskaźnika LDWN o wartości 60- 65 dB oraz 70- 75 dB).

Pozostałe drogi w Gminie Wieliczka (drogi powiatowe, drogi gminne) generujące mniejszą uciążliwość akustyczną w ostatnich latach nie były objęte badaniem klimatu akustycznego.

HAŁAS KOLEJOWY: uciążliwość akustyczną generuje magistralna linia kolejowa nr 92 Kraków Główny Osobowy – Medyka, na której oparty jest układ komunikacyjny kolejowy gminny. Linia charakteryzuje się zróżnicowaną strukturą ruchu kolejowego oraz prędkościami poruszania się pociągów. Za największą część emitowanego hałasu odpowiedzialny jest ruch pociągów osobowych, w drugiej kolejności – pociągów Intercity. Na omawianym odcinku zgodnie z mapami akustycznymi występują niewielkie przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (do 5 dB).

HAŁAS PRZEMYSŁOWY I KOMUNALNY jest emitowany przez działalność prowadzoną przez podmioty gospodarcze o charakterze przemysłowym (m.in. energetyka, budownictwo) oraz małe podmioty gospodarcze zajmujące się drobną wytwórczością (małe zakłady rzemieślnicze, usługowe, gastronomiczne, obiekty i urządzenia do produkcji rolnej). Skala zagrożenia hałasem przemysłowym nie jest zbyt duża, gdyż w przeciwieństwie do hałasu komunikacyjnego ma charakter lokalny. Na terenie Gminy zlokalizowane są małe zakłady przemysłowe i rzemieślnicze, których oddziaływanie akustyczne na stan środowiska, jeżeli występuje, ma charakter lokalny. Konflikty powodują zakłady (np. małe zakłady stolarskie, motoryzacyjne, transportowe) zlokalizowane pomiędzy gęstą zabudową mieszkaniową. Źródłem hałasu jest również prowadzona w północnej części Gminy działalność eksploatacyjna. Brak jest natomiast dużych zakładów przemysłowych, które mogą stanowić istotne źródło hałasu.

HAŁAS LINII ENERGETYCZNYCH generowany jest przez pracujące linie wysokiego napięcia. Spowodowany jest mikrowyładowaniami elektrycznymi na powierzchnię przewodów (na skutek ulotu) i zależy od warunków pogodowych, stanu środowiska, stanu technicznego, powierzchni przewodów. Przez teren Gminy Wieliczka przebiegają linie 400 kV (Brzegi, Jankówka), które są uciążliwym źródłem hałasu, szczególnie podczas złych warunków atmosferycznych. Linie WN o napięciu roboczym 110 i 220 kV nie emitują ponadnormatywnego hałasu.

Odczuwalne wibracje na terenie Gminy Wieliczka mogą pochodzić z pojazdów w rejonach zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanej w sąsiedztwie autostrady A-4, drogi krajowej nr 94, dróg wojewódzkich, a także w rejonie tras kolejowych i w sąsiedztwie zakładów przemysłowych.

12.2. PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE NIEJONIZUJĄCE

Istotnymi źródłami promieniowania elektromagnetycznego na terenie Gminy Wieliczka są:

- Linie elektroenergetyczne najwyższych napięć i wysokiego napięcia: 400 kV, 220kV, 110kV oraz związane z nimi stacje elektroenergetyczne - przekroczenia wartości natężenia pól elektromagnetycznych o częstotliwości 50Hz dopuszczalnych dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową i wartości dopuszczalnych dla miejsc dostępnych dla ludności znajdują się w pobliżu linii, na poziomie terenu. Przebieg stref i ich zasięg zobrazowano na rysunku nr 3. Przez teren Gminy Wieliczka przebiegają linie elektroenergetyczne przesyłowe najwyższych napięć i wysokiego napięcia.

- Telekomunikacyjne linie radiowe i radiolinie, stacje radiofoniczne oraz stacje bazowe telefonii komórkowej, które w otoczeniu anten wytwarzają strefy o przekroczonych dopuszczalnych poziomach pola elektromagnetycznego; strefy przekroczeń są usytuowane na wysokościach, na których swobodny dostęp ludzi nie jest możliwy. Stacje bazowe telefonii komórkowej zlokalizowane są m.in. w: Węgrzcach Wielkich, Śledziejowicach, mieście Wieliczka, Sierczy, Mietniowie, Koźmicach Wielkich, Raciborsku, Byszycach, Brzegach, Grabiu, Kokotowie, Sygneczowie, Grabówkach, Chorągwicy, Koźmicach Wielkich, Jankówce, Gorzkowie. Na terenie Gminy funkcjonuje także stacja przekaźnikowa TV i radia w ramach tzw. Radiowo – Telewizyjnego Centrum Nadawczego zlokalizowana w miejscowości Mietniów. Emitowane przez nie pola elektromagnetyczne, o poziomach wyższych niż dopuszczalne nie obejmują swoim zasięgiem obiektów przeznaczonych na stały pobyt ludzi.
- Urządzenia emitujące pole elektromagnetyczne pracujące w zakładach przemysłowych, ośrodkach medycznych oraz będące w dyspozycji policji i straży pożarnej.

12.3. ZAGROŻENIE POWAŻNĄ AWARIĄ

Pod pojęciem poważnej awarii rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem (art. 3 pkt 23 ustawy Prawo ochrony środowiska). Poważna awaria przemysłowa oznacza poważną awarię w zakładzie (art.3 pkt 24 ustawy Prawo ochrony środowiska). Ochrona środowiska przed poważną awarią oznacza zapobieganie zdarzeniom mogącym powodować awarię oraz ograniczanie jej skutków dla ludzi i środowiska.

Zagrożenie poważną awarią na terenie Gminy Wieliczka związane jest z:

- Przemysłem i procesami technologicznymi będącymi źródłem zagrożeń dla środowiska w związku z awariami przemysłowymi np. pożarami, niekontrolowanym uwolnieniem substancji niebezpiecznych do środowiska itd. Szczególnym zagrożeniem są zakłady stosujące w procesie technologicznym różnorodne związki chemiczne. Zagrożenie poważną awarią jest także związane z prowadzoną przed laty podziemna eksploatacją górniczą.
  Na terenie Gminy Wieliczka według danych na koniec 2024 r. brak jest zakładów dużego ryzyka (ZDR) i zakładów zwiększonego ryzyka (ZZR) wystąpienia awarii. Występują tu natomiast zakłady zaliczone do potencjalnych sprawców poważnych awarii przemysłowych.
- Systemem transportowym i przewozem substancji niebezpiecznych drogami (największym potencjalnym zagrożeniem dla środowiska jest odcinek autostrady A-4 oraz odcinek DK nr 94) oraz linią kolejową (linia 091 Kraków- Medyka). W przypadku katastrofy, podczas której uszkodzeniu ulegną opakowania lub zbiorniki służące do przewożenia materiałów może nastąpić znaczna degradacja środowiska, a jej zasięg w zależności od warunków meteorologicznych może objąć od kilku do nawet kilkunastu kilometrów. W kontekście wystąpienia zdarzeń będących następstwem możliwych kolizji pojazdów należy zwrócić szczególną uwagę na zapewnienie bezpieczeństwa ruchu, w szczególności w obrębie projektowanych węzłów komunikacyjnych.
- Niekontrolowanym wyciekiem substancji niebezpiecznych do środowiska z instalacji (np. w wyniku awarii załadunku i rozładunku produktów chemicznych).
- Z instalacji (np. w wyniku awarii załadunku i rozładunku produktów chemicznych).

12.4. OBSZARY NARAŻONE NA NIEBEZPIECZEŃSTWO POWODZI

Gmina Wieliczka, z racji położenia w dolinie Wisły oraz strefie ujściowej rzek do Wisły, narażona jest na powodzie: latem typu opadowego, zimą i wiosną typu roztopowego.

Dorzecze górnej Wisły, w obrębie którego położona jest gmina Wieliczka stanowi obszar, na którym wskaźniki opadu i odpływu znacznie przewyższają średnie wartości charakterystyczne dla Polski. Jest to związane z górskim charakterem dorzecza. Stopień zagrożenia powodziowego podwyższa fakt, że w ostatnich latach obserwuje się wzrost intensywności opadów deszczu i długości okresów z dużymi sumami opadów deszczu oraz występowania nagłych roztopów. Zagrożenie powodziowe na Wiśle wzmaga ponadto nieracjonalna gospodarcza działalność człowieka w górnym odcinku jej dorzecza, szczególnie nadmierna regulacja koryt oraz rozwój terenów zainwestowanych. Czynniki te powodują zmniejszenie naturalnej retencji, wzrost intensywności spływu powierzchniowego i szybkości przemieszczania się fali wezbraniowej.

POWODZIE HISTORYCZNE

Historyczne zapisy (materiały sprzed XX wieku) ukazywały katastrofalne wylewy głównie ze strony rzeki Wisły. Wówczas skala powodzi powodowanych przez tą rzekę była nieporównywalna w stosunku do pozostałych mniejszych rzek i potoków. Po wybudowaniu wału przeciwpowodziowego w roku 1909 sytuacja uległa zmianie: Wisła nie powodowała już podobnych, jak w poprzednich wiekach zalewów, zauważalne stało się natomiast oddziaływanie innych cieków tj.: Serafy, Podlężanki, Drwini, Zabawki i Wilgi. Dodatkowe zagrożenie zaczął stwarzać sam wał – filtracja przez jego podłoże oraz niesprawne przepusty wałowe. Przykładem są dwie ostatnie powodzie tj. powódź z 2007 roku oraz z 2010 roku.

W 2007 roku, po długotrwałych opadach deszczu na terenie Gminy wystąpiła powódź spowodowana wylewami rzeki Wilgi, Zabawki i innych mniejszych cieków. Wystąpiły także podtopienia spowodowane nieszczelnością śluzy i przeciekami wałów wiślanych w miejscowości Brzegi. Powódź spowodowała podtopienia i zalania domów i piwnic oraz upraw rolnych, zalanie i podmycie dróg, zerwanie mostków i wymycie wałów. Podtopienia zabudowań wystąpiły w miejscowościach: Grabie, Kokotów, Brzegi, Mała Wieś, Wieliczka, Zabawa, Chorągwica, Pawlikowice, Lednica, Rożnowa, Dobranowice, Jankówka, Śledziejowice, Podstolice, Koźmice Wielkie, Siercza.

W 2010 roku, podczas powodzi uszkodzonych zostało 187 budynków. Szkody w rolnictwie objęły 565,36 ha użytków rolnych. Przyczyną szkód i strat powodziowych obok opadów była awaria lewego wału rzeki Podłężanki, która spowodowała zalanie części terenów sołectw Grabie i Brzegi.

ZAGROŻENIE POWODZIOWE NA PODSTAWIE MAP ZAGROŻENIA POWODZIOWEGO

Aktualnie działający w Gminie Wieliczka system ograniczania ryzyka powodziowego składa się głównie z obiektów technicznej ochrony przed powodzią, czyli obwałowań wybudowanych wzdłuż głównych rzek – Wisły, Serafy, Podłężanki, Drwiny Długiej oraz potoku Zabawka. Wały przeciwpowodziowe zmniejszają zagrożenie powodziowe powodowane przez wylewy rzek dla sołectw: Brzegi, Grabie, Kokotów oraz Węgrzce Wielkie. Łączna długość wałów na terenie gminy wynosi 19 168 m, w tym w miejscowościach: Brzegi – 8571 m, Grabie – 6080 m oraz Kokotów – 4517 m.

Na podstawie map zagrożenia powodziowego, opracowanych w ramach projektu ISOK (Informatyczny System Osłony Kraju przed nadzwyczajnymi zagrożeniami) w granicach gminy Wieliczka występują obszaru szczególnego zagrożenia powodzią od rzek: Wisła, Serafa i Wilga, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie

i wynosi raz na 100 lat (Q1%) oraz na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q10%). Jednocześnie w myśl ustawy Prawo wodne, obszary szczególnego zagrożenia powodzią obejmują także tereny pomiędzy brzegiem Wisły, Podłężanki, Drwiny Długiej, Serafy oraz potoku Zabawka a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy.

Na terenie gminy występują również obszary, których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% a także obszary narażone na zalanie w przypadku zniszczenia wału przeciwpowodziowego Wisły (wyznaczone dla przepływu o prawdopodobieństwie wystąpienia 1%).

MZP pokazują, że poziom wody dla powodzi o prawdopodobieństwie wystąpienia 1% (woda stuletnia) układa się około 50- 60 cm poniżej korony wału. Taka sytuacja nie powoduje jeszcze strat powodziowych, stwarza jednak poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa wału – tak duże obciążenie może grozić jego przerwaniem spowodowanym filtracją pod wałem lub przez korpus wału.

Mapy zagrożenia powodziowego pokazują również skutki w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego. Woda dla takiego scenariusza powodzi (w zależności od miejsca przerwania wału) może zalać niemal cały obszar w Gminie Wieliczka leżący pomiędzy rzeką Wisłą, a od południa nasypem linii kolejowej Kraków- Tarnów. Głębokości na tym obszarze są zróżnicowane, niewielka jego część będzie pokryta wodą o głębokości mniejszej niż pół metra, przeważająca – od 0,5 do 2 metrów, są również miejsca, gdzie woda będzie sięgać do 4 m głębokości. Tak duże głębokości mogą się zdarzyć również na obszarach intensywnie zabudowanych, jak, na przykład w Grabiach.

Zagrożenie powodziowe wodą stuletnią zostało wskazane także na mapach opracowanych w ramach Programu ochrony przed powodzią w dorzeczu Górnej Wisły. Mapy te były wykonane na zlecenie administratorów cieków, tj. Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie i Małopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Krakowie. W obszarach zagrożonych wodą stuletnią dobrą praktyką powinien być zakaz zabudowy lub w przypadku przeznaczenia takich obszarów pod zabudowę w planach miejscowych, odpowiednie regulacje mające na celu minimalizację zagrożenia powodziowego.

Gmina jest bardzo dobrze przygotowana na wypadek powodzi, posiada duży zapas sprzętu przeciwpowodziowego i własny magazyn przeciwpowodziowy. Dla UMiG opracowany został plan reagowania kryzysowego zawierający wytyczne dotyczące działań w razie zagrożenia powodziowego, w którym określono m.in. zasady ogłaszania alarmu przeciwpowodziowego, sposób powiadamiania mieszkańców, wyznaczono drogi i miejsca ewakuacji dla mieszkańców zagrożonych zalaniem w razie awarii wału.

ZAGROŻENIE POWODZIOWE NA RZECE SERAFIE

Zagrożenie powodziowe na rzece Serafie wodą o prawdopodobieństwie wystąpienia Q1% i Q10% określono w opracowaniu pn.: „Program zwiększenia zabezpieczenia powodziowego w dolinie rzeki Serafy m. Kraków, gm. Kraków, pow. miasto Kraków, m. Brzegi, Kokotów, Wieliczka, gm. Wieliczka, pow. wielicki”, wykonanym na zlecenie Małopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych.

Program miał na celu zwiększenie zabezpieczenia powodziowego w dolinie rzeki Serafy. Głównym celem, który w nim przyjęto była zasada całkowitej ochrony terenów doliny rzeki Serafy w zakresie przepływu o prawdopodobieństwie wystąpienia Q1%.

Wyniki obliczeń wskazały, iż koryto Serafy w większej swojej części nie jest w stanie pomieścić przepływów wody miarodajnej Q1% a nawet wody Q10%. Jednym z głównych powodów podpiętrzenia wody w Serafie są obiekty inżynierskie takie jak mostki

i kładki. W większości przypadków mają one za małe światło i za nisko położoną rzedną spodu konstrukcji.

Zgodnie z Planem Zarządzania Ryzykiem Powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły, który został zatwierdzony rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 18 października 2022 r. (Dz.U. z 2022 r. poz. 2739) w granicach gminy Wieliczka wskazano m.in. zadana pn.:
- wykonanie rowów i zbiorników wodnych zgodnie z wariantami rekomendowanymi, ujętymi w opracowaniu pn. „Wielowariantowa koncepcja odwodnienia obszaru osiedla Barycz, Kosocice, Rajsko, Soboniowice jako przeciwdziałanie aktywacji osuwisk,
- 3A.2/1 Zwiększenie zabezpieczenia powodziowego w dolinie rzeki Serafy - zbiornik Malinówka 1 3A.2/2 Zwiększenie zabezpieczenia powodziowego w dolinie rzeki Serafy - zbiornik Malinówka 2,
- 3A.2/4. Zwiększenie zabezpieczenia powodziowego w dolinie rzeki Serafy - zbiornik Serafa 2,
- Przebudowa rowu Bugaj wraz z budową polderu zalewowego oraz przepompownią wód opadowych,
- przebudowa prawego i lewego wało potoku Podłężanka oraz budowa prawego wału potoku Podłężanka m. Podgrabie, Grabie, Węgrzce Wielkie, gm. Niepołomice, Wieliczka.

12.5. OGRANICZENIA WYNIKAJĄCE Z DOKONANEJ EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ KOPALNI SOLI WIELICZKA

KOPALNIA PODZIEMNA

Zakład definitywnie zaprzestał jakiejkolwiek eksploatacji w 1996 roku, nie posiada granic obszaru ani terenu górniczego dla złoża soli kamiennej Wieliczka zgodnie z przepisami prawa geologicznego i górniczego. Pomimo zaprzestania eksploatacji teren powierzchni będzie podlegał wpływom górniczym, co wynika z istniejących warunków geologiczno-górniczych i prowadzonej od wielu wieków eksploatacji złoża solnego. Proces osiadania, zapoczątkowany przed kilku wiekami, trwa nadal i będzie przebiegał w raczej niezmienionej postaci przez następne lata. Obniżenia terenu nad wyrobiskami mają charakter regularny, istnieje różnica w tempie osiadania poszczególnych rejonów, co należy tłumaczyć punktową eksploatacją z utrzymaniem sztywnego stropu i plastycznym górotworem. W celu prawidłowego określenia warunków geologiczno-górniczych dla lokalizowanych, na terenie wpływów poeksploatacyjnych, nowych inwestycji, jak również dla rozstrzygania roszczeń o naprawę szkód górniczych doskonalone są metody prognozowania wpływów eksploatacji. Prognozy te pozwalają na określenie podstawowych wskaźników deformacji terenu dla określonych przyszłościowo przedziałów czasowych. Według aktualnej prognozy wskaźniki deformacji powierzchni (nachylenie terenu, odkształcenie właściwe, krzywizna) mieszczą się między I a III kategorią przydatności terenu do zabudowy.

Odrębnym zagadnieniem jest problem deformacji powierzchni wywołanych szkodami hydrogeologicznymi. Zagrożenie takie występuje w związku z wyciekiem w poprzeczni Mina na poziomie IV kopalni. Mimo opanowania przez kopalnię niekontrolowanego wypływu wody w tej poprzeczni, co znajduje swój wyraz w stabilnej sytuacji hydrogeologicznej oraz w zaniku procesu deformacji terenu, utrzymana została na powierzchni strefa technicznego zabezpieczenia od wycieku.

W celu minimalizacji i eliminacji wpływu działalności górniczej prowadzonej w przeszłości, na powierzchnię i górotwór, kopalnia prowadzi obecnie następujące działania zabezpieczająco-profilaktyczne:

- podsadzanie wyrobisk zbędnych i zagrożonych zawałami,

- zabezpieczanie wyrobisk (przebudowa, kotwienie, kasztowanie),
- prace związane z likwidacją zagrożenia wodnego,
- ujmowanie i odprowadzanie wycieków kopalnianych na powierzchnię,
- prowadzenie systematycznej kontroli wyrobisk o tendencjach zapadliskowych dla powierzchni,
- dokumentowanie wpływów poeksploatacyjnych na powierzchnię i górotwór przez systematycznie wykonywane pomiary: geodezyjne, geofizyczne, konwergencję wyrobisk,
- zabezpieczanie obiektów już istniejących,
- zabezpieczanie fundamentów obiektów nowo wznoszonych na parametry ujawniających się się wpływów poeksploatacyjnych.

KOPALNIA OTWOROWA BARYCZ

Z dniem 31.12.1998 r. zaprzestano eksploatacji w kopalni otworowej Barycz. W dniu 27.04.2001r Minister Środowiska Decyzją DG/wk/AK/487/2112/2001 stwierdził wygaśnięcie koncesji nr 35/95 z dn. 12.09.1995r udzielonej Kopalni Soli "Wieliczka" na wydobywanie metodą eksploatacji otworowej soli kamiennej w złożu Barycz - w związku z powyższym kopalnia nie posiada obszaru i terenu górniczego. Skutkiem prowadzonej przez 75 lat eksploatacji otworowej bez ochrony stropu były deformacje powierzchni terenu o charakterze ciągłym oraz nieciągłym w postaci zapadlisk. Deformacje nieciągłe występowały tylko lokalnie, ale to przede wszystkim one negatywnie wpływały na stan środowiska naturalnego. W okresie eksploatacji złoża Barycz wystąpiło 41 zapadlisk, większość z nich została zlikwidowana na bieżąco przez trwałe wypełnienie wodą, zasypana w wyniku prac związanych z likwidacją szkód górniczych lub wykorzystana do składowania odpadów komunalnych w ramach wysypiska uruchomionego przez MPO w 1974 r. Deformacje ciągłe przebiegają nadal i będą przebiegały jeszcze długo. Ocenia się, że czas zaciskania pustek w górotworze wynosi od 40-150 lat. Należy, zatem zakładać, że całkowite zakończenie procesów deformacyjnych wewnątrz górotworu i na powierzchni nastąpi za około 150 lat.

Kopalnia otworowa "Barycz" w likwidacji doceniając sprawy ochrony środowiska, będzie prowadzić obserwację i prace dla uniemożliwienia wystąpienia przekształceń środowiska - pełne zagospodarowanie solanek z odprężania otworów.

W wykonanej w 2006 roku aktualizacji prognozy , sporządzono prognozę deformacji ostatecznych powierzchni w oparciu o podstawowe wskaźniki deformacyjne tj. nachylenia i odkształcenia. W opracowanej prognozie wyróżniono pięć kategorii deformacji terenu w zależności od przewidywanych wielkości wpływów. V kategoria obejmuje rejony najbardziej intensywnie prowadzonej w przeszłości działalności eksploatacyjnej oraz obserwowanych dużych deformacji terenu w postaci zapadlisk, natomiast pozostałe kategorie od IV - I rozłożone są zewnętrznie w stosunku do V kategorii zmniejszając w miarę oddalania stan deformacji.

WNIOSKI:

1. Stwierdza się, że znaczny obszar Gminy Wieliczka jest narażony na ponadnormatywne oddziaływanie, dlatego też problematyka ochrony przed hałasem powinna być jednym z priorytetowych działań z zakresu ochrony środowiska. Przy określaniu kierunków w Studium powinno się brać pod uwagę obszary o niekorzystnych warunkach klimatu akustycznego. W terenach takich powinno się unikać wyznaczania nowych obszarów pod zabudowę chronioną akustycznie. Zabudowa taka nie powinna być także lokalizowana w bezpośrednim sąsiedztwie terenów produkcyjnych. Pomiędzy nimi powinny być kształtowane tereny zieleni izolacyjnej. W miejscach o przekroczonych standardach, dla

istniejącej tam zabudowy należy przewidzieć zabezpieczenia ograniczające uciążliwość. W przypadku zabudowy istniejącej, która jest narażona na ponadnormatywne oddziaływanie od zabudowy produkcyjnej powinny być podejmowane działania ograniczające tą uciążliwość (np. zmiana organizacji pracy w zakładzie, zastosowanie urządzeń ograniczających emisję hałasu, ograniczenie produkcji lub działalności w porach nocnych).

2. W ramach określania kierunków zagospodarowania przestrzennego w Studium należy uwzględniać strefy ochronne od linii wysokiego napięcia oraz inne źródła promieniowania niejonizującego.
3. W kontekście wystąpienia zdarzeń będących następstwem możliwych kolizji pojazdów należy zwrócić szczególną uwagę na zapewnienie bezpieczeństwa ruchu, w szczególności w obrębie projektowanych węzłów komunikacyjnych.
4. Tereny narażone na niebezpieczeństwo powodzi powinny być uwzględnione w ustaleniach Studium wraz z określeniem ograniczeń w granicach ich występowania.
5. Tereny, w których możliwe jest wystąpienie ujemnych wpływów dokonanej w przeszłości eksploatacji górniczej powinny być uwzględnione w ustaleniach Studium wraz z określeniem ograniczeń w granicach ich występowania.

13. WYSTĘPOWANIE OBSZARÓW NATURALNYCH ZAGROŻEŃ GEOLOGICZNYCH

Cytując za materiałem źródłowym *Osuwiska w województwie małopolskim Atlas-Przewodnik*[7]*:*

Powierzchniowe ruchy masowe należą do najbardziej rozpowszechnionych zagrożeń geodynamicznych, noszących często cechy klęski żywiołowej. Obejmują różne procesy i zjawiska, których wspólną cechą jest destrukcja istniejącej struktury utworów geologicznych i przemieszczenie ich w dół stoku pod wpływem siły ciężkości. Lokalizacja i intensywność zachodzących procesów zależą od wzajemnego oddziaływania warunków geośrodowiskowych oraz czynników inicjujących i wspomagających ich propagację. Efektem ruchów masowych są zmiany w rzeźbie terenu, a także zniszczenia zabudowań, dróg, linii przesyłowych i innych elementów infrastruktury znajdujących się w zasięgu oddziaływania tych procesów. Ruchy masowe w sposób uproszczony dzieli się na: obrywanie, osuwanie i spływanie.

Osuwanie zachodzi wtedy, gdy przemieszczający się materiał, utrzymuje kontakt z podłożem, po którym się przesuwa w dół stoku wzdłuż jednej lub kilku określonych powierzchni. Osuwiskiem nazywamy formę rzeźby powstałą w wyniku przemieszczania materiału skalnego w dół stoku i wzdłuż powierzchni poślizgu. W klasycznej formie, w górnej części osuwiska, w strefie oderwania, znajduje się nisza osuwiskowa, która jest oddzielona od wyżej leżącego stoku wyraźnym załomem i tworzy skarpę główną. Ta część osuwiska jest zwykle stroma. Odsunięty materiał jest transportowany w dół stoku, gdzie gromadzi się w postaci jęzora osuwiska. Ta dolna część nosi nazwę strefy akumulacji. Jest ona w formie jęzora osuwiskowego z czołem.

Osuwiska powstają w wyniku oddziaływania różnych czynników, do których należą m.in.: elementy budowy geologicznej, geometria stoku i jego pokrycie/ zagospodarowanie, infiltracja wód opadowych lub roztopowych, podcięcie stoku w efekcie działania czynników

[7] Osuwiska w województwie małopolskim. Atlas-Przewodnik. Praca zbiorowa pod redakcją J. Chowańca i A. Wójcika PIG-PIB Oddział Karpacki na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego w Krakowie, Kraków 2012 r.

naturalnych (np. erozja rzeczna, abrazja) lub w wyniku działalności człowieka (np. przy budowie drogi), nadmierne obciążenie stoku przez zabudowę lub tworzenie nasypów, wibracje spowodowane m.in. pracami ziemnymi, ruchem kołowym.

Rejestracja osuwisk i terenów zagrożonych dla miasta i gminy Wieliczka została wykonana przez Państwowy Instytut Geologiczny Oddział Karpacki w ramach tematu „System Osłony Przeciwosuwiskowej SOPO". Mapa osuwisk i terenów zagrożonych (MOTZ) stanowi podstawowy dokument kartograficzny konieczny do prowadzenia tzw. rejestru terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz dokument planistyczny niezbędny do uzgadniania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i planów zagospodarowania przestrzennego. Opracowane zostały również karty dokumentacyjne osuwisk.

W oparciu o przeprowadzone w Gminie Wieliczka badania stwierdzono występowanie około 390 osuwisk. Podstawą wydzielenia poszczególnych osuwisk jest zachowanie charakterystycznych form nisz, a zwłaszcza skarp osuwiskowych oraz jęzorów koluwialnych. Osuwiska na mapie, ze względu na stopień ich aktywności podzielono na trzy grupy: osuwiska aktywne, okresowo aktywne i nieaktywne:

- Osuwiska aktywne wyróżniają się wyraźną rzeźbą i charakterystycznym zespołem mezoform takich jak szczeliny i spękania, świeże i zmieniające się wybrzuszenia powierzchni terenu, zarwania i naruszenia darni, występowaniem zagłębień bezodpływowych i małych zbiorników wodnych. Są to obszary nienadające się pod jakiekolwiek budownictwo, gdyż procesy grawitacyjne o różnym natężeniu występują w tych terenach, przez co najmniej od kilku do kilkunastu lat.
- Osuwiska okresowo- aktywne to tereny objęte procesem osuwania, w których stwierdzono ślady niedawnych zsunięć i przemieszczeń grawitacyjnych. W takich obszarach bardzo prawdopodobne jest możliwie szybkie uaktywnienie się osuwiska. Tego typu osuwiska należą do terenów niebezpiecznych. W terenach tych nie powinno się lokalizować w przyszłości inwestycji w planach zagospodarowanie przestrzennego.
- Osuwiska nieaktywne obejmują tereny objęte ruchami osuwiskowymi, na których w czasie około ostatnich 20 latach nie stwierdzono wyraźnych śladów przemieszczeń. Nie oznacza to jednak, że tereny te już nie podlegają procesom osuwiskowym. Sugeruje się, aby w tych obszarach ograniczyć budownictwo mieszkaniowe, a każdy planowany obiekt posiadał dokumentację geologiczno-inżynierską. Nie można wykluczyć, że osuwiska te nie ulegną uaktywnieniu, jak to ma miejsce w kilku obszarach.

  Tereny osuwisk nieaktywnych powinny być wyłączone z budownictwa mieszkaniowego oraz użyteczności publicznej (szkoły) w planie zagospodarowania przestrzennego. W wyjątkowych wypadkach jest możliwe dopuszczenie budownictwa mieszkaniowego (np. na zdenudowanych jęzorach osuwiskowych), pod warunkiem wykonania dokumentacji geologiczno-inżynierskiej zawierającej zalecenia dotyczące zabezpieczeń oraz, że prace budowlane nie naruszą zaburzenia równowagi i nie spowodują uaktywnienia się osuwiska. Pozostała zabudowa może być dopuszczona pod warunkiem wykonania dokumentacji geologiczno-inżynierskiej zawierającej zalecenia dotyczące zabezpieczeń i stwierdzenia, że projektowana inwestycja nie naruszy zaburzenia równowagi i nie spowoduje uaktywnienia się osuwiska.

  Na obszarze nieczynnych osuwisk występuje budownictwo mieszkaniowe, zwłaszcza w rejonie Golkowic. Tereny już zabudowane, na obszarach gdzie występują osuwiska powinny być poddane szczególnej kontroli pod względem odwodnienia, wykonywania nasypów i wkopów. Przykładem uaktywnienia się osuwisk w wyniku składowania nasypów jest osuwisko po północnej części garbu Golkowic.

Na mapie wyznaczono także tereny zagrożone występowaniem osuwisk. Na obszarze gminy i miasta Wieliczka jest ich stosunkowo mało. Są to obszary, gdzie prawdopodobnie istniały stare osuwiska, lecz w wyniku różnych procesów ślady osuwania zostały zatarte. Są to tereny gdzie budownictwo mieszkaniowe może być dopuszczone, ale po wcześniejszym wykonaniu dokumentacji geologiczno-inżynierskiej lub geotechnicznej i spełnieniu zawartych w nich zaleceń. Do terenów zagrożonych należą strefy wokół tylnych (głównych) skarp osuwiskowych, gdzie w wyniku rozwoju osuwiska tereny powyżej progów mogą zostać objęte procesami osuwiskowymi. Taka strefa wokół górnych części osuwiska wynosi od 10-20 m i zależy od wysokości skarpy osuwiskowej. Przy projektowaniu zwłaszcza budownictwa mieszkaniowego powinny być uwzględnione jako strefy buforowe.

Obszar Gminy Wieliczka jest zróżnicowany pod względem charakteru, typu, wielkości jak i częstotliwości osuwisk. Ich występowanie wyraźnie dowiązuje do głównych jednostek geomorfologicznych i skomplikowania podłoża skalnego w rejonach objętych procesami osuwiskowymi.

Pierwszym obszarem osuwiskowym, charakteryzującym się niskim wskaźnikiem osuwiskowości, to obszary położone w północnej części miasta i gminy Wieliczka na terenie zapadliska przedkarpackiego. Występują one wzdłuż doliny potoku Zabawka i są to osuwiska nieaktywne lub aktywne okresowo. Większe ich skupienie stwierdzono między Zabawą a Sułkowem i są to osuwiska aktywne, w części rozwinięte prawdopodobnie na iłach chodenickich i piaskach bogucickich. Osuwiska te, mogą zagrażać znajdującej się na ich terenie infrastrukturze inżynierskiej i budynkom. Niewielkie osuwiska występują na południowych stokach garbu Bogucic. Są to osuwiska w obecnej chwili nie wykazujące aktywności. Największą, aktywną strefę osuwiskową stwierdzono przy zachodniej granicy gminy, w rejonie przysiółka Na Możdżynach. Omawiane osuwiska występują na terenach zalesionych i tylko w wyjątkowych wypadkach mogą zagrażać budynkom usytuowanym blisko głównej skarpy osuwiskowej. Na terenie miasta występują dwa małe i obecnie nieaktywne osuwiska w rejonie Klasztoru Franciszkańskiego. Ich rozwój związany jest z działalnością człowieka, a zwłaszcza istnieniu wcześniej w tym rejonie wyrobisk eksploatacyjnych.

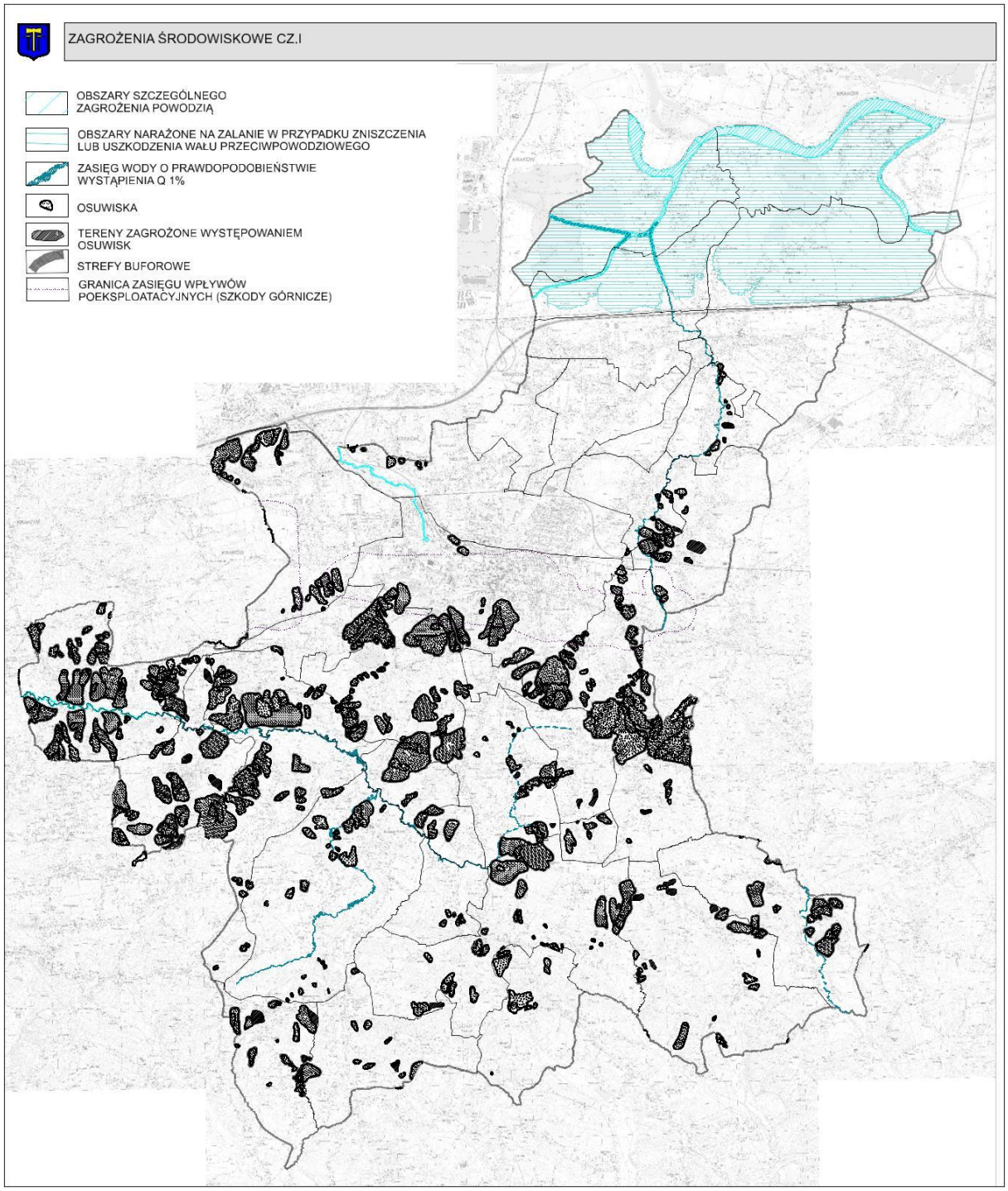
Największa strefa osuwiskowa związana jest z pierwszym garbem i progiem karpackim odzwierciedlającym w przybliżeniu strefę nasunięcia Karpat na zapadlisko przedkarpackie. Strefa największej liczby osuwisk rozciąga się od Golkowic po Chorągwicę. Znajdują się tu największe osuwiska, które występują na północnym stoku garbu. Większe z nich to osuwiska w rejonie Grabówek, Sierczy, Klasna i Kłosowa. Osuwiska te są aktywne i niszczyły lub niszczą drogę powiatową, a w przeszłości zagrażały galwanizerni na wschód od ulicy Garbarskiej. Największe osuwiska znajdują się na północnych stokach Chorągwicy w rejonie Lednicy i Mietniowa. Są to duże osuwiska złożone i wykazujące różny stopień aktywności. W obrębie każdego z osuwisk występuje złożony zespół form wewnątrosuwiskowych. Osuwiska w tej części gminy należą do osuwisk aktywnych i bardzo niebezpiecznych ze względu na wyraźne oznaki aktywności oraz wielkość obszaru, jaki zajmują. Na południowych stokach znaczne powierzchnie zajmują osuwiska od Golkowic po Sierczę. W rejonie Golkowic występują osuwiska stare, nieaktywne, których powierzchnia jest zmieniona w wyniku prowadzonej tu zabudowy i działalności rolniczej. W części wschodniej Golkowic osuwiska posiadają świeże nabrzmienia wskazujące na zachodzące lub w niedalekiej przeszłości zachodzące ruchy grawitacyjne. Występujące na południe od doliny Wilgi osuwiska wykazują większe ślady aktywności. Również między Golkowicami a Sygneczowem występuje szereg mniejszych osuwisk o różnym stopniu aktywności. Na południe od Sygneczowa znajduje się duże osuwisko (zespół osuwiskowy) z wyraźnymi śladami świeżych przemieszczeń. Duży zespół osuwisk występuje między Pawlikowicami

a Sierczą. Duży obszar osuwiskowy składający się z osuwisk o różnym stopniu aktywności znajduje się między Podstolicami a Janowicami. Są tam osuwiska współcześnie aktywne. Duże osuwiska znajdują się także w Pawlikowicach w rejonie Dziekanówki.

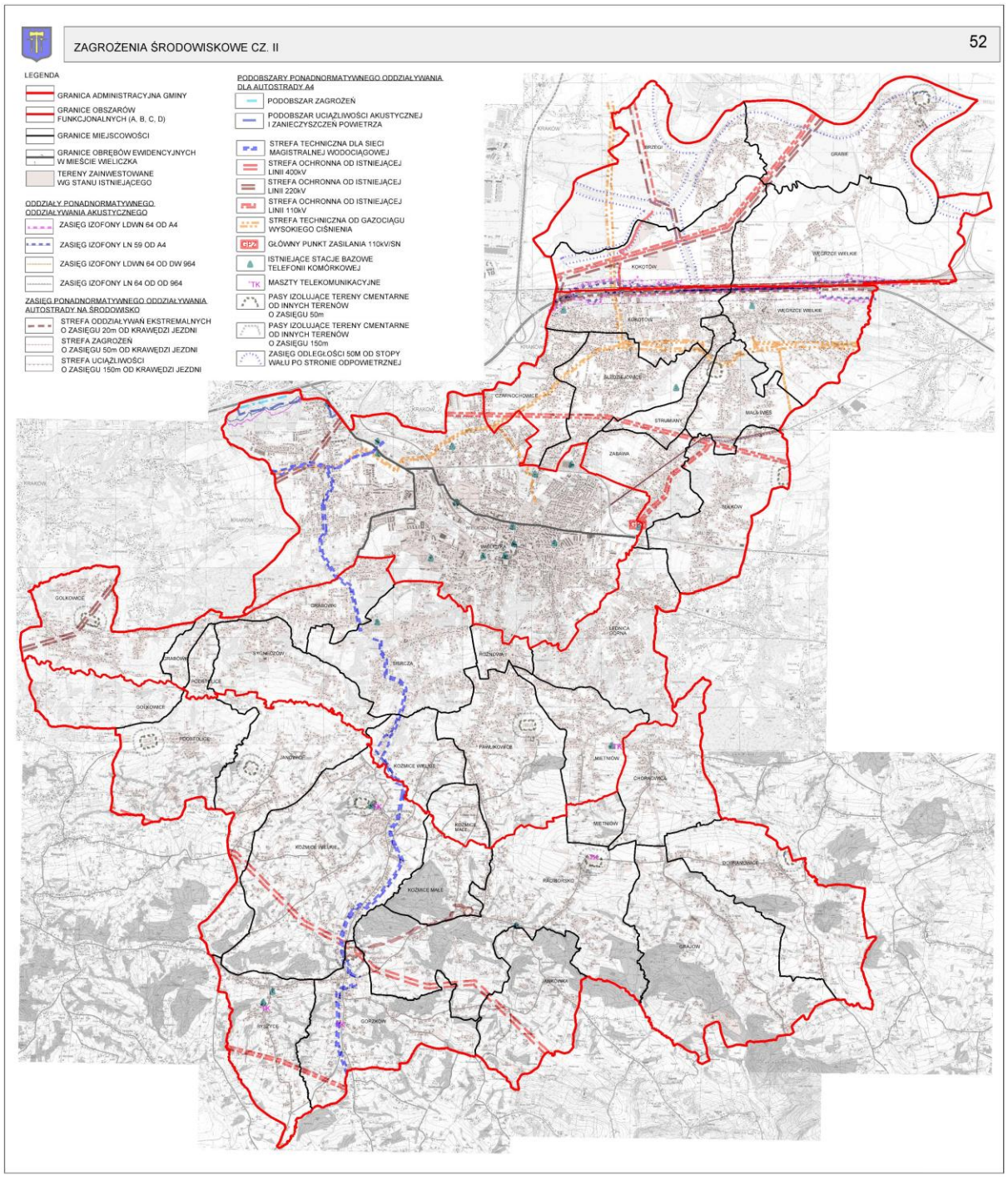
Południowa część gminy Wieliczka położona na południe od Koźmic Wielkich Dobranowic i Chorągwicy charakteryzuje się mniejszą ilością osuwisk, a osuwiska nie osiągają tak dużych powierzchni jak na północ od Koźmic Wielkich i Chorągwicy. Związane jest to z inną budową podłoża, a głównie występowaniem warstw istebniańskich, gdzie przeważają w podłożu utwory piaskowcowe nad łupkowymi. Większe osuwiska występują na południe i we wschodniej części Dobranowic oraz w okolicach Byszyc. Stosunkowo mało osuwisk stwierdzono w rejonie Raciborska. Są to małe osuwiska rozwinięte na zboczach dolin.

Uszczegółowienie dotyczące możliwości lokalizacji zabudowy w poszczególnych rodzajach osuwisk zostało ujęte w kartach dokumentacyjnych.

Schemat 47 Zagrożenia środowiskowe cz .I



Schemat 48 Zagrożenia środowiskowe cz .II



14. WYSTĘPOWANIE UDOKUMENTOWANYCH ZŁÓŻ KOPALIN, ZASOBÓW WÓD PODZIEMNYCH ORAZ WYSTĘPOWANIE TERENÓW GÓRNICZYCH WYZNACZONYCH NA PODSTAWIE PRZEPISÓW ODRĘBNYCH

14. 1. ZŁOŻA KOPALIN I EKSPLOATACJA GÓRNICZA

Do surowców mineralnych, których występowanie stwierdzono na terenie Gminy Wieliczka należą: surowce chemiczne - sól kamienna, gaz ziemny, kruszywa naturalne: piaski i żwiry, piaskowce, iły i gliny. Znajduje się tu także złoże wód leczniczych.

SÓL KAMIENNA

Była niewątpliwie najcenniejszym surowcem na terenie Gminy. Eksploatacja złoża prowadzona była dwoma metodami: metodą podziemną – centralna i wschodnia część złoża oraz metodą otworową z powierzchni – część zachodnia złoża (Barycz).

Metoda podziemna była prowadzona nieprzerwanie od średniowiecza do końca czerwca 1996 roku, kiedy to definitywnie zaprzestano wydobycia. W wyniku ponad 700-letniej eksploatacji złoża górnego - bryłowego oraz dolnego - pokładowego powstała w górotworze olbrzymia ilość pustek - 2380 komór oraz 240 km chodników o objętości około 7,5 mln m^3 w przedziale głębokości od 57 do 327 m. W dniu 18.10.1999 r Minister Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, z powodu wyczerpania złoża soli kamiennej „Wieliczka" poza polem Sułków, decyzją DG/kzk/ZW/7049/99 dokonał skreślenia zasobów pozabilansowych złoża solnego Wieliczki z uwagi na ich zaleganie w półce bezpieczeństwa oraz konieczność ochrony zabytkowej kopalni Wieliczka. Zasoby pozabilansowe **złoża Wieliczka w polu Sułków SK 287** wynoszą 31 134 281 t. w kat.C_2.

Otworową eksploatację złoża Barycz metodą podziemnego ługowania rozpoczęto w 1924r. i prowadzono do 31.12.1998 r. Na obszarze około 3,3 km^2 wykonano 1024 otwory badawcze i eksploatacyjne, a ze złoża wdobyto około 10,5 miliona ton soli. W dniu 27.04.2001 r. Minister Środowiska Decyzją DG/wk/AK/487-2112/2001 stwierdził wygaśnięcie koncesji nr 35/95 z dnia 12.09.1995r. udzielonej Kopalni Soli „Wieliczka" na wydobywanie metodą eksploatacji otworowej soli kamiennej ze złoża Barycz. Prowadzona eksploatacja otworowa bez ochrony stropu w przedziale głębokości 140- 300 m była przyczyną powstawania licznych zapadlisk. Na części terenu pogórniczego uruchomiono w 1974 roku składowisko odpadów komunalnych dla miasta Krakowa. Pozostała część terenu w ramach likwidacji zakładu podlega rekultywacji.

WODY LECZNICZE

Wody lecznicze w Wieliczce udokumentowano w 2014 r. jako złoże **Wieliczka W-VII-16 WL 17431**. Wydobywane są metodą podziemną ze złoża ujętego wypływem **W-VII-16**, zlokalizowanym na poziomie VII w zachodniej części Kopalni Soli „Wieliczka", w komorze Layer. Dopływ wód następuje z utworów mioceńskiej serii siarczanowej. Dla złoża, decyzją Marszałka Województwa nr SR-IX.7422.2.32.2015.BK ustanowiono obszar i teren górniczy **„Wieliczka"** o powierzchni 87,375 ha. Zasoby eksploatacyjne tego ujęcia wynoszą 8,30 m^3/h (199,20 m^3/d). Wydobywanie wód leczniczych odbywa z wydajnością nieprzekraczającą ustalonych zasobów przemysłowych wynoszących 3 600 m^3/ rok. Minimalny stopień wykorzystania zasobów przewidzianych do wydobycia (przemysłowych) wynosi 5%.

Ujmowane wody lecznicze są wykorzystywane do wytwarzania: aerozolu solnego w tężni, inhalacji solankowych oraz zabiegów fizjoterapeutycznych (okłady, namaczania) wykonywanych w Uzdrowisku Kopalni Soli „Wieliczka".

GAZ ZIEMNY

Na terenie Gminy znajduje się mioceńskie złoże gazu ziemnego wysoko metanowego **Raciborsko GZ 4840** eksploatowane przez Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. w Warszawie, Oddział Sanok. Na obszarze gminy Wieliczka funkcjonuje **obszar i teren górniczy „Raciborsko- 1"** utworzony decyzją MOŚZNiL GK/wk/MN/2918/97 z dnia 26.08.1997 r. Powierzchnia obszaru i terenu górniczego wynosi 8,13 ha. Zasoby pierwotne złoża wynoszą 460,01 mln m³, zasoby wydobywalne bilansowe 431,65 mln m³, zasoby przemysłowe 16,31 mln m³, a roczne wydobycie 0,22 mln m³.[8]

Złoże posiada dwa czynne odwierty gazowe: R-1 i R-4. Na terenie górniczym „Raciborsko- 1" znajdują się także otwory zlikwidowane: R-9, R- 5, R- 11, R- 15, R- 10, R- 3, R- 1a, R- 7, D- 7, a także gazociągi kopalniane oraz ośrodek zbioru gazu. Poza terenem górniczym znajdują się odwierty zlikwidowane: D-11, D- 3, R- 8, S- 1, R- 2, R- 6.

KRUSZYWO NATURALNE

Reprezentowane jest przez trzeciorzędowe piaski bogucickie oraz czwartorzędowe piaski i żwiry doliny Wisły. Znaczenie jako surowiec budowlany mają czwartorzędowe piaski i żwiry związane z doliną Wisły. Na terenie Gminy Wieliczka udokumentowano prawie w całości występujące tu kruszywo naturalne. Występują tu złoża:

- **Brzegi KN 1379** – udokumentowane w kategorii C_2, położone w miejscowości Brzegi, zawierające ustalone wg stanu na dzień 31.12.2023 r. zasoby geologiczne bilansowe w ilości 4 254,81 tys.t. Złoże jest nieeksploatowane, nie posiada obszaru i terenu górniczego. Powierzchnia złoża wynosi 27,97 ha; miąższość od 3,0 do 11,2 m, średnio 8,2 m; grubość nadkładu 0,3- 7,4 m, średnio 2,1 m; głębokość spągu 7,6-13,2 m ppt, średnio 10,4 m ppt. Kopalina może być wykorzystana na potrzeby budownictwa drogowego i ogólnego.

- **Brzegi II KN 1384** – udokumentowane w kategorii C_1, położone w miejscowości Brzegi, zawierające ustalone wg stanu na dzień 31.12.2023 r. zasoby geologiczne bilansowe w ilości 3 591,41 tys.t, zasoby przemysłowe w ilości 224,06 tys.t. Złoże jest eksploatowane okresowo od 1973 roku. Posiada **obszar i teren górniczy „Brzegi II – Wschód 2"** ustanowiony decyzją nr SR-IX.7422.47.2023.BB wydaną przez Marszałka Województwa Małopolskiego. Powierzchnia złoża wynosi 26,80 ha; miąższość od 6,0 do 10,0 m, średnio 8,8 m; grubość nadkładu 0,8- 4,0 m, średnio 1,9 m; głębokość spągu 9,5- 2,5 m ppt, średnio 10,7 m ppt. Kopalina może być wykorzystana na potrzeby budownictwa.

- **Brzegi III KN 1389** – udokumentowane w kategorii C_1, położone w miejscowości Brzegi, zawierające ustalone wg stanu na dzień 31.12.2023 r. zasoby geologiczne bilansowe w ilości 192,20 tys. t, zasoby przemysłowe – brak. Złoże jest eksploatowane od 1991 roku. Posiada **obszar i teren górniczy „Brzegi III – Zachód 4"** ustanowiony decyzją nr SR-IX.7422.44.2020.MR wydaną przez Marszałka Województwa Małopolskiego. Powierzchnia złoża wynosi 10,00 ha; miąższość od 4,5 do 10,2 m, średnio 7,5 m; grubość nadkładu 1,4- 4,7 m, średnio 2,3 m; głębokość spągu 8,6- 11,7 m ppt, średnio 9,2 m ppt. Kopalina może być wykorzystana na potrzeby budownictwa.

[8] www.geoportal.pgi.gov.pl

- **Grabie IV KN 5615** – udokumentowane w kategorii C_1, położone w miejscowości Grabie i Węgrzce Wielkie, zawierające ustalone wg stanu na dzień 31.12.2023 r. zasoby geologiczne bilansowe w ilości 337,03 tys. t. Powierzchnia złoża wynosi 9,331 ha; miąższość złoża wynosi od 0,5 do 7,0 m, średnio 0,3 m; grubość nadkładu 0,0-4,0 m, średnio 0,3 m; głębokość spągu 0,5-8,5 m ppt, Kopalina może być wykorzystana na potrzeby budownictwa i drogownictwa.

- **Gruczyn KN 8783** – udokumentowane w kategorii C_1, położone w miejscowościach Grabie i Węgrzce Wielkie, zawierające ustalone wg stanu na dzień 31.12.2023 r. zasoby geologiczne bilansowe w ilości 5 722,93 tys. t, zasoby przemysłowe w ilości 493,41 tys. t. Złoże posiada **obszar górniczy „Gruczyn III pole 1, pole 2, pole 3, pole 4"** ustanowione decyzją nr SR-IX.7422.31.2019.KŻ wydaną przez Marszałka Województwa Małopolskiego. Mają one wyznaczony **jeden teren górniczy „Gruczyn III"**. Złoże jest eksploatowane. Powierzchnia złoża wynosi 53,27 ha; miąższość od 3,4 do 9,9 m, średnio 6,6 m; grubość nadkładu 0,3-2,8 m, średnio 1,5 m; głębokość spągu 5,7-10,5 m ppt, średnio 8,2 m ppt. Kopalina może być wykorzystana na potrzeby budownictwa.

- **Pod Kopcem KN 6939** – udokumentowane w kategorii C_1, położone w miejscowościach Węgrzce Wielkie i Grabie, zawierające ustalone wg stanu na dzień 31.12.2023 r. zasoby geologiczne bilansowe w ilości 1789,28 tys. t, zasoby przemysłowe w ilości 1 495,55 tys. t. Złoże posiada **obszar i teren górniczy „Pod Kopcem 3"** ustanowiony decyzją nr ŚR.IX.7422.57.2020.MR wydaną przez Wojewodę Małopolskiego. Złoże jest eksploatowane. Powierzchnia złoża wynosi 13,445 ha; miąższość od 4,7 do 8,4 m, średnio 6,9 m; grubość nadkładu 1,2-4,4 m, średnio 2,3 m; głębokość spągu 8,3-11,8 m ppt, średnio 8,5 m ppt. Kopalina może być wykorzystana na potrzeby budownictwa.

- **Węgrzce Wielkie KN 1387** – udokumentowane w kategorii C_2, położone w miejscowościach Brzegi, Kokotów, Węgrzce Wielkie, Grabie zawierające ustalone na dzień 31.12.2023 r. zasoby geologiczne bilansowe w ilości 17 794,8 tys.t. Złoże nie jest eksploatowane. Powierzchnia złoża wynosi 145,140 ha; miąższość od 3,0 do 9,5 m, średnio 6,6 m; grubość nadkładu 1,0-4,0 m; głębokość spągu 5,0-10,5 m ppt. Kopalina może być wykorzystana na potrzeby budownictwa, drogownictwa.

- **Przewóz KN 17926** – udokumentowane w kategorii C_1, położone w miejscowościach Brzegi, zawierające ustalone na dzień 31.12.2023 r. zasoby geologiczne bilansowe w ilości 3 198,85 tys.t., zasoby przemysłowe w ilości 618,62 tys.t. Złoże na terenie gminy nie jest eksploatowane. Powierzchnia złoża wynosi 20,768 ha; miąższość od 6,2 do 11,1 m, średnio: 8,82 m; grubość nadkładu 0,6- 2,7 m, średnio 8,8 m; głębokość spągu 8,3-12,9 m ppt, średnio 10,62 m ppt. Kopalina może być wykorzystana na potrzeby budownictwa, drogownictwa.

Na terenie Gminy nie istnieją tereny perspektywiczne dla udokumentowania złóż piasków. Ponadto piaski bogucickie, ze względu na znaczenie dla hydrogeologii jako zbiornik wód podziemnych (subregion Bogucice) są objęte zakazem eksploatacji. Dawniej były eksploatowane ze złoża „Psia Górka" w Wieliczce na potrzeby Kopalni Soli Wieliczka (piasek podsadzkowy).

PIASKOWCE

Złoża piaskowców zalegają w południowej części gminy. Odsłaniają się w wyższych partiach wzgórz w warstwach gezowych, grodziskich oraz istebniańskich. Najczęściej ograniczone są od góry warstwą glin i lessów. Obecnie jedyne większe naturalne odsłonięcie piaskowców zanotowano w obrębie warstw istebniańskich. Są to drobnoławicowe piaskowce o znacznym udziale łupka. Pozostałe odsłonięcia i punkty eksploatacji są zarośnięte przez gęstą roślinność lub zostały zabudowane.

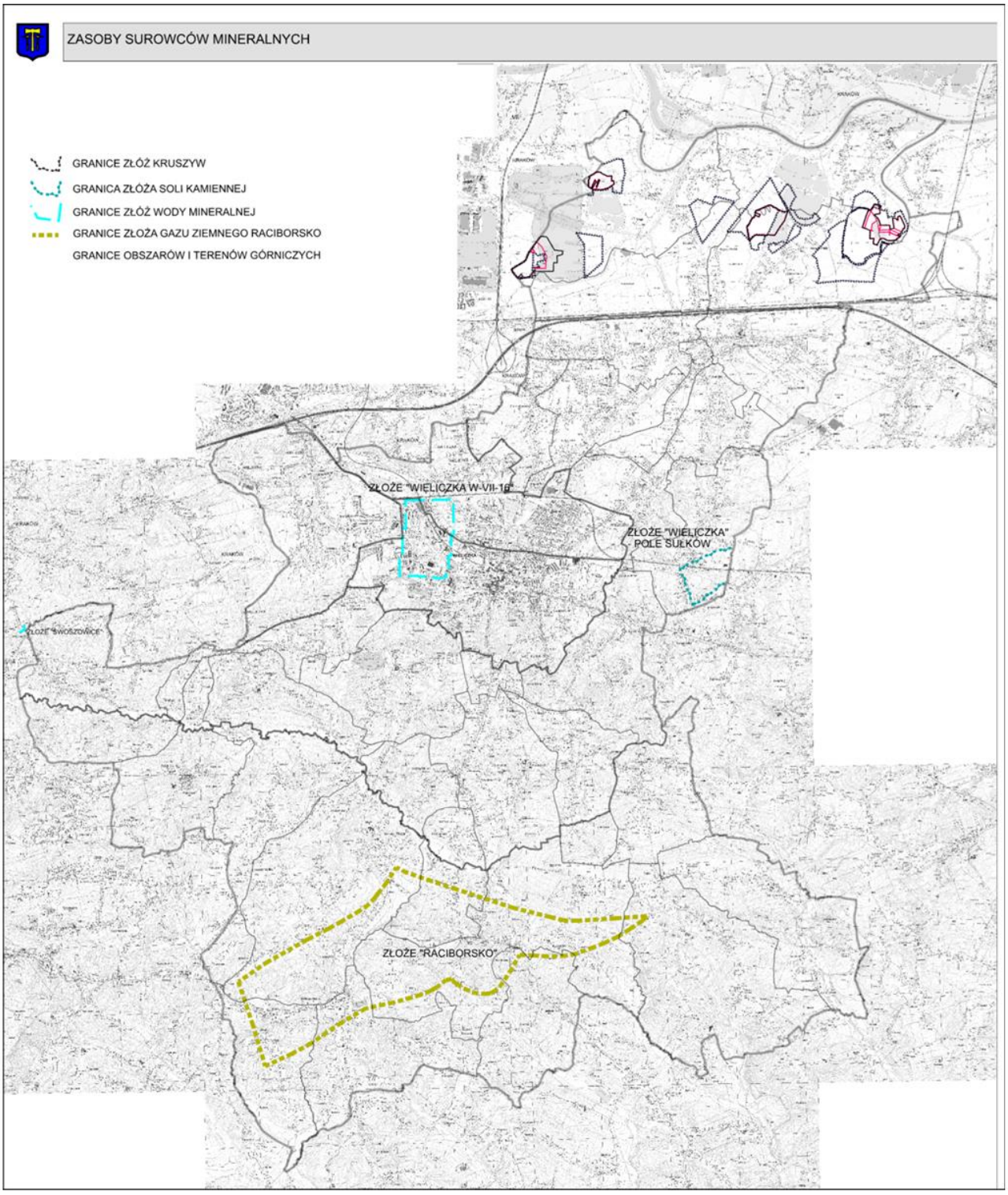
Na terenie Gminy nigdy nie udokumentowano żadnego złoża tej kopaliny. Eksploatację prowadzili jedynie na potrzeby własne mieszkańcy w rejonie Koźmic, Sygneczowa, Dobranowic czy Małej Wsi. Piaskowce jako materiał budowlany był pozyskiwany w niewielkich łomikach do lat siedemdziesiątych ubiegłego stulecia. Obecnie ich eksploatacja jest zaniechana.

KOPALINY ILASTE

Na terenie Gminy Wieliczka występują trzeciorzędowe iły oraz czwartorzędowe gliny i lessy. Podstawowe znaczenie mają iły, które niegdyś stanowiły główną bazę surowcową dla działających cegielni. Obecnie na terenie Gminy nie ma żadnego udokumentowanego złoża kopalin ilastych. Wcześniej prowadzono eksploatację surowców ilastych ceramiki budowlanej ze złoża „Sułków" oraz złoża „Grabówka" (złoża skreślone z bilansu zasobów).

Eksploatacja lessów i glin była prowadzona niegdyś również przez okoliczną ludność. Punkty eksploatacji uległy samorekultywacji, są trudne do zlokalizowania. Są to obecnie pola lub łąki wysokich klas bonitacyjnych.

Schemat 49 Zasoby surowców mineralnych



14.2. GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH

Główne zbiorniki wód podziemnych to struktury geologiczne zasobne w wodę, które stanowią lub mogą stanowić w przyszłości strategiczne zasoby wód podziemnych do zaopatrzenia ludności i podstawowych gałęzi gospodarki, wymagających wody wysokiej jakości. Stanowią one najcenniejsze fragmenty jednostek hydrostrukturalnych i systemów wodonośnych, wymagające szczególnej ochrony.[9]

Gmina Wieliczka znajduje się w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 451 Subzbiornik Bogucice. Został on wyznaczony na podstawie „Dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 451- Subzbiornik Bogucice" z 2011 r., w której określono jego granice.

Zbiornik występuje w północnej części gminy. Jest związany z trzeciorzędowym piętrem wodonośnym. Praktyczne znaczenie ujęciowe w utworach mioceńskich ma facja piasków i piaskowców bogucickich występujących w obrębie warstw grabowieckich. Piaski bogucickie mają bardzo zmienną litologię i rozprzestrzenianie poziome. W obrębie użytkowego piętra wodonośnego miocenu wyodrębnione zostały dwa kompleksy wodonośne, określane mianem poziomów wodonośnych. Pierwszy (górny) kompleks sięga do głębokości około 80 ÷ 100 m p.p.t., natomiast drugi (dolny) - obejmuje niższy przedział głębokości 100 ÷ 210 m p.p.t. Miąższości wydzielonych serii wodonośnych są bardzo zmienne i wahają się od kilku do kilkudziesięciu metrów.

Poziomy wodonośne w obrębie piasków bogucickich mają charakter naporowy, miejscami występują nawet warunki artezyjskie. Zasilanie wód następuje bezpośrednio na wychodniach oraz pośrednio z piętra czwartorzędowego i wód powierzchniowych. Przepływ wód w zbiorniku odbywa się z południa na północny-wschód ku dolinie Wisły, która stanowi obszar drenażu na skutek przesiąkania ku górze przez badeńskie utwory ilaste. Stopień zawodnienia jest zmienny. Wydajność studni jest zróżnicowana, przeważa wydajność rzędu od kilkunastu do kilkudziesięciu m^3/h. Jakość wód tego piętra jest związana z litologią utworów występujących w otoczeniu.

Zbiornik na terenie gminy jest eksploatowany ujęciami: w Węgrzcach Wielkich i w Małej Wsi.

Dla GZWP nr 451 Subzbiornik Bogucice ustanowiony jest obszar ochronny - rozporządzenie Wojewody Małopolskiego z dnia 19 grudnia 2022 r. (nr poz. Rej. 27/22) w sprawie ustanowienia obszaru ochronnego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 451 -Subzbiornika Bogucice.

WNIOSKI:

1. W zasięgu rozpoznanych i udokumentowanych złóż należy zapewnić warunki ich racjonalnego wykorzystania. W przypadku złóż powierzchniowych, jakimi są złoża kruszywa naturalnego należy wykluczyć trwałe zainwestowanie terenu w granicach złoża (zakaz zabudowy).
2. W zapisach Studium powinny być zawarte ustalenia związane z ochroną zasobów głównego zbiornika wód podziemnych. Szczególnie należy zwrócić uwagę na ustalenia dotyczące obszaru ochronnego.

[9] www.pgi.gov.pl

15. ZADANIA SŁUŻĄCE REALIZACJI PONADLOKALNYCH I LOKALNYCH CELÓW PUBLICZNYCH

15.1. PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego przyjęty Uchwałą Nr XLVII/732/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 marca 2018 r. i zastępuje dotychczas obowiązujący Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, przyjęty Uchwałą Nr XV/174/03 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 22 grudnia 2003 r.

Gmina Wieliczka zlokalizowana jest w granicach Krakowskiego Obszaru Metropolitalnego, który obejmuje miasto Kraków oraz powiaty: bocheński, krakowski, miechowski, myślenicki, proszowicki, wielicki.

Zgodnie z ustaleniami w/w planu: „celem rozwoju przestrzennego dla małopolski jest utrzymanie, a w pewnych elementach nawet poprawienie stanu środowiska i podniesienie jakości krajobrazu i zasobów kultury, przy zapewnieniu warunków do stabilnego wzrostu gospodarczego i podniesienia standardów jakości życia mieszkańców drogą bardziej efektywnej gospodarki przestrzennej".

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego określił kluczowe zasady polityki przestrzennej, których realizacja wymaga skoordynowanych działań na poziomie regionalnym i lokalnym, tj.:

1) oszczędne gospodarowanie przestrzenią zurbanizowaną i racjonalne jej wykorzystanie rozumiane jako:
   a) koncentracja rozwoju w terenach już zurbanizowanych (recycling przestrzenny),
   b) zapobieganie rozpraszaniu zabudowy,
   c) zapewnienie właściwego poziomu usług odpowiednio do hierarchii ośrodków,
   d) oszczędność komunikacyjna, czyli minimalizowanie długości ciągów komunikacyjnych i preferencje dla transportu publicznego;
2) oszczędne gospodarowanie zasobami naturalnymi i dbałość o poprawę jakości środowiska:
   a) ochrona wód i zwiększanie retencji naturalnej, w tym także na terenach zurbanizowanych,
   b) ochrona ekosystemów leśnych i starych drzewostanów oraz zwiększanie lesistości,
   c) ochrona warunków do prowadzenia lecznictwa uzdrowiskowego w miejscowościach uzdrowiskowych,
   d) utrzymanie korytarzy przewietrzania w Krakowskim Obszarze Metropolitalnym;
3) zachowanie bioróżnorodności w najcenniejszych obszarach:
   a) bezwzględna dominacja ochrony bioróżnorodności na terenach Obszarów Węzłowych,
   b) ochrona ciągłości ekologicznej w skali ponadregionalnej, regionalnej i lokalnej;
4) ochrona dziedzictwa przyrodniczo-kulturowego i krajobrazu:
   a) wzmocnienie faktycznej ochrony i świadome kształtowanie najcenniejszych krajobrazów Małopolski przy wykorzystaniu ustawy krajobrazowej,
   b) rewitalizacja i rewaloryzacja najcenniejszych zespołów i obiektów dziedzictwa urbanistycznego, ruralistycznego i architektonicznego,
   c) rozwój różnych form turystyki zachowującej potencjał i wartości środowiska przyrodniczo kulturowego i krajobrazu;
5) zmniejszanie ryzyka katastrof naturalnych:

a) powstrzymanie, a z czasem eliminacja, zabudowy w terenach zagrożonych ryzykiem powodziowym,
b) powstrzymanie zabudowy na terenach osuwiskowych.

Krakowski Obszar Metropolitalny *„KOM”* stanowi główne ogniwo rozwoju gospodarczego, kulturalnego i naukowego Małopolski. Przy dominacji Krakowa, coraz lepszymi wskaźnikami rozwoju charakteryzują się ościenne gminy, w tym Wieliczka, gdzie zlokalizowano wiele nowych zakładów przemysłowych, obiektów biurowych i nowych zespołów mieszkaniowych. Obszar funkcjonalny tworzy 17 gmin (w tym 6 miast: Kraków, Wieliczka, Skawina, Niepołomice, Krzeszowice i Świątniki Górne).
Ze względu na cechy struktury przestrzennej i społecznej tworzących go gmin cały obszar można zaliczyć do strefy zurbanizowanej, tzn. z dominacją miejskiego stylu życia.
Kraków i 14 gmin zawiązało Stowarzyszenie „Metropolia Krakowska” i realizuje zadania wspierane środkami pomocowymi UE w modelu „Zintegrowane inwestycje terytorialne”.

Obszar *KOM* stoi przed wieloma i to wyjątkowo złożonymi wyzwaniami rozwojowymi, tj.: stworzenie warunków dla intensywnego rozwoju gospodarczego – co wiąże się z ciągłą modernizacją i rozszerzaniem bazy ekonomicznej oraz dbanie o konkurencyjną jakość przestrzeni zamieszkania i warunków życia.

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego określił następujące kierunki działań w KOM, w tym związane z gminą Wieliczka, tj.:
1) w zakresie kształtowania metropolii i poprawy jakości życia najważniejsze działania to:
   a) w zakresie rozwoju gospodarczego:
      - rozwój Stref Aktywności Gospodarczej,
   b) w zakresie rozwoju społecznego:
      - podjęcie działań rewitalizacyjnych w celu wykreowania atrakcyjnych przestrzeni do zamieszkania i spędzania czasu wolnego,
      - wzmocnienie roli lokalnych centrów usługowych w miejscowościach stanowiących siedzibę gmin, jako element budowania tożsamości lokalnej,
      - ukształtowanie ośrodka krystalizującego wraz z wiodącą rolą rdzenia metropolii – Krakowa strukturę przestrzenną KOM
      - intensyfikacja zabudowy mieszkaniowej i usługowej, w tym zabudowy biurowej w sąsiedztwie przystanków Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej,
      - stworzenie systemu powiązań Krakowa z obszarami rekreacji i wypoczynku w strefie suburbiów, m. in. poprzez system ścieżek rowerowych,
      - stworzenie pasów ograniczenia reklam,
   c) w zakresie poprawy jakości środowiska przyrodniczego:
      - wdrożenie programu walki ze smogiem i eliminacji niskiej emisji na całym obszarze KOM,
      - zwiększenie powierzchni i poprawa struktury terenów urządzonej zieleni publicznej, w tym m.in. utworzenie ogrodu botanicznego, rozbudowa systemu publicznych parków i skwerów, wraz z powiązaniami między nimi oraz rozwój zadrzewiania obszaru metropolitalnego w ramach zieleni ulicznej i zieleni towarzyszącej zabudowie jako elementów podnoszących walory estetyczne oraz poprawiających stan aerosanitarny powietrza,
      - harmonizowanie rozwoju terenów mieszkaniowych, powstrzymanie ich nadmiernego zagęszczania i zabudowy resztek terenów zielonych,
      - ochrona cennych przyrodniczo fragmentów *KOM* i opracowanie spójnego systemu ochrony tych obszarów w powiązaniu z terenami chronionymi poza obszarem funkcjonalnym.

d) w zakresie poprawy jakości dostępu do kultury i rekreacji:
- budowa filharmonii oraz centrum nauki,
- stworzenie ośrodków konferencyjno-bankietowych na bazie istniejących, ale niewykorzystanych adekwatnie do potencjału i często niszczejących, dworów i pałaców;

2) w zakresie transportu w celu m.in. poprawa dostępności strefy podmiejskiej Krakowa, działaniami szczególnie istotnymi w tym zakresie są:
a) rozwój Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej, w tym budowa nowych przystanków kolejowych,
b) dobudowa trzeciego pasa autostrady A4,
c) przebudowa dróg wlotowych do Krakowa jako dwujezdniowych,
d)budowa/modernizacja węzłów autostradowych wraz z drogami dojazdowymi m.in. w Niepołomicach,
e) organizacja systemu parkingów P&R.

Rekomendacjami, na podstawie ustaleń Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, do kształtowania polityki przestrzennej w dokumentach planistycznych i strategicznych gmin, m.in. są:

1) dostosowanie wyznaczania nowych terenów zabudowy do realnego popytu i możliwości inwestycyjnych w zakresie towarzyszących im inwestycji infrastrukturalnych i społecznych,
2) rewitalizacja centrów miast i miejscowości stanowiących siedziby gmin wokół Krakowa, jako element ograniczający dalsze rozpraszanie zabudowy oraz kreujący tożsamość lokalną – integrację starych i nowych mieszkańców,
3) kształtowanie nowych terenów do zabudowy (mieszkaniowej i usługowej, w tym biurowej – stanowiącej miejsca pracy) poprzez intensyfikację zagospodarowania istniejących terenów zainwestowanych w rejonach istniejących i planowanych przystanków Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej, w powiązaniu z dostępem do atrakcyjnych przestrzeni publicznych i terenów zieleni,
4) kształtowanie obszarów zurbanizowanych na zasadzie kontynuacji istniejącej struktury przestrzennej bez tworzenia nieuzasadnionych analizami przestrzennymi i społecznoekonomicznymi nowych izolowanych terenów inwestycyjnych bądź terenów o znacznej powierzchni przylegających do istniejących terenów zabudowanych (sytuacja ta nie dotyczy terenów lokalizacji stref gospodarczych pod rozwój przemysłu),
5) przy wyznaczaniu nowych terenów inwestycyjnych należy ustalić zasady zachowania ciągłości korytarzy ekologicznych, rozumianą jako utrzymanie lub zapewnienie ciągłości tych korytarzy w obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie wskazanych w PZPWM,
6) ustalenia dotyczące sposobów i zasad ochrony środowiska przyrodniczego, kulturowego i krajobrazu w obszarach parków krajobrazowych, sformułowane na podstawie planów ochrony tych parków,
7) rozbudowa systemu publicznych parków i skwerów oraz sieci powiązań między nimi, a także rozwój zadrzewiania miasta i obszaru metropolitalnego w ramach zieleni ulicznej oraz zieleni towarzyszącej zabudowie, jako elementów podnoszących walory estetyczne oraz poprawiających jakość powietrza,
8) kształtowanie systemu powiązań Krakowa z obszarami rekreacji i wypoczynku w strefie suburbiów m. in. poprzez system ścieżek rowerowych,
9) ochrona cennych przyrodniczo fragmentów KOM i opracowanie spójnego systemu ochrony tych obszarów w powiązaniu z terenami chronionymi poza KOM-em,

10) organizowanie parkingów P&R przy końcowych pętlach tramwajowych i autobusowych oraz przy przystankach Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej.

Gmina Wieliczka stanowi jeden z ośrodków usługowych - powiatowych (ośrodków drugiego rzędu) wraz z Bochnią, Brzeskiem, Dąbrową Tarnowską, Gorlicami, Limanową, Miechem, Myślenicami, Olkuszem, Proszowicami, Suchą Beskidzką, Wadowicami.

Ośrodki usługowe danego poziomu winny być wyposażone w pewien minimalny zbiór instytucji usługowych i obiektów infrastruktury społecznej, a także powinny charakteryzować się adekwatnymi standardami dostępności.

Zgodnie ze wskazana strukturą ośrodków usługowych, gmina Wieliczka stanowi ośrodek ponadlokalny II rzędu, w ramach którego Pożądane minimalne wyposażenie ośrodków usługowych stanowi:

Tabela nr 73 Pożądane minimalne wyposażenie powiatowych ośrodków usługowych

	OŚRODEK POWIATOWY
DOJAZD DO OŚRODKA	- droga krajowa - kolej (dojazd pociągami o prędkości 120 km/h); wyjątek: Proszowice, Myślenice i Dąbrowa Tarnowska - dworzec autobusowy
RYNEK PRACY	- inkubatory przedsiębiorczości - ośrodki doradztwa zawodowego i personalnego - strefa aktywności gospodarczej
OBIEKTY SPORTOWO – REKREACYJNE	- stadion piłkarski - hala sportowa z widownią - tereny sportowo rekreacyjne z obiektami kubaturowymi
OCHRONA ZDROWIA	- Szpital Powiatowy min. 5 oddziałów - dom pomocy społecznej
SZKOLNICTWO/NAUKA	- średnie szkoły zawodowe profilowane – min. 5 profili (budowlany, mechaniczny, ekonomiczny, gastronomiczny, artystyczne, sportowy itp.) - licea ogólnokształcące - szkoła muzyczna I stopnia
OBIEKTY KULTURY	- sala teatralna - min. na 200-300 osób - biblioteki o funkcji miejsca spotkań - ośrodki kultury, wymiany myśli itp. (sale wystawowe, kawiarnie itp.) - min. 50 000 woluminów
BIZNES	- sklepy wielkopowierzchniowe, w tym składy budowlane
ADMINISTRACJA	-
ŻŁOBKI	- sieć żłobków - min. 2 obiekty

Na podstawie Tabeli 2. 7: Pożądane minimalne wyposażenie ośrodków usługowych - PZPW

Zgodnie z wymaganiami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa wskazano obszary funkcjonalne o znaczeniu ponadregionalnym, wyodrębnione zgodnie z typologią i wymaganiami Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju oraz przeprowadzonymi analizami diagnostycznymi.

Obszary funkcjonalne o znaczeniu ponadregionalnym w zasięgu których zlokalizowana jest Gmina Wieliczka to:

1) Miejski Obszar Funkcjonalny Ośrodka Wojewódzkiego - Krakowski Obszar Metropolitalny - Obszar Funkcjonalny obejmujący: miasto Kraków oraz 26 jednostek samorządu terytorialnego, tworzących otaczającą miasto strefę wzajemnych oddziaływań; wewnątrz Obszaru Funkcjonalnego wyodrębniona została również strefa rdzeniowa, obejmująca obszar realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT); polityka przestrzenna Obszaru Funkcjonalnego ukierunkowana będzie na:
   a) priorytet dla rozwoju spójnego transportu zbiorowego, integrującego systemy komunikacyjne w skali KOM oraz subregionu,
   b) związanie funkcjonalno-przestrzenne urbanizujących się obszarów stref podmiejskich Krakowa z rdzeniem układu, oparte o ciągłość powiązań komunikacyjnych, infrastrukturalnych i przyrodniczych,
   c) ograniczenie nieuzasadnionego rozszerzania terenów inwestycyjnych i rozpraszania zabudowy poprzez bilansowanie wykorzystania już istniejących terenów i prognozy rozwojowe, oparte o systematyczny monitoring prowadzony w skali KOM.
   d) ukształtowanie sieci terenów przyrodniczych w oparciu o istniejące zasoby : Niepołomickiego Obszaru Węzłowego oraz dolin rzek: Wisły, Prądnika, Rudawy, Drwiny, Wilgi i Dłubni.
   e) wykorzystanie terenów zielonych dla kształtowania ciągów przestrzeni publicznych o charakterze sportowym, rekreacyjnym i edukacyjnym;
2) Obszary Funkcjonalne Szczególnego Zjawiska w Skali Makroekonomicznej - Obszary górskie - Obszary Funkcjonalne górskie obejmują obszary o cechach środowiska górskiego istotnie wpływających na warunki rozwoju społeczno-gospodarczego; ze względu na zróżnicowanie uwarunkowań i potencjałów rozwojowych wyodrębniono dwie strefy terenów należące do tego Obszaru Funkcjonalnego:
   a) strefa obszarów górskich, do których zaliczono gminy o przeważającym udziale terenów położonych na wysokościach powyżej 500 m n.p.m. oraz
   b) strefa obszarów podgórskich (m.in. Wieliczka) obejmujące pozostałe gminy o przeważającym udziale terenów na wysokości powyżej 300 m n.p.m. Kryterium dodatkowym jest ukształtowanie terenów oraz położenie w zasięgu fliszu karpackiego, powodujące zagrożenia osuwiskami; polityka przestrzenna OF ukierunkowana będzie na:
      - ochronę wartości przyrodniczych i bioróżnorodności,
      - ograniczenie zagrożeń powodziowych poprzez realizację zadań, wynikających z Planu zarządzania ryzykiem powodziowym, Programu małej retencji, Programu zapobiegania suszy,
      - monitorowanie zagrożeń ruchami masowymi ziemi oraz realizacja wynikających z rozpoznania ograniczeń i zabezpieczeń,
      - opracowanie zasad wykorzystania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej i regulacji granicy rolno-leśnej,
      - równoważenie rozwoju *przemysłów czasu wolnego*, gwarantujące utrzymanie (i pomnażanie) istniejących zasobów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych,
      - wykorzystanie zasobów leczniczych wód mineralnych do utrwalenia i rozwoju funkcji lecznictwa uzdrowiskowego;
3) Obszary Kształtowania Potencjału Rozwojowego Wymagające Programowych Działań Ochronnych - Obszary funkcjonalne ochrony krajobrazu i dziedzictwa kulturowego - Obszary Funkcjonalne ochrony krajobrazu kulturowego i dziedzictwa kulturowego Małopolski zostały określone z uwzględnieniem następujących kryteriów delimitacji:
   a) występowania miejsc wpisanych na Listę UNESCO oraz miejsc proponowanych, jako polskie kandydatury do wpisu na Listę UNESCO,

b)występowania pomników historii uznanych przez Prezydenta RP,
c) istnienia zabytkowych obszarów i obiektów o wysokiej wartości artystycznej lub historycznej oraz szczególnie istotnym znaczeniu dla regionu
d) funkcjonowania utworzonych oraz proponowanych do utworzenia parków kulturowych,
e) koncentracji gmin dysponujących zasobami dziedzictwa kulturowego o podwyższonej atrakcyjności, powiązanych z gminami o walorach przyrodniczych wybitnych i wysokich,
f) przeprowadzonej na potrzeby planu waloryzacji krajobrazowej oraz krajobrazów i obiektów typowanych do Czerwonej Księgi Krajobrazu Polski; polityka przestrzenna Obszaru Funkcjonalnego ukierunkowana będzie na:
- inicjowanie i wspieranie budowy systemu obszarów chronionych kulturowo-krajobrazowych, powiązanych z ochroną walorów przyrodniczych
- ochronę różnorodności i wielokulturowości dziedzictwa kulturowego regionu i dóbr kultury współczesnej,
- szczególną opiekę nad obiektami dziedzictwa kulturowego o znaczeniu regionalnym m.in. w zakresie ochrony wartości zabytkowych i ich wykorzystania, umożliwiająca racjonalne gospodarowanie obiektem,
- utrzymanie zasobów budownictwa drewnianego, jako charakterystycznego elementu krajobrazu kulturowego Małopolski,
- rozwój turystyki kulturowej powiązanej z promowaniem specyfiki dziedzictwa kulturowego subregionów oraz tematycznych szlaków kulturowych,
- stworzenie warunków do prowadzenia monitoringu standardu ochrony i opieki wybranych kategorii zasobów dziedzictwa kulturowego;

4) Obszary Ochrony I Kształtowania Zasobów Wodnych - Obszary Funkcjonalne kształtowania zasobów wodnych obejmują: zasięgi występowania głównych zbiorników wód podziemnych, zasięg wielkopowierzchniowych torfowisk, tereny lasów wodochronnych; polityka przestrzenna Obszaru Funkcjonalnego ukierunkowana będzie na: zwiększenie retencyjności obszaru, zabezpieczenie wód przed zanieczyszczeniem, przede wszystkim drogą racjonalnej gospodarki ściekowej oraz gospodarki odpadami;
5) Obszary Funkcjonalne Strategicznych Złóż Kopalin - do klasy strategicznych złóż kopalin zostały zaliczone złoża objęte właściwością górniczą; polityka przestrzenna Obszaru Funkcjonalnego ukierunkowana będzie na: ochronę złóż przed zainwestowaniem, uniemożliwiającym ich eksploatację i minimalizację skutków środowiskowych eksploatacji górniczej.

Ustalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa z uwagi na wewnętrzne zróżnicowanie systemu przyrodniczego jako jedno z głównych zadań planowania rozwoju terytorialnego wskazuje ustanowienie odpowiednich form ochrony prawnej poszczególnych obszarów.
Priorytety w działaniach samorządu województwa na rzecz poprawy jakości środowiska przyrodniczego to:
1) ochrona bioróżnorodności i ciągłości struktur przyrodniczych:
a) ochrona Obszarów Węzłowych, jako obszarów o najwyższych wartościach środowiska przyrodniczego i krajobrazu,
b) ochrona Korytarzy Ekologicznych, jako naturalnych powiązań pomiędzy ekosystemami i obszarami cennymi przyrodniczo,
2) zintegrowanie ochrony przyrody i krajobrazu poprzez ustanowienie parków krajobrazowych w obszarach o wysokich wartościach, nie objętych dotąd wystarczającą ochroną prawną
3) obniżenie zanieczyszczeń powietrza, wód i gleb.

W granicach gminy Wieliczka nie występują Obszary Węzłowe. W północnej i południowo wschodniej części gminy przebiegają odpowiednio ponadregionalny korytarz ekologiczny, tj. Korytarz Doliny Wisły (ob. D i północna część ob. B) oraz regionalny korytarz ekologiczny (południowo wschodni fragment ob. C).
Regionalne korytarze ekologiczne tworzą sieć niezbędnych powiązań pomiędzy Obszarami Węzłowymi, zapewniając ciągłość całego systemu i przeciwdziałając jego fragmentacji. Tym samym gwarantują warunki dla utrzymania bioróżnorodności gatunkowej i genetycznej poszczególnych ekosystemów. Ich przebiegi (RDOŚ; 2012 r., 2013 r.) wynikają z rozpoznania istniejących migracji poszczególnych gatunków oraz analiz istniejących warunków dla ich swobodnego przemieszczania się.

Zagospodarowanie przestrzenne (wszystkich) korytarzy ekologicznych powinno być ukierunkowane na

1) zachowanie ich ciągłości, polegającej na utrzymaniu terenów przyrodniczych stanowiących koncentracje i naturalne trasy migracji zwierząt i roślin,
2) utrzymanie terenów leśnych, szczególnie drzewostanów starych oraz zalesianie nowych terenów z uwzględnieniem wymagań ekologii oraz obowiązującymi Planami urządzania lasu (PUL)szczególną ochronę lasów glebochronnych i wodochronnych (działania te powinny być ujęte w obowiązujących PUL),
3) ochronę naturalnych dolin rzek i potoków przed zainwestowaniem, w tym również zapewnienie drożności cieków wodnych wraz z ich obudową biologiczną (zachowanie dostępu do brzegów rzek i potoków),
4) zachowanie terenów podmokłych, łąk wilgotnych, terenów bagiennych w stanie naturalnym,
5) ograniczenie ingerencji turystycznej, szczególnie motorowej (strefy ciszy) w rejonach siedlisk i tras migracji zwierząt,
6) w przypadku korytarzy biegnących przez tereny zabudowy rozproszonej, zachowanie powiązań przyrodniczych (zakaz tworzenia nowych barier, przegradzania istniejących tras migracji),
7) tam, gdzie kolizje są niemożliwe do uniknięcia, zapewnienie przejść i połączeń w formie sztucznej.

Zgodnie z programem strategicznym „Transport i Komunikacja” (Załącznik do uchwały Nr 1055/16 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 12 lipca 2016 r): „Celem województwa w zakresie transportu jest wysoka zewnętrzna i wewnętrzna dostępność transportowa regionu, przy poprawie płynności ruchu, jego bezpieczeństwa oraz sprzyjanie konkurencyjności gospodarczej i spójności przestrzennej, przy jednoczesnym zmniejszeniu emisji uciążliwości przez poszerzenie stosowania niskoemisyjnych środków transportu”.

Istotą głównych zmian w infrastrukturze komunikacyjnej, wg Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa, jest realizacja następujących celów:

A. Stworzenie i rozwijanie szkieletu dróg w oparciu o najszybsze połączenia z autostradą A4 i budowanymi drogami ekspresowymi S7 i S1.
B. Integracja sieci głównych dróg regionu ze znaczącymi drogowymi węzłami transportowymi Europy, w szczególności: Budapeszt, Wiedeń, Monachium, Praga – poprzez stworzenie sprawnego połączenia drogowego na kierunku południowym (droga ekspresowa S7 Kraków-Chyżne) i zachodnim/południowo-zachodnim (połączenie Krakowa z węzłem Bielsko-Biała poprze Beskidzką Drogę Integracyjną - BDI)
C. Zwiększenie dostępności transportowej obszarów o najniższej dostępności w regionie.

D. Wzmocnienie połączeń drogowych z sąsiednimi województwami (śląskim, świętokrzyskim i podkarpackim i Krajem Preszowskim i Krajem Żylińskim).
E. Poprawa parametrów dróg, w szczególności dróg dojazdowych do stref ekonomicznych i stref aktywności gospodarczej.
F. Zwiększenie bezpieczeństwa na drogach miejskich poprzez budowę obwodnic i wyprowadzenie ruchu tranzytowego poza obszar miast.
G. Ścisła integracja sieci transportu drogowego (indywidualnego i publicznego) i kolejowego poprzez nakierowanie inwestycji drogowych i „okołodrogowych" (park&ride) na potrzeby transportu zbiorowego, a zwłaszcza kolejowego.
H. Rozproszenie ruchu w strefie górskiej, w szczególności ruchu turystycznego od Nowego Targu na południe.
I. Stworzenie efektywnego systemu połączeń transportowych pomiędzy ośrodkami regionalnymi a miastami poszczególnych terytoriów.

Przebudowa i modernizacja układu drogowego w granicy gminy Wieliczka odbywać się będzie poprzez realizację poniższych niższych zadań i inwestycji zawartych w tabeli 2.10. Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa (pkt 6 i 14 tabeli 2.10 PZPW):

Tabela nr 74 Zadania i inwestycje – układ drogowy

lp.	zadanie realizowane / przygotowane	Postulowane	cel
1.		Rozbudowa Autostrady A4 o trzeci pas ruchu: - Odcinek autostradowej obwodnicy Krakowa między węzłami Balice - Opatkowice - Odcinek Katowice - Kraków - Odcinek od węzła Kraków - Bieżanów - do węzła Brzesko	A, B, D, E, F, I
2.	Budowa połączenia A4 (nowy węzeł Niepołomice) z DW 964		A, D, E, F, I

Na podstawie Tabeli 2. 10: Inwestycje i zadania w zakresie przebudowy i modernizacji układu drogowego PZPW

W celu zwiększenia udziału kolei w strukturze przewozów osób i towarów, aby poprawić warunki transportowe należy:
A. systematycznie rozbudowywać Szybką Kolej Aglomeracyjną (SKA)
B. skrócić czasu przejazdu transportem kolejowym pomiędzy Krakowem a głównymi ośrodkami województwa: Tarnowem, Nowym Sączem, Nowym Targiem, Chrzanowem/Oświęcimiem;
C. rewitalizować sieci kolejowe województwa ze szczególnym uwzględnieniem złego stanu linii kolejowych w południowej i południowo-wschodniej Małopolsce;
D. budować infrastrukturę integrującą sieć kolejową i drogową (organizacja transportu intermodalnego - Oświęcim, Tarnów, oraz budowa park&ride dla pasażerów kolei);
E. nie dopuścić do fizycznej likwidacji linii kolejowych, dla zachowanie korytarzy transportowych;
F. stworzyć warunki dla powstania kolei uzdrowiskowej (Nowy Sącz – Krynica-Zdrój łączącej kilka uzdrowisk) i lunaparkowej (Kraków - Zator);
G. skrócić czasu przejazdu transportem kolejowym pomiędzy Krakowem a ośrodkami w Polsce: Warszawa, Katowice, Rzeszów, Kielce.

Rozwój infrastruktury kolejowej m.in. w granicy gminy Wieliczka odbywać się będzie poprzez realizację poniższych zadań i inwestycji ujętych w poniższej tabeli (pkt 4,5,6,7 tab. 2.11 PZPW).

Tabela nr 75 Rozwój infrastruktury kolejowej

lp.	zadanie przygotowane	Postulowane	cel
1.	- przebudowa istniejących i budowa nowych przystanków kolejowych, - zakup taboru kolejowego do obsługi połączeń pasażerskich w Aglomeracji Krakowskiej,		A, B, D, F
2.	- zakup elektrycznych zespołów trakcyjnych na potrzeby przewozów międzyregionalnych oraz regionalnych,		A, F
3.	modernizacja linii kolejowych: 1) linia kolejowa E30 na odcinku Kraków Główny Towarowy - Rudzice wraz z dobudową torów linii aglomeracyjnej na odcinku Kraków Główny - Kraków … 8) Linia kolejowa E 30 (nr 133), odcinek Katowice - Kraków, etap IIb 9) Linia kolejowa E 30, odcinek Kraków – Rzeszów, etap III … 11) nr 95 odc. Kraków Mydlniki – Podłęże wraz z łącznicami		A, B, C, G
4.		Budowa parkingów i punktów przesiadkowych (P&R) w pobliżu przystanków kolei Aglomeracyjnej,	A

Na podstawie tabela 2. 11: rozwój infrastruktury kolejowej

Rozwój transportu lotniczego Małopolski, według Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, opiera się na – Międzynarodowym Porcie Lotniczym im. Jana Pawła II Kraków-Balice. Celami wpływającymi na priorytety inwestycyjne w Balicach są:
– zwiększenie przepustowości Kraków Airport,
– stała poprawa dostępności kolejowej i drogowej lotniska.
A w zakresie, m.in. gminy Wieliczka na zapewnieniu dostępności w komunikacji lotniczej ośrodka regionu dla potrzeb helikopterów i małych samolotów w sytuacjach kryzysowych i ratowniczych - Utrzymanie małych lotnisk sportowych i rozbudowa lądowisk dla helikopterów ratunkowych i prywatnych (tabela nr 2.12 Rozwój infrastruktury transportu lotniczego PZPW).

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej wskazuje:

1) rozwój systemu energetycznego oparty na modernizacji i unowocześnianiu systemu wytwarzania energii ze źródeł konwencjonalnych, budowie i modernizacji sieci przesyłowych i dystrybucyjnych wysokich, średnich i niskich napięć oraz

stopniowego zwiększania udziału energii pochodzącej Odnawialnych Źródeł Energii (OZE) do osiągnięcia poziomu założonego w Dyrektywie5,

2) rozwój systemu gazownictwa dotyczy dwóch poziomów - pierwszym jest realizacja gazociągów wysokich ciśnień, drugi poziom to uzupełnianie i modernizacja sieci przyłączeniowej do budynków i pozostałej sieci dystrybucyjnej,
3) rozwój systemu zaopatrzenia w wodę i odprowadzenia ścieków dotyczy zredukowania liczby gmin o znaczącej przewadze odsetka mieszkańców korzystających z sieci wodociągowej przy równoczesnym braku doprowadzenia do tych obszarów kanalizacji;
   zakłada się równocześnie, że instalacje wodociągowe będą realizowane wyłącznie równolegle z realizacją inwestycji kanalizacyjnej w tym samym obszarze; konieczna jest też dalsza i intensywna modernizacja sieci wodociągowej zapobiegająca nadmiernym stratom przesyłowym,
4) gospodarka odpadami zgodnie z „Planem Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego na lata 2016-2022" obszar województwa małopolskiego stanowić będzie jeden region gospodarowania odpadami; w skład tego regionu włączone zostają dodatkowo obszary z województwa śląskiego; nie jest planowane budowanie nowych regionalnych instalacji przetwarzania odpadów komunalnych; w docelowym modelu gospodarki odpadami komunalnymi na obszarze Regionu Małopolski funkcję instalacji do przetwarzania odpadów zielonych przejmą istniejące kompostownie oraz części biologiczne istniejących instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów,
5) rozwój systemu telekomunikacji poprzez szkieletową sieci światłowodowa i na ich bazie pozostałej sieci szerokopasmowej z punktami dostępowymi; rozwój tej sieci realizowany jest poprzez kluczowy projekt Województwa pod nazwą Małopolskiej Sieci Szerokopasmowej (MSS) (aktualnie spółki objętej postępowaniem prawa restrukturyzacyjnego oraz prawa upadłościowego i naprawczego); celem projektu jest udostępnienie możliwości sieci dla 90% gospodarstw domowych i 100% instytucji publicznych, który w dalszej kolejności pozwoli na inicjowanie działań samorządom lokalnym oraz przedsiębiorcom na dotarcie do maksymalnej liczby mieszkańców i turystów, poprzez działania w szczególności, tj.: publiczne punkty dostępowe (bezpłatne strefy Wi-Fi), indywidualne przyłącza domowe (o przepustowości co najmniej 30Mb/s do roku 2020), indywidualne przyłącza domowe w miastach powiatowych (o przepustowości co najmniej 100Mb/s do roku 2020); równolegle do rozwoju sieci przewodowej rozwija się sieć bezprzewodowego Internetu – w najbliższych latach kluczową rolę odegrają sieci GSM zwłaszcza po uzupełnieniu obszarów o dotychczasowym braku pokrycia. Ma to istotną rolę w kreowaniu nowych usług i systemów dla całego obszaru Małopolski zwłaszcza dla potrzeb obszarów o niskim potencjale z uwagi na małą liczbę użytkowników a pozwalające przyciągnąć turystów.

Plan Zagospodarowania Województwa Małopolskiego w zakresie działań na rzecz jakości krajobrazu, architektury i ochrony środowiska kulturowego jako celowe wskazuje ustanowienie szeregu parków kulturowych, w tym w Wieliczce (UNESCO).

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego w zakresie gminy Wieliczka wskazuje przede wszystkim, iż:

1) stanowi jeden z powiatowych ośrodków usługowych (ośrodki drugiego rzędu);
2) będzie odgrywać ważną rolę sektora kreatywnego i czasu wolnego, jako mniejsze miasto o już znaczącym potencjale;

3) jest rekomendowanym miejscem dla utworzenia parku kulturowego,
4) stanowi obszar gdzie będą realizowane Zadania związane z ochroną przeciwpowodziową, umieszczone w rządowym Planie zarządzania ryzykiem powodziowym w dorzeczu Wisły (Rozp. Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r.) – zbiorniki retencyjne Malinówka 1, Malinówka 2, Malinówka 3 i Serafa 2;
5) charakteryzuje się coraz lepszymi wskaźnikami rozwoju jako ościenna gmina Krakowskiego Obszaru Metropolitalnego;
6) powinna w zakresie rozwoju społecznego, wynikającego z celi rozwoju Krakowskiego Obszaru Metropolitalnego podejmować działania rewitalizacyjne, w celu wykreowania atrakcyjnych przestrzeni do zamieszkania i spędzania czasu wolnego;
7) jest jednym z ośrodków krystalizujących wraz z wiodącą rolą rdzenia metropolii – Krakowa strukturę przestrzenną Krakowskiego Obszaru Metropolitalnego.

Projekt planu podtrzymuje wiele ustaleń dotychczas obowiązującego planu, dotyczące głównie tras drogowych i szlaków kolejowych w rejonie Wieliczki oraz lokalizacji nowego domu opieki społecznej oraz remontu, modernizacji i rozbudowy istniejących placówek oraz wielofunkcyjnej hali sportowej. W gminie Wieliczka infrastruktura sportowo-rekreacyjna w 2011 roku rozszerzyła się o Centrum Edukacyjno-Rekreacyjne "Solne Miasto**",** a w 2014 r. o Małopolską Arenę Lekkoatletyczną**.**

W odniesieniu do polaczenia drogowego węzła Bieżanowskiego A4 z Wieliczką, projekt jego przebieg wskazuje wyłącznie na planszy związanej z rozwojem komunikacji.

15.2. REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO NA LATA 2014 – 2020 ORAZ ZINTEGROWANE INWESTYCJE TERYTORIALNE

Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego, dla regionu Małopolska, został zatwierdzony 12 lutego 2015r. przez Komisję Europejską. Program składa się z 13 jednofunduszowych osi priorytetowych – spośród których największe środki zaplanowano na politykę energetyczną i infrastrukturę transportową. W ramach RPO przewiduje się zastosowanie trzech typów instrumentów rozwoju terytorialnego: zintegrowanej inwestycji terytorialnej, subregionalnego programu rozwoju, programów rewitalizacji miast i obszarów wiejskich. Na realizację programu zostanie przeznaczone 2,87 mld euro z funduszy europejskich.

Subregiony to obszary strategicznej interwencji w województwie małopolskim, wyodrębnione w celu optymalnego wykorzystania zróżnicowanych przestrzennie potencjałów, wzmacniania czynników decydujących o atrakcyjności lokalizacyjnej, ale również niwelowania barier rozwojowych w wymiarze regionalnym.

W Strategii Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011-2020 wprowadzony został podział na 5 subregionów funkcjonalnych:

- **Krakowski Obszar Metropolitalny (KOM)** : miasto Kraków oraz powiaty: bocheński, krakowski, miechowski, myślenicki, proszowicki, wielicki,
- **Subregion tarnowski:** miasto Tarnów oraz powiaty: brzeski, dąbrowski, tarnowski,
- **Subregion sądecki:** miasto Nowy Sącz oraz powiaty: gorlicki, limanowski, nowosądecki,
- **Subregion podhalański:** powiaty: nowotarski, suski, tatrzański,

- **Małopolska Zachodnia:** powiaty: chrzanowski, olkuski, oświęcimski, wadowicki.

W systemie finansowania ze środków europejskich w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego (RPO WM), z KOM zostały wyodrębnione dwa obszary: miasto wojewódzkie i jego obszar funkcjonalny (Metropolia Krakowska), na terenie którego realizowane będą projekty w formule zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT). Pozostałe gminy otaczające Metropolię Krakowską tworzą subregion Krakowski Obszar Metropolitalny. Interwencja podejmowana w ramach ZIT oraz subregionów będzie rozłączna, tj. Metropolia Krakowska nie bierze udziału w podziale środków w obszarach dedykowanych pozostałym subregionom, natomiast subregiony nie uczestniczą w podziale środków dedykowanych Metropolii Krakowskiej.

Subregionalny Program Rozwoju do roku 2020 (SPR) jest instrumentem służącym wdrożeniu zasady zintegrowanego podejścia terytorialnego do rozwoju w wymiarze gospodarczym, społecznym i terytorialnym wynikającym z dokumentów strategicznych na poziomie europejskim, krajowym i regionalnym. SPR określa zatem politykę Województwa Małopolskiego wobec pięciu subregionów funkcjonalnych. Tym samym SPR stanowi ofertę Samorządu Województwa Małopolskiego dla partnerów z sektora samorządowego, gospodarczego i społecznego mającą na celu uruchomienie oddolnych inicjatyw w celu wykorzystania wewnętrznych potencjałów dla zbudowania specjalizacji poszczególnych subregionów.

Zintegrowane Inwestycje Terytorialne (ZIT) to forma współpracy samorządów współfinansowana ze środków Funduszy Europejskich. Partnerstwo Krakowa i otaczających je gmin, w tym gminy Wieliczka, oraz władze województw określają cele i inwestycje niezbędne do ich osiągnięcia. Środki na ich realizację pochodzą z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego oraz Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. Ideą ZIT jest współpraca samorządów na rzecz maksymalnego wykorzystania atutów samorządów i wspólnego rozwiązywania problemów.

Poniższa tabela zawiera zestawienie projektów gminy Wieliczka zaproponowanych do realizacji w ramach Zintegrowanych Inwestycji terytorialnych dla Krakowskiego Obszaru Funkcjonalnego.

Tabela nr 76 Propozycje przedsięwzięć do realizacji w ramach ZIT KrOF

lp.	OŚ PRIORYTETOWA	NAZWA POTOCZNA	TYP PROJEKTU	SZACUNKOWA KWOTA (M.IN. ZŁ)
1.	3.1 Przedsiębiorcza Małopolska	Strefy gospodarcze	Stworzenie inkubatora przedsiębiorczości na terenie poprzemysłowym z Zakładu Sprzętu Oświetleniowego Polan w Wieliczce.	6 mln
2.	3.1 Przedsiębiorcza Małopolska	Strefy gospodarcze	Stworzenie i rozbudowa Wielickich Stref Aktywności Gospodarczej (strefa Brzegi – Kokotów- Węgrzce Wielkie oraz klaster Wieliczka ul. Jedynaka i ul. Krakowska) , wyposażonej w odpowiednią infrastrukturę wraz z budową łącznika drogowego do Węzła Rybitwy (na odcinku gminy Wieliczka) jako rozszerzenie stref inwestycyjnych w Subregionie.	44 mln
3.	4.3 Regionalna polityka energetyczna	Termomodernizacja + OZE	Termomodernizacja obiektów publicznych i mieszkaniowych na terenie Miasta i Gminy Wieliczka	7 mln
4.	4.3 Regionalna polityka energetyczna	Termomodernizacja + OZE	Instalacja farmy fotolotnicznej na terenie Gminy Wieliczka	4,8 mln

5.	4.5 Regionalna polityka energetyczna	Niska emisja	Budowa / przebudowa sieci tras rowerowych oraz towarzyszących im powiązań organizacyjnych z systemem transportu zbiorowego lub indywidualnego na obszarze gminy Wieliczka. Szlak I – Podgórze – Wieliczka (most Powstańców Śląskich- ul. Na Zjeździe– ul. Bolesława Limanowskiego – ul. Wieliczka skrzyżowanie Powstańców Śląskich – ul. Wielicka Płaszów – ul. Wielicka skrzyżowanie Kamińskiego – ul. Wielicka Dziecięcy Szpital Uniwersytecki - -ul. Węzeł Bieżanowski – ul. Krakowska – Wieliczka ul. Kościuszki – Wieliczka Solne Miasto, Wieliczka Kopalnia Soli – Wieliczka Rynek – Wieliczka ul. Sebastiana), Szlak II – Kraków – Wieliczka Brzegi – Wieliczka Grabie – Niepołomice – Niepołomice Staniątki – Wieliczka Zabawa – Wieliczka Kampus – Wieliczka Kopalnia Soli – Wieliczka Arena Lekkoatletyczna – Kraków Podgórze, Szlak III - trakt wałami wiślanymi (Wieliczka – Niepołomice – Igołomia Wawrzeńczyce).	27,2 mln
6.	4.5 Regionalna polityka energetyczna	Niska emisja	Budowa parkingów w systemie P & R w miejscowości Węgrzce Wielkie oraz Kokotów	4 mln
7.	4.5 Regionalna polityka energetyczna	Niska emisja	Realizacja Planu Gospodarki Niskoemisyjnej na terenie Gminy Wieliczka	19 mln
8.	7.2 Infrastruktura transportowa	Drogi	Bezkolizyjny wyjazd z Wieliczki w kierunku Krakowa (skrzyżowanie ulic Krakowskiej i Kościuszki)	25 mln
9.	9.7 Opieka społeczna	Dzienne Ośrodki Wsparcia dla Osób Starszych w tym Niepełnosprawnych	Rozwój Ośrodków wsparcia, w tym Ośrodków wsparcia zapewniających opiekę osobom starszym o szczególnych potrzebach zdrowotnych. Ośrodki takie oferują opiekę w ciągu dnia oraz usługi do świadczonych specjalistów - pracowników socjalnych, terapeutów zajęciowych, fizykoterapeutów.	1,2 mln
10.	9.7 Opieka społeczna	Usługi opiekuńcze dla osób starszych, niepełnosprawnych i samotnych	Upowszechnianie wysokiej jakości usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych usług opiekuńczych dla rodzin z niepełnosprawnym członkiem o szczególnych potrzebach zdrowotnych	605 tys .zł. / rocznie
11.	9.7 Opieka społeczna	Asystent osoby niepełnosprawnej	Zapewnienie wsparcia w formie asystenta osoby niepełnosprawnej dla 30 osób rocznie. Usługi opiekuńcze i rehabilitacyjne na rzecz osób niepełnosprawnych w środowisku tej osoby	180 tys. zł./ rocznie
12.	9.7 Opieka społeczna	Utworzenie Centrum Poradnictwa Specjalistycznego dla osób doświadczających przemocy w rodzinie	Utworzenie Centrum Poradnictwa Specjalistycznego dl a osób doświadczających przemocy w rodzinie. Zatrudnienie specjalistów: prawnika, psychologa i terapeuty, którzy świadczyć będą pomoc i wsparcie osobom, które są zagrożone wystąpieniem przemocy w rodzinie bądź doświadczają przemocy.	103 tys. zł. / rocznie
13.	9.8 Ekonomia społeczna	Realizacja spółdzielni socjalnej	Utworzenie spółdzielni socjalnej – zatrudnienie ok. .10 osób. Współpraca podmiotów: Gminy Wieliczka – sektora pub licznego oraz sektora - organizacji pożytku publicznego	400 tys. zł. / rocznie
14.	-	Małopolskie Miasto Tradycji Górniczych w Wieliczce	Wybudowanie centrum regionalnego na potrzeby zachowania i kultywowania historii obszaru tradycji i zwyczajów górniczych w oparciu o unikatowe innowacyjne technologie multimedialne – interaktywne muzeum stanowiące połączenie podziemnego tradycyjnego zwiedzania kopalni z nowoczesnymi rozwiązaniami ekspozycyjnymi wydłużającymi czas pobytu w Wieliczce.	46 mln
15.	-	Rewitalizacja kulturowa, historyczna i społeczna	Zagospodarowanie terenu, który będzie pełnił funkcję innowacyjnego parku rozrywki (min.	25 mln

		Wieliczki	kolejki, tor saneczkowy), wybudowa nie tzw. parku miniatur tzw. Mini Polska", amfiteatru, ścieżek spacerowych. Zagospodarowanie obszaru "Stoku pod Baranem"	
16.	-	Budowa kanalizacji zbiorczej	Budowa, przebudowa i rozbudowa systemu kanalizacji zbiorczej na terenie gminy Wieliczka	60 mln
17.	-	Budowa stacji uzdatniania wody „Bogucice" wraz z ujęciami wody, budową i przebudową sieci wodociągowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą	Budowa stacji uzdatniania wody wraz ze zbiornikami oraz infrastrukturą towarzyszącą. Budowa i przebudowa odcinków sieci rozdzielczej, poprawa infrastruktury technicznej.	22 mln
18.	-	Budowa dróg i połączeń obarczających miasto Wieliczkę oraz uporządkowanie ruchu w centrum miasta.	Budowa, przebudowa, rozbudowa : dróg łączących Wieliczkę z miastem Kraków oraz połączeń z drogami szybkiego ruchu, wraz z towarzyszącą infrastrukturą; skrzyżowań, rond, węzłów znajdujących się na terenie gminy Wieliczka, obejść miasta i miejscowości w tym ich połączeń z sieciami dróg wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz wyposażenie obiektów inżynieryjnych (w tym chodników, ścieżek rowerowych).	55 mln
19.	-	Rewitalizacja kulturowa, historyczna i społeczna Wieliczki poprzez wybudowanie izby regionalnej oraz budowę kompleksu bibliotecznego wraz z salą kinową 3D, pełniącego funkcję centrum kulturalnego.	Budowa nowoczesnego kompleksu bibliotecznego wraz z sala kinowa 3D oraz wybudowanie / zaadaptowanie izby regionalnej na potrzeby kultywowania miejscowych tradycji i zwyczajów oraz historii obszaru.	10 mln

Gmina Wieliczka określiła również propozycje projektów do poszczególnych Programów Regionalnych Województwa Małopolskiego:

1) w Subregionalnym Programie Rozwoju - Rewitalizacja kulturowa, historyczna i społeczna Wieliczki – Kompleksowe zagospodarowanie przestrzeni wielickiej;
2) w Programie Strategicznym Ochrona Środowiska Budowa kanalizacji;
3) w Subregionalnym Programie Rozwoju - budowa stacji uzdatniania wody „Bogucice" wraz z ujęciami wody, budową i przebudową sieci wodociągowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Gminie Wieliczka;
4) w Programie Strategicznym Kapitał Intelektualny - Regionalne Centrum Oświatowo-Sportowe w Wieliczce;
5) w Programie Strategicznym Dziedzictwo i Przemysł Czasu Wolnego - Zagospodarowanie „Stoku pod Baranem" oraz akwenu wodnego na cele turystyczne;
6) w Programie Strategicznym Dziedzictwo i Przemysł Czasu Wolnego - Małopolskie Miasto Tradycji Górniczych w Wieliczce;
7) w Programie Strategicznym Dziedzictwo i Przemysł Czasu Wolnego - Rewitalizacja kulturowa, historyczna i społeczna Wieliczki – Kompleksowe zagospodarowanie przestrzeni wielickiej;
8) w Programie Strategicznym Dziedzictwo i Przemysł Czasu Wolnego - Budowa nowoczesnego kompleksu bibliotecznego wraz z salą kinową 3D, pełniącego funkcję centrum kulturalnego.

16. WYSTĘPOWANIE OBIEKTÓW I TERENÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE PRZEPISÓW ODRĘBNYCH

OBIEKTY I TERENY CHRONIONE NA PODSTAWIE UWARUNKOWAŃ PRZYRODNICZYCH I SANITARNYCH

Obiekty i tereny chronione na podstawie przepisów odrębnych z zakresu ochrony przyrody i ochrony sanitarnej zostały szczegółowo opisane w rozdziale nr 4 i przedstawione na rysunku nr 2, pn.: „Środowisko przyrodnicze i dziedzictwo kulturowe – uwarunkowania". Należą do nich:

- **obszary i obiekty chronione przepisami ustawy o ochronie przyrody**, do których należą: rezerwat przyrody „Groty Kryształowe", użytek ekologiczny „Las Krzyszkowicki", użytek ekologiczny „Obszar lęgowy ptactwa wodnego – duża i mała wyspa", użytek ekologiczny „Las i stawy na Grabówkach", użytek ekologiczny „Dolina Wilgi", użytek ekologiczny „Las Winny", stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej, pomniki przyrody nieożywionej, pomniki przyrody ożywionej;
- **tereny lasów** – tereny objęte ochroną na podstawie ustawy o lasach i ustawy „o ochronie gruntów rolnych i leśnych" – zabudowa i zagospodarowanie jest możliwe wyłącznie na podstawie tych przepisów;
- **tereny rolne** – tereny objęte ochroną na podstawie ustawy „o ochronie gruntów rolnych i leśnych" - szczególnej ochronie podlegają grunty klas bonitacyjnych I-III;
- **obszary i obiekty chronione przepisami ustawy Prawo wodne oraz rozporządzeń wykonawczych:**
  - **strefa ochronna od ujęć wód powierzchniowych** – na obszarze gminy Wieliczka, w południowej jej części przebiega granica terenu ochrony pośredniej II rzędu dla ujęcia wody powierzchniowej ze Zbiornika Dobczyckiego. Strefy ochronne dla Zbiornika Dobczyckiego ustanowiono Rozporządzeniem nr 19/2012 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej z dnia 19 grudnia 2012 r. *w sprawie ustanowienia strefy ochronnej dla ujęcia wody powierzchniowej ze Zbiornika Dobczyckiego na potrzeby Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji S.A. w Krakowie.* Strefa ochronna dzieli się na teren ochrony bezpośredniej (poza gminą Wieliczka) oraz teren ochrony pośredniej zawierający teren ochrony pośredniej I rzędu oraz teren ochrony pośredniej II rzędu.
  - **strefy ochronne ujęć wód podziemnych**:
    - ujęcia wody ze studni wierconych S-1 i S-1 bis, na terenie działek nr 1538, 1539/2 oraz 1540 w Węgrzcach Wielkich dla których wyznaczono bezpośrednią strefę ochronną, w której powinno się prowadzić zagospodarowanie zgodne z decyzjami udzielającymi pozwolenia wodnoprawnego;
- **pasy izolujące tereny cmentarne od innych terenów** – na terenie gminy występują cmentarze, dla których zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze obowiązują ograniczenia w zabudowie w pasie o odległości 50 i 150 m od cmentarza.

OBIEKTY I TERENY CHRONIONE W ZWIĄZKU Z WYMOGAMI OCHRONY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO

Obiekty i tereny chronione na podstawie przepisów odrębnych z zakresu ochrony zabytków zostały szczegółowo opisane w rozdziale nr 5 i przedstawione na rysunku nr 2, pn.: „Środowisko przyrodnicze i dziedzictwo kulturowe – uwarunkowania". Należą do nich **obszary i obiekty chronione przepisami ustawy o ochronie zabytków i opiece nad**

zabytkami – w tym obiekty i obszary znajdujące się w rejestrze zabytków i ewidencji zabytków oraz stanowiska archeologiczne.

OBIEKTY I TERENY CHRONIONE W ZWIĄKU Z WYMOGAMI WYNIKAJĄCYMI Z UWARUNKOWAŃ KOMUNIKACYJNYCH I INFASTRUKTURY TECHNICZNEJ
Obiekty i tereny chronione na podstawie przepisów odrębnych z zakresu komunikacji i infrastruktury zostały szczegółowo opisane w rozdziale nr 9 i 10 i przedstawione na rysunku nr 3 pn.: „Infrastruktura techniczna i układ komunikacyjny – uwarunkowania". Należą do nich:

- **linia kolejowa –** budynki i tereny wzdłuż linii posiadają ograniczenia w ich lokalizacji i zagospodarowaniu, zgodnie z ustawą z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym, rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, rozporządzeniem Ministra z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających sytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych, rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku;
- **autostrada A4, droga krajowa 94 i drogi wojewódzkie 964 i 966** – powodują ograniczenia w zagospodarowaniu terenów w ich sąsiedztwie, wynikające z decyzji Wojewody Krakowskiego nr 4/98, z dnia 30 grudnia 1998 r. o ustaleniu lokalizacji autostrady, z Rozporządzenia Wojewody Małopolskiego Nr 20/2003, z dnia 28 czerwca 2003 r. w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla autostrady A-4 Południowe Obejście miasta Krakowa na odcinku w km 420+000 ÷ 424+000 (odcinek: węzeł Nowotarski ÷ potok Malinówka) oraz z rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie;
- **gazociągi wysokiego ciśnienia** - od których obowiązują strefy kontrolowane o ograniczonym użytkowaniu i o szerokościach zgodnych z przepisami odrębnymi – rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie;
- **strefy ochronne od sieci napowietrznych najwyższych napięć 400 kV, 220 kV i wysokich napięć 110kV**– sposób zagospodarowania terenu pod w/w liniami i w ich pobliżu winien uwzględniać wymogi określone w: rozporządzeniu Ministra Środowiska z 17.12.2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, Norma Polska PN-E-05100 1:1998 Elektroenergetyczne linie napowietrzne. Projektowanie i budowa.

TERENY ZAMKNIĘTE

tereny zamknięte - w obszarze gminy Wieliczka występują tereny zamknięte kolejowe, których zasięg został określony na podstawie decyzji Nr 3 Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 24 marca 2014 r. w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiegają linie kolejowe, jako terenów zamkniętych.

17. OCENA UWARUNKOWAŃ ROZWOJU GMINY WIELICZKA

17.1. PRZESTRZENNE MOŻLIWOŚCI ROZWOJU MIASTA I GMINY WIELICZKA

Szczególnie ważne dla przestrzennych możliwości rozwoju miasta i gminy Wieliczka są powiązania z terenami bezpośrednio otaczającymi.

Powiązania o charakterze przyrodniczym i krajobrazowym wynikają z położenia geograficznego częściowo w obszarze Pogórza Wielickiego z Wysoczyzną Wielicko - Gdowską, częściowo w Dolinie Wisły (fragment kotliny sandomiersko – oświęcimskiej).
Cechą charakterystyczną tego obszaru jest znaczne zróżnicowanie spadków wzniesień wąskimi spłaszczeniami wierzchowinowymi, rozcięciami licznych dolin wzdłuż cieków wodnych. Wytworzonym tak formom krajobrazu malowniczości dodają szata roślinna, zróżnicowane uprawy polowe, łąki, pastwiska, zadrzewienia i cieki wodne. Tak ukształtowany krajobraz obejmuje cały obszar po południowej stronie drogi Kraków – Rzeszów. Ta część gminy stanowi przedmiot zainteresowania mieszkańców, z obrębu gminy jak również z poza jej granic, jako rejonu o wartościach sprzyjających wypoczynkowi weekendowemu i agroturystyce.
Obszar po północnej stronie drogi Kraków - Rzeszów charakteryzuje się mniej zróżnicowaną rzeźbą terenu. Są to tereny wzniesień przy stopniowym, łagodnym opadaniu w obszar rozległej doliny Wisły, na którym przeważają łąki i zieleń.

Południową część obszarów A i B oraz obszar C charakteryzują zróżnicowane warunki fizjograficzne, różnorodna rzeźba terenu, występowanie oraz predyspozycja dla osuwisk i złazisk.

Dominującą funkcją, w rozwoju przestrzennym terenów w południowej części obszaru B i w granicy obszaru C, może być rolnictwo jak również zabudowa zagrodowa, sytuowana na dużych powierzchniowo działach z udziałem znacznej powierzchni biologicznie czynnej.

Na obszarze D rozwój przestrzenny ograniczają zasoby środowiska przyrodniczego w postaci złóż kopalin. Zachowanie istniejących wartości wiąże się z ochroną terenów przed zainwestowaniem kubaturowym. W obszarze tym funkcją dominującą może być funkcja produkcyjno - usługowa związana z realizacją Wielickiej Strefy Aktywności Gospodarczej oraz eksploatacja istniejących zasobów surowcowych i rolnictwo.

Istotne powiązania miasta i gminy Wieliczka dotyczą położenia w węzłowym obszarze aglomeracji małopolskiej w bezpośrednim sąsiedztwie miasta Krakowa. Korzyści z takiego układu przestrzennego są obopólne i dotyczącą w szczególności ruchu turystycznego o znaczeniu krajowym i zagranicznym.

Szeroko rozwinięta funkcja turystyczna związana jest ze szczególnie cennymi zabytkami Krakowa jak również z unikalną historyczną Kopalnią Soli w Wieliczce.

Powiązania miasta i gminy Wieliczka z miastem Krakowem istnieją również w zakresie gospodarczym poprzez związki części zakładów wielickiego przemysłu, drobnej wytwórczości i rzemiosła z zakładami oraz instytucjami na terenie Krakowa. Zauważalne są również powiązania podmiotów działających w gminie z podmiotami działającymi w mieście Krakowie i niektórych gminach sąsiednich. Ma to istotny wpływ na lokalny rynek pracy. Kraków jako centrum regionu cechuje się dużą koncentracją miejsc pracy, co odgrywa istotną rolę w warunkach zatrudnienia mieszkańców miasta i gminy Wieliczka.

Korzystne powiązania komunikacyjne mają duży wpływ na rozwój przestrzenny miasta i gminy Wieliczka. Zapewniają je na kierunku południowym droga krajowa nr 94 Kraków – Rzeszów oraz autostrada A-4, przebiegająca w północnej części gminy, która zgodnie z założeniami polityki transportowej kraju wiąże się z perspektywą włączenia bezpośredniego do układu autostrad międzynarodowych.

Powiązania na kierunku wschód-zachód zapewnia istniejąca linia kolejowa o znaczeniu regionalnym, krajowym i międzynarodowym. Wymienione elementy uwzględniając odgałęzienia komunikacyjne oraz bliskość Krakowa jako głównego węzła transportowego, zapewniają powiązania drogowe i kolejowe gminy praktycznie z całym obszarem kraju i zagranicą. Powyższe dotyczy zarówno transportu pasażerskiego jak i towarowego. Z uwagi na bliskość z Krakowem w obszarze funkcjonują prywatne linie autobusowe oraz prywatne linie mikrobusowe zapewniające bezpośrednie połączenie z centralnym obszarem Krakowa zarówno Wieliczki jak i poszczególnych wsi. Znaczenie w powiązaniach zewnętrznych ma również zlokalizowane na zachód od Krakowa, lotnisko w Balicach przyjmujące samoloty krajowe i zagraniczne.

Miasto Wieliczka, dzięki ww. powiązaniom oraz zasobom o zróżnicowanych formach, ma możliwość rozwoju od tradycyjnych funkcji produkcyjnych poprzez wyspecjalizowaną funkcję turystyczną do rozwijającej się w ostatnim czasie szeroko pojętej działalności usługowej w oparciu o rezerwy terenowe. Możliwość rozwoju związana jest również z koncentracją różnych form i intensywności mieszkalnictwa w strefie podmiejskiej Krakowa.

Dzięki dużej różnorodności uwarunkowań występujących na terenach po południowej, północnej oraz wschodniej stronie miasta, nasileniu ruchu budowlanego oraz korzystnemu skomunikowaniu obszar miasta i tereny po jego północnej stronie gmina ma możliwość rozwoju w kierunku stworzenia korzystnych warunków dla zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych miasta i gminy Wieliczka.

SPIS TABEL

Tabela nr 1 Obowiązujące na terenie gminy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego i ich zmiany
Tabela nr 2. Użytki rolne w gminie Wieliczka
Tabela nr 3 Liczba gospodarstw wg rodzaju i powierzchni zasiewów na rok 2010
Tabela nr 4 Liczba gospodarstw wg pogłowia zwierząt gospodarskich na rok 2010
Tabela nr 5 Pogłowie zwierząt gospodarskich wg. rodzaju gospodarstwa na rok 2010
Tabela nr 6 Powierzchnia zasiewów wg rodzaju gospodarstwa na rok 2010
Tabela nr 7 Podział gospodarstw ze względu na rodzaje gruntów i użytków rolnych na rok 2010
Tabela nr 8. Wykaz stanowisk dokumentacyjnych przyrody nieożywionej na terenie gminy Wieliczka
Tabela nr 9. Wykaz pomników przyrody na terenie gminy Wieliczka
Tabela nr 10 Liczba ludności Gminy Wieliczka w latach 2007-2016 na podstawie danych GUS
Tabela nr 10a Liczba ludności Gminy Wieliczka w latach 2017-2020 na podstawie danych GUS
Tabela nr 11 Dynamika zmian liczby mieszkańców Gminy Wieliczka w latach 2007-2020
Tabela nr 12 Tempo zmian liczby ludności w gminie Wieliczka w latach 2007 – 2020
Tabela nr 13 Migracje ogółem i według płci w gminie Wieliczka w latach 2007 – 2020
Tabela nr 14 Migracje ludności Gminy Wieliczka ogółem w latach 2007 – 2020
Tabela nr 15 Urodzenia, zgony, przyrost naturalny i małżeństwa zawarte w gminie Rokietnica w latach 2007 – 2020
Tabela nr 16 Ruch naturalny ludności Gminy Wieliczka w latach 2006 – 2020
Tabela nr 17 Ludność na 1 km^2 w Gminie Wieliczka w latach 2007 – 2020
Tabela nr 18 Zmiana liczby ludności na 1000 mieszkańców na terenie Gminy Wieliczka w latach 2007 – 2020
Tabela nr 19 Zmiany struktury ludności według ekonomicznych grup wieku w latach 2007-2020
Tabela nr 20 Zasoby mieszkaniowe Gminy Wieliczka na tle powiatu wielickiego
Tabela na 21 Budynki mieszkalne na terenie Miasta i Gminy Wieliczka
Tabela nr 22 Zasoby mieszkaniowe – wskaźniki
Tabela nr 23 Zasoby mieszkaniowe wg form własności – zasoby komunalne
Tabela 24 Zasoby mieszkaniowe wg form własności – zasoby spółdzielni mieszkaniowych
Tabela nr 25 Mieszkania wyposażone w instalacje techniczno-sanitarne
Tabela na 26 Dzieci w wieku przedszkolnym w latach 2010-2019
Tabela nr 27 Liczba szkół podstawowych i uczniów w latach 2010-2019
Tabela nr 28 Liczba szkół gimnazjalnych i uczniów w latach 2010-2018
Tabela nr 29 Liczba podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru regon w latach 2010-2020
Tabela nr 30 Podmioty gospodarki narodowej wpisane do rejestru regon według rodzajów sektora

Tabela nr 31 Podmioty gospodarki narodowej wpisane do rejestru regon według grup rodzajów działalności PKD
Tabela nr 32 Podmioty gospodarki narodowej według sekcji i działów PKD wpisane do rejestru REGON – stan na dzień 31.12.2020 r.
Tabela nr 33 Pracujący w Mieście i Gminie Wieliczka na 1000 ludności na tle powiatu wielickiego
Tabela nr 34 Wielkość bezrobocia w mieście i gminie Wieliczka na tle powiatu wielickiego w latach 2010-2020
Tabela nr 35 Wielkość i struktura bezrobocia w Mieście i Gminie Wieliczka
Tabela nr 36 Liczba podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru regon w latach 2010-2020
Tabela nr 37 Podmioty gospodarki narodowej wpisane do rejestru regon według rodzajów sektora
Tabela nr 38 Podmioty gospodarki narodowej wpisane do rejestru regon według grup rodzajów działalności PKD
Tabela nr 39 Podmioty gospodarki narodowej według sekcji i działów PKD wpisane do rejestru REGO– stan na dzień 31.12.2020 r.
Tabela nr 40 Pracujący w Mieście i Gminie Wieliczka na 1000 ludności na tle powiatu wielickiego
Tabela nr 41 Wielkość bezrobocia w mieście i gminie Wieliczka na tle powiatu wielickiego w latach 2010-2020
Tabela nr 42 Wielkość i struktura bezrobocia w Mieście i Gminie Wieliczka
Tabela nr 43 Dynamika zmian liczby mieszkańców Gminy Wieliczka w latach 2007-2016
Tabela nr 44 Tempo zmian liczby ludności w gminie Wieliczka w latach 2007 – 2016
Tabela nr 45 Wnioski złożone do projektu Studium
Tabela nr 46 Prognozowana liczba ludności w sołectwach w gminie Wieliczka do roku 2030 na podstawie przewidywanego ruchu naturalnego ludności
Tabela nr 47 Dochody Gminy w latach 2016-2020 (dane w PLN)
Tabela nr 48 Analiza dochodów Gminy w latach 2016-2020 (dane w PLN)
Tabela nr 49 Zestawienie dochodów Gminy w latach 2016-2020 (dane w PLN)
Tabela nr 50 Struktura dochodów Gminy w latach 2016-2020 [dane w %]
Tabela nr 51 Analiza wydatków Gminy w latach 2016-2020
Tabela nr 52 Struktura wydatków Gminy w latach 2016-2020
Tabela nr 53 Poziom wolnych środków operacyjnych Gminy w latach 2016-2020 (dane w PLN)
Tabela nr 54 Wykaz przedsięwzięć według WPF
Tabela nr 55 Zestawienie powierzchni użytkowej zabudowy
Tabela nr 56 Struktura własności gruntów w obszarze miasta i gminy Wieliczka
Tabela nr 57 Struktura własności gruntów gminnych miasta i gminy Wieliczka
Tabela nr 58 Wyniki przeprowadzonych pomiarów parkowania [poj.]
Tabela nr 59 Prognozy popytu i podaży dla potrzeb parkingowych [poj.]
Tabela nr 60 Struktura rodzajowa potoku pojazdów na wybranych odcinkach dróg krajowych i wojewódzkich [poj/dobę] – pomiary z lat 2010 i 2015

Tabela nr 61 Struktura rodzajowa potoku pojazdów na wybranych odcinkach dróg krajowych i wojewódzkich [poj/dobę] –prognoza na rok 2035
Tabela nr 62 Charakterystyki przekrojów i wyznaczony stopień nasycenia analizowanych przekrojów – rok 2005
Tabela nr 63 Charakterystyki przekrojów i wyznaczony stopień nasycenia analizowanych przekrojów – rok 2035
Tabela nr 64 Sieć wodociągowa i zużycie wody w gminie Wieliczka w latach 2014 i 2015.
Tabela nr 65 Przydomowe oczyszczalnie ścieków na terenie gminy Wieliczka.
Tabela nr 66 Długość sieci kanalizacyjnej i ilość odprowadzonych ścieków w gminie Wieliczka w latach 2014 i 2015
Tabela nr 67 Drogi powiatowe z odcinkami kanalizacji deszczowej, zlokalizowane na terenie miasta Wieliczka
Tabela nr 68 Drogi powiatowe z odcinkami kanalizacji deszczowej, zlokalizowane na terenie gminy Wieliczka
Tabela nr 69 Długości sieci gazowych na terenie gminy Wieliczka w latach 2014 i 2015
Tabela nr 70 Liczba czynnych przyłączy gazowych oraz odbiorców gazu w latach 2014 i 2015 w gminie Wieliczka
Tabela nr 71 Rodzaje odpadów odbieranych na terenie gminy Wieliczka w 2016r.
Tabela nr 72 Poziom recyklingu, wskaźniki odzysku
Tabela nr 73 Pożądane minimalne wyposażenie powiatowych ośrodków usługowych
Tabela nr 74 Zadania i inwestycje – układ drogowy
Tabela nr 75 Rozwój infrastruktury kolejowej
Tabela nr 76 Propozycje przedsięwzięć do realizacji w ramach ZIT KrOF

SPIS SCHEMATÓW

Schemat nr 1 Obszary funkcjonalne na terenie miasta i gminy Wieliczka
Schemat nr 2 Powierzchnie terenów niezabudowanych w terenach przeznaczonych pod zabudowę w obowiązujących mpzp
Schemat nr 3 Powierzchnie terenów niezabudowanych w terenach przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym Studium
Schemat 4 Tereny zainwestowane w granicach terenów przeznaczonych do zainwestowania w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
Schemat 5 Tereny zainwestowane w granicach terenów przeznaczonych pod zainwestowanie w obowiązujących aktach prawa miejscowego
Schemat 6 Wody powierzchniowe
Schemat 7 Stan rolniczej przestrzeni produkcyjnej
Schemat 8 Stan leśnej przestrzeni produkcyjnej
Schemat 9 Formy ochrony przyrody
Schemat 10 Szlaki turystyczne
Schemat 11 Liczba ludności na terenie Gminy Wieliczka w latach 2007-2020
Schemat nr 12 Saldo migracji ludności Gminy Wieliczka ogółem w latach 2007 – 2020

Schemat 13 Saldo migracji ludności Miasta Wieliczka ogółem w latach 2007-2020
Schemat 14 Saldo migracji ludności Gminy Wieliczka (obszar wiejski) ogółem w latach 2007 – 2020
Schemat 15 Profil wieku migrantów do gminy Wieliczka w latach 2007 – 2020
Schemat nr 16 Współczynnik przyrostu naturalnego w Gminie Wieliczka w latach 2007 – 2020
Schemat nr 17 Piramida wieku dla obszaru: Gmina Wieliczka ogółem
Schemat nr 18 Piramida wieku dla obszaru: Wieliczka miasto
Schemat nr 19 Piramida wieku dla obszaru: Wieliczka – obszar wiejski
Schemat nr 20 Zasoby mieszkaniowe Miasta i Gminy Wieliczka
Schemat nr 21 Liczba dzieci uczęszczających do przedszkoli w latach 2010-2019
Schemat nr 22 Liczba uczniów szkół podstawowych w latach 2010-2019
Schemat nr 23 Lokalizacja obiektów użyteczności publicznej na terenie miasta Wieliczka
Schemat 24 Rozmieszczenie funkcji usługowej i produkcyjno - usługowej
Schemat nr 25 Liczba podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru regon w latach 2010-2020
Schemat nr 26 Podmioty gospodarki narodowej według sekcji i działów PKD wpisanych do rejestru REGON – stan na dzień 31.12.2020 r.
Schemat nr 27 Liczba podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru regon w latach 2010-2020
Schemat nr 28 Podmioty gospodarki narodowej według sekcji i działów PKD wpisanych do rejestru REGON – stan na dzień 31.12.2020 r.
Schemat nr 29 Poziom i dynamika dochodów oraz wydatków bieżących w latach 2016-2020
Schemat nr 30 Średnioroczny wskaźnik wzrostu cen i usług w latach 2001-2020
Schemat nr 31 Bieżąca projekcja oraz wykres wachlarzowy inflacji – 12.07.2021 r.
Schemat nr 32 Bieżąca projekcja oraz wykres wachlarzowy PKB – 12.07.2020 r.
Schemat nr 33 Analiza dochodów Gminy w latach 2016-2020
Schemat nr 34 Dochody Gminy w latach 2016-2020
Schemat nr 35 Analiza wydatków Gminy w latach 2016-2020
Schemat nr 36 Poziom i dynamika dochodów oraz wydatków bieżących w latach 2016-2020
Schemat 37 Stan prawny gruntów
Schemat nr 38 Zasięg przyjętego obszaru
Schemat nr 39 Liczba parkujących na poszczególnych ulicach w obszarze analizy – przeciętny dzień roboczy [poj]
Schemat nr 40 Liczba parkujących na poszczególnych ulicach w obszarze analizy – sobota [poj]
Schemat nr 41 Liczba parkujących na poszczególnych ulicach w obszarze analizy – godziny nocne [poj]
Schemat nr 42 Uwarunkowania sieci drogowej pod względem obciążenia ruchem
Schemat nr 43 Uwarunkowania inwestycyjne w sieci drogowej
Schemat nr 44 Więźba zewnętrznego ruchu drogowego
Schemat nr 45 Spektrum ruchu zewnętrznego ruchu drogowego z odcinka ulicy Asnyka (DW 964)

Schemat nr 46 Średni udział poszczególnych sposobów ogrzewania w gminie Wieliczka
Schemat 47 Zagrożenia środowiskowe cz .I
Schemat 48 Zagrożenia środowiskowe cz .II
Schemat 49 Zasoby surowców mineralnych

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WIELICZKA

część II

„Kierunki rozwoju zagospodarowania przestrzennego gminy Wieliczka”

SPIS TREŚCI:

1.	**PONADLOKALNE CELE PUBLICZNE NA OBSZARZE MIASTA I GMINY WIELICZKA**	**4**
	1.1. INWESTYCJE CELU PUBLICZNEGO O ZNACZENIU LOKALNYM	**7**
2.	**GŁÓWNE KIERUNKI ROZWOJU STRUKTURY PRZESTRZENNEJ GMINY WIELICZKA**	**7**
	2.1. GŁÓWNE FUNKCJE WYSTĘPUJĄCE W GRANICACH OBSZARU A	**16**
	2.1.1. GŁÓWNE FUNKCJE WYSTĘPUJĄCE W CENTRUM MIASTA WIELICZKA	**18**
	2.2. GŁÓWNE FUNKCJE WYSTĘPUJĄCE W GRANICACH OBSZARU B	**18**
	2.3. GŁÓWNE FUNKCJE WYSTĘPUJĄCE W GRANICACH OBSZARU C	**20**
	2.4. GŁÓWNE FUNKCJE WYSTĘPUJĄCE W GRANICACH OBSZARU D	**21**
	2.5. STRUKTURA PRZESTRZENNA GMINY - PRZEZNACZENIE, ZAGOSPODAROWANIE I UŻYTKOWANIE TERENÓW	**22**
	2.5.1. PRZEZNACZENIE TERENÓW ORAZ STANDARDY ICH ZAGOSPODAROWANIA	**22**
	2.5.2. KATEGORIE OBSZARÓW ORAZ WSKAŹNIKI DOTYCZĄCE ZAGOSPODAROWANIA ORAZ UŻYTKOWANIA OBSZARÓW	**24**
	2.5.3. TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ W OBSZARACH A, B, C i D	**37**
	2.5.4. TERENY RÓZNYCH FORM ZIELENI W OBSZARACH A, B, C i D	**42**
	2.5.5. TERENY WYŁĄCZONE SPOD ZABUDOWY	**44**
	2.5.6. STANDARDY ZAGOSPODAROWANIA Z PODZIAŁEM NA STREFY	**44**
3.	**OBSZARY ORAZ ZASADY OCHRONY ŚRODOWISKA I JEGO ZASOBÓW, OCHRONY PRZYRODY I KRAJOBRAZU, W TYM KRAJOBRAZU KULTUROWEGO**	**46**
	3.1. OBSZARY I ZASADY OCHRONY ŚRODOWISKA I JEGO ZASOBÓW	**46**
	3.1.1. OCHRONA PRZYRODY	**46**
	3.1.2. OCHRONA WÓD	**47**
	3.1.3. OCHRONA POWIETRZA	**51**
	3.1.4. OCHRONA POWIERZCHNI ZIEMI	**52**
	3.1.5. WARUNKI KLIMATYCZNE	**53**
	3.2. OBSZARY I ZASADY OCHRONY KRAJOBRAZU, W TYM KRAJOBRAZU KULTUROWEGO	**53**
4.	**OBSZARY I ZASADY OCHRONY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO ORAZ DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ**	**55**
	4.1. STREFY OCHRONY KONSERWATORSKIEJ	**58**
5.	**KIERUNKI ROZWOJUKOMUNIKACJI**	**59**
	5.1. POSUMOWANIE I WNIOSKI Z PRZEGLĄDU UWARUNKOWAŃ ROZWOJU PRZESTRZENNEGO	**59**
	5.2. ROZWIĄZANIE SYSTEMOWE	**60**
	5.3. UKŁAD DROGOWY	**63**
	5.4. UKŁAD PARKINGOWY	**64**
	5.5. UKŁAD KOLEJOWY	**66**
	5.6. UKŁAD AUTOBUSOWY	**67**
	5.7. UKŁAD DRÓG ROWEROWYCH	**67**
	5.8. WĘZŁY PRZESIADKOWE	**69**
	5.9. SZCZEGÓLNE WARUNKI REALIZACYJNE	**70**
	5.10. WSTĘPNE ZAŁOŻENIA DO POŁĄCZENIA TRAMWAJOWEGO KRAKOWA I WIELICZKI	**71**
6.	**KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW INFASTRUKTURY TECHNICZNEJ**	**73**
	6.1. ZAOPATRZENIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ	**73**
	6.2. ZAPOTRZEBOWANIE W WODĘ	**75**
	6.3. ODPROWADZENIE ŚCIEKÓW I WÓD OPADOWYCH	**77**
	6.4. ZAOPATRZENIE W ENERGIĘ CIEPLNĄ	**79**

6.5. ZAOPATRZENIE W GAZ 80
6.6. TELEKOMUNIKACJA 81
6.7. GOSPODARKA ODPADAMI 82
7. OBSZARY PRZESTRZENI PUBLICZNEJ 83
8. OBSZARY, DLA KÓTRYCH SPORZĄDZENIE MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO JEST OBOWIĄZKOWE I DLA, KTÓRYCH GMINA ZAMIERZA SPORZĄDZIĆ MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ZE WZGLĘDU NA LOKALNE UWARUNKOWANIA 84
9. OBSZARY ROZMIESZCZENIA URZĄDZEŃ WYTWARZAJĄCYCH ENERGIĘ Z ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII O MOCY PRZEKRACZAJĄCEJ 100kW 89
10. OBSZARY ZAGROŻEŃ 91
10.1. OCHRONA PRZED PROMIENIOWANIEM ELEKTROMAGNETYCZNYM 91
10.2. OCHRONA PRZED HAŁASEM 91
10.3. OBSZARY SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA 93
10.4. OCHRONA I GOSPODAROWANIE KOPALINAMI 95
11. KIERUNKI I ZASADY KSZTAŁTOWANIA ROLNICZEJ I LEŚNIEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ 96
11.1. ROLNICZA PRZESTRZEŃ PRODUKCYJNA 96
11.2. LEŚNA PRZESTRZEŃ PRODUKCYJNA 96
12. OBSZARY WYMAGAJĄCE PRZEKSZTAŁCEŃ, REHABILITACJI, REKULTYWACJI LUB REMEDIACJI 97
12.1. TERENY PRZEKSZTAŁCEŃ 97
12.2. TERENY REHABILITACJI 98
12.3. TERENY REKULTYWACJI 98
12.4. OBSZARY REMEDIACJI 98
13. OBSZARY ZDEGRADOWANE 98
14. GRANICE TERENÓW ZAMKNIĘTYCH 100
15. OBSZARY, NA KTÓRYCH MOGĄ BYĆ SYTUOWANE OBIEKTY HANDLOWE O POWIERZCHNI SPRZEDAŻY POWYŻEJ 2000 m^2 100
16. ZASADY OCENY ZGODNOŚCI PROJEKTÓW MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z USTALENIAMI STUDIUM 100
17. UZASADNIENIE PRZYJĘTYCH ROZWIAZAŃ 103
18. SYNTEZA USTALEŃ STUDIUM 104

1. PONADLOKALNE CELE PUBLICZNE NA OBSZARZE MIASTA I GMINY WIELICZKA

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego uchwalony Uchwałą Nr XLVII/732/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 marca 2018 r., zastępuje dotychczas obowiązujący Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, przyjęty Uchwałą Nr XV/174/03 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 22 grudnia 2003 r. Zestawienie kluczowych projektów i inicjatyw służących realizacji planu województwa przedstawiono w poniższej tabeli, w odniesieniu do projektów i inicjatyw dotyczących gminy Wieliczka (tabela 2.18 PZPW). Wyznaczenie oraz realizacja ww. celów ponadlokalnych służyć ma powiązaniom funkcjonalno przestrzennym województwa małopolskiego z sąsiednimi obszarami a także pośrednio wpływać na jakość powiązań gminy Wieliczka. Potencjalne zadania ponadlokalne dla realizacji celów publicznych na obszarze gminy Wieliczka dotyczą głównie elementów komunikacji i infrastruktury technicznej.

Tabela nr 1 Zestawienie kluczowych projektów i inicjatyw służących realizacji PZPW

STREFY/ SEKTORY	NAZWA PROJEKTU / PRZEDSIĘWZIĘCIA	TYP PROJEKTU/ PODMIOT REALIZUJĄCY*	CHARAKTER*
I. Transport i komunikacja	1.Zakup nowoczesnego technologicznie taboru kolejowego na potrzeby rozwoju kolei małopolskich, w tym kolei aglomeracyjnych.	**IW_1**	**J**
	5. Budowa parkingów parkuj i jedź (P&R) przy stacjach kolejowych, węzłach przesiadkowych. -obiekty postulowane: budowa parkingów przy stacjach Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej	**IW_2**	S
	13. Autostrada A-4: węzły drogowe	**IR_1**	J
	19. Budowa tras rowerowych Velo Małopolska	**IW_1**	S
II. Infrastruktura	6. Wsparcie dla tworzenia klastrów/spółdzielni energetycznych w oparciu o OZE.	**IW_2**	S
	9. Stopniowa likwidacja „białych plam" w zakresie dostępu do sieci szerokopasmowych, jak również „białych plam" w pokryciu zasięgiem sieci komórkowych.	**IR_1, IW_2**	S
	10. Dostęp do bezpłatnej sieci Wi-Fi w miejscach publicznych.	**IW_2**	S
III. Infrastruktura przeciwpowodziowa	2. Budowa zbiorników przeciwpowodziowych: -obiekty wymagające uzyskania DUŚ: Malinówka 1, Malinówka 2, Malinówka 3, Serafa 2	**IR_1, IW_1**	J
IV. Środowisko	1. Wprowadzenie standardów emisyjnych dla źródeł spalania paliw.	**LRz**	S
	2. Wprowadzenie standardów emisyjnych i wymagań dla kotłów grzewczych.	**LRz**	S

	3. Stworzenie systemu monitoringu jakości powietrza – prognozowanie stężeń zanieczyszczeń i informowanie społeczeństwa o ryzyku wystąpienia przekroczeń poziomów dopuszczalnych i alarmowych.	**P**	S
V. Kształtowanie krajobrazu	1. Przeprowadzenie Audytu krajobrazowego i zidentyfikowanie „krajobrazów priorytetowych”.	**LWs**	J
	3. Ustanowienie nowych parków kulturowych w miejscowościach: Biecz, Chochołów, Ciężkowice, Czerna z Doliną Eliaszówki, Frydman, Kalwaria Zebrzydowska, Kraków (Kazimierz-Stradom z Bulwarami Wisły, Stara Nowa Huta, Stare Podgórze z Krzemionkami), Krościenko nad Dunajcem, Krynica-Zdrój, Lanckorona, Lipnica Murowana, Niedzica, Nowy Sącz, Nowy Wiśnicz wraz z zamkiem, Ojców - Dolina Prądnika, Sękowa, Stary Sącz, Szczawnica, Szczyrzyc - klasztor i otoczenie, Tuchów z klasztorem, Wieliczka, Zakliczyn	**LL**	J
	4. Rewitalizacja zespołów krajobrazowych dworskich lub pałacowo-parkowych – finansowanie przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska (i fundusze powiatowe), utworzenie regionalnego funduszu na rzecz dworów i parków opartego o środki budżetu Województwa Małopolskiego.	**LW, IW_2**	S
	6. Stworzenie obserwatorium rozwoju przestrzennego i jakości przestrzeni.	**LWz, O_**	J
VI. Rozwój i rewitalizacja miast	1. Wyposażenie ośrodków miejskich danego poziomu w zbiór instytucji usługowych i obiektów infrastruktury społecznej.	**IW_2**	S
	2. Rewitalizacja centrów miejscowości, zgodnie z planszą Rozwój.	**IR_1, IW_2**	J
	3. Utworzenie wielofunkcyjnych terenów sportowo-rekreacyjnych, w ramach których funkcjonować powinny ośrodki sportów wodnych, lub zbiorniki wodne o funkcji rekreacyjnej w ośrodkach regionalnych i powiatowych.	**IW_2**	J
	4. Rozwój centrów doradztwa zawodowego i personalnego w głównych ośrodkach rozwoju – regionalnych oraz powiatowych (kształcenie przedsiębiorczości, znajomości prawa i nauki języków obcych, prowadzenie działalności gospodarczej wykorzystującej lokalne uwarunkowania i walory przyrodnicze).	**IW_2**	S
	6. Rewitalizacja starszych zasobów mieszkaniowych, rozbudowa subsydiowanych mieszkań socjalnych i komunalnych, zapewnienia odpowiedniej podaży niedrogich i uzbrojonych terenów pod budownictwo jednorodzinne oraz budowy mieszkań czynszowych na wynajem (zahamowanie proces kurczenia się miast średnich i małych).	**LL, IW_2**	S
	7. Modernizacja energetyczna wojewódzkich budynków użyteczności publicznej – obniżenie energochłonności w sektorze budownictwa użyteczności publicznej Województwa Małopolskiego.	**IW_1, IW_2**	J
VII. Rozwój	-	-	-

wsi i obszarów wiejskich			
VIII. Infrastruktura społeczna	1. Budowa nowych i modernizacja powiatowych budynków bibliotecznych w kierunku podwyższenia standardów, tworzenia nowoczesnych miejsc spotkań, poprawienia jakości i stanu księgozbiorów, multimediów.	**IW_2**	S
	2. Rozwój szkolnictwa specjalnego we wszystkich ośrodkach regionalnych.	**IW_1**	S
	3. Rozwój średniego szkolnictwa zawodowego z zapleczem warsztatowym w każdym z ośrodków powiatowych.	**IW_2**	S
	4. Modernizacja kształcenia zawodowego w Małopolsce – utworzenie Centrów Kompetencji Zawodowych w branży społeczno-medycznej i turystyczno-gastronomicznej oraz doposażenie placówek w sprzęt i materiały dydaktyczne.	**IW_1**	S
IX. Gospodarka	1. Tworzenie nowych Stref Aktywności Gospodarczej – obszary położone wzdłuż: - autostrady A4,	**LWs, LL, IW_2, O**	S
	2. Powstanie Małopolskich Centrów Transferu Wiedzy wspierających MŚP.	**LW, LL, IW_2**	S
	4. Regionalny System Cyfrowych Rejestrów Geodezyjnych – otwarty dostęp do informacji sektora publicznego w obszarze informacji przestrzennej.	**IW_1, O**	J
X. Przemysły czasu wolnego	8. Ochrona zabytków Małopolski – wspieranie wieloletnich zadań budowlanych i konserwatorskich mających na celu poprawę stanu i sposobu użytkowania zabytków oraz przeciwdziałanie ich degradacji.	**IW_1, IR_1**	S
	10. Stworzenie spójnego systemu oznaczeń drogowych prowadzących do atrakcji turystycznych. Dotyczy to wszystkich rodzajów dróg: od krajowych i wojewódzkich po powiatowe i gminne.	**P , IW_1, IR_2**	S
	12. Budowa tras rowerowych EuroVelo oraz połączeń z nowymi i istniejącymi lokalnymi szlakami rowerowymi, wyposażenie ich w odpowiednią infrastrukturę turystyczną, miejsca odpoczynku z wiatami i małą infrastrukturą czy kładkami pieszo-rowerowymi poprawiającymi dostępność.	**IW_1, IW_2**	S
	13. Szlaki kulturowe Małopolski – realizacja prac łączących ochronę i zachowanie dziedzictwa dla przyszłych pokoleń z kreowaniem wizerunku regionu i zwiększaniem ruchu turystycznego: wyposażenie w wiaty, miejsca odpoczynku i postoju dla pieszych, rowerzystów i turystów zmotoryzowanych, przegląd istniejących tablic informacyjnych pod kątem ich jakości i stanu technicznego .	**IW_1, IW_2**	S
	14. Budowa obiektów sportowych dla uprawiania		

	lekkiej atletyki, narciarstwa na wzór programu „Orlik”, wsparcie dla istniejących i nowych ośrodków narciarstwa biegowego i biathlonu.	**IR_1, IW_2**	S

***LRs** – realizowane przez Sejm, Senat RP (ustawy), **LRz** – Rząd RP (rozporządzenia), **LWs** – uchwały Sejmiku WM, **LWz** – uchwały Zarządu WM, **LL** – legislacyjne samorządów lokalnych, **IR_1** – inwestycyjne rządowe, **IR_2** – rządowe, realizowane przez spółki państwowe, instytucje centralne, **IW_1** – inwestycyjne wojewódzkie i jednostek podległych, **IW_2** – inwestycyjne wspierane przez województwo (np. we współpracy z samorządami lokalnymi), **P** – promocyjno-edukacyjne, **O** – organizacyjne; Podział wniosków ze względu na charakter: S – systemowe, J – jednostkowe, DUŚ - decyzja uwarunkowań środowiskowych*

1.1 INWESTYCJE CELU PUBLICZNEGO O ZNACZENIU LOKALNYM

Inwestycje celu publicznego o znaczeniu m.in. lokalnym (gminnym) definiowane są przez ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 23 marca 2003 roku, jako działania stanowiące realizacje celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami i są finansowane w całości lub w części z budżetu gminy.

Na terenie miasta i gminy Wieliczka przewiduje się, jako inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym:

- budowę stadionu sportowego,
- stworzenie parku kulturowego w Wieliczce,
- modernizacje ośrodków zdrowia dla osób niepełnosprawnych,
- uzupełnienie infrastruktury technicznej,
- modernizacje przestrzeni publicznych,
- podniesienie atrakcyjności centrum miasta, przez m.in.: uruchomienie w celach turystycznych szybów kopalni soli, zmianę organizacji ruchu kołowego, rewitalizację historycznego centrum,
- budowę stacji elektroenergetycznej 110/15kV Wieliczka 2.

W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, ustalono, że przedsięwzięcia te mogą być realizowane na całym obszarze gminy, w zależności od potrzeb i określonego kierunku rozwoju terenów.

2. GŁÓWNE KIERUNKI ROZWOJU STRUKTURY PRZESTRZENNEJ GMINY WIELICZKA

W celu określenia polityki przestrzennej i kierunków rozwoju gminy Wieliczka analizie poddano uwarunkowania wynikające między innymi z dotychczasowego zagospodarowania terenu, ładu przestrzennego, stanu dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz potrzeb i możliwości rozwoju miasta.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego określa wizję rozwoju dla całego obszaru gminy. Analiza wszystkich uwarunkowań pozwoliła na określenie działań mających doprowadzić do jej realizacji w ustaleniach Studium. Ustalenia te zostały określone na tyle precyzyjnie, że stanowią podstawę merytoryczną do uwzględniania ich przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz podejmowania przez władze samorządowe decyzji w sprawie inwestycji celu publicznego.

Studium określa cztery obszary rozwoju, dla których przyjęto główne cele polityki przestrzennej, których realizacja zapewni ład przestrzenny oraz wzajemną harmonię funkcjonalną poszczególnych działalności w gminie:
- obszar A – obejmujący teren miasta Wieliczka,
- obszar B - obejmujący tereny po południowej, północnej oraz wschodniej części miasta,
- obszar C - obejmuje tereny w południowej części gminy,
- obszar D - obejmujący tereny w północnej części gminy.

Realizacja celów polityki przestrzennej następuje poprzez ustalenie zmian w strukturze przestrzennej gminy, określonej jako „kierunki" zagospodarowania przestrzennego. Działania określone w kierunkach zmierzają do zmian funkcjonalnych i przestrzennych mających na celu poprawę ładu przestrzennego i lepszego wykorzystania walorów przestrzeni, zarówno miasta jak i poszczególnych sołectw.

W celu określenia kierunków rozwoju gminy analizie poddano istniejące uwarunkowania (część 1 - „Stan istniejący i uwarunkowania rozwoju gminy Wieliczka"), wynikające między innymi z dotychczasowego zagospodarowania terenu, ładu przestrzennego, stanu dziedzictwa kulturowego i zabytków, stanu środowiska naturalnego oraz potrzeb i możliwości rozwoju Gminy. Znaczący udział w analizie miały dotychczasowe przesądzenia planistyczne w postaci obowiązujących planów miejscowych.

Ustalenia Kierunków Studium stanowić będą podstawę merytoryczną do sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz ewentualnych innych opracowań planistycznych w przypadku wprowadzenia zmian w przepisach o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Aktualny stan i charakter zainwestowania terenów Gminy Wieliczka wskazuje na następujące kierunki działań:

- utrzymanie istniejących i dotychczas wyznaczonych, w obowiązującym studium i planach miejscowych, terenów inwestycyjnych, przy uwzględnieniu lokalnych wartości przyrodniczych i kulturowych oraz poprawy standardów życia mieszkańców, ograniczaniu możliwości dalszego rozpraszania zabudowy,
- konieczność ograniczania możliwości dalszego rozpraszania zabudowy, jako zjawiska niekorzystnego w aspekcie ochrony walorów przyrodniczych i krajobrazowych, ładu przestrzennego a także skutków finansowych związanych z infrastrukturą komunikacyjną i systemami uzbrojenia,
- rozwój funkcji mieszkaniowo – usługowych, w tym w rejonie miejscowości Podstolice, Sygneczów, Siercza, Koźmice Wielkie, Raciborsko, Strumiany, Sulków, Mała Wieś, Węgrzce Wielkie,
- wzmocnienie istniejących powiązań komunikacyjnych z regionem - kluczowe dla atrakcyjności inwestycyjnej Wieliczki jest wykorzystanie położenia przy węzłach autostrady A4 oraz wschodniego obejścia Krakowa drogą ekspresową S7; możliwe jest wykorzystanie połączeń w trzech punktach: w węźle „Wielicka", węźle „Niepołomice" oraz węźle na drodze S7,
- dalsza koncentracja i rozwój Wielickiej Strefy Aktywności Gospodarczej w celu wzmocnienia potencjału ekonomicznego gminy a także tworzenia inkubatora przedsiębiorczości w partnerstwie publiczno – prywatnym,
- koncentrację obszarów usług m.in. lokalnych w centrach poszczególnych miejscowości i miasta Wieliczka oraz wyraźnego wykształcenia przestrzeni publicznych stanowiących obszary reprezentacyjne poszczególnych miejscowości,
- rozwój terenów eksploatacji kruszywa z określonym kierunkiem rekultywacji terenów poeksploatacyjnych, tj. rolnym, wodnym i sportowo – rekreacyjnym jako tereny

sportu i rekreacji,

- ukształtowanie przestrzennego systemu przyrodniczego, ochronę terenów leśnych, terenów w dolinie rzeki Wilgi, Serafy oraz innych cennych krajobrazowo i przyrodniczo o walorach decydujących o atrakcyjności gminy,
- rozwój wszystkich rodzajów infrastruktury technicznej, w tym rozbudowy i przebudowy sieci wodociągowej, kanalizacyjnej; realizacja nowoczesnej infrastruktury wodociągowej oraz ok. 100 km kanalizacji, co zapewni dostęp do tych sieci ok. 7000 mieszkańcom miejscowości Czarnochowice, Golkowice, Grabówki, Koźmice Wielkie, Lednica Górna, Mietniów, Pawlikowice, Podstolice, Siercza, Sułków, Sygneczów, Rożnowa a także w mieście Wieliczka w rejonie Bogucice,
- rozwój wszystkich rodzajów infrastruktury drogowej o znaczeniu regionalnym i lokalnym a także krajowym,
- ochronę mieszkańców przed zagrożeniami: hałasem, powodzią i zagrożeniami związanymi z osuwiskami,
- wykluczenie lokalizacji inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji z zakresu komunikacji i infrastruktury,
- ograniczenie lokalizacji reklam wzdłuż dróg krajowych i wojewódzki.

Kierunki zmian w strukturze funkcjonalno-przestrzennej Gminy Wieliczka przedstawia w sposób syntetyczny poniższa tabela:

Tabela nr 2 Zestawienie powierzchni terenów

Podstawowe wielkości obrazujące strukturę funkcjonalno-przestrzenną Gminy Wieliczka	Powierzchnia w ha* –w granicach obszarów funkcjonalnych A, B, C i D łącznie
Powierzchnia gminy	10 000,00
Powierzchnia terenów przeznaczonych pod zabudowę w planach miejscowych – obszary funkcjonalne A, B, C i D łącznie	4 584, 95
Powierzchnia terenów zainwestowanych wg stanu istniejącego	2 572,37
Powierzchnia terenów wskazanych do zainwestowania w Studium (suma powierzchni terenów przeznaczonych pod zabudowę w planach miejscowych oraz terenów wskazanych do zainwestowania w Studium)	6 659,44
Powierzchnia nowych terenów wskazanych do zagospodarowania	71,18
Powierzchnia nowych terenów rolnych oraz różnych form zieleni wyłączonych z dotychczasowego zainwestowania	319,62

Powierzchnia obszarów niezurbanizowanych (treny rolne, tereny lasów, dolin rzecznych, gospodarstw rybnych, tereny zieleni urządzonej typu parki, ogrody działkowe, zieleńce)	2 557,54

** na podstawie analizy projektu Studium, planów zagospodarowania przestrzennego, inwentaryzacji terenowej oraz innych danych z materiałów wyjściowych do Studium,*

Tabela pokazuje, że po uchwaleniu zmiany Studium powierzchnia terenów do zainwestowania zwiększy się o ok. 71,18 ha w stosunku do powierzchni wyznaczonych w dotychczasowych aktach planistycznych. Tereny te stanowić będą obszary do zainwestowania pod tereny zieleni towarzyszącej zabudowie, szczególnie mieszkaniowej jednorodzinnej, ze względu na fakt iż obejmują fragmenty działek w zasięgu stref ochronnych od linii energetycznych bądź stref kontrolowanych od gazociągów.

Powierzchnię powyższych terenów podzielić można na obszary możliwe do zabudowy budynkami w terenach o powierzchni 41,95 ha i obszary, które stanowić będą powierzchnię terenów biologicznie czynnych, tj. 29,23 ha.

Wyznaczając nowe tereny brano pod uwagę szereg uwarunkowań, w tym analizy społeczne, związane z wyrażonym stanowiskiem podczas procedury sporządzania obowiązujących planów miejscowych. Stanowisko wyrażone było w uwagach złożonych do planów, w których mowa była o zmianie przeznaczenia terenów z zieleni nieurządzonej na tereny zabudowy. Zmiana miała na celu powiększenie potencjalnego terenu stanowiącego teren inwestycji, wskazywany jako teren biologicznie czynny.

Pozostała część terenów stanowi obszary zabudowy, optymalnie spełniające potrzeby mieszkańców wyrażone we wnioskach i w obowiązujących planach miejscowych oraz potrzeby w zakresie wskazania potencjału inwestycyjnego dla przyszłych inwestorów. Zostały one zaplanowane z uwzględnieniem walorów przyrodniczych oraz uwarunkowań fizjograficznych, ochrony środowiska i elementów krajobrazu kulturowego. Powierzchnia terenów dla których zmieniono kierunek rozwoju z dotychczas ustalonego usługowego lub produkcyjno-usługowego na mieszkaniowy wynosi łącznie 86,31 ha. Zmiana kierunku rozwoju nastąpiła wskutek składanych wniosków i uwag i jest wynikiem analiz społecznych wykonanych na potrzeby projektu Studium. Istotnym elementem analiz społecznych są składane wnioski mieszkańców i udział społeczeństwa w pracach nad Studium. Społecznym oczekiwaniem była zmiana ustaleń obowiązujących planów w zakresie wskaźników i parametrów zabudowy i zagospodarowania wyznaczonych terenów zabudowy ale także funkcji, w sposób eliminujący konflikty przestrzenne. Na etapie sporządzania dokumentów planistycznych na terenie gminy Wieliczka, w ramach poddawania projektów ocenie opinii publicznej, wielokrotnie pojawiały się sprzeciwy dotyczące ustalonych funkcji, wzajemnie ze sobą sprzecznych (U, PU). Powyższe działania w połączeniu z analizami gospodarczymi i finansowymi, związanymi z realizowanymi i planowanymi inwestycjami drogowymi oraz infrastrukturalnymi pozwalają efektywnie gospodarować przestrzenią, o czym mowa w art. 1 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Nowe tereny w Studium stanowią uzupełnienie terenów już istniejących i dotychczasowych. Studium nie przewiduje nowych terenów pod zabudowę wymagających znaczących inwestycji Gminy w zakresie dostępu do dróg publicznych i obsługi w infrastrukturę techniczną, gdyż wyznaczone nowe tereny bazują na istniejącym, podstawowym układzie drogowym, a także posiadać będą dostęp do większości sieci infrastruktury technicznej i społecznej.

Porównując maksymalne w skali gminy zapotrzebowanie na nową zabudowę mieszkaniową, usługową i produkcyjno – usługową, zgodnie z wymogami ustawy zawartymi w art. 10 ust. 5 pkt 4, w tabeli ujęto:

- powierzchnię użytkową zabudowy wynikającą z maksymalnego zapotrzebowania na nową zabudowę,

- powierzchnię użytkową zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, mieszkaniowej jednorodzinnej, usługowej i produkcyjno usługowej uzyskaną w wyniku szacowania chłonności w obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej w granicach jednostki osadniczej oraz powierzchnię użytkową zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, mieszkaniowej jednorodzinnej, usługowej i produkcyjno usługowej uzyskaną w wyniku szacowania chłonności w obszarach przeznaczonych pod zabudowę w planach miejscowych.

Tabela nr 3 Zestawienie powierzchni użytkowej zabudowy wg Analizy potrzeb i możliwości rozwoju gminy Wieliczka

perspektywa 30 letnia

podział na funkcje	**Maksymalne w skali gminy zapotrzebowanie na nową zabudowę** (w m^2 powierzchni użytkowej zabudowy)	**Suma powierzchni użytkowej zabudowy (w obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej i planach miejscowych** (w m^2 powierzchni użytkowej zabudowy)	**Różnica pomiędzy zapotrzebowaniem na nową zabudowę a powierzchniami wynikającymi z obliczeń chłonności** (w m^2 powierzchni użytkowej zabudowy)	
			w m^2	**w ha**
Zabudowa mieszkaniowa w obszarze miejskim (wariant I)	**188 236m^2**	**523 113 m^2**	**334 877 m^2**	**33,48 ha**
Zabudowa mieszkaniowa w obszarze wiejskim (wariant I)	**297 768 m^2**	**3 737 267 m^2**	**3 440 099 m^2**	**344, 00 ha**
Zabudowa mieszkaniowa w obszarze miejskim (wariant II)	**199 456 m^2** **398 912 m^{2*}**	**539 492 m^2**	**340 036 m^2** **140 580 m^{2*}**	**34,00 ha**
Zabudowa mieszkaniowa w obszarze wiejskim (wariant II)	**315 284 m^2** **630 568 m^{2*}**	**2 948 210 m^2**	**2 632 926 m^2** **2 317 642 m^{2*}**	**263 29 ha**
Zabudowa usługowa w obszarze miejskim	**56 470 m^2 (wariant I)** **89 330 m^2 (wariant II)** **119 673 m^{2*}**	**451 200 m^2**	**394 730 m^2 (wariant I)** **361 870 m^2 (wariant II)** **331 527 m^{2*}**	**39,47 ha (wariant I)** **36,18 ha (wariant II)**

Zabudowa usługowa w obszarze wiejskim	**59 836 m^2 (wariant I)** **94 585 m^2 (wariant II)** **189 170 m^{2*}**	**907 200m^2**	**847 364 m^2 (wariant I)** **812 615 m^2 (wariant II)** **718 030 m^{2*}**	**84,73 ha (wariant I)** **81, 26 ha (wariant II)**
Zabudowa produkcyjno – usługowa	**578 500 m^2**	**578 500 m^2**	**-**	**-**

perspektywa 30 letnia

Z powyższego zestawienia tabelarycznego wynika, iż założone maksymalne zapotrzebowanie w skali gminy na nową zabudowę mieszkaniową i usługową w perspektywie **do 2030r**. **jest mniejsze** niż suma terenów przewidzianych pod zabudowę w jednostkach osadniczych i planach miejscowych.

Przy założeniu zwiększenia zapotrzebowania w stosunku do wyniku analiz nie więcej niż 30%, poszczególne powierzchnie maksymalnego zapotrzebowania na nową zabudowę zwiększa się w sposób następujący:

1) zabudowa mieszkaniowa w obszarze miejskim – wariant I – 244 706 m^2,
1) zabudowa mieszkaniowa w obszarze wiejskim – wariant I – 387 098 m^2,
2) zabudowa mieszkaniowa w obszarze miejskim – wariant II –259 292 m^2,
3) zabudowa mieszkaniowa w obszarze wiejskim – wariant II – 409 869 m^2,
4) zabudowa usługowa w obszarze miejskim – wariant I – 73 411 m^2,
5) zabudowa usługowa w obszarze wiejskim – wariant I – 77 786 m^2,
6) zabudowa usługowa w obszarze miejskim – wariant II – 116 129 m^2,
7) zabudowa usługowa w obszarze wiejskim – wariant II – 122 960 m^2.

Powyższe powierzchnie maksymalnego zapotrzebowania na poszczególne funkcje (tj. przy zwiększeniu zapotrzebowania o 30%) również nie pokrywają się z powierzchniami jakie mogą zostać zainwestowana na terenie gminy - dalej suma terenów przewidzianych pod zabudowę w jednostkach osadniczych i w planach miejscowych jest większa niż maksymalne zapotrzebowanie

W rozdziale 7 pn. Maksymalne w skali gminy zapotrzebowanie na zabudowę, określono

maksymalne zapotrzebowania w skali gminy na nowa zabudowę dla wariantu II, p**rzyjmując perspektywę 30 letnią:**

1) dla zabudowy mieszkaniowej:
a) w obszarze miejskim 398 912 m^2
b) w obszarze wiejskim 630 568 m^2.

Przyjmując perspektywę 30 letnią maksymalne w skali gminy zapotrzebowanie na nową zabudowę mieszkaniową wynosić będzie dla wariantu II w obszarze miejskim 398

912 m^2 i w obszarze wiejskim 630 568 m^2. W odniesieniu do tych wielkości maksymalne zapotrzebowanie na nową zabudowę usługową wynosić będzie:

- 119 673 m^2 w obszarze miejskim,

- 189 170 m^2 w obszarze wiejskim.

Zwiększając powyższe zapotrzebowanie, w wariancie II w perspektywie 30 letniej o 30%, poszczególne powierzchnie maksymalnego zapotrzebowania na nową zabudowę zwiększa się w sposób następujący:

1) zabudowa mieszkaniowa w obszarze miejskim – wariant II – 518 585 m^2,
1) zabudowa mieszkaniowa w obszarze wiejskim – wariant II – 819 738 m^2,
2) zabudowa usługowa w obszarze miejskim – wariant II – 155 574 m^2,
3) zabudowa usługowa w obszarze wiejskim – wariant II – 245 921 m^2.

Mając na uwadze procesy osuwiskowe występujące w południowej części gminy przewidywać można, iż zainwestowanie w tej części jest niepewne. Powierzchnie wynikające z bilansu chłonności wskazują, iż średnia powierzchnia użytkowa zabudowy w obszarze C na terenach zabudowy mieszkaniowej z ograniczonym zainwestowaniem MNO oraz terenach zieleni urządzonej z istniejąca zabudową ZPz wynosi 837 619 m^2 a w terenach usługowych w granicach których występują tereny osuwiskowe UO – 36 000 m^2.

Wykluczając powyższe tereny z możliwości zabudowy ze względu na uwarunkowania średnia powierzchnia użytkowa zabudowy w obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej i planach miejscowych, wynosić mogłaby: 3 422 761 m^2 a w terenach usługowych 5 383 200 m^2.

Wysoki poziom średniej powierzchni użytkowej zabudowy wynika z faktu, iż na terenie gminy Wieliczka obowiązują 4 plany miejscowe ze zmianami obejmujące cały obszar w granicach administracyjnych. Plany miejscowe według wymogów ustawy stanowią akt prawa miejscowego a wprowadzanie w ich granicach zmian pogarszających dotychczasowe warunki inwestowania wiąże się z koniecznością pokrycia kosztów z tym związanych (art. 36 ustawy). W związku z tym nie wprowadza się ograniczeń w zainwestowaniu terenów wyznaczonych na cele budowlane w planach miejscowych oraz w dotychczasowym Studium.

Gmina posiada stabilną sytuację finansową i posiada bardzo dużą zdolność samofinansowania się, co przełoży się na stabilną realizację zaplanowanych inwestycji przewidzianych zgodnie z przyjętą Wieloletnią Prognozą Finansową, w szczególności dotyczących uzbrojenia nowych terenów budowlanych, w tym w kanalizację i wodociągi.

Gmina Wieliczka realizuje inwestycję związaną z budową nowoczesnej infrastruktury wodociągowej oraz ok. 100 km kanalizacji, zapewni dostęp do tych sieci ok. 7000 mieszkańcom miejscowości Czarnochowice, Golkowice, Grabówki, Koźmice Wielkie, Lednica Górna, Mietniów, Pawlikowice, Podstolice, Siercza, Sułków, Sygneczów, Rożnowa a także w mieście Wieliczka w rejonie Bogucice. Inwestycja dofinansowana będzie z Funduszu Spójności, koszt to 110 mln zł. Dofinansowanie pozwoli na budowę stacji uzdatniania wody, zbiornika i pieciu studni głębinowych na miejskim osiedlu Bogucice. Powstanie również wodociąg Kokotów – Węgrzce Wielkie o długości 9 km a w miejscowości Sułków sieć i dwa zbiorniki wody, każdy o pojemności 200 m^3 .

Inwestycja ta jest strategiczna dla rozwoju gminy. Oceniono, że możliwości finansowe gminy oraz sposób i tryb finansowania poszczególnych inwestycji celu publicznego wskazuje, że szereg z nich, w szczególności dotyczących infrastruktury drogowej, społecznej i technicznej, zostało zrealizowanych i będzie realizowanych w ramach zadań własnych gminy, ale też przy pomocy programów i funduszy spoza budżetu zasadniczego gminy.

Wg raportu o stanie gminy za rok 2023 (rozdz. III.6. Ochrona środowiska) budowa

kanalizacji w gminie Wieliczka realizowana była w oparciu o umowę o dofinansowanie projektu: Budowa kanalizacji w Gminie Wieliczka – etap IV została podpisana 16 lutego 2018 r. pomiędzy Gminą Wieliczka i NFOŚiGW w Warszawie. W ramach projektu przewidywana była budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z 32 przepompowniami ścieków w miejscowościach: Czarnochowice, Golkowice, Grabówki, Koźmice Wielkie, Lednica Górna, Mietniów, Pawlikowice, Podstolice, Siercza, Sułków Sygneczów, Wieliczka, Węgrzce Wielkie, Zabawa. W wyniku realizacji przedsięwzięcia do sieci kanalizacyjnej zostanie podłączonych ponad 7 tys. osób, co wpłynie na polepszenie komfortu życia mieszkańców oraz zwiększy atrakcyjność inwestycyjną terenów. Działania realizowane w ramach projektu wpłyną także na poprawę stanu środowiska naturalnego tj. ochronę wód gruntowych, powierzchniowych oraz gleb. Długość kanalizacji sanitarnej łącznie to prawie: 13,5 km.
Ponadto Zakład Gospodarki Komunalnej w Wieliczce realizuje zadania optymalizacji gospodarki wodno-ściekowej zgodnie z założeniami „Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych ZGK na lata 2022 – 2024". W 2023 roku zakończono realizacje projektu „Budowa kanalizacji w Gminie Wieliczka – etap IV. Oddano do użytkowania stację uzdatniana wody przy ul. Winnickiej oraz nowy budynek administracyjny.

Gmina Wieliczka zrealizowała także projekt pn. „Organizacja Transportu Metropolitalnego Gminy Wieliczka poprzez zakup niskoemisyjnych autobusów oraz budowę i integrację infrastruktury komunikacyjnej". W ramach projektu zostało zamontowanych w całej gminie 105 nowoczesnych fotowoltaicznych wiat przystankowych i powstały 3 parkingi P&R w Byszycach, Janowicach i Węgrzcach Wielkich.
Wielicka Komunikacja Miejska w 2023 r. obsługiwała dziewięć stałych linii, trzynastoma nowoczesnymi autobusami. Dwie linie były skorelowane z kursami Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej z przystanku Wieliczka Rynek – Kopalnia. Rozkłady pozostałych linii uwzględniały godziny rozpoczęcia i zakończenia zajęć uczniów szkół podstawowych w Gminie Wieliczka. Ponadto, w miarę możliwości, uwzględniano rozkłady jazdy innych przewoźników oraz możliwe do implementacji sugestie pasażerów.

Dochody Gminy na przestrzeni ostatnich lat kształtują się w sposób dość regularny. W latach 2011-2015 obserwowano wzrost dochodów ogółem z dynamiką rzędu 12% w stosunku do roku 2011. Rosły dochody bieżące, z kolei obniżał się udział dochodów majątkowych w dochodach ogółem. W strukturze dochodów Gminy obserwujemy dwie dominujące grupy. Pierwszą stanowią dochody bieżące własne, z przeciętnym udziałem wynoszącym 65%. Drugą grupą są subwencje i dotacje bieżące, które w badanym okresie stanowiły średnio 30% wszystkich dochodów. Łącznie obie te grupy tworzą w całości dochody bieżące Gminy, które razem stanowiły w latach 2011-2015 średnio 92,7% dochodów ogółem. Pozostałe 7,3% stanowiły dochody majątkowe (przekształcenie oraz sprzedaż majątku, a także dotacje na inwestycje). Warto tutaj zwrócić uwagę na bardzo niewielki udział tej grupy w całości dochodów.

Wg analiz finansowych suma wydatków z budżetu Miasta i Gminy Wieliczka w 2020 roku wyniosła 98,2 mln złotych, co daje 2,9 tys. złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost wydatków o 0.4% w porównaniu do roku 2014. Największa część budżetu gminy - 34.9% została przeznaczona na Dział 801 - Oświata i wychowanie. Dużą część wydatków z budżetu przeznaczona została na Dział 852 - Pomoc społeczna (16.3%) oraz na Dział 750 - Administracja publiczna (12.4%). Wydatki inwestycyjne stanowiły 12,3 mln złotych, czyli 12,5% wydatków ogółem. Gmina może tworzyć rezerwy na nieprzewidziane w budżecie wydatki.

Stwierdzono, iż suma wydatków z budżetu Miasta i Gminy Wieliczka w 2020 roku wyniosła 98,2 mln złotych, co daje 2,9 tys. złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost wydatków o 0.4% w porównaniu do roku 2014. Największa część budżetu

gminy - 34.9% została przeznaczona na Dział 801 - Oświata i wychowanie. Dużą część wydatków z budżetu przeznaczona została na Dział 852 - Pomoc społeczna (16.3%) oraz na Dział 750 - Administracja publiczna (12.4%). Wydatki inwestycyjne stanowiły 12,3 mln złotych, czyli 12,5% wydatków ogółem. Gmina może tworzyć rezerwy na nieprzewidziane w budżecie wydatki.

Stwierdza się stały wzrost dochodów bieżących Gminy zasadniczo od 2014 roku, a ponadto w budżecie Gminy dominuje udział środków własnych, co jest bardzo pozytywnym zjawiskiem.

Wg raportu o stanie gminy za rok 2023 (rozdz. II. Gospodarka finansowa Gminy Wieliczka) Rada Miejska w Wieliczce przyjmując budżet Gminy na rok 2023 ustaliła wydatki budżetu Gminy na poziomie 510.068.404,51 zł, z czego wydatki bieżące w wysokości 322.413.713,69 zł, wydatki majątkowe w wysokości 187.654.690,82 zł. Przychody budżetu Gminy na 2023 r. zostały ustalone w wysokości 60.193.686,40 zł. Rozchody budżetu Gminy na 2023 r. stanowiły 15.147.594,58 zł.

W trakcie wykonywania budżetu w roku 2023 pojawiły się okoliczności uzasadniające potrzebę zmiany zarówno wysokości planowanych dochodów oraz wydatków, a także przychodów i rozchodów. Na koniec roku 2023 budżet po stronie planowanych dochodów zamknął się kwotą 433.819.776,22 zł, natomiast po stronie planowanych wydatków budżet zamknął się kwotą 514.595.724,75 zł. Przychody budżetu w roku 2023 uległy zwiększeniu o kwotę 78.804.343,87 zł oraz zmniejszeniu o kwotę 53.351.487,16 zł i na koniec 2023 r. wyrażały się kwotą na poziomie 85.646.543,11 zł. Rozchody budżetu w roku 2023 uległy zmniejszeniu o kwotę 10.277.000,00 zł i na koniec 2023 r. wyrażały się kwotą na poziomie 4.870.594,58 zł. Budżet na koniec roku wykazał 79.114.734,38 zł deficytu przy zaplanowanym deficycie na poziomie 80.775.948,53 zł.

W roku 2023 Gmina realizowała zadania własne, zadania z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone Gminie ustawami, a także zadania wynikające z umów/ porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego. Ze środków własnych Gminy na zadania zlecone przeznaczono łącznie kwotę w wysokości 1.866.597,01 zł. Wydatki ogółem zostały wykonane w 94,12%, w tym: wydatki bieżące na poziomie 94,72%, a wydatki majątkowe 92,10%. Szczegółowe objaśnienia wydatków bieżących zostały przedstawione w układzie zadaniowym sprawozdania. Ze względu na wielkość ponoszonych środków oraz ich charakter, szczególną uwagę należy zwrócić na realizację bieżących zadań oświatowych.

Wykonanie wydatków inwestycyjnych dzielone jest na: wieloletnie programy inwestycyjne - realizacja wydatków w roku 2023 - według kierunków inwestowania i źródeł finansowania, wieloletnie programy inwestycyjne - realizacja wydatków na programy finansowane z udziałem środków o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o Finansach Publicznych w roku 2023 - według kierunków inwestowania i źródeł finansowania, stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich, jednoroczne programy inwestycyjne i zakupy inwestycyjne - realizacja wydatków w roku 2023 - według kierunków inwestowania i źródeł finansowania, jednoroczne programy inwestycyjne i zakupy inwestycyjne - realizację wydatków na programy finansowane z udziałem środków o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o Finansach Publicznych w roku 2023 - według kierunków inwestowania i źródeł finansowania.

Powyższe działania pozwalają efektywnie gospodarować przestrzenią, o czym mowa w art. 1 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Nowe tereny w Studium stanowią uzupełnienie terenów już istniejących i dotychczasowych. Studium nie przewiduje nowych terenów pod zabudowę wymagających znaczących inwestycji Gminy w zakresie dostępu do dróg publicznych i obsługi w infrastrukturę techniczną, gdyż wyznaczone nowe tereny bazują na istniejącym, podstawowym układzie drogowym, a także posiadać będą dostęp do większości sieci infrastruktury technicznej i społecznej.

Wyniki prognozy biologicznej oraz z uwzględnieniem migracji wskazują na zwiększenie się liczby ludności w perspektywie najbliższych 15 lat, stały wzrost liczby ludności gminy przewiduje się do 2030 r., co również zostało zdiagnozowane jako pozytywne zjawisko. Wzrost liczby mieszkańców gminy będzie wynikał także z tytułu przyrostu naturalnego (nadwyżka urodzeń nad zgonami). Wzrost ten będzie przede wszystkim wynikiem korzystnej struktury wieku populacji gminy, która przejawia się dość dużym udziałem kobiet w dolnym przedziale wieku prokreacyjnego (15 – 39 lat), co zapewni znaczną liczbę urodzeń w perspektywie najbliższych 15 lat. Kolejnym czynnikiem zmiany liczby mieszkańców będzie starzenie się społeczeństwa gminy, a co się z tym wiąże wzrost wskaźnika zgonów. Wykonana analiza dla gminy Wieliczka potwierdza zatem ogólny trend demograficzny w Polsce związany ze starzeniem się mieszkańców populacji. W prognozie założono utrzymujące się dodatnie saldo migracji oraz dodatni przyrost naturalny. Wykonana prognoza demograficzna dla gminy Wieliczka, zakłada kontynuację scenariusza zdarzeń i procesów demograficznych.

W 2030 r. szacowana liczba mieszkańców gminy wyniesie 73.442 osoby, co daje wzrost o 12.209 osoby w stosunku do stanu z 31.12.2020 r.

Poddając analizie Prognozę ludności na lata 2023 – 2060 Głównego Urzędu Statystycznego szacowana liczba mieszkańców gminy w roku 2060 wyniesie 79.900 osób. Potwierdza to kontynuację scenariusza zdarzeń i procesów demograficznych wykazanych w prognozie demograficznej wykonanej na potrzeby projektu Studium.

2.1.GŁÓWNE FUNKCJE WYSTĘPUJĄCE W GRANICACH OBSZARU A

Obszar A swoim zasięgiem obejmuje miasto Wieliczka w jego granicach administracyjnych. Położenie obszaru jest strategicznie bardzo korzystne ze względu na sąsiedztwo aglomeracji krakowskiej, dostępność komunikacyjną oraz duże walory kulturowe miasta związane m.in. z Kopalnią Soli, tj. tradycją przemysłu i handlu, uznaną za zabytek klasy zerowej wpisaną na listę światowego dziedzictwa UNESCO. Miasto Wieliczka posiada szereg walorów, które pozytywnie wpłyną na dalszy rozwój regionu.

Główne funkcje występujące na obszarze miasta to:

- turystyka o znaczeniu krajowym i międzynarodowym,
- administracja,
- usługi lokalne i ponadlokalne zdrowia, szkolnictwa, kultury, wypoczynku i sportu,
- lecznictwo sanatoryjne,
- usługi oraz przemysł,
- mieszkalnictwo jednorodzinne, zagrodowe i wielorodzinne z programem usług,
- różnorodne formy zieleni.

Powyższe funkcje zostały wyodrębnione po analizie uwarunkowań oraz tendencji rozwojowych gospodarki oraz struktury społecznej. Decydujące znaczenie w kształtowaniu struktury funkcjonalno – przestrzennej obszaru A miał także stan dotychczasowego zainwestowania, warunki i jakość życia mieszkańców, a także potrzeby oraz możliwości rozwoju gminy Wieliczka.

Położenie miasta Wieliczka w strefie podmiejskiej krakowskiego obszaru metropolitalnego skłania do generowania w granicach jego terenu obiektów i urządzeń o znaczeniu ponadlokalnym, niedostępnych na innych terenach gminy, a niezbędnych dla wysokiej jakości życia mieszkańców. Są to usługi zdrowia, szkolnictwa, kultury

i wypoczynku, skoncentrowane głównie w centrum miasta, w obrębie przestrzeni publicznych. Wszystkie obiekty związane z funkcjami ponadlokalnymi i lokalnymi, przez wyeksponowanie ich reprezentacyjnej formy, powinny podnosić wartość przestrzeni miejskiej.

Ze względu na bogate walory kulturowe i historyczne, a szczególnie na lokalizację unikalnej kopalni soli, miasto Wieliczka, posiada wszelkie predyspozycje dla kontynuacji rozwoju funkcji turystycznych i sanatoryjno – leczniczych. W celu osiągnięcia dynamicznego rozwoju pozostałych dziedzin gospodarczych miasta, studium zakłada potrzebę aktywizacji przestrzeni publicznych przez wprowadzenie i utrzymanie istniejących funkcji usługowych szczególnie w pierzejach rynku, wzdłuż głównych ulic miejskich oraz w okolicy dworca kolejowego. Nacisk na zagospodarowanie sąsiedztwa centrum oraz dróg głównych wynika z konieczności niedopuszczania do degradacji przestrzeni będących wizytówką miasta i gminy.

Analizując istniejące tereny przemysłowe oraz procesy ekonomiczne z nimi związane nie wprowadza się nowych terenów produkcji, utrzymując dotychczas wyznaczone tereny o tej funkcji. Nowe obiekty zabudowy przemysłowej lokalizowane będą poza granicami ścisłego centrum, w wyznaczonych obszarach wzdłuż drogi krajowej nr 4 oraz w południowej części miasta.

Biorąc pod uwagę rozwój miasta, sytuację demograficzną oraz analizę ruchu budowlanego utrzymuje się rezerwy terenowe dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, bliźniaczej i szeregowej w zachodniej i północno – wschodniej części miasta, jako poszerzenie i uzupełnienie terenów już istniejących. Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostają wyznaczone w północnej części miasta i wymagają wyposażenia w odpowiednią infrastrukturę komunikacyjną, techniczną oraz zakres usług podstawowych takich jak: usługi handlu, zdrowia, szkolnictwa oraz rekreacji w zieleni. Kształtowanie nowych jednostek urbanistycznych powinno być oparte o miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, obejmujące obszary zabudowy o średniej intensywności z przewagą zabudowy wielorodzinnej, o których mowa w rozdziale 11 niniejszego opracowania.

Rewitalizacja istniejących terenów zabudowy mieszkaniowej, szczególnie o średniej intensywności, powinna prowadzić do uzupełnienia jej obszaru o brakujące usługi podstawowe oraz przestrzenie publiczne o charakterze lokalnym.

Zainwestowanie kubaturowe miasta uzupełniają różne formy zieleni:

- zieleń nieurządzona w południowo - zachodniej części miasta,
- lasek Krzyszkowicki w północno - zachodniej części,
- zieleń parkowa zlokalizowana w obrębie wyznaczonych przestrzeni publicznych, w formie parków, skwerów, szpalerów drzew, ogrodów i zieleni towarzyszącej.

Należy dążyć do zwiększania powierzchni zieleni w mieście, przez lokalizację inwestycji z dużym udziałem zieleni, co powinno znaleźć miejsce w ustaleniach planu zagospodarowania przestrzennego.

2.1.1. GŁÓWNE FUNKCJE WYSTĘPUJĄCE W CENTRUM MIASTA WIELICZKA

Centrum obejmuje obszar ograniczony ulicami:

- od północy ul. E. Dembowskiego oraz ul. Powstania Warszawskiego,
- od wschodu ul. Limanowskiego,

– od południa drogą lokalną łącząca ul. B. Limanowskiego z ul. J. M. Daniłowicza,
– od zachodu – ul. J.M. Daniłowicza.

Centrum miasta Wieliczka kształtować się będzie głównie w oparciu o funkcje turystyczne o znaczeniu krajowym i międzynarodowym. Ważnym wskaźnikiem decydującym o takim kierunku polityki przestrzennej jest dotychczasowy ruch turystyczny oraz tendencje w jego rozwoju. Niezbędna jest kontynuacja tworzenia zwartej aktywnej strefy turystycznej, opartej o tereny Kopalni Soli oraz historycznego centrum miasta, m.in. poprzez kształtowanie i wzbogacenie przestrzeni publicznych wytwarzanych wokół Rynku Górnego, jako wielofunkcyjnej przestrzeni, gdzie krzyżuje się wiele ścieżek pieszych i szlaków turystycznych, powinno być poprzedzone zmianami organizacyjnymi ruchu kołowego.

Istniejący, nieopodal Rynku Górnego, plac targowy powinien zostać przekształcony w wielofunkcyjną przestrzeń publiczną, z możliwością lokalizacji obiektów tymczasowych. Przy wykorzystaniu ukształtowania terenu, a w szczególności różnic wysokości, dopuszcza się zagospodarowanie przestrzeni pod placem targowym na parking podziemny, zapewniający dodatkowe miejsca postojowe do obsługi przestrzeni śródmieścia.

Centrum stanowić powinny zespoły przestrzeni publicznych – wysokiej jakości spójnych jednostek kompozycyjnych, takich jak: Rynek Górny, plac targowy, ulice w obrębie historycznego centrum, planty w obrębie dawnego Rynku Dolnego. Każda przestrzeń powinna zawierać swoje dominanty oraz subdominanty, przy uwzględnieniu ciekawego detalu architektonicznego, obiektów małej architektury oraz zieleni ozdobnej, tworząc jednocześnie spójną całość przy zachowaniu indywidualnego charakteru.

Zakładając dynamiczny rozwój turystyki oraz rozwój społeczno - gospodarczy należy odpowiednio przystosować centrum miasta pod względem usługowym: handlowym i gastronomicznym.

W celu utworzenia miejsca charakterystycznego, rozpoznawalnego i integracyjnego dla mieszkańców jak również turystów odwiedzających gminę, ustalono kierunek rozwoju terenów usług, przekształcenie zabudowy mieszkaniowej na mieszkaniowo – usługową oraz wskazuje konieczność likwidacji obiektów tymczasowych, mających zdecydowanie negatywny wpływ na estetykę centrum. Kompleksy zabudowy w formie kamienic należy poddać rewitalizacji oraz nadać im w centrum miasta funkcje prestiżowe – urzędów i usług wyższego rzędu.

Rozwój funkcji turystyczno – rekreacyjnej w centrum miasta musiał będzie pociągać za sobą konieczność tworzenia bazy hotelowej, bazy sanatoryjnej, obiektów obsługi gastronomicznej i obsługi turystyki.

2.2.GŁÓWNE FUNKCJE WYSTĘPUJĄCE W GRANICACH OBSZARU B

Obszar B obejmujący tereny po południowej, północnej oraz wschodniej części miasta Wieliczka, charakteryzujący się różnorodnymi uwarunkowaniami, ograniczony jest:

- od str. zachodniej i północno – zachodniej granicami miasta Wieliczka i granicą miasta Krakowa,
- od str. północnej linią kolejową Kraków – Rzeszów,
- od str. wschodniej granicami gminy Wieliczka (z gminami Biskupice i Niepołomice),
- od str. południowej linią koryta rzeki Wilgi (w obszarach Golkowic, Podstolic Sygneczowa, Koźmic Wielkich i Koźmic Małych), następnie granicą Pawlikowic i Raciborska, odcinkiem granicy Pawlikowic z Mietniowem a następnie granicami pomiędzy sołectwami Chorągwica – Mietniów i Choragwica – Lednica Górna (od granic gminy).

Północną i południową część obszaru cechuje silnie nasilony ruchu budowlany.

Ukształtowana struktura funkcjonalno - przestrzenna obszaru B zachowuje istniejące tereny zieleni leśnej, zadrzewień oraz zieleni nieurządzonej wzdłuż cieków wodnych z wyodrębnieniem i eksponowaniem obiektów dóbr kultury poprzez podkreślenie ich lokalizacji w istniejących i nowo tworzonych zespołach zabudowy.

Główne funkcje występujące w granicy obszaru B to:

- usługi o znaczeniu ponadlokalnym,
- produkcja i usług,
- mieszkalnictwo wielorodzinne i jednorodzinne z podstawowym programem usług.

Wskazanie ww. terenów poprzedzone zostało szczegółowym rozpoznaniem możliwości zainwestowania kubaturowego oraz analizą wniosków złożonych do studium.

Podczas sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego możliwe będzie, po uprzednim zaktualizowaniu danych odnoszących się do uwarunkowań występujących w granicach gminy, a w szczególności do terenów występowania osuwisk, dokładne określenie zasięgu terenów budowlanych

Program usługowy w ramach obszaru B kształtować się będzie poprzez utrzymanie i rozbudowę istniejących ośrodków usługowych wytworzonych w bezpośrednim sąsiedztwie węzłów komunikacyjnych. Rozwijać się one będą w Kokotowie, Koźmicach Wielkich, Gorzkowie i Raciborsku poprzez uzupełnienie istniejącego programu usługowego. Pozostałe sołectwa obsługiwane będą poprzez ww. ośrodki oraz usługi zlokalizowane w mieście Wieliczka.

W ramach nowo tworzonych obszarów zabudowy mieszkaniowej o średniej intensywności z przewagą zabudowy wielorodzinnej rozwijać się będą osiedlowe centra usługowe w Czarnochowicach, Śledziejowicach, Kokotowie, Zabawie, Węgrzcach Wielkich. Wyznaczone w ramach projektowanej struktury funkcjonalno – przestrzennej obszaru B, ośrodki usługowe są dobrze skomunikowane z przystankami komunikacji zbiorowej, z sąsiadującymi zabudowaniami oraz terenami zielonymi. Wytworzone ośrodki usługowe mają na celu uruchomienie na odpowiednim poziomie obsługi ludności jak również ożywienie życia gospodarczego. Nowo tworzony program usługowy na obszarze gminy musi w pełni uwzględniać warunki ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Ważnym rejonem dla rozwoju obszaru B są tereny w północnej części obszaru, stanowią one koncentracje funkcji produkcyjno – usługowej, a w strefie uciążliwości autostrady o zasięgu 150m funkcji składów, magazynów i handlu hurtowego, z zakazem lokalizacji obiektów przeznaczonych na stały pobyt ludzi.

Tereny mieszkaniowe w obrębie obszaru B skoncentrowane zostały w jego północnej części. Przeważającą część terenu stanowią zespoły zabudowy wielorodzinnej, ich uzupełnione zespołami zabudowy jednorodzinnej.

Zespoły zabudowy wielorodzinnej kształtują się w sołectwach Śledziejowice, Czarnochowice, Strumiany, Kokotów, Zabawa, Węgrzce Wielkie. Również wzdłuż drogi biegnącej z Krakowa (przedłużenie ulicy Bieżanowskiej) w kierunku Niepołomic rozwijać się będzie zabudowa wielorodzinna wraz zabudową jednorodzinną i usługami.

W części północnej obszaru B, w bliskim sąsiedztwie występującej strefy ekologicznej, zlokalizowana została zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w sąsiedztwie terenów zieleni nieurządzonej i lasów.

W części południowej obszaru B zainwestowanie kubaturowe koncentruje się wzdłuż dróg wychodzących z miasta Wieliczka, w kierunku południowym oraz powiązań na kierunku północ południe, tworząc poprzez uzupełnienia istniejącego zainwestowania zwarte

kompleksy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinne. W rejonach skrzyżowań w oparciu o istniejące zainwestowanie koncentruje się zabudowa mieszkaniowa wraz z usługami.
W oparciu o zasoby przyrodnicze obszar B posiada predyspozycje dla rozwoju turystyki weekendowej oraz agroturystyki. Kształtowane tereny zielone powinny powstawać w oparciu o rzeźbę terenu, istniejącą roślinność oraz cieki wodne, przy uwzględnieniu możliwości lokalizacji, szczególnie w południowej części obszaru B, nowych szlaków turystycznych wraz z niezbędnym zapleczem.

2.3.GŁÓWNE FUNKCJE WYSTĘPUJĄCE W GRANICACH OBSZARU C

Obszar C obejmuje teren w południowej części gminy Wieliczka ograniczony:
- od str. północnej rzeką Wilgą a następnie granicami sołectwach (wg określonego wyżej przebiegu dla obszaru B),
- od str. wschodniej granicą gminy Wieliczka (z gminą Świątniki Górne i gminą Siepraw),
- od str. południowej granicą gminy Wieliczka (z gmina Dobczyce i gmina Gdów),
- od str. zachodniej granicą gminy Wieliczka (z gminą Biskupice).

Przyrodniczo czynne tereny o wysokich wartościach przyrodniczych i krajobrazowych obejmują:
- lasy,
- różne formy zieleni w południowej części obszaru (rejon Byszyc, Raciborska, Grajowa, Dobranowic),
- tereny w dolinie Wilgi.

Uwarunkowania przyrodnicze, krajobrazowe i turystyczne, występujące w granicach obszaru umożliwiły ukształtowanie zainwestowania kubaturowego z zachowaniem systemu powiązań przyrodniczych.

Wyodrębnione i wyeksponowane zostały również obiekty dóbr kultury poprzez podkreślenie ich lokalizacji w istniejących i nowo tworzonych zespołach zabudowy.

Głównymi funkcjami występującymi w obszarze C są:
- usługi jako funkcje uzupełniające,
- mieszkalnictwo jednorodzinne z programem usług,
- rolnictwo,
- turystyka i wypoczynek weekendowy, w tym agroturystyka.

Wskazanie ww. terenów poprzedzone zostało szczegółowym rozpoznaniem możliwości zainwestowania kubaturowego oraz analizą wniosków złożonych do studium. Podczas sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego możliwe będzie, po uprzednim zaktualizowaniu danych odnoszących się do uwarunkowań występujących w granicach gminy, a w szczególności do terenów występowania osuwisk, dokładne określenie zasięgu terenów budowlanych.

Program usługowy w ramach obszaru C kształtować się będzie poprzez utrzymanie i rozbudowę istniejących ośrodków w bezpośrednim sąsiedztwie węzłów komunikacyjnych.
Ośrodki w Koźmicach Wielkich, Gorzkowie, Raciborsku rozwijać się będą poprzez uzupełnienie istniejącego programu usługowego.

Pozostałe sołectwa obsługiwane będą poprzez ww. ośrodki oraz usługi zlokalizowane w mieście Wieliczka.

Wyznaczone w ramach projektowanej struktury funkcjonalno – przestrzennej obszaru C, ośrodki usługowe są dobrze skomunikowane z przystankami komunikacji zbiorowej, z sąsiadującymi zabudowaniami oraz terenami zielonymi. Wytworzone ośrodki usługowe mają na celu uruchomienie na odpowiednim poziomie obsługi ludności jak również

ożywienie życia gospodarczego. Nowo tworzony program usługowy na obszarze gminy musi w pełni uwzględniać warunki ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Wydzielone tereny drobnej wytwórczości w ramach obszaru C charakteryzują się dużym rozproszeniem w obszarach zainwestowania.

Rozwój obszarów zabudowy mieszkaniowej opiera się w szczególności na porządkowaniu i uzupełnianiu istniejącej zabudowy, przy uwzględnieniu stanu istniejącego oraz tendencji rozwojowych, wynikających z analizy wniosków zgłoszonych do studium.
W obszarze C zabudowa mieszkaniowa koncentruje się wzdłuż istniejących dróg tworząc, poprzez uzupełnienia, tereny zróżnicowane pod względem głębokości zainwestowania. Dominującą formą jest zabudowa jednorodzinna

Z uwagi na bogatą rzeźbę terenu i najwyższy stopień zalesienia obszar C predysponowany jest dla rozwoju turystyki weekendowej. Tereny atrakcyjne turystycznie zostały udostępnione poprzez rozbudowę szlaków turystycznych, pieszych i rowerowych.

2.4.GŁÓWNE FUNKCJE WYSTĘPUJĄCE W GRANICACH OBSZARU D:

Obszar D obejmujący tereny po północnej stronie gminy Wieliczka ograniczony jest:
- od str. północnej rzeką Wisłą,
- od str. zachodniej granicą gminy Wieliczka (z Krakowem),
- od str. wschodniej granicą gminy Wieliczka (z gmina Niepołomice),
- od str. południowej terenami kolejowymi linii Kraków- Rzeszów.

Znaczną część obszaru stanowią tereny eksploatacji kruszywa, co ogranicza w tych terenach możliwość rozwoju terenów zabudowy mieszkaniowej.

Głównymi funkcjami występującymi w obszarze D są:
- usługi o znaczeniu ponadlokalnym,
- produkcja i drobna wytwórczość,
- przemysł eksploatacyjny związany z zasobami żwirów,
- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i wielorodzinna.

Wskazanie ww. terenów poprzedzone zostało szczegółowym rozpoznaniem możliwości zainwestowania kubaturowego oraz analizą wniosków złożonych do studium.

Program usługowy w ramach obszaru D kształtować się będzie poprzez utrzymanie i rozbudowę istniejących ośrodków usługowych.

Tereny produkcyjne w granicach obszaru D zlokalizowane są w jego południowej części, w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowej i autostrady.
W zakresie funkcji produkcyjnej i produkcyjno – usługowej PU, zgromadzony potencjał na obszarze gminy oraz zainteresowanie inwestorów zewnętrznych wskazuje nie tylko na utrzymanie oraz zdecydowany wzrost tej funkcji jako istotnej w rozwoju gminy. Przewiduje się dalszy wzrost w strukturze przestrzennej małych i średnich zakładów, trudniących się rzemiosłem i drobną wytwórczością oraz powstanie dużych przedsiębiorstw, głównie Wielickiej Strefie Aktywności Gospodarczej.

Tereny produkcyjne w granicach obszaru D zlokalizowane są w jego południowej części w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowej i autostrady. Obszary produkcyjno – usługowe powinny być dogodnie skomunikowane oraz powiązane z terenami sąsiadującymi a także z przystankami komunikacji zbiorowej siecią ciągów pieszych i rowerowych.

W obrębie obszaru D znajdują się również tereny eksploatacji kruszywa PE, zlokalizowane w granicach udokumentowanych złóż kruszywa naturalnego. Jako funkcję podstawową terenów położonych w granicach udokumentowanych złóż kruszyw wyznacza się eksploatację kruszyw wraz z zapleczem techniczno - socjalnym oraz dopuszcza się w ramach tych terenów możliwość lokalizacji dróg dojazdowych. Po zakończeniu

eksploatacji ww. tereny wymagają rekultywacji. Celami rekultywacyjnymi powinny być zieleń, rekreacja i sport, wraz z niezbędnym zapleczem socjalnym. Część terenów w granicach których udokumentowano złoża kruszyw naturalnych, przeznaczona jest na tereny rolne lub zieleni nieurządzonej, które zabezpieczą je przed zabudową i umożliwią ich wydobycie w przyszłości.

W rejonie Brzegów na obszarach poeksploatacyjnych zlokalizowane są tereny rekreacyjne w ramach, których istniejące stawy mogą być wykorzystywane do celów sportowo - rekreacyjnych.

Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna występująca w granicach obszaru D lokalizowana jest w bliskim sąsiedztwie zieleni nieurządzonej i strefy ekologicznej.

2.5. STRUKTURA PRZESTRZENNA GMINY - przeznaczenie, zagospodarowanie i użytkowanie terenów

2.5.1. PRZEZNACZENIE TERENÓW ORAZ STANDARDY ICH ZAGOSPODAROWANIA

Dla wyodrębnionych w strukturze gminy terenów ustala się podstawowe standardy ich zagospodarowania. Standardy, uwzględniające wymagania ładu przestrzennego odnoszą się do określonych w Studium:

- wskaźników powierzchni zabudowy – przez który należy rozumieć parametr, wyrażony jako maksymalny procentowy udział powierzchni zabudowy wszystkich budynków w powierzchni terenu działki budowlanej lub działek budowlanych, objętych projektem zagospodarowania terenu albo zgłoszeniem,
- wskaźników terenu biologicznie czynnego - przez który należy rozumieć parametr, wyrażony jako minimalny procentowy udział powierzchni terenu biologicznie czynnego (w rozumieniu przepisów odrębnych) w powierzchni terenu działki budowlanej lub działek budowlanych, objętych projektem zagospodarowania terenu albo zgłoszeniem,
- parametrów dotyczących gabarytów i formy zabudowy, tj.:
  a) maksymalna wysokość zabudowy – przez którą należy rozumieć ustaloną maksymalną wysokość budynków, w rozumieniu przepisów odrębnych oraz pozostałych obiektów budowlanych, mierzoną od poziomu najniżej położonego terenu przy obiekcie, do najwyżej położonego punktu elementu wykończenia obiektu budowlanego, w danym terenie;
  b) minimalny i maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – przez które należy rozumieć parametr, wyrażony jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej lub działek budowlanych, objętych projektem zagospodarowania terenu albo zgłoszeniem;
- stref, związanych z ograniczeniami w zagospodarowaniu wynikającymi z przepisów odrębnych.

Studium nie określa minimalnych powierzchni nowo wydzielanych działek budowlanych – parametry te mogą, stosownie do potrzeb zostać ustalone na etapie planu miejscowego, z dostosowaniem ich do innych wskaźników i parametrów zagospodarowania terenu.

W granicach wyznaczonych na rysunku Studium terenów dopuszcza się, jako zgodne z ustaleniami Studium:

1) utrzymanie istniejącej zabudowy z możliwością jej remontów i przebudowy; rozbudowę oraz budowę nowej zabudowy dopuszcza się pod warunkiem zgodności z ustaleniami określonymi dla poszczególnych terenów w ramach wskazanych kierunków rozwoju;
2) wprowadzenie ograniczeń dotyczących zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników urbanistycznych mających na celu zachowania istniejącej struktury przestrzennej;
3) zmianę wskaźników lub zróżnicowanie parametrów dotyczących gabarytów i form zabudowy dla poszczególnych obszarów, nie więcej niż o 20%, po szczegółowych analizach na etapie planu miejscowego, w tym w sytuacji gdy istniejące zainwestowanie nie pozwala na spełnienie ustalonych wskaźników dla poszczególnych terenów;
4) utrzymanie parametrów i wskaźników oraz zasad i warunków zagospodarowania terenów ustalonych w obowiązujących planach miejscowych;
5) lokalizację obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, terenów komunikacji w tym parkingów oraz terenów zieleni urządzonej towarzyszącej obiektom budowlanym.

Dla terenów wyznaczonych w Studium ustala się:

1) w planach miejscowych należy uszczegółowić warunki lokalizacji zabudowy w celu przeciwdziałania zaburzeniom ładu przestrzennego, tj. maksymalnie w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN jeden budynek na jednej działce z zagwarantowaniem 1 miejsca postojowego na mieszkanie;
2) formę i gabaryty budynków oraz ich usytuowanie na działce wraz z innymi elementami zagospodarowania należy kształtować w dostosowaniu do cech lokalnego krajobrazu i otaczającego zainwestowania w celu harmonijnego wkomponowania nowych elementów zagospodarowania w otoczenie, uwzględniając ukształtowanie i położenie terenu, wytworzenie atrakcyjnej przestrzeni, zapewnienie funkcjonalności i estetyki;
3) zabezpieczenie odpowiedniej liczy miejsc postojowych w granicach terenów inwestycji, obejmujących działkę lub zespół działek, na podstawie rozdziału 5 Kierunków Studium;
4) stosowanie dachów dwu lub wielospadowych o nachyleniu połaci dachowych od 25˚ do 45˚, a dla obiektów gospodarczych i garażowych o nachyleniu połaci od 12˚ do 45˚, z dopuszczeniem stosowania dachów jednospadowych, płaskich lub innych, w zależności o od wymogów technologiczno - konstrukcyjnych obiektów, w szczególności w terenach PU, US, IT, a także w terenach MW;
5) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko – zakaz nie dotyczy inwestycji komunikacyjnych, infrastruktury technicznej, inwestycji celu publicznego, wydobywania kopaliny ze złoża w terenach PE, wydobywania gazu ziemnego oraz lokalizowania instalacji do magazynowania produktów związanych z wydobyciem gazu w obszarze funkcjonalnym C, inwestycji istniejących oraz realizowanych w terenach PU, zlokalizowanych w Wielickiej Strefie Aktywności Gospodarczej;
6) przy lokalizacji funkcji usługowych obowiązuje zasada, że uciążliwość inwestycji nie może wykraczać poza granice działki, do której prowadzący działalność ma tytuł prawny; zakres przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, które mogą być dopuszczone na danym obszarze, należy określić na etapie planu miejscowego z uwzględnieniem przepisów odrębnych;
7) w terenach wskazanych pod rozwój zabudowy i zainwestowania, w oparciu w przeważającej części o ustalenia obowiązujących planów miejscowych, w granicach których znajdują się osuwiska, na etapie opracowania ich zmian wskazuje się konieczność weryfikacji zasięgu i stopnia aktywności osuwiska w celu oceny możliwości zainwestowania terenu; dopuszcza się odstępstwa od określonych w studium zasad dotyczących zagospodarowania terenów, w oparciu o indywidualne wytyczne kart

osuwiskowych; działania w zasięgu osuwisk i ich stref buforowych, zgodne z przepisami odrębnymi, powinny nawiązywać do ustaleń zawartych w rozdziale 10.3 dotyczącym Obszarów szczególnego zagrożenia.

2.5.2. KATEGORIE TERENÓW ORAZ WSKAŹNIKI DOTYCZĄCE ZAGOSPODAROWANIA ORAZ UŻYTKOWANIA

MW –tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej

Obejmujące tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej realizowanej jako zabudowa osiedli mieszkaniowych i budynki wielorodzinne realizowane jako uzupełnienie zabudowy śródmiejskiej wraz z obiektami towarzyszącymi (parkingi i garaże) i zielenią towarzyszącą obiektom, w tym zielenią urządzoną. W parterach budynków mieszkaniowych wielorodzinnych dopuszcza się możliwość lokalizacji funkcji usługowej. Ilość kondygnacji budynku mieszkaniowego wielorodzinnego nie może przekraczać 3 kondygnacji nadziemnych.

W terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej dopuszcza się lokalizację oraz wydzielenie liniami rozgraniczającymi zabudowy usługowej, w tym usług inwestycji celu publicznego, usług kultury, nauki, oświaty, sportu i rekreacji, usługi handlu itp. a także zieleń urządzoną w formie parków, skwerów.

W terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wskazanych w granicy obszaru funkcjonalnego B dopuszcza się ponadto lokalizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub w zabudowie bliźniaczej i szeregowej.

Dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, ustala się następujące parametry i wskaźniki:

- **wskaźnik powierzchni zabudowy:** max 30 %,
- **wskaźnik terenu biologicznie czynnego:** min. 50 %,
- **maksymalna wysokość zabudowy:** 13 m przy zastosowaniu dachów dwu lub wielospadowych i 11 m przy zastosowaniu dachów płaskich,
- **minimalny wskaźnik intensywności zabudowy**: do określenia na etapie planu miejscowego,
- **maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy**: do określenia na etapie planu miejscowego.

MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

Obejmujące tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej :

1) w układzie wolnostojącym i bliźniaczym w obszarach funkcjonalnych A, B, C i D,
2) w układzie szeregowym w obszarze funkcjonalnym A oraz w północnej części obszaru funkcjonalnego B, w graniach miejscowości Czarnochowice, Śledziejowice, Kokotów, Strumiany, Zabawa, Mała Wieś, Sułków, Węgrzce Wielkie, a także na części miejscowości Lednica Górna, od jej północnych granic administracyjnych do drogi wojewódzkiej nr 966 .

W terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej dopuszcza się lokalizację oraz wydzielenie liniami rozgraniczającymi zabudowy zagrodowej, zabudowy usługowej, w tym usług inwestycji celu publicznego, usług kultury, nauki, oświaty, sportu i rekreacji, usługi handlu itp. a także zieleń urządzoną w formie parków, skwerów.

W terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w obszarze funkcjonalnym A, w rejonie centrum miasta i terenów zabudowy mieszkaniowo – usługowej MU głównie o charakterze śródmiejskim realizowanej jako uzupełnienie tkanki miejskiej, dopuszcza się wydzielenie liniami rozgraniczającymi terenów z istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, dla której należy przyjmować parametry i wskaźniki jak dla terenów zabudowy mieszkaniowo – usługowej MU.

Dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ustala się następujące parametry i wskaźniki:

- **wskaźnik powierzchni zabudowy:**
  - **a)** w obszarze funkcjonalnym A i północnej części obszaru funkcjonalnego B – max. 50 %,
  - **b)** w obszarach funkcjonalnych C, D i południowej części obszaru funkcjonalnego B – max. 25 %,
- **wskaźnik terenu biologicznie czynnego:**
  - a) w obszarze funkcjonalnym A i północnej części obszaru funkcjonalnego B –min. 40 %,
  - **b)** w obszarach funkcjonalnych C, D i południowej części obszaru funkcjonalnego B – min. 70 %,
- **maksymalna wysokość zabudowy:** 11m,
- **minimalny wskaźnik intensywności zabudowy**: 0,1
- **maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy**: 0,5.

MU – teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej

Obejmujące tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej, usługowej (U, UP), zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej a także zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i tereny zieleni urządzonej, zlokalizowane w obszarze funkcjonalnym A, przede wszystkim w jego centralnej części. Tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej głównie o charakterze śródmiejskim realizowanej jako uzupełnienie tkanki miejskiej.

W ww. terenach zakazuje się lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w bezpośrednim sąsiedztwie Rynku Górnego oraz realizacji zabudowy z dachami płaskimi.
Realizacja zabudowy mieszkaniowo – usługowej w centrum miasta Wieliczka oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie, ze względu na ochronę konserwatorską należy prowadzić zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony i opieki nad zabytkami.
Zabudowę mieszkaniową jednorodzinną w układzie wolnostojącym i bliźniaczym dopuszcza się w pozostałych terenach.
W parterach budynków mieszkaniowych wielorodzinnych dopuszcza się możliwość lokalizacji funkcji usługowej.

Dla terenów zabudowy mieszkaniowo – usługowej MU zlokalizowanych w zasięgu pasów izolujących tereny cmentarne od innych terenów i obejmujących istniejące tereny, w większości wykorzystywane mieszkaniowo, obowiązują ograniczenia w zabudowie w pasie o odległości 50 i 150 m od cmentarza, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze.

Dla terenów zabudowy mieszkaniowo - usługowej, ustala się następujące parametry i wskaźniki:

- **wskaźnik powierzchni zabudowy:** max. 60 %,
- **wskaźnik terenu biologicznie czynnego:** min. 20 %,

- **maksymalna wysokość zabudowy:** 18m w obszarze A, w centrum miasta (w obszarze przestrzeni miejskiej, jej bezpośrednim sąsiedztwie oraz przy ul. Krakowskiej, Czarnochowskiej) i 11m dla pozostałych terenów,
- **minimalny wskaźnik intensywności zabudowy**: do określenia na etapie planu miejscowego,
- **maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy**: do określenia na etapie planu miejscowego.

MNU – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej

Obejmujące tereny zabudowy usługowej, mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, bliźniaczej oraz szeregowej wyłącznie w graniach miasta Wieliczka i w północnej części obszaru funkcjonalnego B (miejscowości Czarnochowice, Śledziejowice, Kokotów, Strumiany, Zabawa, Mała Wieś, Sulków, Węgrzce Wielkie, a także na części miejscowości Lednica Górna, od jej północnych granic administracyjnych do drogi wojewódzkiej nr 966) oraz zabudowy mieszkaniowo – usługowej, którą stanowi wolnostojący budynek o funkcji mieszkaniowej i usługowej, składający się z dwóch lokali mieszkalnych oraz lokali usługowych, stanowiących 50% powierzchni użytkowej budynku wraz z zielenią urządzoną.

W terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej zakazuje się lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

Dopuszcza się, w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MNU, lokalizację terenów sportu i rekreacji oraz terenów wskazanych pod aktywizację terenów sportów i rekreacji wraz z obiektami urządzeniami sportowymi, tj. boiska do gier, bieżnie, ciągi piesze i trasy rowerowe, ścieżki edukacyjne, place zabaw, siłownie plenerowe, ogólnodostępną zieleń urządzoną, ogrody edukacyjne, place sportowe oraz obiekty administracji, gospodarcze i socjalne związane z obsługą obiektów sportowych i rekreacyjnych (np. trybuny, szatnie i sanitariaty), obiekty małej architektury.

Dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej, ustala się następujące parametry i wskaźniki:

- **wskaźnik powierzchni zabudowy:**
  a) w północnej części obszaru funkcjonalnego B - max. 80 %,
  b) w obszarach funkcjonalnych C, D i południowej części obszaru funkcjonalnego B - max 45 %,
- **wskaźnik terenu biologicznie czynnego:**
  a) w północnej części obszaru funkcjonalnego B - min. 20%,
  b) w obszarach funkcjonalnych C, D i południowej części obszaru funkcjonalnego B – min. 55 %,
- **maksymalna wysokość zabudowy:** 12m,
- **minimalny wskaźnik intensywności zabudowy**: 0,03,
- **maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy**: 0,7.

UP – teren zabudowy usługowej

Obejmujące tereny usługowej oraz tereny predysponowane dla rozwoju funkcji usługowej z zakresu administracji, oświaty, kultury, zdrowia (w tym szpitali), domów pomocy, usług sakralnych, przedszkoli, placówek opiekuńczo – wychowawczych, obiektów straży pożarnej, wraz z zielenią urządzoną.

W terenach zabudowy usługowej dopuszcza się lokalizację zabudowy usługowej z zakresu

m.in. hotelarstwa, gastronomi, usług biurowych, konferencyjnych, wystawienniczych, rzemiosła usługowego, turystyki rekreacji, turystyki, sportu (w tym sale gimnastyczne, boiska), rekreacji, instytucji finansowych, biur projektowych i badawczo – rozwojowych, lecznictwa oraz innych o zbliżonym charakterze, np. usługi niematerialne (konsultingowe, prawne, reklamowe itp.), usługi komunikacji oraz handlu detalicznego i hurtowego.

Na terenie miasta Wieliczka w terenach UP dopuszcza się utrzymanie istniejącej zabudowy mieszkaniowej.

Podstawowym kierunkiem działań w terenach usług jest utrzymanie i rozwój zabudowy usługowej, z tendencją do koncentracji w formie różnorodnych zespołów usług.

Dla terenów zabudowy usługowej, ustala się następujące parametry i wskaźniki:

- **wskaźnik powierzchni zabudowy:** max. 40%,
- **wskaźnik terenu biologicznie czynnego:** min.40%,
- **maksymalna wysokość zabudowy:** 18 m w obszarze funkcjonalnym A i 12 m w obszarach B, C, D,
- **minimalny wskaźnik intensywności zabudowy**: do określenia na etapie planu miejscowego.
- **maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy**: do określenia na etapie planu miejscowego.

U– teren zabudowy usługowej

Obejmujące tereny zabudowy usługowej z zakresu m.in. hotelarstwa, gastronomii, usług biurowych, konferencyjnych, wystawienniczych, rzemiosła usługowego, turystyki rekreacji, turystyki, sportu, rekreacji, instytucji finansowych, biur projektowych i badawczo – rozwojowych, lecznictwa oraz innych o zbliżonym charakterze, np. usługi niematerialne (konsultingowe, prawne, reklamowe itp.), usługi komunikacji oraz handlu detalicznego i hurtowego.

W terenach zabudowy usługowej dopuszcza się lokalizację usług z zakresu administracji, oświaty, kultury, zdrowia (w tym szpitali), domów pomocy, usług sakralnych, przedszkoli, placówek opiekuńczo – wychowawczych wraz z zielenią urządzoną.

Na obszary przeznaczone do rozwoju funkcji usługowej składają się, istniejące i nowe zespoły lub pojedyncze obiekty i urządzenia usług, wraz z zielenią towarzyszącą:

- obszary usług lokalnych, zabezpieczające niezbędne potrzeby lokalne mieszkańców, w tym usługi publiczne,
- obszary usług ponadlokalnych,
- obszary, gdzie można rozbudować bazy noclegowe (np. hotele, pensjonaty).

Podstawowym kierunkiem działań w terenach usług jest utrzymanie i rozwój zabudowy usługowej, z tendencją do koncentracji w formie różnorodnych zespołów usług. Użytkowaniem uzupełniającym w tych terenach będzie zieleń urządzona.

W terenach znajdujących się w zasięgu powierzchni ograniczających przeszkody dla lotniska, obiekty naturalne i sztuczne, w tym obiekty budowlane nie mogą być wyższe niż wysokości określone przez te powierzchnie. Powierzchnie oznaczone zostały na rysunkach studium. Przy obliczaniu wysokości obiektu, o którym mowa wyżej, uwzględnia się także umieszczone na nim kominy, reklamy, anteny oraz inne urządzenia, a w przypadku dróg lub linii kolejowych również ich skrajnie. Ponadto, zabrania się na terenie znajdującym się w granicach powierzchni ograniczających przeszkody sadzenia, uprawy lub dopuszczania do wzrostu drzewa lub krzewu stanowiącego przeszkody lotnicze.

Dla nowej zabudowy zlokalizowanej na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Serafy, gdzie prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%, należy:

a) nie stosować podpiwniczeń,
b) wynieść poziom posadzki parteru 0,5 m powyżej rzędnej wody Q 1%,
c) zabezpieczyć fundamenty przed niszczącym działaniem wody poprzez zastosowanie ciężkiej izolacji przeciwpowodziowej do rzędnej zwierciadła wody Q1%,
d) stosować na budynkach na poziomie parteru materiały budowlane odporne na działanie wody (materiały ceramiczne, betony, materiały pochodzenia mineralnego, z dodatkami uszczelniającymi, itp.),
e) stosować zabezpieczenia przed przepływem zwrotnym ścieków z sieci kanalizacyjnej.

Dla terenów zabudowy usługowej, ustala się następujące parametry i wskaźniki:

- **wskaźnik powierzchni zabudowy:** max. 80%,
- **wskaźnik terenu biologicznie czynnego:** min. 15% a w terenie zabudowy usługowej zlokalizowanym w miejscowości Koźmice Wielkie, w granicach którego występuje ostoja przyrody Młyn pod Koźmicami min. 60%,
- **maksymalna wysokość zabudowy:** 22m w obszarze funkcjonalnym A i północnej części obszaru funkcjonalnego B w miejscowości Czarnochowice i 12m w obszarach funkcjonalnych D, C i pozostałej części obszaru funkcjonalnego B,
- **minimalny wskaźnik intensywności zabudowy**: 0,04
- **maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy**: 1,5

PU – tereny zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów

Obejmujące tereny produkcji, wytwórczości i usług predysponowane dla rozwoju funkcji produkcyjnej, rzemiosła, drobnej wytwórczości, przetwórstwa, handlu hurtowego, składów i magazynów, parki technologiczne, centra logistyczne. Użytkowaniem uzupełniającym w tych terenach są stacje paliw, ośrodki doskonalenia zawodowego oraz zieleń urządzona bądź izolacyjna.

W obszarze produkcyjnym obowiązuje zakaz lokalizacji zabudowy mieszkaniowej.

W obszarach dopuszcza się wydzielenie na etapie planów miejscowych terenów zabudowy usługowej, kształtowanej na zasadach określonych dla obszarów usługowych U.

Przy lokalizacji funkcji produkcyjnych i usługowych obowiązuje zasada, że uciążliwość inwestycji nie może wykraczać poza granice działki, do której prowadzący działalność ma tytuł prawny. Zakres przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko należy określić na etapie planu miejscowego, przy uwzględnieniu zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (z wyjątkiem Wielickiej Strefy Aktywności Gospodarczej). Zakaz nie dotyczy inwestycji komunikacyjnych, infrastruktury technicznej.

W terenach PU, w granicy obszaru funkcjonalnego D i B w bezpośrednim sąsiedztwie autostrady A4, dopuszcza się lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100kW, tj. lokalizacji instalacji typu ogniwa fotowoltaiczne, a w granicach terenów PU zlokalizowanych w granicy obszaru funkcjonalnego B, w miejscowości Węgrzce Wielkie, dopuszcza się możliwości lokalizacji biogazowni.

Wyklucza się lokalizację urządzeń (instalacji) wykorzystujących energię wiatru do wytwarzania energii elektrycznej.

W granicy terenów PU, zlokalizowanych w obszarze funkcjonalnym D i B w bezpośrednim sąsiedztwie autostrady A4, dopuszcza się wyznaczenie na etapie sporządzania

planu miejscowego terenu dla lokalizacji Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów. W granicach ww. terenu dopuszcza się lokalizację obiektów zaplecza administracyjnego, dla obsługi funkcji oraz zabudowy i zagospodarowania towarzyszącego, tj. budynków garażowych i gospodarczych oraz zieleni urządzonej. Tereny położne w odległości 4 km (w granicach administracyjnych gminy Wieliczka) od punktu odniesienia lotniska Kraków Baza LPR, na których dopuszczana będzie gospodarka odpadami, muszą być tak zabezpieczone aby spełniały wymogi określone w art. 87^6 pkt 2 lit. a) ustawy z 3 lipca 202 r. Prawo lotnicze (Dz. U. z 2023 r. poz. 2110 oraz z 2024 poz. 731 i 1222).

Dla terenów zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, ustala się następujące parametry i wskaźniki:

- **wskaźnik powierzchni zabudowy:** max. 70%,
- **wskaźnik terenu biologicznie czynnego:** min. 10% ,
- **maksymalna wysokość zabudowy:** 16m,
- **minimalny wskaźnik intensywności zabudowy**: 0,2,
- **maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy**: 2,5.

PE – tereny eksploatacji kruszyw

Obejmujące tereny eksploatacji kruszywa oraz obiekty i urządzenia z nią związane oraz obiekty i urządzenia zaplecza techniczno – socjalnego oraz budynki garażowe i gospodarcze, obiekty i urządzenia służące przetwórstwu kruszywa (np. betoniarnia) działających do czasu zakończenia eksploatacji kruszywa.

Eksploatacja powinna odbywać się zgodnie z przepisami odrębnymi a działalność eksploatacyjna należy prowadzić w sposób nie powodujący szkód i uciążliwości dla terenów sąsiednich, poza wyznaczonymi terenami górniczymi. Eksploatacja powinna uwzględniać uwarunkowania środowiskowe w tym występowanie obszarów cennych przyrodniczo, tj. tereny łąkowe stanowiące siedliska ptaków łąk i obszarów wodno błotnych.

Kierunek rekultywacji ustala się jako rolny, wodny i sportowo – rekreacyjny jako tereny US, które zagospodarowane mogą być obiektami i urządzeniami bezpośrednio związanymi z sezonową rekreacją i sportem wodnym, np. plaże, kąpieliska, pomosty i inne obiekty i urządzenia związane z funkcją sportową – rekreacyjną, np. boiska i place sportowe, place zabaw, tory motokrosowe, mała architektura a także obiektami usługowymi związanymi z gastronomią i obiektami administracji, gospodarcze i socjalne związane z obsługą obiektów sportowych i rekreacyjnych (np. szatnie i sanitariaty).

Dopuszcza się rekultywację odtworzeniową wyrobisk poeksploatacyjnych w kierunku rekreacyjnym lub komercyjnym, poprzez przywrócenie terenu lądowego nadkładowymi masami ziemnymi powstałymi w trakcie udostępniania złoża, drobnymi frakcjami pylasto-piaszczystymi pochodzącymi z płukania wydobytej kopaliny lub innym materiałem z zewnątrz.

W trakcie eksploatacji dopuszcza się wykorzystanie wody z wyrobiska eksploatacyjnego do celów technologicznych (płukanie i przesiewanie surowca).

W terenach znajdujących się w zasięgu powierzchni ograniczających przeszkody dla lotniska dla śmigłowców, obiekty naturalne i sztuczne, w tym obiekty budowlane nie mogą być wyższe niż wysokości określone przez te powierzchnie. Powierzchnie oznaczone zostały na rysunkach studium. Przy obliczaniu wysokości obiektu, o którym mowa wyżej, uwzględnia się także umieszczone na nim kominy, reklamy, anteny oraz inne urządzenia, a w przypadku dróg lub linii kolejowych również ich skrajnie. Ponadto, zabrania się na terenie znajdującym się w granicach powierzchni ograniczających przeszkody sadzenia, uprawy lub dopuszczania do wzrostu drzewa lub krzewu stanowiącego przeszkody lotnicze.

Nie określa się maksymalnego i minimalnego wskaźnika intensywności oraz wysokości obiektów budowlanych.

W terenie PE zlokalizowanym w miejscowosci Brzegi, dopuszcza się w granicach działek nr 520, 521, 522, 523/1, 523/2, 524, 525, 531, 532, 533, 526/2, 527, 528, zmianę kierunku rozwoju na tereny zabudowy usługowej UP w rejonie ulicy Trakt Papieski, w sytuacji wybilansowania złoża „Brzegi II" KN1384 oraz zniesienia terenu górniczego „Brzegi II – Wschód 2" i obszaru górniczego „Brzegi II – Wschód 2". W sytuacji zmiany kierunku rozwoju parametry i wskaźniki należy przyjąć jak dla terenu zabudowy usługowej UP.

L – teren lotniska

Teren lotniska dla śmigłowców oraz baza śmigłowcowa służb ratownictwa medycznego wraz z zapleczem technicznym, obejmującym również zbiorniki na paliwa, zlokalizowany w zachodniej części obszaru funkcjonalnego D, w miejscowości Kokotów.

W terenach znajdujących się w zasięgu powierzchni ograniczających przeszkody dla lotniska, obiekty naturalne i sztuczne, w tym obiekty budowlane nie mogą być wyższe niż wysokości określone przez te powierzchnie. Powierzchnie oznaczone zostały na rysunkach studium. Przy obliczaniu wysokości obiektu, o którym mowa wyżej, uwzględnia się także umieszczone na nim kominy, reklamy, anteny oraz inne urządzenia, a w przypadku dróg lub linii kolejowych również ich skrajnie. Ponadto, zabrania się na terenie znajdującym się w granicach powierzchni ograniczających przeszkody sadzenia, uprawy lub dopuszczania do wzrostu drzewa lub krzewu stanowiącego przeszkody lotnicze.

Dla nowej zabudowy lokalizowanej w terenie lotniska L zlokalizowanej na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Serafy, gdzie prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%, należy:

a) nie stosować podpiwniczeń,
b) wynieść poziom posadzki parteru 0,5 m powyżej rzędnej wody Q 1%,
c) zabezpieczyć fundamenty przed niszczącym działaniem wody poprzez zastosowanie ciężkiej izolacji przeciwpowodziowej do rzędnej zwierciadła wody Q1%,
d) stosować na budynkach na poziomie parteru materiały budowlane odporne na działanie wody (materiały ceramiczne, betony, materiały pochodzenia mineralnego, z dodatkami uszczelniającymi, itp.),
e) stosować zabezpieczenia przed przepływem zwrotnym ścieków z sieci kanalizacyjnej.

Dla terenu lotniska, ustala się następujące parametry i wskaźniki:

- **wskaźnik powierzchni zabudowy:** max. 70%,
- **wskaźnik terenu biologicznie czynnego:** min. 20%,
- **maksymalna wysokość zabudowy:** 12m,
- **minimalny i maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy**: do ustalenia na etapie sporządzania planu miejscowego.

US – tereny sportu i rekreacji

Obejmujące istniejące tereny sportu i rekreacji oraz tereny wskazane pod aktywizację terenów sportów i rekreacji wraz z obiektami urządzeniami sportowymi, tj. hale sportowe, pływalnie, stadiony, boiska do gier, bieżnie, urządzenia sportów zimowych, ciągi piesze i trasy rowerowe, ścieżki edukacyjne, place zabaw, siłownie plenerowe, ogólnodostępną zieleń urządzoną, ogrody edukacyjne, place sportowe oraz obiekty administracji, gospodarcze i socjalne związane z obsługą obiektów sportowych i rekreacyjnych (np. szatnie i sanitariaty), obiekty małej architektury.

W terenach tych istnieje możliwość realizacji pojedynczych budynków jako zapleczy dla boisk sportowych z ograniczonym komercyjnym zapleczem usługowym (hotelarstwo, gastronomia), służącym przeznaczeniu podstawowemu wraz z funkcjami uzupełniającymi jak komunikacja, dojazdy, parkingi.

W terenach sportu i rekreacji dopuszcza się lokalizację funkcji usługowej z zakresu administracji, oświaty, kultury, zdrowia (z wyłączeniem szpitali), domów pomocy, usług sakralnych, przedszkoli, placówek opiekuńczo – wychowawczych wraz z zielenią urządzoną.

W terenie rekreacji i sportu US zlokalizowanym w południowej części obszaru funkcjonalnego A, w terenie tzw. Stoku pod Baranem, zakazuje się lokalizacji zabudowy i obiektów kubaturowych trwale związanych z gruntem. Ww. terenie podstawowym przeznaczeniem jest zieleń urządzona oraz urządzenia sportowe i rekreacyjne, tj. ciągi piesze i trasy rowerowe, szlaki turystyczne, place zabaw.

Tereny sportu i rekreacji US, wskazane w miejscowości Brzegi, stanowią obszary będące powyrobiskami kruszywa naturalnego, które zagospodarowane mogą być obiektami i urządzeniami bezpośrednio związanymi z sezonową rekreacją i sportem wodnym, np. plaże, kąpieliska, pomosty i inne obiekty i urządzenia związane z funkcją sportową – rekreacyjną, np. boiska i place sportowe, place zabaw, itp.

Powyższy kierunek rozwoju dopuszcza się dla przyszłych terenów powyrobiskowych aktualnie wskazanych jako tereny eksploatacji kruszyw PE.

W miejscowości Brzegi w granicy terenu sportu i rekreacji US zlokalizowany jest użytek ekologiczny – Obszar lęgowego ptactwa wodnego. W celu zachowania naturalnych miejsc lęgowych oraz ochrony istniejącej flory i fauny obowiązują zakazy ustalone uchwałą Rady Miejskiej w Wieliczce.

W terenach znajdujących się w zasięgu powierzchni ograniczających przeszkody dla lotniska dla śmigłowców, obiekty naturalne i sztuczne, w tym obiekty budowlane nie mogą być wyższe niż wysokości określone przez te powierzchnie. Powierzchnie oznaczone zostały na rysunkach studium. Przy obliczaniu wysokości obiektu, o którym mowa wyżej, uwzględnia się także umieszczone na nim kominy, reklamy, anteny oraz inne urządzenia, a w przypadku dróg lub linii kolejowych również ich skrajnie. Ponadto, zabrania się na terenie znajdującym się w granicach powierzchni ograniczających przeszkody sadzenia, uprawy lub dopuszczania do wzrostu drzewa lub krzewu stanowiącego przeszkody lotnicze.

Dla terenów sporu i rekreacji, ustala się następujące parametry i wskaźniki:

- **wskaźnik powierzchni zabudowy:** max. 30% a w przypadku lokalizacji w terenach US obiektów typu hale itp. max. 60%,
- **wskaźnik terenu biologicznie czynnego:** min. 60% a w przypadku lokalizacji w terenach US obiektów typu hale itp. min. 30% ,
- **maksymalna wysokość zabudowy:** do określenia na etapie planu miejscowego,
- **minimalny wskaźnik intensywności zabudowy**: do określenia na etapie planu miejscowego,
- **maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy**: do określenia na etapie planu miejscowego.

ZP – tereny zieleni urządzonej

Obejmujące obszary istniejących zespołów parkowych, skwerów, ogrodów oraz zieleni urządzonej wraz z obiektami zabytkowymi, gdzie realizowany będzie gminny program aktywnego wypoczynku i rekreacji oraz integracji społecznej oraz inną zieleń ogólnodostępną służącą wypoczynkowi i turystyce.

Podstawowym kierunkiem działań jest utrzymanie parków i wytworzenie ogólnodostępnych terenów zieleni umożliwiających kontynuację powiązań istniejącego

systemu zieleni w gminie, w sposób podkreślający walory krajobrazowe m.in. poprzez realizację tras pieszych i rowerowych, jazdy konnej oraz ścieżek dydaktycznych oraz zespołów pałacowo-parkowych objętych ochroną konserwatorską.

W terenach ZP dopuszcza się lokalizację usług kultury i rekreacji w zakresie nie kolidującym z przeznaczeniem podstawowym, urządzeń sportu i rekreacji (w tym boisk) oraz urządzeń turystyki i edukacji.

W terenach ZP zlokalizowanych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią obowiązuje zakaz lokalizacji usług kultury i rekreacji oraz urządzeń sportu i rekreacji (w tym boisk), urządzeń turystyki i edukacji.

Dla terenów zieleni urzadzonej, ustala się następujące parametry i wskaźniki:

- **wskaźnik powierzchni zabudowy:** max 30%,
- **wskaźnik terenu biologicznie czynnego:** min. 60%,
- **maksymalna wysokość zabudowy:** do określenia na etapie planu miejscowego,
- **minimalny wskaźnik intensywności zabudowy**: do określenia na etapie planu miejscowego,
- **maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy**: do określenia na etapie planu miejscowego.

Z – tereny zieleni nieurządzonej

Obejmujące obszary wyznaczone na bazie istniejących zasobów przyrodniczych gminy oraz istniejącego zagospodarowania – są to tereny zieleni nieurządzonej, w tym nadrzecznej służące zachowaniu powiązań przyrodniczych na obszarze gminy, zespoły zadrzewień oraz zakrzewienia śródpolne.

W terenach zieleni nieurządzonej obowiązuje zakaz zabudowy, z dopuszczeniem rozbudowy istniejącej zabudowy oraz uzupełnieniem istniejącej zabudowy zagrodowej w ramach siedliska, nowymi budynkami niemieszkalnymi związanymi z działalnością rolniczą. Dopuszcza się ponadto utrzymanie istniejącej zabudowy nie wskazanej na rysunku studium, z możliwością wydzielenia i zmiany przeznaczenia na zgodne z faktycznym użytkowaniem.

Realizacja wskazanych wyżej inwestycji może być dopuszczona na zasadach określonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i przy spełnieniu wymogów wynikających z przepisów o ochronie gruntów rolnych.

Możliwe jest wykorzystanie tych terenów do programu rozwoju turystycznego i rekreacyjnego gminy m.in. do tworzenia boisk o nawierzchni trawiastej lub innych niekubaturowych obiektów i urządzeń służących wypoczynkowi i rekreacji.

W terenach zieleni nieurządzonej położnych w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią stanowiącym międzywale zakazuje się lokalizacji obiektów budowlanych.

W terenach znajdujących się w zasięgu powierzchni ograniczających przeszkody dla lotniska dla śmigłowców, obiekty naturalne i sztuczne, w tym obiekty budowlane nie mogą być wyższe niż wysokości określone przez te powierzchnie. Powierzchnie oznaczone zostały na rysunkach studium. Przy obliczaniu wysokości obiektu, o którym mowa wyżej, uwzględnia się także umieszczone na nim kominy, reklamy, anteny oraz inne urządzenia, a w przypadku dróg lub linii kolejowych również ich skrajnie. Ponadto, zabrania się na terenie znajdującym się w granicach powierzchni ograniczających przeszkody sadzenia, uprawy lub dopuszczania do wzrostu drzewa lub krzewu stanowiącego przeszkody lotnicze.

Na etapie sporządzania nowych planów miejscowych na obszarach określonych w Studium jako tereny zieleni nieurządzonej Z dopuszcza się wydzielenie terenów rolniczych R oraz tereny wód powierzchniowych śródlądowych WS, zgodnie ze stanem istniejącym a także zieleni izolacyjnej i ogrodów działkowych.

ZC - tereny cmentarzy

Obejmują tereny cmentarzy istniejących i nowoprojektowanych wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami towarzyszącymi, tj. kaplica cmentarna, dom pogrzebowy oraz zielenią towarzyszącą. W terenach tych obowiązuje utrzymanie tradycji miejsca oraz jej kontynuacja.

W terenach cmentarzy ZC dopuszcza się lokalizację małej architektury, kapliczek, pomników oraz usług związanych z obsługą cmentarzy, przy zachowaniu wymogów przepisów odrębnych.

Dla terenów cmentarzy, ustala się następujące parametry i wskaźniki:

- **wskaźnik powierzchni zabudowy:** max. 20%,
- **wskaźnik terenu biologicznie czynnego:** min. 60% ,
- **maksymalna wysokość zabudowy:** do określenia na etapie planu miejscowego,
- **minimalny wskaźnik intensywności zabudowy**: do określenia na etapie planu miejscowego,
- **maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy**: do określenia na etapie planu miejscowego.

ZI - tereny zieleni izolacyjnej

Tereny zieleni izolacyjnej wokół w formie pasa zieleni urządzonej wokół cmentarzy oraz wzdłuż dróg. W terenach ZI obowiązuje zakaz lokalizacji zabudowy, z wyjątkiem obiektów handlu bezpośrednio związanych z funkcją cmentarza (np. zakład kamieniarski, punkt sprzedaży zniczy, kwiatów) i parkingów.

Dla terenów zieleni izolacyjnej, ustala się następujące parametry i wskaźniki:

- **wskaźnik powierzchni zabudowy:** max. 20%,
- **wskaźnik terenu biologicznie czynnego:** min. 70% ,
- **maksymalna wysokość zabudowy:** do określenia na etapie planu miejscowego,
- **minimalny wskaźnik intensywności zabudowy**: do określenia na etapie planu miejscowego,
- **maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy**: do określenia na etapie planu miejscowego.

ZD – tereny ogrodów działkowych

Tereny ogrodów działkowych wraz z towarzyszącym zagospodarowaniem m.in. małą architekturą, altanami.

Dla terenów ogrodów działkowych, ustala się następujące parametry i wskaźniki:

- **wskaźnik powierzchni zabudowy:** max. 10%,
- **wskaźnik terenu biologicznie czynnego:** min. 80% ,
- **maksymalna wysokość zabudowy:** 5m,
- **minimalny wskaźnik intensywności zabudowy**: do określenia na etapie planu miejscowego,
- **maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy**: do określenia na etapie planu miejscowego.

R – tereny rolnicze

Obejmujące obszary rolne, w tym tereny gleb o wysokich klasach bonitacyjnych, uprawy ogrodnicze, sady, łąki, niezainwestowane tereny otwarte wraz z obiektami służącymi produkcji rolnej lokalizowanymi zgodnie z przepisami odrębnymi.

Podstawowym kierunkiem działań w tych obszarach jest utrzymanie dotychczasowego rolnego użytkowania terenu, gdzie zasadą jest zakaz zabudowy; dopuszcza się rozbudowę istniejącej zabudowy oraz uzupełnienie istniejącej zabudowy zagrodowej w ramach siedliska, nowymi budynkami niemieszkalnymi związanymi z działalnością rolną.

Dopuszcza się ponadto utrzymanie istniejącej zabudowany nie wskazanej na rysunku studium, z możliwością wydzielenia i zmiany przeznaczenia na zgodne z faktycznym użytkowaniem. Realizacja wskazanych wyżej inwestycji może być dopuszczona na zasadach określonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i przy spełnieniu wymogów wynikających z przepisów o ochronie gruntów rolnych.

W przypadkach spełnienia warunków określonych w przepisach odrębnych w obszarach R istnieje możliwość wydzielenia terenów ogrodów działkowych.

ZL – tereny lasów

Obejmujące swym zasięgiem istniejące lasy i tereny określone w ewidencji jako grunty leśne. Tereny lasów są istotnie ważnym elementem systemu przyrodniczego gminy. W terenach tych obowiązuje całkowity zakaz zabudowy, wyjątek mogą stanowić budynki związane z gospodarką leśną w rozumieniu art.6.1. pkt 1 ustawy o lasach z dn. 28 września 1991r.

Podstawowym kierunkiem działań w tych obszarach jest utrzymanie ich naturalnego charakteru i istniejącego leśnego użytkowania, oraz dokonywanie zalesień nowych powierzchni, w tym terenów zdewastowanych lub nieużytkowanych rolniczo.

Dopuszcza się przeznaczenie terenów lasów na cele nieleśne, związane z istniejącym zainwestowaniem, nie wydzielonym na rysunku Studium w celu utrzymania z możliwością zmiany przeznaczenia na zgodne z faktycznym użytkowaniem, z zachowaniem przepisów o lasach oraz ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Wskaźniki i parametry zagospodarowania , w tym zabudowy do określenia na etapie planu miejscowego.

WS – tereny wód powierzchniowych śródlądowych

Tereny wód powierzchniowych śródlądowych obejmujących m.in. rzeki, stawy wraz z obudową biologiczną.

W granicach terenów wód powierzchniowych śródlądowych dopuszcza się lokalizację mostów i innych połączeń komunikacyjnych, budowli hydrotechnicznych niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód oraz ochroną przeciwpowodziową a także obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej.

IT – tereny infrastruktury technicznej

Obejmujące istotne, strategiczne dla gminy miejsca lokalizacji obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej np.: ujęć wody, stacji redukcyjnych gazu, oczyszczalni ścieków, przepompowni ścieków, GPZ, telekomunikacji.

W terenach infrastruktury technicznej dopuszcza się lokalizację zapleczy administracyjno – technicznych, zieleni urządzonej oraz nieurządzonej.

Dla terenów infrastruktury technicznej, ustala się następujące parametry i wskaźniki:

- **wskaźnik powierzchni zabudowy:** max. 80%,
- **wskaźnik terenu biologicznie czynnego:** min. 10% ,
- **maksymalna wysokość zabudowy:** do określenia na etapie planu miejscowego,
- **minimalny wskaźnik intensywności zabudowy**: do określenia na etapie planu miejscowego,
- **maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy**: do określenia na etapie planu miejscowego.

WZ – tereny urządzeń infrastruktury technicznej – zbiorniki retencyjne

Tereny przeznaczone pod zbiorniki małej retencji wraz z obiektami i urządzeniami służącymi ochronie przeciwpowodziowej.

Dopuszcza się w terenach urządzeń infrastruktury technicznej , tj. zbiornikach retencyjnych przeznaczenie terenów pod wody powierzchniowe, zieleń urządzoną i nieurządzoną oraz ścieżek pieszych i tras rowerowych.

Dla terenów WZ, ustala się następujące parametry i wskaźniki:

- **wskaźnik powierzchni zabudowy:** max. 10%,
- **wskaźnik terenu biologicznie czynnego:** min. 85% ,
- **maksymalna wysokość zabudowy:** do określenia na etapie planu miejscowego,
- **minimalny wskaźnik intensywności zabudowy**: do określenia na etapie planu miejscowego,
- **maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy**: do określenia na etapie planu miejscowego.

O – tereny zbiórki odpadów

Teren przeznaczony dla lokalizacji obiektów i urządzeń w zakresie systemu gospodarki odpadami tj.: przeznaczony pod zbiórkę odpadów, ich magazynowanie i segregowanie. W granicach terenu dopuszcza się lokalizację obiektów zaplecza administracyjnego, dla obsługi funkcji oraz zabudowy i zagospodarowania towarzyszącego, tj. budynków garażowych i gospodarczych oraz zieleni urządzonej.

Dla terenu zbiórki odpadów, ustala się następujące parametry i wskaźniki:

- **wskaźnik powierzchni zabudowy:** max 30%,
- **wskaźnik terenu biologicznie czynnego:** min. 5%,
- **maksymalna wysokość zabudowy:** 16 m,
- **minimalny wskaźnik intensywności zabudowy**: 0,1,
- **maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy**: 0,5.

KP – tereny parkingów

Obejmują tereny, gdzie dopuszcza się lokalizację zespołów ogólnodostępnych parkingów, w tym w systemie Park and Ride, parkingi wielopoziomowe (nadziemne i podziemne) oraz garaże, z zastrzeżeniem lokalizacji w terenach poza strefa przestrzeni publicznej, tj. ścisłym centrum miasta.

W terenach parkingów KP dopuszcza się lokalizację dworców, stacji kolejowych, punktów obsługi podróżnych, elementów wyposażenia parkingów, tj. budki parkingowe (stróżówki), bileterki wjazdowe, kasy rozliczeniowe automatyczne, terminale wjazdowe, szlabany, blokady, itp. a także pętli, zatok autobusowych i obiektów handlowych związanych z funkcja podstawową terenu KP.

Dla terenów parkingów, ustala się następujące parametry i wskaźniki:

- **wskaźnik powierzchni zabudowy:** max 10%,
- **wskaźnik terenu biologicznie czynnego:** min. 10% ,
- **maksymalna wysokość zabudowy:** do określenia na etapie planu miejscowego,
- **minimalny wskaźnik intensywności zabudowy**: do określenia na etapie planu miejscowego,
- **maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy**: do określenia na etapie planu miejscowego.

KK- teren kolejowe

Obejmujące istniejące tereny kolejowe, obejmujące tereny pod liniami kolejowymi, bocznice, urządzenia i obiekty budowlane, służące kolei, w tym dworce, stacje kolejowe. Tereny kolejowe, zgodnie z przepisami odrębnymi, stanowią tereny zamknięte.
W granicach terenów kolejowych dopuszcza się lokalizację funkcji usługowej.

Dla terenów kolejowych, ustala się następujące parametry i wskaźniki:

- **wskaźnik powierzchni zabudowy:** max. 20%,
- **wskaźnik terenu biologicznie czynnego:** min. 10% ,
- **maksymalna wysokość zabudowy:** do określenia na etapie planu miejscowego,
- **minimalny wskaźnik intensywności zabudowy**: do określenia na etapie planu miejscowego,
- **maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy**: do określenia na etapie planu miejscowego.

KDA, KDGP, KDG, KDZ, KDL – tereny komunikacji

Obejmujące tereny komunikacji kołowej obejmujące korytarze podstawowego układu drogowego (w przebiegu naziemnym, nadziemnym i podziemnym), tereny autostrady, dróg klasy głównej ruchu przyśpieszonego, głównej, zbiorczej i lokalnej z wyposażeniem dostosowanym do klasy i przeznaczenia ulicy (drogi) w danym obszarze (jezdnie, chodniki, ścieżki rowerowe, pasy i zatoki postojowe, pasy zieleni, przejścia piesze, zatoki przystankowe wraz z niezbędna infrastrukturą techniczną, w tym oświetleniem, urządzeniami zabezpieczenia, oznakowania i sterowania ruchem oraz służące ograniczaniu uciążliwości komunikacyjnej.
Realizacja terenów komunikacji wymaga uwzględnienia potrzeb osób niepełnosprawnych – zgodnie z przepisami odrębnymi. W ramach projektów realizacyjnych należy przewidzieć wyposażenie w urządzenia zapewniające wymagane warunki dla poruszania się osób niepełnosprawnych - w wydzielonych terenach komunikacji. Urządzenia, o których mowa powinny uwzględniać wszelkie dysfunkcje osób niepełnosprawnych i wykorzystywać najnowocześniejsze rozwiązania.

KX – teren wydzielonego placu i ciągu pieszo – rowerowego

Teren przeznaczony na teren Rynku Górnego i placu targowego wraz z obiektami małej architektury, zielenią urządzoną, ścieżkami pieszymi i trasami rowerowymi.
W terenie zakazuje się lokalizacji zabudowy.

KS– teren obsługi komunikacyjnej

Obejmują tereny, gdzie dopuszcza się lokalizację obiektów obsługi samochodów, np. stacje obsługi samochodów, myjnie samochodowe, warsztaty samochodowe.

W terenach obsługi komunikacji dopuszcza się lokalizację stacji paliw oraz zabudowy usługowej, w tym komercyjnej.
Dla terenów kolejowych, ustala się następujące parametry i wskaźniki:

- **wskaźnik powierzchni zabudowy:** max. 95%,
- **wskaźnik terenu biologicznie czynnego:** min. 5% ,
- **maksymalna wysokość zabudowy:** 16 m - dla obiektów obsługi samochodów, stacji i zabudowy usługowej,
- **minimalny wskaźnik intensywności zabudowy**: 0,2,
- **maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy**: 1,5.

2.5.3. TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ W OBSZARACH A, B, C i D

Na terenie miasta, jako głównego ośrodka administracyjnego gminy i powiatu, utrzymuje się istniejące **obiekty administracji gminnej i powiatowej**. Dopuszcza się modernizację oraz zmianę lokalizacji niektórych obiektów dla instytucji, z zaleceniem umieszczenia ich w ścisłym centrum lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie. Ośrodki administracyjne powinny być zlokalizowane w miejscach reprezentacyjnych, dogodnie skomunikowanych z sąsiednimi zabudowaniami, z terenami parków i skwerów oraz z przystankami komunikacji zbiorowej. Powinno się zmierzać do zintegrowania usług administracji przy zapewnieniu bezkonfliktowego ich funkcjonowania poprzez powiązania kompozycyjne czytelnie wskazujące lokalizacje poszczególnych ośrodków. W planach miejscowych należy określić formę i gabaryty usług administracji.

W bezpośrednim sąsiedztwie usług administracji należy zlokalizować parkingi terenowe otwarte, parkingi przyuliczne oraz w miarę możliwości terenowych parkingi wbudowane i wielopoziomowe.

Utrzymuje się istniejące **placówki opieki zdrowotnej**, z uwzględnieniem ich modernizacji. Szczególną uwagę należy zwrócić na dostosowanie zakresu usług oraz obiektów dla osób niepełnosprawnych. Konieczna jest także rozbudowa bazy sanatoryjnej związanej z lokalizacją uzdrowiska solnego w pobliżu Kopalni oraz Starego Miasta, powiązanego z parkiem sanatoryjnym św. Kingi.

Należy uwzględniać, w granicach obszarów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, potrzeby lokalizacji usług zdrowia według potrzeb aktualnych na czas sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Dopuszcza się lokalizowanie usług zdrowia w parterach zabudowy mieszkaniowej przy uwzględnieniu odrębnego wejścia i zapewnienia odpowiedniej ilości miejsc parkingowych. W planach miejscowych należy określić formę i gabaryty obiektów.

Nowo projektowane obiekty usług zdrowia należy lokalizować w miejscach o dobrej dostępności komunikacyjnej w otoczeniu zieleni urządzonej, uwzględniając powiązania z parkami, skwerami i przystankami komunikacji zbiorowej poprzez ciągi piesze.

W bezpośrednim sąsiedztwie należy zlokalizować parkingi terenowe otwarte, parkingi przyuliczne oraz w miarę możliwości terenowych parkingi wbudowane i wielopoziomowe.

Zakłada się podtrzymanie **istniejących placówek oświaty**, przy jednoczesnej możliwości przekształcenia i restrukturyzacji ze względu na sytuację demograficzną i aktualne potrzeby.

Istniejące obiekty wymagające poprawy powinny być poddane modernizacji oraz wyposażone w niezbędne pomieszczenia edukacyjne i sportowe, poprzez rozbudowę istniejącego zaplecza. Równocześnie zwraca się uwagę na konieczność lokalizowania placówek przedszkolnych oraz szkolnictwa podstawowego w obrębie nowych obszarów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, według potrzeb zgłoszonych w czasie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. W zagospodarowaniu działek nowo projektowanych obiektów oświaty dominować powinny tereny zieleni urządzonej towarzyszącej obiektom. W planach miejscowych należy określić formę i gabaryty usług oświaty, przy uwzględnieniu uwarunkowań środowiskowych i kulturowych.

Obiekty oświaty zlokalizowane w sąsiedztwie obszarów usługowych, mieszkaniowych oraz różnych form zieleni powinny być z nimi dogodnie skomunikowane ciągami pieszymi i rowerowymi. W bezpośrednim sąsiedztwie obiektów oświaty zlokalizowane powinny być przystanki komunikacji zbiorowej oraz parkingi terenowe otwarte i parkingi przyuliczne.

Na terenie miasta i gminy istnieje konieczność lokalizowania wielofunkcyjnych **centrów kultury na terenach nowo projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,** zawierających w sobie filie bibliotek, domy kultury, stowarzyszenia i kluby. Ośrodki kultury powinny odznaczać się wysoką jakością wyposażenia i być zlokalizowane w sąsiedztwie parków i skwerów.

W obszarach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, usługi kultury powinny być lokalizowane i powiązane komunikacyjnymi.

Utrzymanie, rozwój i kształtowanie ośrodków kultury w granicach miasta Wieliczka możliwe jest w oparciu o:

- Kopalnię Soli „Wieliczka”, Muzeum Żup Krakowskich,
- Centrum Kultury i Turystyki,
- istniejący obiekt Miejskiej Biblioteki Publicznej oraz jej filie,
- lokalne miejskie domy kultury, świetlice oraz obiekty rozwoju zainteresowań dla dzieci i młodzieży.

W sąsiedztwie centrum miasta konieczne jest utworzenie Miejskiego Domu Kultury, wyposażonego m.in. w galerię miejską czy bibliotekę, mogącego pełnić nadrzędne funkcje kulturowe w stosunku o lokalnych ośrodków, zlokalizowanych na terenie miasta i gminy. Na obszarze gminy powinno się uwzględnić teren umożliwiający organizowanie masowych imprez plenerowych o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym, w ramach, którego zlokalizować można scenę plenerową lub amfiteatr wraz z urządzeniami małej architektury.

Istniejące obiekty kultury powinny zostać wzbogacone i wyeksponowane poprzez podwyższenie ich jakości oraz najbliższego otoczenia w postaci skwerów, parków oraz ciągów pieszych, rowerowych i tras turystycznych. Wzmocnione powinno zostać znaczenie obiektów kultury poprzez udostępnianie ich dla ruchu turystycznego. Należy wyeksponować je w istniejącym krajobrazie przy zachowaniu otwarć i punktów widokowych.

W planach miejscowych należy określić formę i gabaryty usług kultury, uwzględniając uwarunkowania kulturowe.

Obiekty kultury zlokalizowane w sąsiedztwie obszarów usługowych, mieszkaniowych oraz różnych form zieleni powinny być z nimi dogodnie skomunikowane ciągami pieszymi i

rowerowymi. W bezpośrednim sąsiedztwie zlokalizowane powinny być przystanki komunikacji zbiorowej oraz parkingi terenowe otwarte i parkingi przyuliczne.

Tereny wypoczynkowe w mieście to głównie tereny zieleni urządzonej będącej częścią kompozycji urbanistycznej miasta, a zarazem dopełnieniem zainwestowania kubaturowego. W celu podniesienia jakości życia mieszkańców, przestrzenie zapewniające równowagę życia codziennego powinny charakteryzować się ciekawym zagospodarowaniem, układem kompozycyjnym, dbałością o zieleń urządzoną oraz obiekty małej architektury.

Główne skupiska zieleni parkowej zlokalizowane są w obrębie przestrzeni publicznych miasta:

1. Park Miejski A. Mickiewicza – zlokalizowany nad potokiem Serafa,
2. Park św. Kingi – w okolicy Kopalni Soli Wieliczka
3. Aleja Żeromskiego
4. Ogród Żupny, będący integralną częścią Zamku Żupnego
5. Aleja Jana Pawła II, czyli tzw. planty w obrębie dawnego Rynku Dolnego, pełniące funkcje ciągu spacerowego,
6. Tereny dawnego Rynku Dolnego

Obszary niespełniające oczekiwanych norm estetycznych powinny zostać poddane rewitalizacji oraz odpowiedniej aktywizacji w celu wydobycia prawdziwej wartości terenu.
Powyższe zasady dotyczą także placów zabaw, skwerów oraz mniejszych skupisk zieleni urządzonej istniejących oraz nowo projektowanych w obrębie zabudowy mieszkaniowej. Tereny rekreacji należy traktować na równi z innymi usługami podstawowymi i dlatego zadaniem gminny będzie zapewnienie ich odpowiedniej wielkości w obszarach nowo zainwestowanych.

Tereny zieleni urządzonej powinny być połączone ciągami pieszymi i rowerowymi z zielenią nieurządzoną, zlokalizowaną poza centrum miasta, Laskiem Krzyszkowickim, znajdującym się w północno – zachodniej części miasta oraz urządzeniami czynnego wypoczynku (Psia Górka) oraz terenami rekreacyjnymi z zakazem zabudowy kubaturowej (Stok pod Baranem).
Czynny wypoczynek powinien być także zapewniony przez działające liczne kluby i stowarzyszenia kultury fizycznej oferujące zajęcia o różnej formie m.in.: piłkę nożną, siatkówkę, koszykówkę, gimnastykę, karate, kung-fu, taekwon-do, judo, boks, tenis stołowy, szachy, lekkoatletykę itp., posiadające odpowiednią ilość urządzeń i obiektów sportowych, takich jak: basen, sale gimnastyczne, siłownie, korty tenisowe czy boiska sportowe.

Zadaniem priorytetowym jest budowa hali sportowo – widowiskowej poza ścisłym centrum miasta. Powinna ona zapewniać pełną obsługę w zakresie urządzeń sportowych, a także możliwość organizowania imprez masowych.

Tereny ogródków działkowych, znajdujące się na terenie miasta Wieliczka i sołectwa Sygneczów, zostają podtrzymane, jako zapewniające wypoczynek rodzinny mieszkańców.

Wypoczynek na obszarze gminy rozwijać się będzie w oparciu o istniejące walory przyrodniczo – krajobrazowe.

Na obszarze gminy Wieliczka znajduje się projektowany zbiornik retencyjny „Janowice" a zlokalizowany na rzece Wildze oraz kilka akwenów wodnych, mogących stanowić bazę sportowo – wypoczynkową a także projektowane zbiorniki retencyjne w mieście Wieliczka na rzece Malinówka.
Istniejące w obrębie gminy stawy na Grabówkach, odpowiednio zagospodarowane powinny stać się nowym miejscem wypoczynku dla mieszkańców i turystów, gdzie możliwe byłoby uprawianie sportu wioślarskiego i kajakowego.
Wyrobiska pożwirowe w Brzegach i Grabiu oraz starorzecze Wisły i rzeka Wilga są atrakcyjnym terenem dla rozwoju sportu i rekreacji, w tym wędkarstwa.

Funkcja wypoczynkowa w nowo projektowanych obszarach zabudowy wielorodzinnej rozwijać się może w oparciu o place zabaw oraz skwery z urządzeniami rekreacyjnymi, w zieleni urządzonej, dlatego też w planach miejscowych należy uwzględnić potrzeby społeczne w tym zakresie.

Funkcje te powiązane powinny być z terenami sąsiadującymi oraz z przystankami komunikacji zbiorowej siecią powiązań pieszych i rowerowych.

Najważniejsze tereny sportu i rekreacji w zieleni urządzonej z dopuszczeniem usług obejmują :

– w mieście Wieliczka – teren we wschodniej części przy drodze krajowej nr 94, teren stoku Pod Baranem oraz teren Psiej Górki; w granicach terenu stoku Pod Baranem zakazuje się lokalizacji obiektów kubaturowych trwale związanych z gruntem

– tereny w sołectwach – Dobranowice, Grajów, Mietniów, Raciborsko, Koźmice Wiekie, Podstolice, Golkowice, Sygneczów, Lednica Górna, Czarnochowice, Kokotów, Śledziejowice, Węgrzce Wielkie, Brzegi oraz Grabie.

Zespoły sportowo -rekreacyjne powinny zostać wyeksponowane poprzez stworzenie w ich bezpośrednim sąsiedztwie przestrzeni integrującej mieszkańców i turystów oraz powiązań ciągami komunikacyjnymi z sąsiednimi zabudowaniami i terenami zielonymi.

Istniejące tereny sportu i rekreacji wymagają poprawy warunków funkcjonowania poprzez modernizację i uzupełnienia.

W ramach nowo projektowanych obszarów zabudowy wielorodzinnej należy wyznaczyć obszary osiedlowej rekreacji w zieleni urządzonej. Połączone one powinny zostać ciągami pieszo rowerowymi z terenami rekreacyjnymi występującymi w mieście.

W planach miejscowych należy określić, przy uwzględnieniu istniejących uwarunkowań przyrodniczo - kulturowych, formę i gabaryty obiektów mogących pojawić w ramach terenów sportu i rekreacji.

Tereny rekreacyjne wyznaczone zostały w miejscach dogodnie obsłużonych komunikacyjnie. W ich bezpośrednim sąsiedztwie należy zlokalizować przystanki komunikacji zbiorowej.

W celu wydobycia i podwyższenia atrakcyjności dziedzictwa kulturowego istnieje potrzeba wewnętrznego zintegrowania **strefy turystycznej** miasta solnego oraz aktywizacji pewnych jej obszarów.

Poszerzenie zainteresowania powinno rozwijać się w kierunku Kopalni Soli Wieliczka na jej otoczenie: urządzenia z nią związane, Zamek Żupny oraz miasteczko górnicze z jego historycznymi tradycjami.

Działania, jakie powinny temu towarzyszyć, to przede wszystkim uruchomienie starych szybów, włączenie ich do tras zwiedzania oraz nadanie im nowych funkcji turystycznych, takich jak: punkty informacji turystycznej, drobne obiekty handlu itp.

Obiekty znajdujące się na trasie żółtego szlaku turystycznego: Zamek Żupny, Kościół św. Klemensa, Rynek Główny, Kościół św. Sebastiana oraz inne, połączone ciągami pieszymi, takie jak: pałac Konopków, Przychodzkich czy Sztygatówka powinny być szczególnie wyeksponowane przez stworzenie odpowiedniego otoczenia, rewaloryzację tkanki historycznej oraz odpowiednie oświetlenie nocne.

Centrum powinno składać się z zespołu spójnych przestrzeni publicznych takich jak: Rynek Górny, plac targowy, ulice w obrębie historycznego centrum, planty w obrębie dawnego Rynku Dolnego. Każde wnętrze powinno posiadać indywidualny charakter, z jednoczesnym zachowaniem detalu architektonicznego oraz elementów małej architektury, spójnych dla wszystkich przestrzeni.

Przestrzeń Rynku Górnego i placu targowego powinna być traktowana jako wielofunkcyjna, z możliwością lokalizacji obiektów tymczasowych. Place mogą być wykorzystywane w celu

organizacji imprez sezonowych, wystaw, dopuszcza się także lokalizację na ich fragmentach ogródków kawiarnianych.
Plac targowy powinien posiadać jako przewodnią, ugruntowaną historycznie, funkcję handlową, z możliwością lokalizacji tymczasowego zadaszenia.
Strefa turystyczna powinna objąć także dzielnicę żydowską Klasno, ze wskazaniem i oznaczeniem dawnych obiektów i elementów historii.

Odpowiednio rozpowszechniane powinny być informacje dotyczące ponadregionalnych szlaków tematycznych, obejmujących obiekty, znajdujące się na terenie miasta:

- Szlak Architektury Drewnianej – do którego należy zabytek klasy zerowej - modrzewiowy kościół św. Sebastiana z XVI wieku, położony na stoku wzgórza Babiny,
- Szlak Kopalniano – Przemysłowy, zwany szlakiem techniki – do którego należy zabytkowa Kopalnia Soli.

Rozwój turystyki będzie miał wpływ na dynamiczny rozwój pozostałych funkcji miasta i gminy, pociągając za sobą tworzenie nowych podmiotów gospodarczych oraz modernizację i rozbudowę już istniejących. Uaktywnienie śródmieścia będzie wymagało stworzenia w jego obrębie nowych obiektów gastronomii, handlu i obsługi turystyki. W tym celu proponuje się wykorzystanie na bazie inicjatywy prywatnej parterów kamienic, w szczególności przyrynkowych, oraz rewitalizację przestrzeni przewidywanej koncentracji turystycznej i społeczno – lokalnej.

Istniejąca baza sanatoryjna oraz hotelowa powinna zostać powiększona o wysokiej jakości usługi hotelarskie – zarówno w obrębie historycznego centrum, jak również poza granicami miasta – z dodatkowym zapleczem rekreacji i infrastruktury towarzyszącej.

Obszary B, C, D bogate w walory przyrodnicze takie jak krajobraz, łagodny klimat, różnorodne formy zieleni szczególnie nadają się dla rozwoju turystyki. Rozwijać się ona może przede wszystkim w oparciu o szlaki turystyczne, piesze i rowerowe mające charakter lokalny.
W części północnej turystyka opierać się będzie o atrakcje zasobów kulturowych a w części południowej w oparciu o zasoby kulturowe i krajobrazowe, poprzez dalsze rozwój turystyki pieszej i rowerowej.
Istniejące szlaki turystyczne:

– szlak pieszy „żółty" przebiegający przez Wieliczkę, Przymiarki, Żakowa, Hucisko, Dziekanowice, Dobczyce,
– szlak rowerowy „okrężny" o długości 23 km po Pogórzu Wielickim przebiega przez Wieliczkę, Sierczę, Brzeziny, Pawlikowice, Kożmice Małe, Raciborsko, Grajów, Dobranowice, Sułków, Biskupice, Lednicę Górną.

Szlaki te powinny spełniać wszelkie wymogi bezpieczeństwa i zostać wyraźnie oznakowane oraz włączone do programu promocji miasta w regionie.
Dopuszcza się tworzenie nowych ścieżek pieszych i rowerowych, w szczególności wzdłuż ciągów zieleni parkowej i zieleni nieurządzonej. Przebieg nowych ciągów komunikacyjnych powinien podkreślać i eksponować walory przyrodniczo - kulturowe występujące w granicach obszarów B, C i D oraz uwzględniać i zachować obecnie wyeksponowane punkty widokowe:

- w Brzegach, gdzie można podziwiać widok na wały i zakole Wisły,
- wzdłuż drogi w Podstolicach – z widokiem na kościół w Gorzkowie,
- w Byszycach – z panoramą Tatr,
- w Raciborsku – z widokiem na zalew w Dobczycach i Tatry,
- w Chorągwicy - widok na panoramę Wieliczki.

W planach miejscowych należy określić lokalizacje obiektów obsługi turystycznej. Powinny one być zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie szlaków turystycznych oraz w miejscach zapewniających dogodną dostępność komunikacyjną, w szczególności w granicach terenów sportu i rekreacji w zieleni urządzonej.

Kształtując obiekty turystyczne należy uwzględnić uwarunkowania przyrodnicze i kulturowe miejsc, w których będą one lokalizowane.

W ramach terenów obiektu turystycznego można zlokalizować wypożyczalnie sprzętu turystycznego, miejsca campingowe oraz zieleni wraz z urządzeniami rekreacyjnymi.

2.5.4. TERENY RÓŻNYCH FORM ZIELENI W OBSZARACH A, B, C i D

Na terenie gminy Wieliczka wskazano różne formy zieleni, tj.: tereny zieleni nieurządzonej Z, urządzonej ZP, tereny lasów ZL, ogrodów działkowych ZD, zieleni izolacyjnej ZI

W obszarze A tereny zieleni nieurządzonej Z występują głównie jako obudowa cieków wodnych takich jak Serafa – na odcinku poza przestrzeniami publicznymi centrum miasta oraz Świdnówka – biegnąca wzdłuż wschodniej granicy miasta.

Funkcję ochronną pełni także zieleń w pobliżu wysypiska odpadów komunalnych w Baryczy, znajdującego się za zachodnią granicą miasta Wieliczka. Zieleń nieurządzona pojawia się jako elementy przestrzeni ożywionej, uzupełniającej zainwestowanie kubaturowe i spajające tereny mieszkaniowe z otwartymi terenami o wysokich wartościach przyrodniczych.

W ramach terenów zieleni nieurządzonej i terenów leśnych funkcjonuje strefa ekologiczna, łącząca się z terenami poza granicami miasta w systemie trwałych powiązań obszarów biologicznie – czynnych.

Tereny zieleni urządzonej ZP to głównie tereny zieleni parkowej znajdującej się w obrębie przestrzeni publicznych śródmieścia. W mieście zlokalizowane są cztery główne skupiska zieleni parkowej:

- Park Miejski A. Mickiewicza – zieleń zlokalizowana wzdłuż potoku Serafa naodcinku w pobliżu centrum miasta
- Park św. Kingi – w okolicy Kopalni Soli Wieliczka
- Ogród Żupny, będący integralną częścią Zamku Żupnego
- Aleja Żeromskiego
- Aleja Jana Pawła II czyli tzw. planty w obrębie dawnego Rynku Dolnego, oddzielające zabytkowy Zamek Żupny oraz kościół św. Klemensa od ulicy Powstania Warszawskiego. Aleja pełni funkcję ciągu pieszego, łączącego szyb Daniłowicza z Zamkiem Żupnym.

Pozostałe obszary mają formę skwerów, grup i szpalerów drzew, ogrodów i zieleni towarzyszącej. Występują one na terenie całego miasta.

W celu zwiększenia powierzchni terenów zielonych w mieście, postuluje się lokalizację terenów zawierających duży udział zieleni, a także uzupełnienie zainwestowania – istniejącego i nowoprojektowanego – elementami zieleni np. szpalery drzew.

W ramach istniejącego i projektowanego zainwestowania utrzymuje się korytarze ekologiczne w formie lokalnego systemu strefy przyrodniczo – czynnej przebiegającej w większość przez tereny zieleni nieurządzonej, skupionej w bezpośrednim sąsiedztwie wód śródlądowych.

Główny korytarz ekologicznym w części obszaru B tworzą tereny pomiędzy Zabawą a Sułkowem łączące się w obszarze miasta Wieliczka z dolina Świdówki a następnie

odgałęziające się w kierunku południowym pomiędzy Lednicą Górną a Mietniowem oraz między Mietniowem a Chorągwicą. Przechodzi on na tereny gminy Biskupice, w której znajduje kontynuacje.

Drugim ważnym korytarzem ekologicznym jest korytarz wzdłuż rzeki Wilgi obejmujący tereny po północnej stronie rzeki oraz w granicach obszaru C po stronie południowej.

Tereny przyrodniczo – czynne w granicach obszaru C to korytarz ekologiczny kształtujący się w dolinie Wilgi oraz korytarz ekologiczny przebiegający w układzie wielopasmowym wzdłuż cieków wodnych i obniżeń terenowych pomiędzy istniejącym zainwestowaniem łączącym pojedyncze zadrzewienia i zespoły leśne od Koźmic Wielkich przez Koźmice Małe, Raciborsko, Grajów do Dobranowic.

Obszar D obejmuje strefa ekologiczna występująca na większości terenu. Obejmuje ona łąki i pastwiska.

W ramach terenów zieleni nieurządzonej Z i obszarów strefy ekologicznej należy zachować istniejącą różnorodność biologiczną oraz przywracać równowagę ekologiczną.

Kształtowane tereny zielone powinny powstawać w oparciu o rzeźbę terenu, istniejącą roślinność oraz wody, przy zachowaniu istniejących mokradeł, łąk, starorzeczy oraz roślinności związanej ze środowiskiem wodnym.

Szczególnie chronić należy istniejące tereny zieleni leśnej ZL oraz zespołów zadrzewień – w tym towarzyszącym ciekom wodnym – pojawiające się w obszarze B, w południowej części obszaru C oraz po południowej stronie obszaru D w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowej.

Zaleca się zachowanie i wzbogacenie różnorodnych form zieleni w ramach podstawowego przeznaczenia a w sąsiedztwie obszarów zabudowy mieszkaniowej zaleca się tworzenie ciągów wysokiej zieleni izolacyjnej.

Zieleń występującą w ramach nowo projektowanych obszarów zabudowy wielorodzinnej należy kształtować w formie placów zabaw i skwerów wraz z urządzeniami rekreacyjnymi. W bliskim sąsiedztwie i wewnątrz obszarów zabudowy mieszkaniowej zaleca się urządzanie parków oraz innych form zieleni mających predyspozycje rekreacyjne. W ramach terenów zielonych wytwarzanych w obszarach zabudowy mieszkaniowej należy lokalizować elementy małej architektury, alejki spacerowe, place oraz różne formy niskiej i wysokiej zieleni kształtującej charakter poszczególnego zespołu. Wytworzone tereny zielone powiązane powinny być z sobą, terenami sąsiadującymi oraz z przystankami komunikacji zbiorowej siecią powiązań pieszych i rowerowych.

Dostępność komunikacyjna terenów zielonych występujących w obszarach B, C, D opierać się powinna przede wszystkim na komunikacji pieszej i rowerowej, z dopuszczeniem przejazdów awaryjnych lub w niezbędnym zakresie komunikacji samochodowej obsługującej wybrane dopuszczone funkcje w ramach podstawowego przeznaczenia. W celu zredukowania uciążliwości komunikacyjnych należy zapewnić dogodne połączenia piesze i rowerowe łączące sąsiadujące z sobą obszary oraz powiązanie ich z przystankami komunikacji zbiorowej. W tym celu należy modernizować i budować ciągi piesze, rowerowe oraz kładki i mostki.

Zmodernizowanie i wprowadzenie w terenach zielonych szlaków turystycznych pieszych, rowerowych i konnych pozwoli udostępnić tereny ze szczególnymi walorami turystycznymi, krajobrazowymi i kulturowymi.

2.5.5. TERENY WYŁĄCZONE SPOD ZABUDOWY

Terenami wyłącznymi z zabudowy na obszarze gminy są:

- tereny lasów – tereny objęte ochroną na podstawie „ustawy o lasach" i ustawy „o ochronie gruntów rolnych i leśnych"; jakakolwiek zabudowa jest możliwa wyłącznie na podstawie tych przepisów; dopuszczone też mogą być obiekty infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, których lokalizacja jest uwarunkowana analizami na etapie planu miejscowego;
- tereny rolne – tereny objęte ochroną na podstawie ustawy „o ochronie gruntów rolnych i leśnych"; ewentualne odstępstwa dotyczą możliwości realizacji celów związanych z infrastrukturą techniczną czy komunikacyjną lub na dopuszczeniu obiektów związanych z gospodarką rolną, z wykluczeniem budynków mieszkalnych, w istniejącej zabudowie siedliskowej, przy spełnieniu wymogów wynikających z przepisów o ochronie gruntów rolnych;
- tereny znajdujące się w granicach strefy ekologicznej, tworzącej lokalne powiązania, utrzymane w celu zachowania różnorodności biologicznej;
- tereny udokumentowanych złóż kruszyw – w tym występujące w obszarze D udokumentowane złoża surowców mineralnych przeznaczone do eksploatacji powierzchniowej (PE);
- tereny w strefie 50m od granicy użytku „Obszar lęgowy ptactwa wodnego – duża i mała wyspa" – ze względu na wykluczenie negatywnego oddziaływania na stan użytku;
- tereny w strefie 15m od granicy użytku „Las Krzyszkowicki" i użytku „ Las i stawy na Grabówkach";
- tereny ostoi przyrody wskazanych na rysunku Studium, z zastrzeżeniem rozdziału nr 3.1.1. Ochrona Przyrody,
- tereny użytków ekologicznych „Las Krzyszkowicki", „Obszar lęgowy ptactwa wodnego – duża i mała wyspa", „Las i stawy na Grabówkach", „Dolina Wilgi", „Las Winny".

2.5.6. STANDARDY ZAGOSPODAROWANIA Z PODZIAŁEM NA STREFY

W celu określenia warunków szczególnych dla obszaru charakteryzującego się szczególnymi wartościami krajobrazowymi i przyrodniczymi, zapewnienia wysokiej jakości życia mieszkańców, zwiększenia atrakcyjności turystycznej gminy – określono przebieg ***strefy ekologicznej.*** W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych.
Podstawowymi kierunkami działań, jest:

- zachowanie ciągłości przyrodniczej poprzez wskazanie na etapie projektów planów miejscowych odpowiednich ustaleń np.: zakazu grodzenia,
- zachowanie obecnie istniejącego naturalnego charakteru terenów, wolnego od zabudowy oraz od zainwestowania zmieniającego naturalny charakter terenu,
- zachowanie otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych i zintegrowania z nimi z ciągów pieszych, ścieżek rowerowych, ścieżek jazdy konnej oraz innych służących rekreacji,
- ochrona wód powierzchniowych i podziemnych,
- kształtowanie korzystnych warunków aerosanitarnych gminy,
- ochrona gruntów rolnych i leśnych,
- zakaz lokalizacji nowych obiektów kubaturowych; dopuszcza się adaptację obiektów już istniejących przy zachowaniu zasad ochrony środowiska naturalnego,

- wycinki drzew i degradacji innych form zieleni,
- tworzenia barier na trasie wędrówki zwierząt dziko żyjących,
- zakaz składowania odpadów, lokalizowania wysypisk śmieci.

3. OBSZARY ORAZ ZASADY OCHRONY ŚRODOWISKA I JEGO ZASOBÓW, OCHRONY PRZYRODY I KRAJOBRAZU, W TYM KRAJOBRAZU KULTUROWEGO

3.1. OBSZARY I ZASADY OCHRONY ŚRODOWISKA I JEGO ZASOBÓW

3.1.1. OCHRONA PRZYRODY

1. W zakresie ochrony przyrody i różnorodności biologicznej za niezbędne uważa się zachowanie i ochronę obszarów i obiektów o ustanowionej ochronie prawnej tj. rezerwatu przyrody „Groty Kryształowe", użytków ekologicznych: „Las Krzyszkowicki", „Obszar lęgowy ptactwa wodnego – duża i mała wyspa", „Las i stawy na Grabówkach", „Dolina Wilgi", „Las Winny", stanowisk dokumentacyjnych przyrody nieożywionej, pomników przyrody nieożywionej, pomników przyrody ożywionej. W zakresie ww. obszarów i obiektów chronionych obowiązują akty prawne je ustanawiające.

2. W zakresie ochrony przyrody i różnorodności biologicznej za konieczne uważa się:
   - w granicach otuliny rezerwatu przyrody „Groty Kryształowe" przestrzeganie ustaleń wynikających z planu ochrony, wskazanych w załączniku do Zarządzenia nr 9/11 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Groty Kryształowe" m.in: *zachowanie dotychczasowych sposobów zagospodarowania gruntów w granicach otuliny powierzchniowej rezerwatu (...), zaplanowanie, a następnie wykonanie kanalizacji sanitarnej w otulinie powierzchniowej rezerwatu;* Na etapie planu miejscowego niezbędne jest doprecyzowanie zakresu usług dopuszczonych w granicach naziemnej otuliny, wykluczenie działań, które mogłyby negatywnie wpłynąć na przedmiot ochrony,
   - w strefie 50 m od granic użytku „Obszar lęgowy ptactwa wodnego – duża i mała wyspa" przyszłe zagospodarowanie nie powinno powodować negatywnego oddziaływania na stan środowiska przyrodniczego użytku ekologicznego; tereny te nie powinny być przeznaczone na cele budowlane; powinien też obowiązywać zakaz realizacji takich inwestycji jak plaże, kąpieliska, molo,
   - w granicach użytków ekologicznych „Las Krzyszkowicki", „Obszar lęgowy ptactwa wodnego – duża i mała wyspa", „Las i stawy na Grabówkach", „Dolina Wilgi", „Las Winny" zachowanie terenów wolnych od zabudowy,
   - w strefie min. 15 m od granic użytku „Las Krzyszkowicki" oraz od granic użytku „Las i stawy na Grabówkach" zachowanie terenów wolnych od zabudowy,
   - zachowanie ostoi przyrody wskazanych na rysunku Studium, wykluczenie w ich granicach działań negatywnie oddziaływujących na cenne ekosystemy np. wprowadzania zabudowy, w przypadku ich lokalizacji w obszarach wskazanych do zabudowy w Studium, na etapie planu miejscowego decyzje o lokalizacji zabudowy należy poprzedzić wykonaniem analiz mających na celu wykazanie wpływu zabudowy na wartości przyrodnicze obszaru,
   - zachowanie terenów wartościowych pod względem przyrodniczym, w przypadku ich lokalizacji w obszarach wskazanych do zabudowy w Studium, na etapie planu miejscowego decyzje o lokalizacji zabudowy należy poprzedzić wykonaniem analiz mających na celu wykazanie wpływu zabudowy na wartości przyrodnicze obszaru,
   - ochrona stawów wodnych stanowiących miejsca rozrodu płazów,
   - otoczenie ochroną lasów,
   - ochronę istniejących parków,

- ochrona korytarzy ekologicznych,
- utrzymanie optymalnego stanu na obszarach rolniczych, zieleni gminnej, działkach prywatnych,
- konserwację zieleni wysokiej na obszarze gminy,
- nasadzenia drzew i krzewów,
- zachowanie różnorodności gatunkowej.

3. W celu tworzenia warunków dla bioróżnorodności należy wykluczyć:
   - przeznaczenie terenów zieleni na cele niezwiązane z gospodarowaniem zielenią,
   - dokonywania zmian stosunków wodnych, głównie przez niewłaściwie prowadzoną regulację rzek i potoków,
   - stosowanie na terenach leśnych chemicznych środków uprawy i ochrony roślin.

3.1.2. OCHRONA WÓD

WODY PODZIEMNE

Skuteczna i pełna ochrona zasobów wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 451 – Subzbiornik Bogucice związana jest z przestrzeganiem w ustanowionym dla niego obszarze ochronnym, zakazów określonych rozporządzeniem Wojewody Małopolskiego z dnia 19 grudnia 2022 r. (nr poz. Rej. 27/22) w sprawie ustanowienia obszaru ochronnego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 451 -Subzbiornika Bogucice.
Ochronę wód podziemnych należy prowadzić również poprzez:
- racjonalne korzystanie z zasobów wód podziemnych, przede wszystkim zmniejszenie strat wody w sieciach przez intensyfikację modernizacji i procedur remontowych sieci, a u odbiorców przez stosowanie nowoczesnych, wodooszczędnych urządzeń,
- kontrolę rozwoju osadnictwa, rekreacji, rolnictwa oraz produkcji nierolniczej w zakresie gospodarki wodno – ściekowej na obszarach występowania wód podziemnych.

WODY POWIERZCHNIOWE

W stosunku do wód powierzchniowych powinno się chronić naturalne ukształtowanie cieków i zbiorników wodnych wraz z terenami bezpośrednio do nich przylegającymi stanowiącymi ich biologiczną obudowę. Pasy ochronne, wyłączone spod zabudowy powinny wynosić co najmniej 5 m od linii brzegu koryta i linii brzegu wód stojących. Dopuszcza się w sąsiedztwie zbiorników i cieków wodnych zieleń urządzoną o funkcji rekreacyjnej oraz ścieżki piesze i tras rowerowe, pod warunkiem, że zagospodarowanie to nie naruszy ich naturalnego charakteru. W rozwiązaniach planistycznych należy chronić istniejącą sieć wodną, zarówno naturalną jak i sztuczną oraz zbiorniki wodne. Koryta potoków, cieków i rowów odwadniających powinny być na bieżąco konserwowane. Dla zbiorników wodnych dopuszcza się ich wykorzystanie na cele związane z rekreacją i wypoczynkiem, przy czym należy zachować w dużym stopniu ich naturalny charakter.

Ponadto w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego powinno się wprowadzić zapisy:
- dotyczące konieczności umożliwienia administratorowi dostępu do koryta cieków wodnych w celu przeprowadzenia robót remontowych, konserwacyjnych, prowadzenia akcji powodziowej,

- dotyczące zakazu grodzenia nieruchomości przyległych do powierzchniowych wód publicznych w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegu, a także zakazywanie lub uniemożliwianie przechodzenia przez ten obszar,
- ograniczające zainwestowanie i zagospodarowanie w bezpośrednim sąsiedztwie zbiorników wodnych,
- dotyczące uwzględnienia urządzeń melioracji wodnych oraz obowiązków jakie nakłada ustawa Prawo wodne w zakresie ich przebudowy, likwidacji i możliwości wyłączenia z ewidencji urządzeń melioracji wodnych oraz zmeliorowanych gruntów.

W celu poprawy czystości wód odprowadzanych z terenu gminy do wód powierzchniowych podstawowymi kierunkami powinny być:

- uporządkowanie gospodarki ściekowej polegającej na rozbudowie sieci kanalizacyjnej, modernizacji starych systemów, a na terenach gdzie budowa systemów generuje za wysokie koszty lub jest trudna ze względów technicznych zastosowanie takich rozwiązań indywidualnych, które zapewnią osiągniecie zbliżonego poziomu ochrony wód,
- prowadzenie inwentaryzacji i kontroli przydomowych oczyszczalni ścieków oraz zbiorników wybieralnych,
- likwidacja punktowych źródeł zanieczyszczenia wód: bieżąca likwidacja dzikich wysypisk śmieci,
- nadzór władz gminy nad przestrzeganiem przepisów Prawa wodnego jak również ograniczeń, nakazów i zakazów wynikających z decyzji administracyjnych,
- zapobieganie spływom nadmiernie zanieczyszczonych wód z pól poprzez ograniczenie stosowania pestycydów i nawozów sztucznych oraz poprzez odpowiednie prowadzenie zabiegów agrotechnicznych,
- odpowiednie przechowywanie nawozów i środków ochrony roślin, uniemożliwiające ich przedostanie się do wód oraz stosowanie ich zgodnie z zasadami bezpieczeństwa, jak również dbaniu o szczelność zbiorników na gnojówkę.

STREFY OCHRONNE OD UJĘĆ WÓD

Ponadto celem zapewnienia prawidłowych warunków ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, będących rezerwuarem wody pitnej, priorytetowym zadaniem Gminy jest ochrona wód w strefach ochronnych ujęć. W tym celu ustalenia polityki przestrzennej uwzględniają zakazy, nakazy i ograniczenia ustalone decyzjami o utworzeniu stref. Zaznacza się jednak, że przy sporządzaniu planów miejscowych zakazy, nakazy i ograniczenia dla stref ochronnych należy przyjmować zgodnie z obowiązującym stanem prawnym w okresie sporządzania i uchwalania planów (dotyczy to przypadków wynikających np. z wygaśnięcia decyzji lub jej zastąpienia nowym aktem prawnym dotyczącym strefy ochronnej ujęcia) bez potrzeby zmiany Studium.

Strefy ochronne od ujęć wód głębinowych

Na terenie gminy znajdują się trzy ujęcia wód głębinowych tj. ujęcia wody ze studni wierconych S-1 i S-1 bis, na terenie działek nr 1538, 1539/2 oraz 1540 w Węgrzcach Wielkich, oraz S-4 na terenie działki nr 104/9 w Małej Wsi.

Dla ujęć wody ze Studni S-1 i S-1 bis decyzją Starosty Wielickiego nr OŚR.6341.95.2012 ustanowiono bezpośrednią strefą ochronną. Obejmuje ona swym zasięgiem studnie S-1 i S-1 bis, stacje uzdatniania wody oraz zbiorniki wyrównawcze, o maksymalnych wymiarach 75 m x 65 m. Z uwagi na stwierdzoną budowę geologiczną,

odnotowane warunki hydrogeologiczne, zastosowaną konstrukcję i techniczne warunki zabudowy studni odstąpiono od wyznaczania terenu ochrony pośredniej.

Na terenie ochrony bezpośredniej ujęć wód należy:
- odprowadzać wody opadowe w sposób uniemożliwiający przedostawanie się ich do urządzeń służących do poboru wody,
- zagospodarować teren zielenią,
- odprowadzać poza granicę terenu ochrony bezpośredniej ścieki z urządzeń sanitarnych, przeznaczonych do użytku osób zatrudnionych przy obsłudze urządzeń służących do poboru wody,
- ograniczyć do niezbędnych potrzeb przebywania osób niezatrudnionych przy obsłudze urządzeń służących do poboru wody.

Strefy ochronne od ujęć wód powierzchniowych

Na obszarze gminy Wieliczka, w południowej jej części przebiega granica terenu ochrony pośredniej II rzędu dla ujęcia wody powierzchniowej ze Zbiornika Dobczyckiego. Strefy ochronne dla Zbiornika Dobczyckiego ustanowiono Rozporządzeniem nr 19/2012 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej z dnia 19 grudnia 2012 r. *w sprawie ustanowienia strefy ochronnej dla ujęcia wody powierzchniowej ze Zbiornika Dobczyckiego na potrzeby Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji S.A. w Krakowie.* Strefa ochronna dzieli się na teren ochrony bezpośredniej (poza gminą Wieliczka) oraz teren ochrony pośredniej zawierający teren ochrony pośredniej I rzędu oraz teren ochrony pośredniej II rzędu. Na całym terenie ochrony pośredniej zabrania się:
- przechowywania lub składowania odpadów promieniotwórczych;
- stosowania nawozów niezgodnie z zasadami określonymi w przepisach prawa wydanych na podstawie art.22 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu,
- stosowania środków ochrony roślin wskazanych jako niebezpieczne dla organizmów wodnych, określonych w rejestrze środków ochrony roślin prowadzonych na podstawie art. 47 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz.U. z 2008 r. Nr 133, poz. 849 z późn. zm.);
- budowy nowych dróg dojazdowych oraz mostów na ciągach tych dróg, bez realizacji kanalizacji opadowej zamkniętej lub otwartej w postaci rowów izolowanych z urządzeniami zapewniającymi oczyszczanie do poziomu wymaganego przepisami odrębnymi;
- prowadzenia ferm chowu lub hodowli zwierząt, bez posiadania zbiornika na gnojowicę i gnojówkę oraz szczelnej płyty gnojnej. Działalność hodowlana nie może przekraczać ilości zwierząt w przeliczeniu na duże jednostki przeliczeniowe (DJP), liczone wg załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397) w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla: bydła- 20 DJP, trzody chlewnej- 15 DJP, drobiu- 10DJP, zwierząt futerkowych dużych- 2 DJP, zwierząt futerkowych małych- 5 DJP;
- lokalizowania magazynów i rurociągów do transportu ropy naftowej i produktów ropopochodnych (z wyłączeniem gazu ziemnego) oraz substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, a także substancji priorytetowych określonych w przepisach wydanych na podstawie ustawy Prawo wodne;
- lokalizowania składowisk odpadów komunalnych, niebezpiecznych, innych niż niebezpieczne i obojętne oraz obojętnych;

- mycia pojazdów mechanicznych poza myjniami usługowymi, posiadającymi zamknięte obiegi wody;
- użytkowania tafli wody do kąpieli oraz uprawiania sportów wodnych i wędkowania;
- lokalizowania nowych cmentarzy oraz grzebania zwłok zwierzęcych;
- urządzania pryzm kiszonkowych i obornikowych bez szczelnej izolacji do podłoża;
- urządzania pryzm obornika pochodzącego z hodowli zwierząt, w tym drobiu, bez zabezpieczenia przed spływami stokowymi i szczelnej izolacji od podłoża;
- lokalizowania pomostów z wyłączeniem pomostów realizowanych na potrzeby administratora zbiornika lub właściciela ujęcia wody;
- wydobywania kamienia, żwiru, piasku oraz innych materiałów, a także wycinania roślin z wód lub brzegu oprócz koniecznych prac pielęgnacyjnych, utrzymaniowych i ubezpieczeniowych, wykonywanych w ramach obowiązków administratora zbiornika i właściciela ujęcia wody;
- użytkowania jednostek pływających, za wyjątkiem: administratora zbiornika, w tym gospodarstwa rybackiego w Brzączowicach, właściciela ujęcia wody, służb ratowniczych, policji, straży rybackiej, przeznaczonych do realizacji zadań edukacyjnych, szkoleniowych i badawczych przeprowadzanych przez administratora zbiornika lub właściciela ujęcia wody.

Ponadto na terenie ochrony pośredniej II rzędu zabrania się:

- wprowadzania ścieków bezpośrednio do wód zbiornika;
- wprowadzania ścieków do wód w zlewni zbiornika lub do ziemi, poza oczyszczonymi wodami opadowymi i roztopowymi, o których mowa w art. 9 pkt. 14 lit. c ustawy Prawo wodne, oczyszczonymi ściekami z oczyszczalni komunalnych, przydomowych i przemysłowych oraz poza ściekami pochodzącymi z obiektów chowu lub hodowli ryb łososiowatych lub ryb inne niż łososiowate, jeżeli wzrost zawartości poszczególnych substancji w wykorzystanych wodach przekracza: pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowania tlenu (BZT_5)- 3 md O_2/l, chemiczne zapotrzebowanie tlenu ($ChZT_{Cr}$)- 7 md O_2/l, zawiesiny ogólne- 6 mg/l, azot ogólny- 1 mg N/l, fosfor ogólny- 0,1 mg P/l;
- lokalizacji obiektów przemysłowych w pasie terenu o szerokości 50 m liczonego od linii rzędnej maksymalnego poziomu piętrzenia Zbiornika Dobczyckiego;
- urządzania parkingów, obozowisk i basenów kąpielowych bez urządzeń oczyszczających ścieki i wody opadowe do poziomu określonego w przepisach odrębnych, przy czym w 50 m pasie terenu liczonego od rzędnej maksymalnego poziomu piętrzenia Zbiornika Dobczyckiego obowiązuje całkowity zakaz lokalizowania takich obiektów;
- lokalizacji obiektów mieszkaniowych i usługowych, w tym obiektów rekreacji i wypoczynku bez odprowadzania ścieków do systemu kanalizacji zbiorczej. Dopuszcza się na terenach nieobjętych zbiorowym systemem kanalizacji sanitarnej do czasu realizacji systemu stosowanie zbiorników bezodpływowych do gromadzenia ścieków lub przydomowych oczyszczalni ścieków mechaniczno- biologicznych z usuwaniem azotu i fosforu. Zbiorniki i wywóz ścieków muszą spełniać warunki określone w przepisach odrębnych. Po zrealizowaniu systemu kanalizacji zbiorczej wprowadza się obowiązek przyłączenia do niej istniejących obiektów w terminie nie dłuższym niż 2 lata od wykonania kanalizacji, a w przypadku urządzeń mających ważne pozwolenia wodnoprawne do czasu jego wygaśnięcia.

3.1.3. OCHRONA POWIETRZA

Ochrona powietrza polega na zapewnieniu jak najlepszej jego jakości, w szczególności przez utrzymanie poziomów substancji w powietrzu poniżej dopuszczalnych dla nich poziomów lub co najmniej na tych poziomach, zmniejszanie poziomów substancji w powietrzu co najmniej do dopuszczalnych, gdy nie są one dotrzymane oraz zmniejszanie i utrzymanie poziomów substancji w powietrzu poniżej poziomów docelowych albo poziomów celów długoterminowych lub co najmniej na tych poziomach.

Na stan jakości powietrza w gminie Wieliczka wpływa wiele czynników, z których w zakresie emisji zorganizowanej najistotniejszymi są emisja niska z kotłowni, indywidualnych palenisk domowych oraz małych zakładów, emisja przemysłowa, emisja komunikacyjna oraz emisja napływowa.

W zakresie respektowania obowiązujących norm czystości powietrza, w ustaleniach polityki ochrony środowiska określa się następujące działania dotyczące obszaru gminy Wieliczka, wynikające m.in.: z *„Programu ochrony powietrza dla województwa małopolskiego”* (Uchwała Nr XXV/373/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 28 września 2020 r.):

- ograniczenie niskiej emisji,
- ograniczenie oddziaływania emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych,
- przeciwdziałanie potencjalnemu zagrożeniu pożarami wielkoprzestrzennymi (lasy, pola).

W celu ograniczenia niskiej emisji należy podejmować działania polegające na:

- eliminowaniu paliw stałych jako podstawowego źródła ogrzewania budynków, preferowanymi nośnikami ciepła powinny być: energia elektryczna, gaz ziemny, lekki olej opałowy lub alternatywne źródła energii (energia słoneczna) oraz inne paliwa ekologiczne,
- opracowanie w ramach możliwości finansowych gminy programu pomocy socjalnej dla mieszkańców, którzy ze względów materialnych nie będą w stanie przeprowadzić wymiany urządzeń grzewczych lub ponosić kosztów ogrzewania lokalu żadnym ze sposobów dopuszczonych w uchwale,
- likwidacji lub modernizacji starych, niskosprawnych kotłowni oraz wymiany wyeksploatowanych kotłów na nowoczesne, wysokosprawne i posiadające atesty,
- likwidacji ogrzewania węglowego w obiektach administracji publicznej,
- termomodernizacji budynków użyteczności publicznej, budynków sektora mieszkaniowego jak również zakładów przemysłowych przyczyniającej się do znacznej redukcji zużycia energii, wspieranie budownictwa energooszczędnego,
- rozbudowie sieci gazowych oraz sieci ciepłowniczych zapewniającej podłączenie jak największej liczby nowych użytkowników,
- zwiększeniu wykorzystania odnawialnych źródeł energii,
- podejmowaniu działań promocyjnych i edukacyjnych (ulotki, imprezy, akcje szkolne, audycje) pokazujących korzyści zdrowotne i społeczne z eliminacji niskiej emisji,
- realizacji założeń Programu Ograniczenia Niskiej Emisji dla Gminy Wieliczka oraz działań zawartych w Programie ochrony powietrza dla województwa małopolskiego ograniczających użytkowanie instalacji i stosowania paliw stałych na terenie Małopolski,

- wyeliminowaniu spalania odpadów poprzez m.in.: przeprowadzanie kontroli w gospodarstwach domowych, działania edukacyjne w zakresie uświadamiania mieszkańcom zagrożenia dla zdrowia jakie niosą ze sobą,
- ograniczaniu praktyk wypalania traw oraz spalania pozostałości roślinnych (np.liści), promocji w zakresie zwiększania udziału kompostowania,
- promocji mechanizmów preferencyjnego kredytowania inwestycji proekologicznych w zakresie przechodzenia na ogrzewanie o niższej uciążliwości dla środowiska, programów dofinansowywanych ze środków fundacji i funduszy krajowych, unijnych oraz innych.

W celu ograniczenia emisji przemysłowej należy dążyć do:
- wprowadzania nowych, „czystych technologii", efektywniejszych i przyjaznych środowisku,
- modernizacji procesów technologicznych,
- instalowania nowych urządzeń redukujących ilość emitowanych zanieczyszczeń, poprawę sprawności obecnie działających.

W celu zmniejszenia uciążliwości komunikacyjnej dla powietrza należy dążyć do:
- modernizacji dróg na terenie gminy w celu podniesienia ich standardu i poprawy stanu technicznego,
- poprawy organizacji ruchu, szczególnie w mieście gwarantującej płynność jazdy oraz zmniejszenie ilości pojazdów w centrum,
- utrzymanie dróg w sposób ograniczający wtórną emisję zanieczyszczeń (regularna dbałość o jakość i czystość, poprawa stanu nawierzchni),
- tworzenie alternatywy komunikacyjnej w postaci ciągów pieszych i rowerowych,
- odpowiednie zagospodarowanie terenu w bezpośrednim sąsiedztwie ciągów komunikacyjnych,
- podjęcia działań promocyjnych i edukacyjnych (ulotki, imprezy, akcje szkolne, audycje) z zakresu kształtowania pozytywnych postaw mieszkańców w odniesieniu do korzystania z transportu publicznego, ścieżek rowerowych, ruchu pieszego, wspólnego podróżowania (carpooling), wskazywanie korzyści społeczno- ekologicznych i ekonomicznych, jak również zagrożeń związanych z ekspansywnym rozwojem komunikacji indywidualnej.

Za działanie niezwykle istotne uważa się kształtowanie korzystnych warunków przewietrzania w obszarze gminy. Zachowane powinny być wskazane w Studium tereny otwarte. W dolinach rzecznych tworzących system obszarów wymiany powietrza powinno się w miarę możliwości ograniczyć dogęszczanie zabudowy. Powinny być tam kształtowane tereny zieleni niskiej. Ewentualne nowe obiekty powinny być realizowane z wysokim wskaźnikiem powierzchni biologicznie czynnej, równolegle do przeważającej cyrkulacji powietrza.

3.1.4. OCHRONA POWIERZCHNI ZIEMI

Ochrona powierzchni ziemi polega na jej racjonalnym gospodarowaniu, zachowaniu funkcji środowiskowych, gospodarczych, społecznych i kulturowych, zapobieganiu zanieczyszczeniu substancjami powodującymi ryzyko oraz na remediacji, zachowaniu jak najlepszego stanu gleby, minimalizacji stopnia i łagodzeniu skutków zasklepiania gleby, zapobieganiu ruchoma masowym ziemi i ich skutkom, przeciwdziałania niekorzystnym zmianom naturalnego ukształtowania powierzchni ziemi.

Jako zasady ochrony powierzchni ziemi na terenie gminy wskazuje się:

- racjonalne kształtowanie struktury przestrzennej terenów w obszarach urbanizacji; przy wprowadzaniu nowych terenów pod zabudowę, konieczne jest kształtowanie ich jako obszarów jak najbardziej zwartych, unikając rozpraszania zabudowy na obszarach rolnych,
- zachowanie ukształtowania naturalnych form rzeźby terenu za wyjątkiem prac prowadzonych na wyznaczonych terenach związanych z eksploatacją zgodnie z przepisami odrębnymi, prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym i przeciwosuwiskowym, utrzymaniem, budową, odbudową urządzeń wodnych oraz przedsięwzięć infrastrukturalnych służących obsłudze gminy i regionu,
- racjonalną gospodarkę na terenach rolnych, zapobieganie zanieczyszczeniu i skażeniu gleby,
- rekultywację terenów zdegradowanych przez przywrócenie do użytkowania leśnego lub rolnego, w tym likwidacja dzikich wysypisk śmieci,
- zachowanie wartości przyrodniczych (poprzez ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska i jego zasobów),
- ograniczanie zmian naturalnego ukształtowania (poprzez ustalenia dotyczące zasad ochrony kształtowania krajobrazu)
- zachowanie wartości kulturowych, ze szczególnym uwzględnieniem archeologicznych dóbr kultury, poprzez ustalenia opisane w rozdziale ochrony wartości kulturowych.

3.1.5. WARUNKI KLIMATYCZNE

Część obszaru gminy ma obniżone warunki zamieszkania powodowane niekorzystnymi warunkami klimatycznymi. Należy dążyć do polepszenia warunków zamieszkania i ograniczać intensywność zabudowy, jej zwartość i wysokość w terenach o niekorzystnych warunkach klimatycznych, tj. z częstymi zjawiskami mgieł, występowania inwersyjnych układów temperatury, słabo przewietrzanych, potencjalnie zagrożonych koncentracją zanieczyszczeń w powietrzu.

3.2. OBSZARY I ZASADY OCHRONY KRAJOBRAZU, W TYM KRAJOBRAZU KULTUROWEGO

Ze względu na specyficzny charakter gminy, zarówno pod względem ukształtowania i pokrycia, jak również ciekawej i rozbudowanej historii, krajobraz jest wyjątkowo zróżnicowany i decyduje o tożsamości miejsca. Na uwagę zasługują zarówno tereny związane z naturalny pokryciem i ukształtowaniem, które częściowo ze względu na swoje wysokie wartości objęte zostały różnymi formami ochrony, jak również obszary związane bezpośrednio z obecnością człowieka, jego działalnością i kształtowaniem otoczenia.

Istotnych walorów krajobrazowych nadają tereny zielone i otwarte, często związane z obecnością cieków płynących i zbiorników wodnych. Są to elementy niezwykle pożądane w strukturach gminy i decydują o jej atrakcyjności pod względem tak ekologicznym jak i społecznym. Na terenie gminy Wieliczka znajdują się zarówno obszary jak i obiekty świadczące o bogactwie gminy pod względem środowiskowym i kulturowym, ale także bezpośrednio wpływające na odbiór otoczenia i kształtowanie pozytywnej percepcji krajobrazu.

W zakresie ochrony i kształtowania przyrodniczych elementów krajobrazu zaleca się:

1) objęcie obszarów o wysokich walorach krajobrazowych formalną ochroną prawną,
2) w jak największym stopniu utrzymanie naturalnego ukształtowania i rzeźby terenu, np. jarów, dolin, stoków i zagłębień terenowych, z ochroną ich przed zagospodarowaniem

i zainwestowaniem, a także przed erozją mogącą wynikać z niewłaściwego użytkowania rolniczego,
3) dążenie do rekultywacji różnych sztucznych form ukształtowania i rzeźby terenu, powstałych na skutek prowadzenia działalności przemysłowej (wyrobiska, nasypy itp.) w kierunku naturalnym z uwzględnieniem szczegółowego kierunku rekreacyjnego i parkowego,
4) utrzymanie naturalnego charakteru cieków i ich otoczenia, od źródeł i na całych odcinkach biegu, ograniczenie do niezbędnego minimum regulowania koryt, a w możliwych przypadkach przywracanie stanu zbliżonego do pierwotnego,
5) zagospodarowanie zbiorników wodnych i ich otoczenia w kierunku rekreacyjnym z utrzymaniem ich charakteru jak najbardziej zbliżonego do naturalnego,
6) urozmaicenie struktury gatunkowej lasów zgodnie potencjalnymi siedliskami oraz wzbogacanie granicy rolno leśnej przez utrzymanie nieregularnej linii styku lasów z obszarami nieleśnymi, co wpływa na wzrost bioróżnorodności strefy ekotonowej lasu oraz wzbogaca malowniczość krajobrazu,
7) utrzymanie otwartych terenów rolniczych wraz z ich pierwotnymi podziałami i historycznymi układami, z zachowaniem zadrzewień i zakrzewień śródpolnych i struktury miedz, ograniczenie rozwoju zainwestowania, zwłaszcza w układzie rozproszonym,
8) utrzymanie i ochrona starodrzewia, alei, parków i założeń ogrodowych, pojedynczych drzew i ich skupisk związanych z tradycją miejsca,
9) utrzymanie i wzbogacanie przyrodnicze istniejących terenów zieleni urządzonej oraz cmentarzy,
10) zachowanie terenów otwartych, wolnych od zainwestowania i zalesień w celu utrzymania cennych otwarć widokowych,
11) sterowanie zagospodarowaniem terenu w sposób utrzymujący i kształtujący nowe, atrakcyjne elementy z zakresu ekspozycji czynnej (punkty, osie, ciągi, otwarcia widokowe),
12) podjęcie odpowiednich działań, mających na celu uwydatnienie, oczyszczenie i podniesienie wartości ekspozycji biernej (np. wprowadzenie przesłonięć, maskowania niekorzystnych widoków, likwidowanie dysharmonijnych elementów krajobrazu, oczyszczanie przedpola widokowego, stosowanie kurtyn, bram, podkreśleń kolorystycznych, kontrastów lub łagodzeń formą lub strukturą danego obiektu lub otoczenia, itp.),
13) utrzymanie, ochronę i zagospodarowanie terenów w kierunku turystycznym, ze szczególnym uwzględnieniem charakteru dydaktycznego i krajoznawczego, zgodnie z zapisami obejmujących je formalnych aktów prawnych.

Bogata historia gminy Wieliczka pozostawiła wiele cennych śladów, które wtopione w tkankę otoczenia tworzą wartościowy krajobraz kulturowy. W zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu kulturowego zaleca się:
1) prowadzenie wszelkich działań z uwzględnieniem zapisów formalnych aktów ochrony, obejmujących obiekty, zespoły obiektów oraz inne elementy krajobrazu kulturowego,
2) zachowanie, kształtowanie i podkreślanie centrów z naciskiem na eksponowanie pozytywnych dominant i akcentów, z wykorzystaniem tradycyjnych form architektonicznych (np. wież kościołów, skupisk zieleni wysokiej założeń historycznych),
3) centralne kształtowanie jednostek osadniczych z unikaniem rozpraszania się zabudowy – podkreślanie odrębności poszczególnych jednostek osadniczych poprzez pozostawienie dystansów przestrzennych pomiędzy nimi,

4) nie wprowadzanie zabudowy w tereny otwartej ekspozycji, zwłaszcza w wyższe partie wyniesień terenowych,
5) zachowanie historycznego rozplanowania ulic i placów,
6) zachowanie zasadniczych proporcji wysokościowych kształtujących sylwetę zespołu oraz jego poszczególnych wnętrz (odnosi się to zarówno ulic, placów, jak również do tworzywa zielonego – np. zespołów zieleni otaczającej historyczne założenia, kształtujące aleje lub ściany ogrodów),
7) zachowanie historycznych układów zabudowy przemysłowej i obiektów towarzyszących,
8) zachowanie istniejących panoram i ich przedpola, osi widokowych, dominant historycznych,
9) dostosowanie nowej architektury do historycznej kompozycji architektonicznej i urbanistycznej w zakresie typu zabudowy,
10) ochrona zachowanych obiektów małej architektury i przywracanie wartości historycznej.

Wszystkie powyższe wskazania wymagają weryfikacji i uściślenia na etapie sporządzania miejscowych planów, które pozwalają na bardziej szczegółowe rozpoznanie uwarunkowań i możliwości.

Proponuje się wprowadzenie zintegrowanego gminnego systemu łączącego wszystkie elementy zarówno krajobrazu przyrodniczego jak i kulturowego, tworzącego sieć krajobrazu turystycznego, skierowanego na rozwój dydaktyczny i krajoznawczy. Zaleca się stworzenie w oparciu o szczegółowe analizy strategicznego programu rozwoju opartego na wartościach krajobrazowych gminy, wykorzystującego istniejące wysokie wartości i kreującego nową jakość dla terenów zdewastowanych i zaniedbanych. Na terenie gminy funkcjonują różne formy związane z turystyką, m.in. miejski szlak turystyczny, szlak rowerowy Pogórze Wielickie, szlak turystyki pieszej i rowerowej Wieliczka – Dobczyce, zielony szlak rowerowy w gminie Wieliczka, czy szlak obejmujący znacznie większy obszar, gdzie Wieliczka jest jednym z wielu punktów – szlak Kopalniano – Przemysłowy (szlak techniki). W oparciu o istniejące już szlaki, trasy i ścieżki wraz z nowymi miejscami i trasami sugeruje się stworzenie zintegrowanego i jednolitego systemu ścieżek pieszych i rowerowych odpowiednio oznaczonego, z uwzględnieniem miejsc obsługi turysty (miejsca piknikowe, place zabaw, zagospodarowane punkty widokowe itp.).

4. OBSZARY I ZASADY OCHRONY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO ORAZ DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ

Występujące na obszarze gminy Wieliczka zespoły i obiekty zabytkowe oraz stanowiska archeologiczne świadczące o tradycji osadnictwa w tym rejonie, stanowiące wartości kulturowe rangi regionalnej i podlegające ochronie, szczegółowo opisane zostały w Rozdziale 5. pn. Stan dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, części tekstowej „Stan istniejący i uwarunkowania rozwoju gminy Wieliczka".

Ochrona dóbr kultury polega m.in. na zabezpieczaniu ich przed zniszczeniem, uszkodzeniem, dewastacją oraz zapewnienia im warunków trwałego zachowania. Generalne ustalenia polityki gminy w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego oraz dóbr kultury współczesnej dotyczą w szczególności:

- objęcia stałą ochroną wszystkich zespołów zabytkowych, pojedynczych obiektów oraz elementów zabytkowych, które z racji posiadanej rangi historycznej i wartości winne być zachowane dla następnych pokoleń,

- zachowania ich naturalnego otoczenia, tj. zarówno układów i założeń urbanistycznych, jak i zieleni towarzyszącej (w tym szczególnie zespołów parkowych),
- objęcia stałą ochroną miejsc upamiętniających ważne wydarzenia historyczne,
- właściwego wykorzystania obiektów zabytkowych w dostosowaniu do aktualnych potrzeb, lecz w sposób nie kolidujący z ich charakterem i niestanowiący zagrożenia dla konstrukcji i substancji kulturowej,
- przestrzegania zasad ochrony stanowisk archeologicznych zgodnie z ustalonymi przepisami odrębnymi stanowiącymi uwarunkowania dla inwestowania w rejonie ich występowania,
- opracowania dokumentacji historycznych dla poszczególnych zespołów i obiektów zabytkowych, jako podstawy dla kreowania nowej, przebudowywanej i dostosowywanej do współczesnych wymogów istniejącej zabudowy,
- uzupełniania i korygowania gminnej ewidencji obiektów zabytkowych i innych dokumentacji historycznych,
- wykluczenia działań powodujących degradację otoczenia zabytków oraz zabytkowych przestrzeni, m.in. poprzez: ochronę zabytków „in situ", ochronę widokową, zapobieganie kolizyjnemu zainwestowaniu i wymiany zabudowy historycznej na nową o obcych formach, ograniczenie towarzyszących im obiektów reklamowych,
- wyeksponowanie i promowanie najcenniejszych obiektów architektury oraz umiejętne wykorzystanie ich do promocji Gminy,
- ochrona zachowanej, pierwotnej formy wraz z detalem dóbr kultury współczesnej, pomników i miejsc pamięci.

Wszelkie działania inwestycyjne w obrębie zespołów zabytkowych oraz pojedynczych obiektów i elementów wpisanych do rejestru zabytków, gminnej ewidencji zabytków oraz w obrębie stanowisk archeologicznych, wymagają postępowania zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi.

Dla ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków gminy Wieliczka, ustala się:

1) dla układów przestrzennych:
- ochronę układu urbanistycznego miasta oraz zachowanie głównego historycznego układu najstarszych dróg,
- zachowanie zabytkowego układu kompozycji przestrzennej, w tym układu sieci drożnej,
- ochronę walorów przyrodniczych, widokowych i funkcjonalnych w obrębie przedpola widokowego obiektów zabytkowych,
- ochronę wartościowych kapliczek, krzyży, pomników,
- zachowanie istniejących osi i ciągów widokowych na obiekty zabytkowe oraz wykluczenie przesłaniania ich nową zabudową,

2) dla obiektów zabytkowych:
- utrzymanie, ekspozycję oraz rewitalizację obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków oraz ujętych w gminnej ewidencji zabytków,
- prowadzenie działań na obiektach wpisanych do rejestru zabytków zgodnie z przepisami odrębnymi,
- prowadzenie działań na obiektach ujętych w ewidencji zabytków (remont, przebudowa, rozbudowa i nadbudowa), co do zasady z zachowaniem gabarytu, bryły, tradycyjnej formy architektonicznej, do uszczegółowienia na etapie sporządzania planu miejscowego, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych,

- właściwe wykorzystanie obiektów zabytkowych w dostosowaniu do aktualnych potrzeb, w sposób nie kolidujący z ich charakterem i nie stanowiący zagrożenia dla substancji kulturowej,
- zakaz wprowadzania funkcji uciążliwych, prowadzących do obniżenia wartości historycznych, architektonicznych i estetycznych obiektów objętych ochroną konserwatorską,
- przestrzeganie zasad ochrony stanowisk archeologicznych zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi,
- opracowanie dokumentacji historycznych dla poszczególnych zespołów i obiektów zabytkowych jako podstawy dla kreowania nowej, przebudowywanej i dostosowywanej do współczesnych wymogów istniejącej zabudowy,
- uzupełnianie i korygowanie ewidencji obiektów zabytkowych i innych dokumentacji historycznych,
- możliwość nadbudowy obiektów, jeśli nie stanowią one zwartego zespołu, a sąsiednia zabudowa jest wyższa,
- możliwość rozbiórki w sytuacjach zagrażających życiu,
- zakaz lokalizacji paneli fotowoltaicznych na obiektach ujętych w rejestrze zabytków, a w przypadku obiektów ewidencyjnych dopuszczenie lokalizowania paneli fotowoltaicznych na połaciach dachów budynków, niewidocznych z przestrzeni publicznych;

3) dla obiektów istniejących nie będących zabytkami i ich otoczenia:
- zachowanie istniejącego układu kompozycji przestrzennej, w tym układu sieci drożnej,
- dopuszczenie rozbudowy i nadbudowy istniejących obiektów mieszkaniowych, mieszkaniowo – usługowych oraz usługowych, z dostosowaniem do zabudowy tradycyjnej gabarytem, bryłą, formą architektoniczną, z zachowaniem wyznaczonej linii zabudowy,
- ochronę terenów zielonych,
- porządkowanie przestrzeni urbanistycznej;

4) dla obiektów nowoprojektowanych i ich otoczenia:
- dostosowanie nowej zabudowy gabarytem i formą do tradycyjnej zabudowy, z uwzględnieniem strefy ekspozycji zabytkowego zespołu urbanistycznego, historycznego miasta Wieliczka oraz przedpola obiektów zabytkowych,
- wykluczenie realizacji obiektów stanowiących niekorzystne akcenty w terenie (m.in. obiekty reklamy wielkoformatowej),
- tworzenie pierzei ulicznych poprzez uporządkowanie przestrzeni,

5) w zakresie dóbr kultury współczesnej, pomników i miejsc pamięci:
- priorytetem jest ochrona zachowanej, pierwotnej formy obiektów wraz z detalem,
- wszelkie przekształcenia są dopuszczalne jeśli nie będą skutkowały znaczącymi zmianami formy plastycznej i architektonicznej obiektu oraz jego otoczenia,
- w planach miejscowych należy ustalać zasady kształtowania sąsiedniej zabudowy z poszanowaniem widoku na chroniony obiekt z uwzględnieniem ekspozycji.

Dla zachowania i ochrony dóbr kultury i kształtowania środowiska kulturowego konieczne jest prowadzenie ochrony obiektów, zespołów i obszarów zabytkowych poprzez:
- opracowanie gminnego programu opieki nad zabytkami - stosownie do art. 87 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,
- utrzymanie ochrony prawnej obiektów wpisanych do rejestru zabytków,
- objęcie ochroną prawną obiektów, zespołów i obszarów zabytkowych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego,

- prowadzenie systematycznej konserwacji zabytków na terenie Gminy oraz bieżących prac wg tradycyjnej technologii,
- zachowanie i rewaloryzacja cmentarzy stanowiących pomniki historii i kultury i ich elementów (kaplice, nagrobki, ogrodzenia, zieleń cmentarna),
- rewitalizacja przestrzeni publicznych, takich jak drogi i ulice służące masowej komunikacji.

4.1. STREFY OCHRONY KONSERWATORSKIEJ

W wyniku analizy zasobów dziedzictwa kulturowego, archeologii, układów przestrzennych, zabytkowej zieleni i krajobrazu kulturowego, wyznacza się:

1) **strefę ekspozycji zabytkowego zespołu urbanistycznego, historycznego miasta Wieliczka**, mającą na celu ekspozycję panoramy zabytkowej części miasta i zespołów osiedleńczych w bezpośrednim sąsiedztwie wraz z istniejącą zielenią,

2) **strefę ochrony przestrzeni historycznego zespołu miasta Wieliczka**, którą objęto centrum miasta ograniczone ulicami: Piłsudskiego, Asnyka, Lednicką, Dobczycką, Rożnowską, Klaśnieńską, Stromą, Krótką, Janińską, Kościuszki, Krakowską oraz Narutowicza;

3) **strefę ochrony krajobrazu kulturowego**, którą objęto sąsiedztwo zespołu dworskiego w Śledziejowicach.

W granicach **strefy ekspozycji zabytkowego zespołu urbanistycznego, historycznego miasta Wieliczka,** należy zapewnić zachowanie historycznych sylwet, panoram oraz widoków na zabytkowe obiekty i zespoły, a w niektórych przypadkach także przekształcenie obszaru, aby nie zakłócać ekspozycji terenów i obiektów będących podstawą wyznaczenia strefy, poprzez:
- ograniczenia gabarytowe nowych obiektów,
- zakaz lokalizacji zabudowy (do uściślenia na etapie sporządzania planów miejscowych),
- ochronę dominant architektonicznych i krajobrazowych, punktów, ciągów i osi widokowych,
- ekspozycję wartościowych obiektów i zespołów zabudowy.

W granicach **strefy ochrony przestrzeni historycznego zespołu miasta Wieliczka,** występują elementy dziedzictwa kulturowego wymagające opieki konserwatorskiej oraz zasoby dziedzictwa kulturowego o znaczeniu ponadregionalnym (w tym wpisane do rejestru zabytków). W zakresie szczegółowych ustaleń dotyczących jej zagospodarowania, ustala się:
1) wszelkie działania inwestycyjne w granicach obszarów i obiektów wpisanych do rejestru zabytków prowadzone powinny być zgodnie z przepisami odrębnymi,
2) zachowanie i ochronę układu urbanistycznego,
3) zachowanie zieleni otaczającej obiekty zabytkowe, w szczególności cennego starodrzewu,
4) zachowanie historycznego przebiegu i rozplanowania ulic i placów, usunięcie elementów zniekształcających, zachowanie przekroju ulic, ich szerokości i linii zabudowy,

5) rekonstrukcję historycznych założeń przestrzennych,
6) usunięcie elementów dysharmonijnych,
7) zachowanie dominant przestrzennych,
8) ochronę zachowanych obiektów małej architektury,
9) dostosowanie funkcji do wartości zabytkowych zespołu,
10) przy adaptacjach i przebudowach poszczególnych budynków należy stosować wysokiej jakości materiał, zaleca się materiały nawiązujące do historycznych (np. dachówkę ceramiczną, drewno, kamień naturalny),
11) dostosowanie nowej architektury do historycznej kompozycji architektonicznej i urbanistycznej poprzez utrzymanie lub uczytelnienie historycznych podziałów parcelacyjnych.

W granicach **strefy ochrony krajobrazu kulturowego**, występują elementy dziedzictwa kulturowego wymagające opieki konserwatorskiej oraz zasoby dziedzictwa kulturowego (w tym wpisane do rejestru zabytków). W zakresie szczegółowych ustaleń dotyczących jej zagospodarowania, ustala się:

1) wszelkie działania inwestycyjne w granicach obszarów i obiektów wpisanych do rejestru zabytków prowadzone powinny być zgodnie z przepisami odrębnymi,
2) zachowanie układu dawnego zespołu dworskiego wraz z parkiem,
3) sytuowanie nowej zabudowy w sposób umożliwiający zachowanie punktów i ciągów widokowych oraz walorów ekspozycyjnych zabytkowego zespołu,
4) kształtowanie nowej zabudowy w sposób kontynuujący wartościowe historycznie układy urbanistyczne, ze szczególną dbałością o wykształcone elementy zieleni, poprzez ich wyeksponowanie lub wkomponowanie w zespoły zabudowy,
5) zagospodarowanie terenów nowej zabudowy z udziałem zieleni opartej o założenia kompozycyjne, nawiązujące do form występujących w otoczeniu zespołu dworskiego.

W obszarze A, w zakresie zabytkowego zespołu urbanistycznego historycznego miasta Wieliczka, obowiązują ustalenia decyzji w sprawie wpisania dobra kultury do rejestru zabytków, nr A-447 z 22.06.1977 [A-632/M], w zakresie: strefy A bezpośredniej ochrony konserwatorskiej oraz strefy B bezpośredniej ochrony konserwatorskiej, o zasięgu wskazanym na rysunku nr 2 i 4.

Powyższe zasady wymagają weryfikacji i uściślenia na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Oprócz wyżej opisanych stref możliwe jest na etapie sporządzania planów miejscowych ustalenie dodatkowych lokalnych stref, po szczegółowych rozpoznaniu cech i wartości krajobrazu kulturowego.

5. KIERUNKI ROZWOJU KOMUNIKACJI

5.1. POSUMOWANIE I WNIOSKI Z PRZEGLĄDU UWARUNKOWAŃ ROZWOJU PRZESTRZENNEGO.

Rozwój systemu transportowego w obrębie Krakowskiego Obszaru Metropolitalnego (KOM) wpływa na rolę i zadania gminy Wieliczka w jego obrębie. Miasto Wieliczka staje się jednym z węzłów w systemie subregionlanym, pozostając ośrodkiem rozwijającej się ludnościowo i ekonomicznie gminy. Wzrasta więc rola i stopień skomplikowania obsługi transportowej, wymuszając pewne specyficzne rozwiązania technologiczne, organizacyjne, ale także przestrzenne.

Wchodzące w obręb KOM miasto i gmina mogą mieć sprawny układ transportowy tylko w ramach całego obszaru metropolitalnego (co najmniej w jego południowo-wschodniej części, ponieważ znaczący udział w ruchu pasażerów mają dojazdy/przyjazdy do/z centrum obszaru metropolitalnego). Stąd kierując się założeniami w skali województwa i KOM miasto ewoluuje ze swą polityką transportową w kierunku przyjętym dla całości KOM, w tym miasta Krakowa, czyli zrównoważonego, zintegrowanego systemu multimodalnego, nastawionego na zapewnienie sprawnej obsługi transportowej w zgodzie z zasadami zrównoważonego transportu i zarządzania mobilnością.

Oznacza to, że mieszkańcy i osoby przyjezdne mogą w pełni zaspokajać swoje potrzeby transportowe, ale w ramach systemu, w którym regulowane są pewne ich zachowania, w tym w szczególności podział ruchu na środki transportu. Równocześnie gmina powinna dbać o takie kształtowanie mobilności, aby nie wywoływać sztucznego zapotrzebowanie na przemieszczenia, np. przez nadmierne rozproszenie zabudowy.

Z tych konstatacji wynika, że diagnozę obecnej sytuacji i uwarunkowania rozwoju należy oprzeć na następujących stwierdzeniach:

- ważnym elementem polityki zrównoważonego rozwoju jest polityka parkingowa – powinna ona prowadzić do ograniczania popytu na podróże w rejon o największym zatłoczeniu oraz do zapewnienia potrzebnej ilości miejsc parkingowych poza przestrzenia publiczną (czyli głównie parkowania przykrawężnikowego), a temu celowi mają służyć standardy parkowania dla obiektów, generujących znaczne potrzeby parkowania wynikające z ich funkcji,
- istotnym czynnikiem nowego podejścia jest także podniesienie jakości i kompletności prac przedprojektowych, dotyczących różnych elementów systemu transportowego – chodzi o takie działania, które z wyprzedzeniem pozwolą na ocenę rezultatów podejmowanych inwestycji lub innych działań rozwojowych (w tym np. organizacji i zarządzania ruchem), w zgodzie z założeniami zrównoważonego rozwoju; oznacza to, że konieczne jest każdorazowe badanie skutków planowanych działań takich jak: tworzenie się kolejek pojazdów w sytuacji zatłoczenia, skuteczności programów sygnalizacji świetlanej, doboru typów i wymiarowania skrzyżowań drogowych i przekrojów dróg czy zaspokojenia popytu na parkowanie w obiektach typu Park&Ride; przez „rezultat” rozumiany jest obiektywny wskaźnik, obrazujący oczekiwany efekt realizacji decyzji planistycznych, w transporcie może to być skrócenie czasów przejazdów, zmniejszenie pracy przewozowej i emisji szkodliwych składników spalin i hałasu – te wskaźniki powinny być oceniane podczas prac projektowych dla dobrania właściwych instrumentów prowadzonej polityki rozwoju,
- zakładany jest przez gminę szeroki program trasowania i budowy dróg rowerowych w sieci drogowej, program rozwoju ruchu rowerowego preferującego drogi o charakterze rekreacyjnym lub dla umożliwienia turystom odwiedzenia ciekawych zakątków ziemi wielickiej; takie założenie należy uznać za wartościowe, ale niewystarczające dla spełnienia oczekiwania, że ruch rowerowy odciąży sieć ulic od ruchu samochodowego –wymaga to zwiększenia ilości dróg rowerowych obsługujących codziennie przemieszczających się mieszkańców.

5.2. ROZWIĄZANIE SYSTEMOWE

Przyjęta zasada zintegrowanego systemu transportowego opiera się na założeniu rozdzielenia ruchu związanego z miastem Wieliczka i ruchu zewnętrznego, zaś w obrębie centralnej części miasta na uspokojeniu ruchu i nadaniu priorytetów transportowi zbiorowemu oraz ruchowi pieszemu i rowerowemu.

Założenia systemowe:

1) przejęcie przez autostradę A4 większości ruchu z obecnej obwodnicy Wieliczki (DK Nr 94) spowodowało pewne odciążenie ulic doprowadzających ruch do centrum Miasta i stworzyło teoretycznie warunki dla wprowadzenia uspokojenia ruchu w ścisłym centrum;

2) wzrost ruchu po uruchomieniu autostrady w 2007 roku doprowadził do „powrotu" natężeń ruchu na obecnej DK 94 w rejonie Wieliczki do poziomu porównywalnego z DK 4 sprzed tej daty (natężenia spadły o połowę na wschód od Wieliczki); oznacza to, że nastąpił gwałtowny przyrost mobilności w strefie Krakowskiego Obszaru Metropolitalnego (KOM) jako wynik napływu nowych mieszkańców, prawdopodobnie związanych głownie z rynkiem pracy i nauki w Krakowie;

3) narastające natężenia ruchu samochodowego i problemy z parkowaniem skłoniły władze gminy do zrewidowania polityki transportowej i postawienie na instrumenty zrównoważonego transportu, co znalazło odzwierciedlenie w aktywizacji przewozów podmiejskich z ukierunkowaniem na zasilanie linii kolejowej do Krakowa i Balic, w wyniku czego oczekiwany jest, spadek udziału ruchu samochodowego w dojazdach do Krakowa;

4) kluczowe dla atrakcyjności inwestycyjnej Wieliczki jest wykorzystanie położenia przy węzłach autostrady A4 oraz wschodniego obejścia Krakowa drogą ekspresową S7; możliwe jest wykorzystanie połączeń w trzech punktach: w węźle „Wielicka", węźle „Niepołomice" oraz węźle „Christo Botewa" na drodze S7;

5) przekierowanie znacznej części ruchu dojazdowego do Krakowa na trakcję kolejową poprzez węzły integracyjne przy przystankach kolejowych: linia 109: Wieliczka Rynek Kopalnia, Wieliczka Park, Wieliczka Bogucice, Kraków Bieżanów Drożdżownia oraz linia 91 dla relacji Kraków Płaszów - Tarnów: Kokotów i Węgrzce Wielkie. W obu wypadkach przewiduje się lokalizacje parkingów dla samochodów i rowerów w systemie Park/Bike&Ride wraz z urządzeniami ułatwiającymi przesiadki dla linii autobusowych, obsługujących miejscowości z regionu miasta;

6) zasada przekierowania ruchu spoza miasta na trakcję kolejową wyraża się dodatkowo lokalizacją węzła przesiadkowego w rejonie przystanku kolejowego Wieliczka Bogucice z realizacją obiektu P&R przy ul. Winnickiej (z dostępem od skrzyżowania ul. Krakowskiej / Wielickiej z ul. Ochota).

Sposobem na rozwiązanie problemu zatłoczenia centrum Wieliczki (zarówno w ujęciu potoków ruchu jak i parkowania) jest lokalne uspokojenie ruchu, to znaczy wprowadzenie do newralgicznego rejonu zatłoczonego obszaru ograniczenia dostępności samochodem. Studium zakłada, że takim rejonem powinien być Rynek Górny z przyległymi ulicami. Jednak to rozwiązanie wymaga zapewnienia ciągłości dostępu do wszystkich działek zabudowy, a wyłączenie Rynku Górnego z ruchu spowodowałaby odcięcie zlokalizowanej zabudowy po jego południowej stronie od dostępu do sieci drogowej.

W obowiązującym Studium uchwalonym w 2008 roku, proponowano odejście od wcześniejszych koncepcji nowego przebiegu DW 964 przez miasto po jego wschodniej stronie (koncepcja tzw. wschodniego obejścia do ówczesnej DK nr 4). Rezygnacja ze wschodniego obejścia została przyjęta z powodu protestów mieszkańców w trakcie opracowywania planów miejscowych, ponadto doszło do przebudowy przejścia DW 964 i DW 966 przez ul. Asnyka z budową dwóch rond. Ten zabieg nie spowodował jednak poprawy warunków ruchowych, choć poprawił ich bezpieczeństwo. Przejmując ekstrapolacyjne prognozy ruchu ta sytuacja będzie się w tym rejonie pogarszała, czyli problem prowadzenia ruchu zewnętrznego z południa i wschodu pozostaje nierozwiązany.

W pracach nad Studium przedstawiono inną propozycję nową trasę łączącą południowy wlot DW 964 w formie obejścia drogowego południową i zachodnią częścią miasta w kierunku Krakowa, nie przesądzając kategorii tej drogi. Propozycja ta została oprotestowana w trakcie konsultacji z mieszkańcami zainteresowanych sołectw i odstąpiono od tego rozwiązania.

Ponieważ problem prowadzenia ruchu zewnętrznego z południa i wschodu Wieliczki pozostaje nierozwiązany w obowiązującym Planie zagospodarowania przestrzennego województwa małopolskiego, przewiduje się po przeprowadzeniu stosownych konsultacji z zarządami: województwa i powiatu złożenie stosownego wniosku do aktualizacji planu województwa, dla dostosowania kategorii i przebiegu nowej drogi do zapisów ustawy o drogach publicznych.

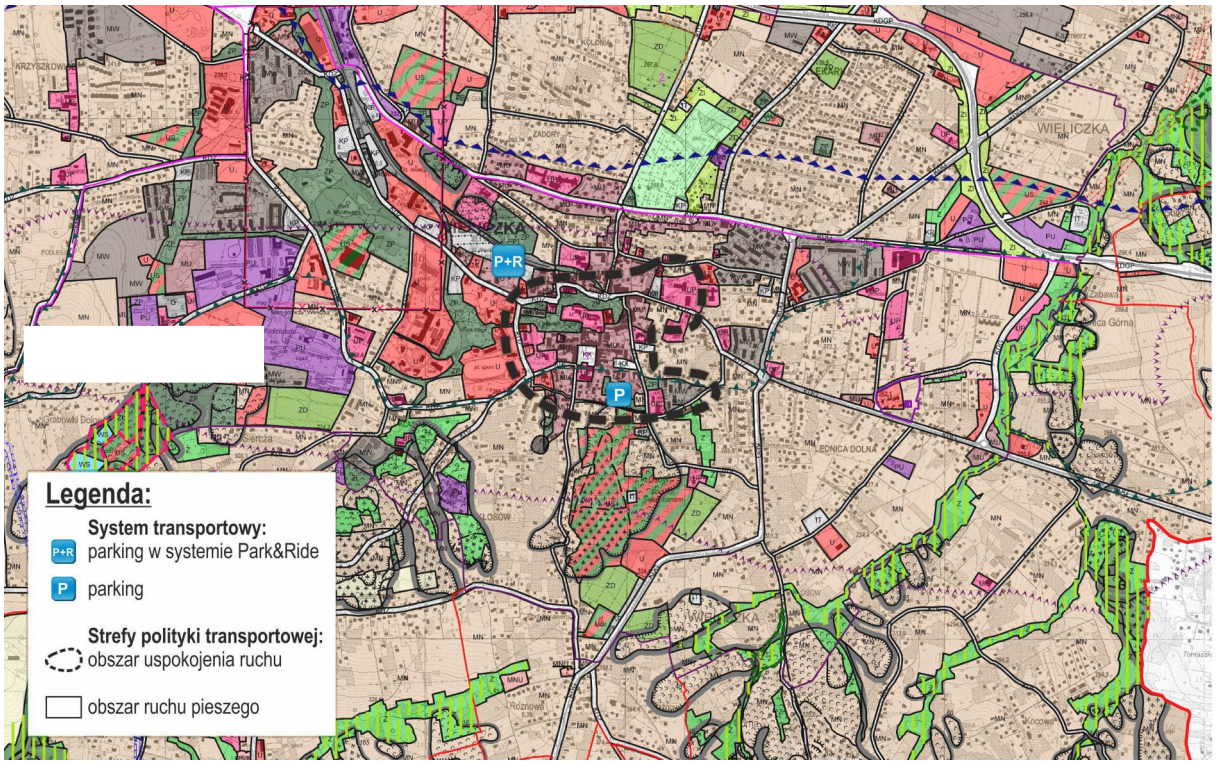
Przedstawione wyżej założenia oraz w dalszych rozdziałach rozwiązania kierunkowe zawarto w poniższym schemacie modelu przekształceń systemu transportowego. Najważniejsze działania inwestycyjne i organizacyjne, jakie powinny być zrealizowane dla osiągnięcia zakładanych celów rozwojowych gminy, czyli:

- budowę połączenia DK 94 z węzłem „Bieżanów" na autostradzie,
- modernizację drogi powiatowej DP 2011K łączącej Trakt Papieski i Rondo ŚDM z Niepołomicami wzdłuż wałów wiślanych, z wyjściem na planowany nowy most na Wiśle do Krakowa (Branice),
- modernizację wlotu ul. Ochota do DK94 (ul. Krakowska) przez wytworzenie dodatkowego pasa ruchu do skrętu w kierunku Krakowa.

W zakresie działań organizacyjnych Studium podtrzymuje zapis z 2008 roku o wprowadzeniu w ścisłym centrum strefy ruchu uspokojonego. Na schemacie 1 pokazano zasięg tej strefy, zakładając, że wewnętrzny publiczny ruch samochodowy będzie zakazany bądź ograniczony (np. w godzinach wzmożonego ruchu samochodowego). Równocześnie przewidziano możliwości powiększenia pojemności parkingów P+R w rejonie przystanków kolejowych Wieliczka – Park i Wieliczka Rynek – Kopalnia.

Ponadto Studium zawiera tabelę standardów parkowania dla różnych form użytkowania obiektów na terenie miasta poza strefą ruchu uspokojonego.

Schemat 1: Zasięg i zasada działania strefy uspokojenia ruchu w centrum



5.3. UKŁAD DROGOWY

Zrealizowanie założeń o napływie znaczącej liczby ludności na tereny północne Gminy (Czarnochowice, Śledziejowce, Węgrzce Wielkie) a także aktywizacji terenów komercyjnych w Brzegach i planowanej budowy mostu na Wiśle na kierunku Branic skutkuje koniecznością zaprojektowania w ramach układu podstawowego i wykorzystania elementów istniejących:

1) ulicy głównej w klasie GP 2x2 od DK Nr 94 do węzła „Bieżanów" na autostradzie A4 na odcinku od węzła „Wielicka" do węzła „Niepołomice", zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego województwa małopolskiego oraz dokumentami planistycznymi Miasta Krakowa; dopuszcza się podniesienie klasy drogi;

2) ulicy głównej w klasie G 1x2 na kierunku ul. Christo Botrewa w Krakowie wraz z węzłem DK S7; docelowo droga ta powinna przyjąć przekrój 2 x 2 pasy ruchu ze względu na spodziewany napływ inwestycji generujących znaczny ruch ciężki;

3) ulicy zbiorczej w klasie Z 1x2 wzdłuż wałów Wisły dla spięcia układu po północnej stronie (z wariantem połączenia od drogi gminnej relacji Kokotów – Grobla wzdłuż kanału Drwiny – wybór wariantu zależy od uzgodnień z Miastem Krakowem oraz ze służbami ochrony środowiska w zakresie gospodarki wodnej);

4) ulic zbiorczych dla obszaru produkcyjno – usługowego i mieszkaniowego.

W trakcie projektowania osiedli mieszkaniowych na tym terenie wystąpi konieczność zaprojektowania dodatkowych ulic w klasie dróg zbiorczych także w ramach tych projektów (na etapie planu miejscowego). Układ ten powinien być w miarę możliwości oddzielony od układu istniejących dróg lokalnych, obecnie obsługujących położone na tym terenie osiedla

o rozproszonej zabudowie (Czarnochowice, Śledziejowice, Kokotów, Brzegi, Węgrzce Wielkie).

Koncepcja znaczącego rozwoju północnych terenów produkcyjno – usługowych (na północ od torów kolejowych oraz mieszkaniowych i usługowych, pomiędzy obwodnicą a linią kolejową) wymaga kierunkowo rozbudowy trasy drogowej DK 94. Tereny pod tę rozbudowę przewidują możliwe dwa kierunki działań:

- dobudowę drugiej jezdni DK 94 w związku ze spodziewanym wzrostem natężenia ruchu (jak wykazano w uwarunkowaniach zagospodarowania przestrzennego droga ta może osiągnąć poziom natężenia krytycznego po roku 2025), spowodowanego wspomnianymi nowymi formami zagospodarowania terenu,

- wykształcenie układu dróg dojazdowych dla potrzeb przewidzianych tam lokalizacji usług, bądź w formie dróg serwisowych dla DK 94 lub poprzez ukształtowanie układu dróg dojazdowych powiązanych z drogami zbiorczymi i lokalnymi; wybór rozwiązania powinien nastąpić w fazie planu miejscowego z negocjacjami z zarządcą drogi krajowej.

5.4. UKŁAD PARKINGOWY

Istniejąca zabudowa ścisłego centrum i organizacja ruchu w Wieliczce nie pozwalają na wygospodarowanie znaczącej liczby dodatkowych miejsc parkingowych w przestrzeni publicznej oraz niezabudowanej przestrzeni prywatnej. Jest to bardzo ważny wniosek zwłaszcza w świetle proponowanego uspokojenia ruchu w centrum czyli stworzenie strefy ruchu pieszego w Rynku i otaczających ulicach. Działania takie przyczynią się do wyraźnego zmniejszenia pojemności parkingowej centrum miasta i wymagają zapewnienia liczby miejsc postojowych zgodnej z założeniami proponowanej polityki parkingowej

Węzły integracyjne (w rejonie stacji Wieliczka Park, Wieliczka Rynek Kopalnia oraz projektowanego przystanku Wieliczka Bogucice) będą stanowiły równocześnie kluczowe parkingi strategiczne, przejmujące ruch samochodów osób, zmierzających do Krakowa.
Możliwe jest wykorzystanie istniejącego niezagospodarowanego terenu w pobliżu targowiska (rejon ul. Bednarka) na budowę parkingu obsługującego obiekty usługowe i urzędy położone w centrum miasta.

Przewiduje się wprowadzenie do planów zagospodarowania przestrzennego standardów parkowania, określających minimalna liczbę miejsc parkingowych w relacji do funkcji oraz liczby użytkowników (lub powierzchni użytkowej) obiektów o różnych funkcjach. Wskaźniki obejmowałyby tereny zurbanizowane, określone w poszczególnych planach. Dla obszaru części centrum miasta Wieliczka, określonego jako obszar uspokojenia ruchu będzie dopuszczalne lokalizowanie miejsc parkingowych tylko w garażach podziemnych, przede wszystkim dla potrzeb mieszkańców oraz urzędów publicznych, z dopuszczeniem odstępstw, o których mowa poniżej. Nie przewiduje się lokalizacji miejsc do parkowania dla obiektów komercyjnych.
Wskaźniki dobrane są na poziomie wystarczającym do obsługi danego obiektu pod warunkiem wcześniejszego uporządkowania organizacji miejsc parkingowych w najbliższej okolicy. W przypadku ustalania liczby miejsc parkingowych dla obiektów o parametrach mniejszych niż podane w tabeli jednostki odniesienia – liczbę miejsc parkingowych przyjmuje się proporcjonalnie do wielkości obiektu z zaokrągleniem w górę do całkowitej liczby miejsc.
Na parkingach o pojemności powyżej 20 miejsc parkingowych należy przeznaczyć przynajmniej 5% liczby wszystkich miejsc dla osób niepełnosprawnych (obiekty poniżej 20 miejsc nie są traktowane jako sensu stricte parkingi, są to wydzielone miejsca parkingowe).

Obowiązkiem jest, poza przypadkiem wymienionym powyżej, lokalizacja każdorazowo jednego miejsca dla osoby niepełnosprawnej, przy funkcjach innych niż mieszkaniowe.

W przypadku inwestycji, nieuwzględnionych w zestawieniu, należy przyjąć wskaźniki dla typu obiektu najbardziej zbliżonego pod względem funkcji lub przeznaczenia inwestycji. W przypadku braku takiej możliwości należy w oparciu o analizy na etapie planu miejscowego ustalić wskaźniki inne niż określone w tabeli.

Dopuszcza się odstępstwa w zakresie wymagań określonych dla realizacji parkingów oraz wskaźników parkingowych w sytuacji gdy:

- inwestycja realizowana będzie na obszarze objętym ochroną konserwatorską lub formami ochrony przyrody i sposób realizacji oraz wymagana liczba miejsc postojowych byłaby sprzeczna z przyjętymi zasadami ochrony,
- inwestycja dotyczy adaptacji bądź przebudowy a warunki przestrzenne terenu nie pozwalają na realizację wymaganej liczby miejsc postojowych.

W przypadku ogólnodostępnego parkingu w strefie uspokojenia ruchu podane wskaźniki nie obowiązują. Dla podobnych możliwości inwestycyjnych w innych lokalizacjach należy przeprowadzić indywidualną analizę.

Wykaz standardów parkingowych powinien stanowić podstawę do analizy skutków ekonomicznych projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a także obligatoryjnie powinien znaleźć swoje odzwierciedlenie w ich zapisach i być stosowany w decyzjach lokalizacyjnych.

Tabela 4 Wskaźniki standardów parkowania

Typ obiektu	**Jednostka**	**Samochody osobowe**		**Rowery**
		Obszar uspokojenia ruchu **wartości maksymalne**	**Pozostałe tereny zurbanizowane** **wartości minimalne***	
Budynek mieszkalny wielorodzinny	1 mieszkanie	1 (tylko garaże podziemne)	2 +10% ogólnodostępnych	nie określa się
Budynek mieszkalny jednorodzinny	1 dom	1 (tylko garaże podziemne)	2	nie określa się
Hotel	100 łóżek	nie dopuszcza się	45	nie określa się
Szpital	10 łóżek	nie dopuszcza się	45	nie określa się
Miejsce zgromadzeń	100 miejsc	nie dopuszcza się	45	nie określa się
Teatr lub kino	100 miejsc	nie dopuszcza się	45	10

Typ obiektu	Jednostka	Samochody osobowe		Rowery
		Obszar uspokojenia ruchu wartości maksymalne	Pozostałe tereny zurbanizowane wartości minimalne*	
Obiekt gastronomiczny	100 miejsc	nie dopuszcza się	45	10
Obiekt handlowy	1000 m^2 powierzchni użytkowej	nie dopuszcza się	40	15
Zakład produkcyjny lub rzemieślniczy	100 zatrudnionych	nie dopuszcza się	45	10
Urząd publiczny	1000 m^2 powierzchni użytkowej	10 (tylko garaże podziemne)	25	15
Park lub teren zieleni	1000 m^2 powierzchni użytkowej	nie dopuszcza się	15	nie określa się
Dworzec autobusowy lub kolejowy	1000 m^2 powierzchni użytkowej	nie dopuszcza się	15	20
Cmentarz	1000 m^2 powierzchni użytkowej	nie dopuszcza się	15	5

**dla zabudowy usługowej, produkcyjno usługowej i produkcyjnej 4,5 miejsca postojowego na 10 stanowisk pracy lub 10 użytkowników albo 1,5 miejsca postojowego na każde 100 m^2 powierzchni użytkowej, a w obiektach typu hale magazynowe i składowe 3 miejsca parkingowe na 1000 m^2 powierzchni użytkowej; dla każdej zabudowy wskaźnik zaokrągla się do pełnego stanowiska w górę;*

5.5. UKŁAD KOLEJOWY

Po skróceniu linii kolejowej i zakończeniu toru w rejonie parkingu, który zgodnie z Planem zrównoważonego rozwoju transportu publicznego dla Wieliczki z 2016 r ma zostać przystosowany do funkcji węzła transportowego transportu zbiorowego wymagane jest przeorganizowanie obsługi a także zorganizowanie wygodnych i bezpiecznych przesiadek z autobusów do pociągów i funkcji parkowania.

W granicach gminy Wieliczka planowana jest do realizacji nowa linia kolejowa nr 622 podg. Węgrzce Wielkie – Tymbark (linia dwutorowa) oraz łącznicy nr 627 – podg. Baldachówka – Podłęże R301 (linia jednotorowa) w ramach projektu pn. :" Budowa linii kolejowej Podłęże – Szczyrzyc – Tymbark/Maszana Dolna oraz modernizacja odcinka linii kolejowej Nowy Sącz – Muszyna – granica państwa i Chabówka – Nowy Sącz".
Początek projektowanej linii kolejowej 622 znajduje się na posterunku odgałęźnym Węgrzce WLK, położonym na linii kolejowej nr 91 Kraków – Medyka w km 14,933, natomiast w km

2,150lk.622 projektowany jest posterunek odgałęźny w kierunku bocznicy Kraków Nowa Huta.

5.6. UKŁAD AUTOBUSOWY

Zgodnie z Planem zrównoważonego rozwoju transportu publicznego dla Wieliczki z 2016r. gmina uruchomiła program zwiększenia udziału transportu autobusowego dla poprawy dostępności ośrodka gminnego, ale także dla zmniejszenia udziału transportu samochodowego w przewozach. W tych celach poszerzana jest oferta usług autobusowych, przy dążeniu do łączenia obu wspomnianych funkcji w jeden system promienistych linii autobusowych, których ośrodkiem jest pętla autobusowa przy stacji Wieliczka Rynek Kopalnia.
Kolejnym elementem układu autobusowego są węzły przesiadkowe, czy to powiązane z parkingami, w tym typu P+R, czy to z koncentracjami przewozów pasażerskich.

Rozwój i racjonalizacja sieci autobusowej wymagają zwiększenia powierzchni na końcówki linii w rejonie linii kolejowej, a także w rejonach pętli autobusowych w południowej części gminy. Inne aspekty rozwoju linii mają charakter organizacyjny, nie przestrzenny.

5.7. UKŁAD DRÓG ROWEROWYCH

Zgodnie z opisanymi zasadami zaprojektowano podstawowy układ dróg rowerowych dla połączenia najważniejszych skupisk ludności i centrów usługowych oraz najważniejszych obiektów edukacji. Układ ten przewidziano tylko w części centralnej i północnej gminy. Równocześnie przewidziano połączenia z sąsiednimi dzielnicami Krakowa, przy czym tylko jedna trasa, bulwarem wiślanym, jest przewidziana w planach rozwojowych Krakowa. Drugie połączenie – wzdłuż linii kolejowej i potoku Serafa nie ma kontynuacji po stronie Krakowa w obecnym stanie planistycznym.

Jako zasadę trasowania stosowano oddzielenie ruchu rowerowego od samochodowego, stąd drogi rowerowe prowadzone są (gdzie to możliwe) ciągami pieszo – rowerowymi, terenami zieleni i ewentualnie wzdłuż dróg. Niemniej w wielu miejscach dopuszcza się włączenie ruchu rowerowego do ogólnego ruchu na drodze, co jest skutkiem braku przestrzeni dla umieszczenia wydzielonej drogi rowerowej bądź prowadzenia szlaku rowerowego drogą o niewielkim natężeniu ruchu samochodowego. W samym centrum Wieliczki, gdzie nie ma możliwości pełnego wydzielenia pasa rowerowego, wymagane będą aranżacje pasa drogowego z wykorzystaniem oznakowania pionowego i poziomego, zajęcia na pas rowerowy chodnika lub inne rozwiązania.

Układ oparty jest na dwóch podstawowych trasach rowerowych:

1) od wałów wiślanych do centrum, przez tereny projektowanego rozwoju dzielnicy przemysłowej, mieszkaniowej i dalej do linii kolejowej i Parku Św. Kingi,

2) wschód - zachód, począwszy od centrum edukacyjnego w rejonie Osiedla W. Pola na wschodzie, przez centrum, wzdłuż linii kolejowej i dalej rzeki Serafy, z rozgałęzieniem do osiedli Kościuszki, Szymanowskiego oraz projektowanych terenów rozwojowych w rejonie Pól Półchłopka.

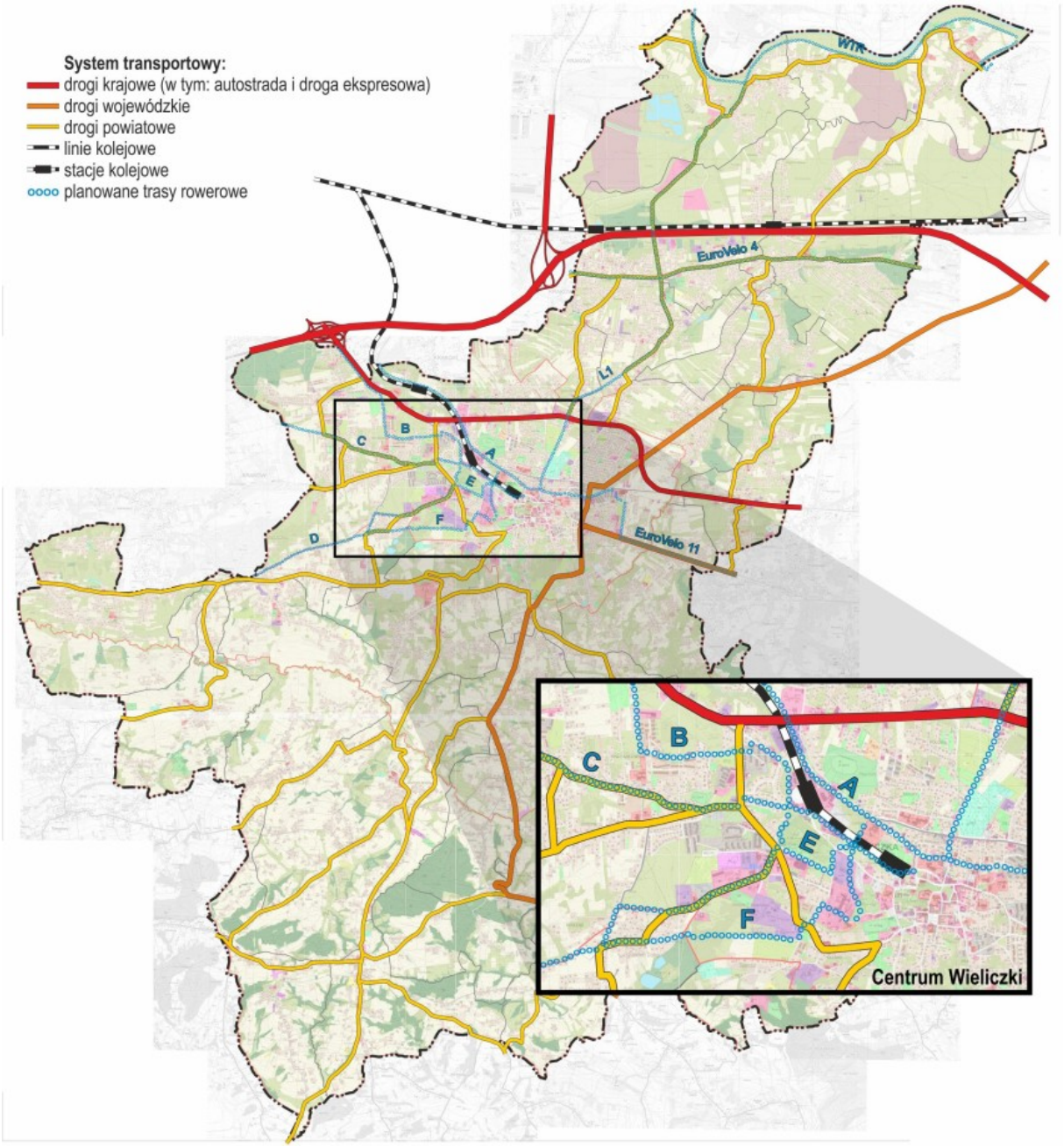
Układ ten wymaga zaprojektowania szczegółowego przebiegu w fazie planowania miejscowego oraz w fazie realizacji. Wskazane jest specjalne opracowanie programu

realizacyjnego układu dróg rowerowych, ponieważ częsty jest opór mieszkańców w tej materii, jako że nie ma możliwości prowadzenia ruchu rowerowego bez częstego ograniczania ruchu samochodowego. Ten czynnik powinien być poddany starannym konsultacjom społecznym.

Schemat 2 przedstawia układ dróg rowerowych według opracowania „Wieliczka: studium rozwoju ruchu rowerowego w mieście i gminie" (2007), które uwzględnia zarówno układ dróg rowerowych planowanych dla Krakowa (według Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego z roku 2014) jak i do układów ponadlokalnych, będących podstawą prac planistycznych wykonywanych obecnie w urzędzie marszałkowskim województwa małopolskiego.

W przywołanym opracowaniu poczyniono pewne ważne założenie co do zawartości Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wieliczki: wskazanie na terenie miasta ulic, na których nie będzie planowane ograniczanie prędkości przy pomocy urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego (progi zwalniające). Na wszystkich pozostałych ulicach jako zasadę należy przyjąć ograniczenie prędkości do 30 kilometrów na godzinę lub mniej, co pozwoli w pełni zintegrować ruch rowerowy z samochodowym w jezdniach. Postulat ten wynika z faktu, że wiele odcinków dróg rowerowych prowadzonych jest w ramach pasa drogowego, a nawet jako ruch mieszany na wspólnej jezdni.

Schemat 2: Schemat układu planowanych dróg rowerowych dla gminy Wieliczka



5.8. WĘZŁY PRZESIADKOWE

Węzły przesiadkowe znalazły w gminnie Wieliczka uznanie użytkowników transportu, o czym świadczy wzrastająca liczba użytkowników różnych form transportu. Jest to zrozumiałe z powodu problemów z zatłoczeniem w ruchu samochodów a także z parkowaniem (brak miejsc, wysokie opłaty).
Mieszkańcy są przyzwyczajeni do lokalizacji przystanków, w tym autobusowych pętli końcowych. Dlatego plany rozwoju tej formy transportu są ważne i powinny być starannie planowane i zarządzane. Z punktu widzenia planowania przestrzennego dotyczy to fazy planowania miejscowego i projektowania realizacyjnego.
Ze względu na skalę dojazdów do Krakowa (głównie do pracy i nauki) obiekty węzłowe nastawione są na ułatwienie podróży z przesiadkami w relacjach: „Wieliczka – Kraków”,

„obszar gminy – miasto Wieliczka” oraz „obszar gminy – Kraków”. Polityka gminy skupia się na dwóch pierwszych zjawiskach, trzeci niejako obsługiwany jest „przy okazji” dwóch pierwszych.

Zgodnie z przesądzeniami Planu transportowego z 2016 r. zakłada się stworzenie trzech kategorii węzłów przesiadkowych:

1) główne węzły transportowe – zlokalizowane w miejscach z przewidywanym znacznym ruchem przesiadkowym, integrujące co najmniej trzy środki transportu. Docelowo wyposażone będą w zadaszone perony kolejowe lub autobusowe, parkingi rowerowe B+R, miejsca umożliwiające bezpieczne zatrzymanie pojazdu podwożącego pasażera w celu kontynuowania podróży transportem zbiorowym K+R, pełny system informacji pasażerskiej, biletomaty; planowana lokalizacja Głównych Węzłów Transportowych na terenie Gminy na bazie przystanków kolejowych na linii nr 109: Wieliczka Rynek-Kopalnia i Wieliczka Park,

2) węzły uzupełniające – zlokalizowane w miejscach z przewidywanym mniejszym ruchem przesiadkowym. Wyposażone będą co najmniej w zatokę parkingową samochodowo-rowerową, a docelowo w parkingi samochodowe funkcjonujące w systemie P+R parkingi rowerowe B+R, miejsca umożliwiające bezpieczne zatrzymanie pojazdu podwożącego pasażera w celu kontynuowania podróży transportem zbiorowym K+R, pełny system informacji pasażerskiej; planowana lokalizacja Węzłów Uzupełniających na terenie Gminy na bazie przystanków kolejowych na linii nr 109: Kokotów, Węgrzce Wielkie,

3) punkty przesiadkowe – zlokalizowane w miejscach z przewidywanym mniejszym ruchem przesiadkowym, wykorzystywane przede wszystkim do obsługi linii lokalnych. Punkty te, docelowo powinny posiadać wybrane elementy systemu informacji pasażerskiej, a w miarę możliwości zatokę parkingową dla samochodów osobowych i stojaki rowerowe; planowana lokalizacje Punktów przesiadkowych na terenie Gminy: Wieliczka Bogucice – przystanek kolejowy na linii nr 109 oraz w ranach pętli autobusowych: Brzegi, Węgrzce Wielkie, Dobranowice, Raciborsko, Podstolice, Janowice, Byszyce, Grajów.

5.9. SZCZEGÓLNE WARUNKI REALIZACYJNE

Wdrożenie niektórych koncepcji zawartych w Studium wymaga koordynacji działań kilku zaangażowanych jednostek:

1) w zakresie nowych przebiegów dróg konieczne jest zaangażowanie zarządców dróg, do których Gmina powinna włączyć rozbudowywany układ drogowy, a to:
    a. administracji centralnej – Oddziału Krakowskiego Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad,
    b. samorządu województwa: Zarządu Dróg Wojewódzkich,
    c. samorządu powiatu – Powiatowego Zarządu Dróg,
    d. samorządów gminnych ościennych – Krakowa i Niepołomic;
2) przewiduje się, iż dla wdrożenia realizacji zaproponowanych nowych przebiegów dróg innych kategorii niż gminna złożone zostaną stosowne wnioski do planu zagospodarowania przestrzennego województwa małopolskiego;
3) w przygotowywaniu nowych przedsięwzięć drogowych należy wymagać od projektantów stosownych analiz ruchu przed i po realizacji inwestycji ze wskazaniem

sposobów dostosowania rozwiązań projektowych do prognoz ruchu, wywołanego tymi rozwiązaniami, ale także zmianami w szerszym zasięgu, niezależnymi od samego projektu; podstawowym kryterium (obok poprawy bezpieczeństwa) powinno być skracanie czasów przejazdu, likwidacja (ograniczanie) kolejek na skrzyżowaniach, a także unikanie zakłóceń ruchu powodowanych przez kolejki (np. blokowanie wjazdów z ulic poporządkowanych, zakłócanie pracy skrzyżowań z rondami);

4) postulat dotyczący prowadzenia dróg rowerowych w ramach istniejącego pasa drogowego lub z włączeniem ruchu rowerowego do ruchu ogólnego jest uzasadniony koncepcją sieci dróg rowerowych, ale nie może być przedmiotem Studium, ponieważ podejmowanie decyzji w tych kwestiach nie dotyczą planowania przestrzennego, lecz czynności z zakresu organizacji i zarządzania ruchem; nie jest to zawarte w zakresie katalogu zadań własnych gminy – jest to zadanie powiatu (art. 10 ust. 6 Ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym, Dz. U. 2024 poz. 1251 z późn. zmianami.); dlatego postulat ten powinien być przeprowadzony poprzez stosowne projekty organizacji ruchu, zatwierdzone w trybie przywołanej ustawy.

5.10. WSTĘPNE ZAŁOŻENIA DO POŁĄCZENIA TRAMWAJOWEGO KRAKOWA I WIELICZKI

1. Stan obecny i prognozy:
    a. Gmina Wieliczka należy do najszybciej rozwijających się w obszarze metropolitalnym Krakowa, zarówno pod względem gospodarczym jak i ludnościowym. Ponieważ jest to rozwój o charakterze ekstensywnym, czyli oparty na transportochłonnej produkcji i usługach tradycyjnych wywołuje to stały wzrost popytu na przewozy, i to zarówno w kierunku Wieliczka – Kraków jak i odwrotnie. Dotychczasowe połączenia (drogowe i kolejowe). Według prognoz stan taki będzie się utrzymywał.
    b. Miasto Kraków rozwija swoja sieć tramwajową intensywnie, co daje możliwość obsługiwania coraz to nowych relacji o wysokich natężeniach ruchu. Prowadzona jest polityka priorytetów w ruchu dla pojazdów transportu zbiorowego, w szczególności tramwajów. Obecnie prowadzone są badania i analizy dla rozwiązania najważniejszego problemu tej sieci, czyli zwiększenia przepustowości sieci tramwajowej w centrum miasta. Poszukuje się nowych możliwości poprowadzenia trakcji szynowej przez ten obszar, w tym możliwości realizacji sieci metra lub tramwaju z odcinkami tunelowymi. Ten kierunek pozwoli na przedłużenie linii tramwajowych dalej na peryferie a nawet na obszar poza miasto, np. ku Wieliczce. Z racji wstępnego etapu tych prac planistycznych niniejsze Studium nie zawiera konkretnych zapisów co do tras, lecz uznano za właściwe pokazanie potencjalnych możliwości trasowania połączeń tramwajowych Wieliczki. Przyjęcie ostatecznych założeń tras tramwajowych będzie możliwe po przeprowadzeniu analiz ruchowych, ekonomicznych i środowiskowych oraz przeprowadzeniu stosownych konsultacji instytucjonalnych, społecznych i ekologicznych.
    c. Z punktu widzenia sytuacji obecnej w okresach szczytowych połączenia drogowe mają wyczerpaną przepustowość, przy braku możliwości dobudowy pasów autobusowych na trasie DK 94 do Krakowa. Niemniej od strony Krakowa możliwe są nowe połączenia, lecz wymagają uzupełnienia infrastruktury, szczególnie szynowej.

d. Co do połączenia kolejowego Wieliczki z Bieżanowem (linia nr 109) ograniczeniem możliwości zwiększenia częstotliwości pociągów jest przepustowość linii magistralnej 91 na odcinku Staniątki – Kraków Płaszów. Chodzi głównie o ruch pociągów kwalifikowanych które mają pierwszeństwo w przydziale rozkładów jazdy.

e. Jednak doświadczenie w frekwencji w pociągach w relacji Wieliczka – Kraków Główny wskazuje, że tylko zwiększenie częstotliwości może dać w efekcie istotne zwiększenie popytu. Obecnie, przy częstotliwości 30 minut linia obsługuje około 7% popytu dla tej relacji. Zwiększenie tego udziału jest możliwe przez wyższą częstotliwość, ale także dodanie nowej obsługi szynowej, także po trasach, dzięki którym powiększy się grono pasażerów o dogodnym dostępie do przystanków. Wykorzystanie tramwaju „krakowskiego" pozwala na zintegrowanie obsługi miejskiej i podmiejskiej.

2. Cel rozważanego połączenia tramwajowego: zwiększenie atrakcyjności połączeń transportem zbiorowym w ramach Krakowskiego Obszaru Metropolitalnego dla zmniejszenia ruchu samochodowego i ograniczenia emisji zanieczyszczeń. Ten cel może być osiągnięty przez:

   a. Odciążenie połączenia drogowego – przejęcie części ruchu z samochodów osobowych na transport szynowy,

   b. Udostępnienie sprawnego połączenia mieszkańcom północnej i południowej części Wieliczki, czyli poszerzenie obszaru zainteresowania w wykorzystaniu połączeń transportem szynowym,

   c. Zwiększenie częstotliwości kursowania w trakcji szynowej jako niezawodnej i szybkiej w połączeniach Kraków – Wieliczka.

3. Dla pokazania potencjalnych możliwości połączenia Krakowa i Wieliczki liniami tramwajowymi przyjęto następujące założenia:

   a. Początki tych linii na terenie Krakowa mogą być trasy istniejącej sieci tramwajowej po wschodniej stronie miasta, czyli: linia w ul. Wielickiej do pętli Nowy Bieżanów oraz trasy w ul. Lipskiej do pętli Mały Płaszów.

   b. Po stronie Wieliczki linia nie powinna dublować możliwości, jakie leżą w centrum po stronie linii kolejowej nr 109 i linii 91 na północy gminy (Brzegi).

   c. Istotnym ograniczeniem prowadzenia linii tramwajowej w Wieliczce jest ukształtowania terenu w części południowej, w szczególności od linii ulic: Janińskiej, Klaśnieńskiej, Batorego.

   d. Największe skupiska ludności Wieliczki to: centrum miasta wraz z osiedlem przy ul. Wincentego Pola (obsługa linia kolejową), rejon osiedla Szymanowskiego (bez obsługi szynowej) oraz rozwijające się Brzegi (obsługa z linii 91). Strefa 500 metrów dostępu do potencjalnych przystanków tramwajowych jednak obejmuje niewielką część tych terenów.

   e. Trasowanie linii w obszarze Wieliczki jest dość trudne z powodu rozproszonej zabudowy. Kierowano się dążeniem do unikania wyburzeń, lecz w kilku miejscach nie jest możliwe ich uniknięcie.

4. W wyniku tych założeń proponuje się rozważenie dwóch możliwych połączeń:

a. Linia 1, południowa, na trasie od Krakowa: Wielicka (przez połączenie do nowego Szpitala Uniwersyteckiego Kraków – Prokocim, dalej rejon ul. Rydygiera, przez ul. Kosocicką i wiaduktem nad autostradą A4, wzdłuż potoku Malinówka, dalej terenami niezabudowanymi koło Baryczy, koło Komendy Policji w rejon Kopalni Soli; długoś linii ok. 8,4 km

b. Linia 1 wariantowa - dla zbliżenia linii do terenów rozwijanej działalności komercyjnej i nowej zabudowy mieszkaniowej w rejonie tzw. Pól Półchłopka pod rozwagę bierze się trasę mijająca rejon Hotelu SORAY i dalej przez tereny zabudowy komercyjnej. Trasa szczegółowa musi być uwzględniona w planowanej zabudowie.

c. Linia 2, północna, na trasie od ul. Lipskiej (pętla Mały Płaszów) dalej ul. Christo Botewa, pod drogą ekspresową S7 (wschodnia obwodnica), Traktem Papieskim do Campus Misericordiae; długość linii ok. 7,2 km.

5. Kolejność i zakres przygotowania i realizacji połączeń tramwajowych jest następująca:

a. Wykorzystując wykonane już badania mobilności mieszkańców Wieliczki należy sporządzić analizę rozkładu ruchu pasażerów i samochodów i na tej podstawie ocenić opłacalność społeczną nowych połączeń.

b. W drugiej kolejności należy przeprowadzić studia trasowania oraz zbadanie innych uwarunkowań technicznych, takich jak stosunki własnościowe nieruchomości, warunki gruntowe, możliwości zasilania trakcji, lokalizacja przystanków.

c. Wyniki tych analiz będą uwzględnione w analizie kosztów i korzyści przedsięwzięcia, jakie jest niezbędne dla uzyskania finansowania, w tym wsparcia ze środków Unii Europejskiej.

6. KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

6.1. ZAOPATRZENIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ

Miasto i Gmina Wieliczka zaopatrywane są w energię elektryczną w oparciu o główny punkt zasilania 110/15kV Wieliczka, o mocy zainstalowanych transformatorów 2x25 MVA. Po stronie 110kV stacja ta powiązana jest z linii wysokiego napięcia 110kV relacji Bieżanów – Niepołomice 2 MAN i stanowi również źródło zaopatrzenia w energię elektryczną odbiorców na terenie gmin przyległych. Po stronie 15kV SE Wieliczka jest powiązana z siecią średniego napięcia wyprowadzoną ze stacji elektroenergetycznych 100kV/Sn: Dobczyce, Niepołomice, Bieżanów i Świątniki Górne. Poza SE Wieliczka miasto i gmina Wieliczka są zaopatrywane w energię elektryczną z następujących stacji elektroenergetycznych 110kV/SN: Piaski Wielkie, Świątniki Górne, Dobczyce, Rybitwy, Bieżanów.

Na terenie gminy Wieliczka większość sieci średniego napięcia jest w wykonaniu napowietrznym a stacje transformatorowe SN/nn to głównie stacje napowietrzne słupowe wyposażone w transformatory o mocy od 63 do 630 kVA.

Stacje transformatorowe w gminie Wieliczka to głównie stacje napowietrzne – słupowe. Ich moc waha się w granicach 400-30 kVA. Na terenie miasta przeważają stacje transformatorowe w wykonaniu wnętrzowym wolnostojące lub wbudowane w obiekty kubaturowe. Stacje napowietrzne SN/nn na terenie gminy Wieliczka wyposażone są

w transformatory o mocy od 125 do 630 kV . Stacje te zasilane są liniami kablowymi średniego napięcia pracującymi w układzie pętli otwartych pracujących w oparciu o oddzielne sekcje rozdzielni 15 kV GPZ Wieliczka.
Im dalej od miasta linie kablowe przechodzą stopniowo w układ kablowo – napowietrzny. Na obrzeżach miasta sieć średniego napięcia pracuje w wykonaniu napowietrznym, podobnie jak na terenach wsi gminy Wieliczka.

Na terenie gminy znajdują się:
• w miejscowosci Wieliczka - stacja elektroenergetyczna 110/15kV Wieliczka,
• odcinki linii napowietrznych 110kV relacji: GPZ Bieżanów (BZN) - Wieliczka (WLK), GPZ Wieliczka (WLK)
- GPZ Niepołomice MAN (NIM), GPZ Świątniki (SWG) - GPZ Dobczyce (DOB), GPZ Korabniki (KOR) - GPZ Lubocza (LUA), GPZ Rybitwy (RBT) - GPZ Wanda (WAN).

Ponadto przez teren gminy przebiegają linie elektroenergetyczne przesyłowe najwyższych napięć relacji:
- Skawina-Klikowa, Skawina-Wanda – 220kV,
- Skawina-Wanda, Wanda-Lubocza – 220kV,
- Skawina-Klikowa, Lubocza-Wanda – 220kV,
- Skawina – Tarnów, Skawina – Rzeszów - 400kV,
oraz linie wysokiego napięcia relacji:
- Świątniki Górne-Dobczyce, (jednotorowa) - 110kV,
- Bieżanów - Wieliczka - Niepołomice, (jednotorowa) - 110kV,
- Korabniki - Lubocza, (dwutorowa) - 110kV,
- Rybitwy-Wanda, (dwutorowa) - 110kV.

Szerokościach pasów technologicznych (stref ochronnych) od ww. stref wynosi:
1) 50 m (po 25 m z każdej strony od soi linii, mierząc poziomo i prostopadle od osi) – dla linii 220 kV,
2) 60 m (po 30 m z każdej strony od soi linii, mierząc poziomo i prostopadle od osi) – dla linii 400 kV.

Kierunki rozwoju:
1) system zaopatrzenia w energię elektryczną na terenie miasta i gminy Wieliczka jest dostosowany do aktualnych potrzeb i może być modyfikowany i rozbudowywany,
2) w przypadku wzrostu zapotrzebowania na energię elektryczną konieczna będzie rozbudowa i modernizacja istniejącej sieci elektroenergetycznej w tym budowa nowej stacji elektroenergetycznej 110/SN Wieliczka 2,
3) działalność inwestycyjna dostawcy energii elektrycznej skupiać się będzie głównie na budowie sieci związanej z przyłączeniem odbiorców oraz modernizacji i remontach istniejących sieci i urządzeń elektroenergetycznych, zmierzająca do zapewnienia:
   - pewności i niezawodności dostawy dla odbiorców energii elektrycznej,
   - dostawy energii o właściwych parametrach jakościowych,
   - nieograniczoności dostawy energii dla poszczególnych odbiorców,
4) zlokalizowane na terenie gminy linie wysokiego napięcia oraz najwyższych napięć wymagają zachowania stref ochronnych wyłączonych spod zabudowy; wielkość stref pokazano na rysunku zagospodarowania terenu i diagnozy stanu systemów infrastruktury technicznej nr 3,
5) w pasach technologicznych (strefach ochrony technicznej) obowiązuje w szczególności zakaz sytuowania instalacji fotowoltaicznych, sadzenia roślinności

wysokiej i o rozbudowanym systemie korzeniowym, w tym obowiązuje szerokość pasa wycinki podstawowej drzew na trasie linii wg przepisów odrębnych;

6) przy lokalizacji nowych instalacji fotowoltaicznych należy zapewniać w trakcie budowy, użytkowania/eksploatacji zachowanie odległości od osi linii elektroenergetycznej, będącej częścią sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej;
7) wyznacza się odległości lokalizacji poszczególnych instalacji fotowoltaicznych od osi istniejących i projektowanych linii elektroenergetycznych dystrybucyjnych, w poziomie nie mniejsze niż:
   a) dla linii napowietrznych WN - 11 m po każdej ze stron od osi linii,
   b) dla linii napowietrznych SN - 7 m po każdej ze stron od osi linii,
   c) dla linii napowietrznych NN - 3,5 m po każdej ze stron od osi linii,
   d) dla linii kablowych SN i NN - 0,7 m po każdej ze stron od osi linii.

6.2. ZAPOTRZEBOWANIE W WODĘ

Głównym dostawcą wody dla potrzeb mieszkaniowych i przemysłowych na terenie gminy Wieliczka jest Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Wieliczce. System wodociągowy w mieście i obszarze wiejskim gminy Wieliczka pracuje w oparciu o ujęcia:

1) Ujęcie Wody w Krakowie-Bieżanowie ul. Bogucicka. Pobór wód podziemnych z trzeciorzędowego poziomu wodonośnego z wielootworowego ujęcia składającego się ze studni: S-10, S-11a, S-12 bis, S-12 (studnia awaryjna), zlokalizowanych na terenie działek 436/8, 534/3 obr.101 Podgórze, 335 obr. 103 Podgórze, w ilościach Q_{hmax}= 172 m^3/h, $Q_{śrdob}$= 4100 m^3/dobę. Woda w ujęciu jest uzdatniana. Z tego ujęcia zaopatrywane są miejscowości: Wieliczka, Czarnochowice, Kokotów, Śledziejowice, Zabawa, Sułków.
2) Ujęcie Wody w miejscowości Węgrzce Wielkie. Pobór wód podziemnych za studni wierconych: S-1 (studnia awaryjna) dz. nr 1538, S-1 bis dz. nr 1539/2 w miejscowości Węgrzce Wielkie oraz S-4 dz. nr 104/9 w miejscowości Mała Wieś. Woda w ujęciu jest uzdatniana Z tego ujęcia zaopatrywane są miejscowości: Węgrzce Wielkie, mała Wieś, Strumiany, Grabie, Brzegi, Kokotów. Strefa ochronna studni S-1 i S-1 bis na terenie działek 1538, 1539/2, 1540 w Węgrzcach Wielkich. Ilości wody produkowanej na ujęciu: Q_{hmax}= 75 m^3/h, $Q_{śrdob}$= 1578 m^3/dobę.

Ponadto Zakład Gospodarki Komunalnej kupuje wodę z magistrali przebiegających przez gminę Wieliczka będących własnością MPWiK S.A. Kraków w ilościach 1 783700 m^3/rok (ZGK Wieliczka, dane za rok 2016). Punkty poboru z magistrali Raba:

- Wieliczka ul. Krakowska –komora redukcyjna przy budynku nr 16, dz. nr 369/1 obr.
- Wieliczka wodomierz przy ul. Różanej obok budynku nr
- Siercza – komora z zestawem hydroforni i przepompownia, dz. nr 13
- Siercza - komora KP-3
- Koźmice Wielkie – komora KP-2

– pomiar wody z rurociągu Raba oraz system zasuw, dz nr 296/5

Punkty poboru sieci wodociągowej DN 300:

- Golkowice –wodomierz ø50/20mm zlokalizowany w komorze rozdzielczej przy nr 387 w Golkowicach,
- Podstolice – wodomierz ø80mm zlokalizowany w studzience wodomierzowej w drodze dojazdowej z budynkiem 41A
- Sygneczów – wodomierz ø50/20mm zlokalizowany w komorze pomiarowej naprzeciw nr 115 i 226.

W systemie zaopatrzenia w wodę znajdują się następujące urządzenia stanowiące integralną część układu sieci wodociągowej:

1) stacje uzdatniania wody
   - SUW w Krakowie Bieżanowie,
   - Węgrzce Wielkie,
   - ZUW Raba w Dobczycach.
2) zbiorniki wody:
   - miasto ul.Pułaskiego – 2x500 + 3000 m^3 , Rożnowa – 2000 m^3,
   - gmina Koźmice Wielkie - 300 m^3, zbiornik „Podedworze" w Raciborsku – 300 m^3oraz przy ul Lipowej–300 m^3 , Chorągwica-1000m^3, Węgrzce Wielkie – 200 m^3 i 1000 m^3;
3) Pompownie
   - Wieliczka, ul. Generała Władysława Pułaskiego,
   - Raciborsko ul. Lipowa,
   - Siercza,
   - Rożnowa,
   -Chorągwica.

Przez teren gminy przebiegają dwa główne rurociągi magistralne będące w eksploatacji MPWiK w Krakowie:
- Raba I - Ø 1000 mm relacji Dobczyce – Kraków,(żeliwo –stal) przekazane do eksploatacji 1975 r.,

- Raba II - Ø 1400 mm relacji Dobczyce – Komora KP-4 (Wieliczka ul. Ochota-dz.nr235/4), od komory KP-4 Ø 1200 mm do Nastawni Piaski Wielkie w Krakowie ul.J.Hallera 6, (stal) przekazane do eksploatacji w 1982r -1988r.

Magistrale służą do zaopatrzenia w wodę miasta Krakowa i okolic.

Na terenie gminy, w Gorzkowie i Sierczy znajdują się największe w Europie zbiorniki do magazynowania wody:
- „Gorzków" 3x7500 m^3
- „Siercza" 3x7500 m^3, 4x34000 m^3

Na terenie miasta woda rozprowadzana jest układem dobrze rozwiniętej sieci rozdzielczej Ø 250-200-150-100-80 mm, współpracującej ze zbiornikami wody przy ul. Pułaskiego oraz Rożnowa. Wodociąg komunalny na terenie miasta stanowi także źródło wody dla odbiorców części gminy Wieliczka.

Ogółem pobór wody z sieci wodociągowej na potrzeby gminy wynosi około 5 600 m^3/dobę.

Liczba ludności korzystająca z sieci wodociągowej w gminie na przestrzeni ostatnich lat wyniosła: w roku 2013 – 85,6%, w roku 2014 – 90,9,w roku 2015 – 91,1%.

Kierunki rozwoju - w zakresie źródeł wody :

1) Znaczna część gminy leży w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych „Bogucice" jak również częściowo w zlewni dopływu Zbiornika Dobczyckiego (wsie Byszyce i Gorzków) tj. dwóch głównych i jedynych dla miasta i gminy Wieliczka źródeł wody pitnej. Stąd też ochrona wód podziemnych i powierzchniowych przed ich zanieczyszczeniem, jak i nadmierną eksploatacją, jest głównym priorytetem jak i również uwarunkowaniem dalszego rozwoju gminy.
2) Rozbudowany układ sieci wodociągowych jest dostosowany do aktualnych potrzeb mieszkańców. Zasoby eksploatacyjne istniejących ujęć na terenie gminy nie pokrywają w pełni potrzeb odbiorców na terenie gminy. ZGK w Wieliczce zakupuje wodę z ujęcia wody w Dobczycach.

3) W celu zwiększenia niezawodności i pewności zasilania oraz dla bezpiecznego rozwoju gminy i miasta planowana jest budowa ujęć wody ze studni głębinowych wzdłuż ulic Winnickiej i Bogucickiej oraz Zakładu Uzdatniania Wody, zbiornika wraz z niezbędną infrastrukturą wodociągową.

Kierunki rozwoju – w zakresie dystrybucji wody:

1) Stan techniczny sieci wodociągowych określany jest, jako dobry. W granicach gminy Wieliczka zasilane w wodę są wszystkie miejscowości.
2) Ilość zbiorników wodnych, stacji uzdatniania wody, hydroforni wodociągowych nie jest wystarczająca dla planowanej rozbudowy mieszkań i usług na terenach wiejskich gminy Wieliczka. W najbliższym czasie planowana jest budowa zbiornika wody w Sułkowie.
3) Wskazana jest rozbudowa sieci wodociągowej w zakresie spięć systemowych (poprawienie pewności zasilania), celem umożliwienia awaryjnego przesyłu wody pomiędzy poszczególnymi wodociągami.
4) Należy dążyć do graniczenia awarii na sieciach wodociągowych.
5) W zakresie zagospodarowania przestrzennego zachodzi konieczność zachowania stref technicznych związanych z przebiegiem przez teren gminy głównych magistral wodociągowych z ujęcia Raba w Dobczycach do Krakowa.

Wielkość stref pokazano na rysunku zagospodarowania terenu i diagnozy stanu systemów infrastruktury technicznej nr 3.

6.3. ODPROWADZENIE ŚCIEKÓW I WÓD OPADOWYCH

Odprowadzenie ścieków

Miasto Wieliczka nie posiada własnej oczyszczalni ścieków. Ścieki z Wieliczki i przyległych osiedli kierowane są do miejskiej oczyszczalni ścieków w Krakowie-Płaszowie, odbiornikiem oczyszczonych ścieków jest rzeka Drwinia Długa, należąca do zlewni Wisły. Ścieki komunalne z miasta Wieliczka odprowadzane są do miejskiej oczyszczalni w Krakowie – Płaszowie poprzez kolektor ogólnospławny „Serafa" biegnący ulicami Słowackiego – Bohaterów Warszawy (Ø 1,5/1.0m), Żeromskiego – Dembowskiego (Ø 1,4/1.0 m), wzdłuż prawego brzegu rzeki Serafy do oczyszczalni „Płaszów". W mieście Wieliczka obowiązuje system ogólnospławny oraz rozdzielczy. Na terenie miasta prowadzone są intensywnie prace nad wprowadzeniem systemu rozdzielczego w miejsce systemu ogólnospławnego.

W miejscowościach: Węgrzce Wielkie, Strumiany, Mała Wieś, Kokotów, Zabawa, Czarnochowice, Śledziejowice, Lednica Górna, Mietniów, Chorągwica, Rożnowa obowiązuje system kanalizacji sanitarnej.

Gmina Wieliczka jest skanalizowana w 45,1%. Rozproszony charakter zabudowy, peryferyjne osiedla wiejskie, duże zróżnicowanie ukształtowania terenu powodują trudności (ekonomiczne i techniczne) w realizacji systemów kanalizacyjnych na dużych obszarach gminy.

Na terenie gminy znajdują się małe oczyszczalnie ścieków zlokalizowane przy obiektach użyteczności publicznej tj. szkołach, przedszkolach, remizach OSP i drobnych zakładach produkcyjnych. Zakład Gospodarki Komunalnej w Wieliczce posiada w eksploatacji następujące oczyszczalnie ścieków w miejscowościach Gorzków, Koźmice Wielkie, Sułków, oraz na ul. Klaśnieńskiej.

W miejscowościach takich jak Golkowice, Pawlikowice, Kożmice Wielkie, Koźmice Małe, Siercza, Sygneczów, Janówka, Gorzków, Janowice, Byszyce, Grajów, Raciborsko, Dobranowice, Podstolice oraz w części południowej Grabówki, Sułków (w części) Brzegi, Grabie nie funkcjonuje system kanalizacji sanitarnej. Zrzut ścieków sanitarnych z tych miejscowości, odbywa się do zbiorników szczelnych lub przydomowych oczyszczalni ścieków. Występowanie indywidualnych oczyszczalni ścieków ma miejsce głównie na terenach, których nie było możliwości podłączenia się do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej.

W przeważającej części na terenie miasta i w obszarach wiejskich gminy występuje grawitacyjny system odprowadzenia ścieków. W miejscach gdzie nie jest możliwe grawitacyjne odprowadzenie ścieków, występuje system ciśnieniowy. Na terenie objętym studium zlokalizowane są przepompownie ścieków sanitarnych:

- 2 szt. na terenie miasta
- 17 szt. na terenie gminy

Kanalizacja deszczowa

Na terenie wiejskim gminy Wieliczka system kanalizacji deszczowej ograniczony jest w dużej mierze do dróg gminnych, powiatowych, wojewódzkich jak również krajowych. Odprowadzenie wód opadowych wykonane zostało głównie wzdłuż głównych ulic.

Kanalizacja deszczowa z dróg powiatowych

Wody opadowe z pasa drogowego dróg powiatowych na terenie powiatu wielickiego są odprowadzane grawitacyjnie w zależności od zagospodarowania pasa drogowego: rowami przydrożnymi lub kanalizacją deszczową przeważnie do istniejących cieków wodnych, tj. rowów melioracyjnych, potoków i rzek. Na niektórych odcinkach dróg rowy przydrożne ze względu na znikome spadki podłużne dna, lub brak odbiornika mogą stanowić zbiorniki retencyjne, skąd wody mogą odparowywać i częściowo wchłaniać się w grunt.

Kanalizacja deszczowa z dróg gminnych

Wody opadowe z dróg gminnych odprowadzane są do istniejącej kanalizacji deszczowej poprzez wpusty uliczne, natomiast z części posesji położonych w bezpośrednim sąsiedztwie tych dróg do istniejących studni rewizyjnych wbudowanych na ciągach sieci głównej. Odbiornikami wód opadowych są rowy melioracyjne, cieki wodne, oczyszczalnia ścieków w przypadku kanalizacji ogólnospławnej.
Rozbudowana kanalizacja deszczowa funkcjonuje głównie na taranie miasta. Kanalizacja opadowa występuje w ciągu poniżej wymienionych ulic i dróg:
Wody opadowe z gospodarstw domowych na terenie gminy zagospodarowywane są głównie na terenie własnym.

Kierunki rozwoju:

1) Podstawowym uwarunkowaniem jest nadal nieuporządkowana gospodarka w zakresie odprowadzenia ścieków, przy praktycznie w całości wyposażonej gminie w sieć wodociągów zbiorczych. System kanalizacji sanitarnej i ogólnospławnej nie pokrywa swym zasięgiem wszystkich miejscowości. Obszary gminy takie jak Gorzków, Byszyce, Janówka, Grajów, Dobranowice, Janowice, Podstolice, Raciborsko nie są objęte planem skanalizowania na najbliższe lata. Podjęcie decyzji o skanalizowaniu powyższych terenów, wymaga poprzedzenia analizą techniczno

ekonomiczną, uzasadniającą przyjęcie stosownego systemu odprowadzenia ścieków (do oczyszczalni grupowej czy indywidualnej dla poszczególnych wsi).

2) Pilnym zadaniem Gminy jest uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w mieście i na terenach wiejskich oraz jej rozbudowa w systemie rozdzielczym. Z uwagi na położenie w strefie ochrony sanitarnej zbiornika dobczyckiego skanalizowania wymagają wsie Byszyce i Gorzków. W najbliższych latach należy dążyć do modernizacji istniejących kanałów opadowych i budowy nowych kolektorów wraz z kierunkami rozwoju gminy.
3) Gmina Wieliczka zamierza przystąpić do wykonania zaprojektowanej już kanalizacji sanitarnej w ramach IV etapu Funduszu Spójności w miejscowościach takich jak: Golkowice, Grabówki, Koźmice Wielkie, Pawlikowice, Mietniów, Podstolice-cześć południowa, Siercza, Sygneczów, Brzegi, Grabie, Bogucice, Sułków.
4) Należy też rozważyć problem retencjonowania wód opadowych, wynikający ze zmieniających się warunków hydrogeologicznych.
5) W miejscowościach, w których gospodarstwa domowe posiadają indywidualne oczyszczalnie ścieków, których odbiornikiem są cieki, rowy przydrożne zaleca się podłączyć do wykonanej sieci kanalizacji sanitarnej.
6) Jednym z istotnych zamierzeń jest modernizacja istniejącego systemu, przebudowa, rozbudowa i budowa nowych sieci kanalizacji deszczowej, rowów melioracyjnych, przydrożnych i związanych z tym urządzeń.

Planowane zadania inwestycyjne.

Kanalizacja sanitarna

1) Budowa kanalizacji sanitarnej etap IV w miejscowościach: Golkowice, Grabówki, Koźmice Wielkie, Pawlikowice, Mietniów, Podstolice-cześć południowa, Siercza, Sygneczów, Brzegi, Grabie, Bogucice Sulków.
2) Budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Zbożowa i Klonowa w Wieliczce.
3) Budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Wygodna w Wieliczce.

6.4. ZAOPATRZENIE W ENERGIĘ CIEPLNĄ

W obszarze gminy i miasta Wieliczka brak jest miejskiego centralnego systemu ogrzewania. Zapotrzebowanie w energię cieplną ma charakter indywidualny i odbywa się poprzez wykorzystanie takich nośników energii jak:

- gaz ziemny - wykorzystywany dla zasilania kotłowni indywidualnych
- gaz ziemny, koks, węgiel, drewno – wykorzystywane do ogrzewania mieszkań i przygotowania c.w.u.

Jednym z najczęściej stosowanych źródeł grzewczych w budownictwie jednorodzinnym w gminie Wieliczka są kotły węglowe, które stanowią aż 44,81%. Drugie, pod względem częstości występowania są kotły gazowe, które stanowią 43,20% ogólnej liczby kotłów. Niewielka ilość gospodarstw 6,97% posiada piece kaflowe, stosowane do ogrzewania.

Kierunki rozwoju:

W zakresie ogrzewania nie występują aktualnie szczególne uwarunkowania w dostępie do nośników energetycznych. Istotnym problemem do rozwiązania pozostaje ograniczenie zanieczyszczenia atmosfery spowodowane tzw. niską emisją będącą skutkiem wysokiego stopnia wykorzystania paliw stałych do ogrzewania obiektów w oparciu o piece i kotły węglowe pozbawione urządzeń eliminujących odprowadzenie pyłów i gazów do atmosfery.

W zakresie gospodarki niskoemisyjnej należy uwzględnić wyznaczony i przyjęty przez Sejmik Województwa Małopolskiego Uchwałą Nr XXV/373/20 z dnia 28 września 2020r. ze zm. Program ochrony powietrza dla województwa małopolskiego. Celem dokumentu jest osiągnięcie w całej Małopolsce do 2026 r. dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu.

Ograniczenie niskiej emisji i poprawę stanu, jakości powietrza ukierunkowują również przepisy odrębne w tym Uchwała Nr XXXII/452/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 23 stycznia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa małopolskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (zmieniona Uchwałą Nr LIX/842/22 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 września 2022 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/452/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 23 stycznia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa małopolskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw).

6.5. ZAOPATRZENIE W GAZ

Przez Gminę Wieliczka przebiegają gazociągi wysokiego ciśnienia, będące w eksploatacji Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., Oddział w Tarnowie. Odbiorcy zlokalizowani na terenie gminy Wieliczka zasilani są ze stacji redukcyjno pomiarowej Raciborsko, Węgrzce Wielkie i Śledziejowice. Właścicielem sieci dystrybucyjnej dostarczającej gaz do klientów jest Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Krakowie. Do PSG należą także stacje II stopnia. Na terenie miasta znajdują się jeszcze inne stacje gazowe, które nie są własnością PSG i zasilają wyłącznie odbiorców przemysłowych. Stacje II stopnia zlokalizowane na terenie miasta Wieliczki zasilają enklawy odbiorców niskim ciśnieniem.
Ponadto na terenie gminy znajduje się złoże gazu ziemnego „Raciborsko" eksploatowane przez Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. w Warszawie, Oddział Sanok, Zakład Górnictwa Nafty i Gazu w Sanoku.

Większa część gminy zaopatrywana jest w gaz poprzez sieć rozdzielczą średniego ciśnienia, oprócz wschodniej i północnej części wsi Węgrzce Wielkie zasilanej z sieci niskiego ciśnienia. Źródłem zaopatrzenia w gaz sieci średnioprężnych są stacje: redukcyjno-pomiarowa w Wieliczce, Śledziejowicach, Węgrzcach Wielkich, węzeł pomiarowy w Raciborsku oraz poza terenem gminy w Świątnikach Górnych i Przebieczanach. System sieci średnioprężnych w południowej części gminy powiązany jest ze stacjami redukcyjno - pomiarowymi zlokalizowanymi w Gdowie i Dobczycach.

Kierunki rozwoju:

1) Sieć gazowa jak i stacje redukcyjne na terenie sołectw i miasta i gminy Wieliczka są w dobrym stanie technicznym i pozostają źródłem gazu dla potencjalnych odbiorców znajdujących się na terenie objętym studium.
2) Utrzymuje się, że przebiegające przez teren gminy gazociągi wysokiego ciśnienia relacji narzucają konieczność zachowania bezpiecznych odległości od zabudowy zróżnicowanych w zależności od parametrów technicznych gazociągów (średnica, ciśnienie nominalne) oraz technologii wykonania. Zakres stref kontrolowanych

gazociągów wysokiego ciśnienia od zabudowy reguluje Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 w sprawie warunków technicznych jakimi powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r. poz. 640); w strefie kontrolowanej istniejących gazociągów dopuszcza się budowę nowych sieci gazowych. Zakres stref przedstawiono na rysunku nr.5

3) Podtrzymuje się, że na terenach zgazyfikowanych nie występują ograniczenia w dostawie gazu jak i wydawaniu warunków przyłączenia do sieci gazowej, zarówno dla odbiorców nowych oraz istniejących;
4) Dla gazociągów wybudowanych, przebudowywanych, wyremontowanych po 2001 roku oraz dla gazociągów planowanych zgodnie z przepisami odrębnymi należy Stanowic strefy kontrolowane, w których nie należy wznosić obiektów budowlanych, urządzać stałych składów i magazynów oraz podejmować działań mogących spowodować uszkodzenia gazociągu podczas jego użytkowania.

Planowane zadania inwestycyjne

W zakresie inwestycji systemu dystrybucyjnego gazu planowane prace dotyczyć będą sieci wysokiego ciśnienia, średniego ciśnienia oraz niskiego ciśnienia, jak również zmianę lokalizacji stacji I stopnia (przy cmentarzu – uwolnienie terenu i strefy dla rozbudowy cmentarza) oraz budowę nowej stacji redukcyjnej II stopnia wraz .nawanianiem gazu.

6.6. TELEKOMUNIKACJA

Na terenie gminy funkcjonuje rozbudowany system telefonii stacjonarnej oparty o centrale telefoniczne oraz linie telekomunikacyjne międzymiastowe, okręgowe, międzycentralowe oraz linie abonenckie na terenie miasta i wiejskiej części gminy. W Gminie Wieliczka wszystkie miejscowości posiadają kablową sieć telefoniczną sterowaną przy pomocy central automatycznych. Obsługa abonentów realizowana jest w oparciu o centralę w Wieliczce o pojemności 6000 numerów oraz centralę w Koźmicach Wielkich, pojemności 1000 numerów. Centrale te współpracują w ruchu automatycznym z centralą międzymiastową w Bieżanowie. Ponadto przez teren miasta i gminy przebiegają kable telekomunikacyjne o znaczeniu międzymiastowym takie jak:

- Kraków – Tarnów,
- Kraków – Dobczyce,
- Kraków – Wieliczka,
- Kraków – Niepołomice,
- Kraków – Bochnia,
- Wieliczka – Bochnia,
- Wieliczka - Koźmice Wielkie.

Ponadto na terenie gminy wybudowane są maszty telefoniczne we wsiach: Węgrzce Wielkie, Raciborsko, Czarnochowice, Byszyce, Koźmice Wielkie i Sygneczów umożliwiające instalowanie nowych telefonów przy pomocy telefonicznych łączy radiowych. Szerokie zastosowanie ma telefonia komórkowa obejmująca swym zasięgiem znaczny obszar gminy. Również na terenie gminy funkcjonuje stacja przekaźnikowa TV i Radia w ramach tzw. Radiowo – Telewizyjnego Centrum Nadawczego.

Ponadto warto również nadmienić, że gmina Wieliczka jest w trakcie realizacji projektu pn: **„***Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – zapewnienie dostępu do Internetu w gospodarstwach domowych i jednostkach gminnych”, „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu na terenie miasta i gminy Wieliczka” oraz „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu na terenie miasta i gminy Wieliczka II”, które są realizowane przez Gminę*

Wieliczka w ramach działania 8.3 „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – eInclusion" oraz określającej zakres i warunki świadczenia przez Gminę Wieliczka usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat za pomocą sieci bezprzewodowej"

Kierunki rozwoju

W zakresie różnego rodzaju systemów telekomunikacyjnych na terenie gminy nie występują praktycznie żadne uwarunkowania techniczne czy lokalizacyjne.
Istniejące centrale telefoniczne mogą być w dowolnym momencie rozbudowane do lokalnych potrzeb bez inwestycji kubaturowych. Dalszy rozwój obsługi telekomunikacyjnej uzależniony jest praktycznie od skali narastających potrzeb i zainteresowania obsługą przez odbiorców.

6.7. GOSPODARKA ODPADAMI

System gospodarowania odpadami nadal odbywać się będzie zgodnie z Planem Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego - zaktualizowany Uchwałą Nr LXXXI/1191/24 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 marca 2024 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XI/125/03 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 sierpnia 2003 r. w sprawie „Planu Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego na lata 2016-2022". Uchwała stanowi akt prawa miejscowego i podejmuje się ją wraz z uchwaleniem wojewódzkiego planu gospodarki odpadami.

Zasady zbiórki i wywozu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowywania tych odpadów, regulowane są zgodnie z obowiązującą Uchwałą Nr XVII/239/2016 ze zm. podjętą przez Radę Miejską w Wieliczce. Uchwała określa sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Wieliczka i zagospodarowanie tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Utrzymuje się że właścicielem odpadów komunalnych na terenie gminy Wieliczka jest gmina. Gmina wykonuje zadania z zakresu gospodarki komunalnej o charakterze użyteczności publicznej, których celem jest bieżące i nieprzerwane zaspokajanie zbiorowych potrzeb mieszkańców gminy związane z utrzymaniem czystości i porządku w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi. Gmina Wieliczka jest odpowiedzialna za zorganizowanie odbioru i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz sprawuje nadzór nad prawidłowym unieszkodliwianiem i zagospodarowaniem odebranych od mieszkańców odpadów komunalnych. Usługa odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych z terenu Gminy Wieliczka realizowana jest przez:

Sektor I – miasto Wieliczka:
Zakład Gospodarki Komunalnej w Wieliczce Sp. z o.o., ul. J. Jedynaka 30, 32-020 Wieliczka

Sektor II – sołectwa Gminy Wieliczka:
Zakład Gospodarki Komunalnej w Wieliczce Sp. z o.o., ul. J. Jedynaka 30, 32-020 Wieliczka

Zakłada się dalszy plan działań, który poprawi i usprawni funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami poprzez:

- realizowanie wyznaczonych przez gminę Wieliczka zadań strategicznych dotyczących gospodarki odpadami na terenie całej gminy,
- rozwój selektywnej zbiórki odpadów budowlanych, niebezpiecznych i wielkogabarytowych,

- kontrolowanie i nadzór nad transportem przewożonych odpadów z sektora gospodarczego, zwłaszcza odpadów niebezpiecznych, które mogą być źródłem potencjalnych zagrożeń ekologicznych,
- prowadzenie wzmożonych kontroli nieruchomości wielorodzinnych oraz niezamieszkałych pod kątem właściwej segregacji odpadów oraz ilości wytwarzanych i zadeklarowanych odpadów,
- propagowanie działalności istniejących Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych i ich większego wykorzystania przez mieszkańców,
- realizacja budowy nowego lub modernizacja istniejącego Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych w związku z rosnącym, co roku zainteresowaniem mieszkańców gminy.
- podnoszenie świadomości mieszkańców gminy w zakresie gospodarki odpadami, skuteczności selektywnej zbiórki odpadów, przyjaznej dla środowiska,
- prowadzenie kampanii informacyjnych, edukacyjnych (w szkołach) w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami komunalnymi,
- zmniejszenie ilości odpadów zmieszanych w stosunku do odpadów segregowanych,
- uzyskiwanie wymaganego ustawowo poziomu recyklingu oraz poziomu ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji w kolejnych latach,
- kontynuację inwentaryzacji budynków i urządzeń, w których wykorzystywane są wyroby zawierające azbest, demontaż oraz unieszkodliwianie wyrobów azbestowych.

W planach miejscowych należy zapewniać możliwość realizacji obiektów i urządzeń służących zagospodarowaniu lub przetwarzaniu odpadów oraz prowadzeniu selektywnej zbiórki odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych, z wykorzystaniem odpowiednio wyposażonych urządzeń technicznych.

Odpady powstające w związku z prowadzoną eksploatacją należy magazynować w specjalnie wyznaczonym miejscu i zagospodarować zgodnie z wymogami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.) czy nie też ustawy o odpadach wydobywczych.

W obszarze gminy zakazuje się wykorzystania odpadów niebezpiecznych do rekultywacji terenów.

W planach miejscowych należy zapewniać możliwość realizacji obiektów i urządzeń służących magazynowaniu odpadów wytwarzanych przez wytwórców na obszarze gminy oraz związanych z gospodarowaniem odpadami, w tym ich przetwarzaniem oraz selektywną zbiórką, w szczególności odpadów niebezpiecznych, z wykorzystaniem odpowiednio wyposażonych urządzeń technicznych. Wszelkie działania w tym zakresie nie mogą powodować zagrożenia dla poszczególnych elementów środowiska, w tym mieszkańców.

Tereny położne w odległości 4 km (w granicach administracyjnych gminy Wieliczka) od punktu odniesienia lotniska Kraków Baza LPR, na których dopuszczana będzie gospodarka odpadami, muszą być tak zabezpieczone aby spełniały wymogi określone w art. 87^6 pkt 2 lit. a) ustawy z 3 lipca 202 r. Prawo lotnicze (Dz. U. z 2023 r. poz. 2110 ze zm.).

7. OBSZARY PRZESTRZENI PUBLICZNEJ

Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977) obszar przestrzeni publicznej definiuje się jako obszar o szczególnym znaczeniu dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców, poprawy jakości ich życia i sprzyjający nawiązywaniu kontaktów społecznych ze względu na jego położenie oraz cechy funkcjonalno - przestrzenne, określony w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Obszary przestrzeni publicznych kształtują obraz miasta współczesnego posiadającego miejsca charakterystyczne dla danej miejscowości. Takie działanie pociąga za sobą podświadomą identyfikację mieszkańców z daną miejscowością.

Jakość przestrzeni ma duży wpływ na wizerunek miasta, jego tożsamość oraz walory przestrzenne. Ich aranżacja oraz bogaty program użytkowy poprawiają jakość życia mieszkańców.

W granicach miasta wyodrębnia się następujące przestrzenie publiczne:

- historyczne centrum miasta: Rynek Górny oraz odchodzące od niego ulice, w tym Plac Targowy
- przestrzeń dawnego Rynku Dolnego – obecnych tzw. plant oraz przestrzeni przydworcowej (ul. Powstania Warszawskiego)
- główne ulice miasta m.in.: ul. Narutowicza, ul. Piłsudskiego, ul. Dembowskiego, ul. Powstania Warszawskiego, ul. Ks. Goliana, ul. Słowackiego, ul. Asnyka, ul. Klaśnieńska oraz ul. Daniłowicza, przy której zlokalizowany jest początek trasy turystycznej kopalni – Szyb Daniłowicza,
- tereny zieleni miejskiej – parki (A. Mickiewicza, św. Kingi), skwery, cmentarze,
- tereny sportu i rekreacji.

W celu podniesienia rangi i atrakcyjności miasta konieczne jest podniesienie jakości przestrzeni publicznych przez wyznaczenie stref ruchu pieszego i docelowo likwidację ruchu kołowego w obrębie rynku. Istniejąca płyta rynku zapewnia pełną swobodę poruszania się, przy nasycenia przestrzeni elementami małej architektury, odpowiednio dobranymi do charakteru miejsca. Koncentrację w strefie śródmiejskiej prestiżowych i atrakcyjnych usług takich jak administracja, handel, biura powinny poprzedzać dalsze renowacje i remonty budynków oraz likwidacja obiektów tymczasowych. Ważnym czynnikiem estetycznym jest stan nawierzchni, stan zieleni miejskiej, zadrzewienia (także szpalery drzew wzdłuż głównych ulic) oraz elementy małej architektury wzdłuż ciągów pieszych. Wszystkie detale powinny cechować się wysoką jakością materiałów oraz estetyką wykonania.

Przy projektowaniu przestrzeni publicznych należy przewidzieć możliwość dodatkowego oświetlenia, akcentującego obiekty szczególnie wartościowe historycznie.

Istotnym elementem przestrzeni zurbanizowanej miasta Wieliczka jest nasycenie struktury miejskiej przestrzeniami publicznymi, co pociąga za sobą konieczność wyznaczania nowych obszarów o lokalnych funkcjach centrotwórczych, zwłaszcza w terenach przeznaczanych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, w północnej części miasta oraz gminy Wieliczka.

Nowo powstałe centra w obszarach projektowanych osiedli, powinny mieć na celu integrację społeczności poprzez ukształtowanie charakterystycznych i łatwo rozpoznawalnych wnętrz.

8. OBSZARY, DLA KTÓRYCH SPORZĄDZENIE MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO JEST OBOWIĄZKOWE I DLA, KTÓRYCH GMINA ZAMIERZA SPORZĄDZIĆ MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ZE WZGLĘDU NA LOKALNE UWARUNKOWANIA

W Studium wyznacza się obszary, dla których ustala się obowiązek sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów odrębnych lub w wyniku wskazania ich w dokumencie Studium.

Nie wyznacza się w niniejszym Studium obszarów przewidzianych do scaleń i podziałów w rozumieniu art. 102 ust 1 i 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Zgodnie z art. 10 ust 2 pkt. 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w studium określa się w szczególności obszary, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów odrębnych, w tym:
- obszary wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości,

- obszary przestrzeni publicznej,

a także obszarów, na których utworzono park kulturowy, zgodnie z ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz dla obszaru Pomnika Zagłady i jego strefy ochronnej, zgodnie z ustawą o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady.

W dokumencie Studium nie wskazuje się:

- obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości – mając na uwadze przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami, scalenia i podziału nieruchomości można dokonać, jeżeli są one położone w granicach obszarów określonych w planie miejscowym (który określa szczegółowe warunki scalenia i podziału nieruchomości) – aktualnie w gminie Wieliczka nie zidentyfikowano obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziałów i nie przewiduje się wyznaczenia takich obszarów w planach miejscowych,

- obszarów na których utworzono park kulturowy – na terenie gminy Wieliczka nie ustanowiono parku kulturowego;

- obszaru Pomnika Zagłady i jego strefy ochronnej – na terenie gminy Wieliczka obszary nie występują.

Obszary przestrzeni publicznej, w rozumieniu ustawy, obejmują w gminie Wieliczka przestrzenie publiczne o znaczeniu metropolitalnym i ogólnomiejskim, skoncentrowane w historycznej części miasta a także w granicach terenów zieleni miejskiej, sportu i rekreacji a także terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, o czym mowa w rozdziale 7.
Konsekwencją wyznaczenia obszaru przestrzeni publicznej jest obowiązek sporządzenia dla tego obszaru miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (§ 10 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowani przestrzennym).
Gmina Wieliczka objęta jest ustaleniami obowiązujących planów miejscowych, pozwalających na właściwe zagospodarowanie przestrzeni publicznej. Niemniej dopuszcza się ich zmiany m.in. w przypadku konieczności dostosowania treści i zakresu opracowania istniejących dokumentów do zmieniających się przepisów prawa.

Zgodnie z art. 10 ust 2 pkt. 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w studium określa się w szczególności obszary, dla których gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w tym obszary dla których konieczne będzie uzyskanie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów z produkcji rolnej i leśnej. Ponadto, wg wymogów przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, lokalizacja obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2 000 m^2, może nastąpić wyłącznie na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W granicach gminy Wieliczka nie wskazuje się terenów dla lokalizacji w/w obiektów handlowych.

Gmina Wieliczka aktualnie posiada miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dla obszarów funkcjonalnych A, B, C i D, obejmujące cały obszar gminy w granicach administracyjnych. Wskazania dotyczące opracowania planów miejscowych dotyczą ich

zmian, w przypadku konieczności zmiany przeznaczenia terenów, wynikającej z faktycznych potrzeb mieszkańców wyrażonych we wnioskach o zmianę przeznaczenia terenu, korekt zapisów ustaleń a także konieczności dostosowania treści i zakresu opracowania istniejących dokumentów do zmieniających się przepisów prawa.

Tereny wskazane w Studium, dla których zamierza się sporządzić miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego ze względu na lokalne uwarunkowania to:

1) centrum miasta Wieliczka wraz z dzielnicą żydowską Klasno w Wieliczce i terenem Stoku pod Baranem,
2) bezpośrednie sąsiedztwo drogi krajowej nr 94, obejmujące tereny zieleni nieurządzonej, przemysłu, usług, ze szczególnym uwzględnieniem bazy hotelowej za wschodnią granica miasta – szczególnie w zakresie obsługi komunikacyjnej terenów,
3) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW w miejscowościach Czarnochowicach, Strumianach, Śledziejowicach, Wieliczce i Zabawie wraz z sąsiedztwem jakie stanowią tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN,
4) tereny strefy aktywności gospodarczej w Kokotowie i Węgrzcach Wielkich a także tereny produkcyjne, produkcyjno – usługowe i usługowe PU zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie autostrady w obszarze funkcjonalnym B; w ramach powyższych terenów dopuszczono lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW, w postaci ogniw fotowoltaicznych,
5) tereny zabudowy usługowej UP i U, o charakterze publicznym i komercyjnym w centrach miejscowości Brzegi, Grabie (ob. D), Kokotów, Czarnochowice, Siercza, Sygneczów, Pawlikowice (ob. B), Janowice, Koźmice Wielkie, Raciborsko, Dobranowice, Grajów,
6) tereny w granicach i bezpośrednim sąsiedztwie użytku ekologicznego Las i stawy na Grabówkach oraz użytku ekologicznego rzeki Wilgi,
7) tereny w zasięgu strefy ochrony krajobrazu kulturowego, wskazanej w miejscowości Śledziejowice.

Granice powyższych terenów, dla których zamierza się sporządzić miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego należy określić na wstępnym etapie procedury.

Obszary wskazane w Studium, dla których zamierza się sporządzić miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego ze względu na lokalne uwarunkowania obejmują tereny wymagające zamiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze. Prócz tych terenów, w granicach gminy, należy uzyskać stosowne zgodny na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych podlegających ochronie zgodnie z obowiązującymi przepisami dla obszarów wyznaczonych pod zagospodarowania w poszczególnych obszarach funkcjonalnych (obszar B, C, D).

Nie przewiduje się zmiany przeznaczenia terenów leśnych na cele nieleśne, co wiązałoby się z koniecznością uzyskania stosownych zgód. Niemniej na etapie sporządzania planów miejscowych, w przypadku korekty granic wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, w zakresie terenów leśnych powyższe zgody należy uzyskać zgodnie z wymogami przepisów odrębnych.

Ze względu na znaczny obszar wskazany do opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego istnieje potrzeba ustalenia hierarchii sporządzania planów.

Studium proponuje następujące etapowanie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

1) centrum miasta Wieliczka wraz z dzielnicą żydowską Klasno w Wieliczce i terenem Stoku pod Baranem,
2) tereny strefy aktywności gospodarczej w Kokotowie i Węgrzcach Wielkich a także tereny produkcyjne, produkcyjno – usługowe i usługowe PU zlokalizowane w

bezpośrednim sąsiedztwie autostrady w obszarze funkcjonalnym B; w ramach powyższych terenów dopuszczono lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW, w postaci ogniw fotowoltaicznych,

3) bezpośrednie sąsiedztwo drogi krajowej nr 94, obejmujące tereny zieleni nieurządzonej, przemysłu, usług, ze szczególnym uwzględnieniem bazy hotelowej za wschodnią granica miasta – szczególnie w zakresie obsługi komunikacyjnej terenów,
4) tereny w granicach i bezpośrednim sąsiedztwie użytku ekologicznego Las i stawy na Grabówkach oraz projektowanego użytku ekologicznego rzeki Wilgi,
5) tereny w zasięgu strefy ochrony krajobrazu kulturowego, wskazanej w miejscowości Śledziejowice,
6) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW w miejscowościach Czarnochowicach, Strumianach, Śledziejowicach, Wieliczce i Zabawie wraz z sąsiedztwem jakie stanowią tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN,
7) tereny zabudowy usługowej UP i U, o charakterze publicznym i komercyjnym w centrach miejscowości Brzegi, Granie (ob. D), Kokotów, Czarnochowice, Siercza, Sygneczów, Pawlikowice (ob. B), Janowice, Koźmice Wielkie, Raciborsko, Dobranowice, Grajów.

Z uwagi na ciągle zmiany w zagospodarowaniu oraz procesy rewitalizacyjne oraz dynamikę rozwoju gospodarczego, ustala się możliwość odejścia od etapowego (hierarchicznego) sporządzania planów miejscowych dla obszarów wymienionych powyżej.

Dopuszcza się rozwiązanie alternatywne, to jest sporządzenie planów miejscowych dla całego obszaru miasta i gminy Wieliczka, z podziałem na plany dla poszczególnych obszarów funkcjonalnych A, B, C, D z możliwością korekt (np. połączenia niektórych obszarów lub rozbicia danego obszaru). Przyjęcie rozwiązań alternatywnych w zakresie zaproponowanego etapowego sporządzania planów miejscowych nie narusza ustaleń Studium (nie powoduje konieczności jego zmiany).

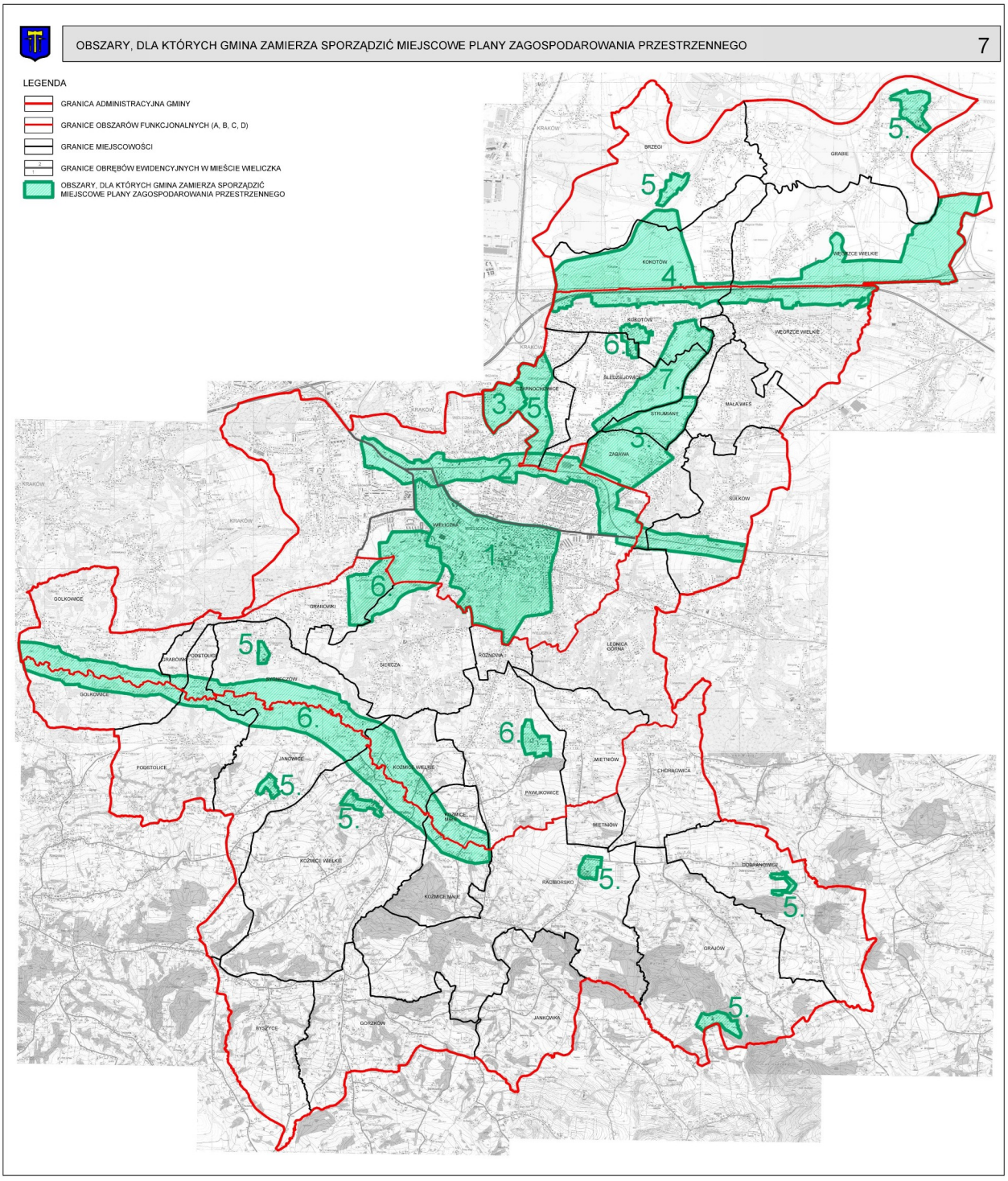
Taki system sporządzania planów miejscowych zapewni, że planami objęte zostaną obszary, które Studium określa jako obowiązkowe do pokrycia planami. Tym samym cały obszar miasta i gminy będzie posiadał plany miejscowe, co dla realizacji ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju jest rozwiązaniem korzystnym i wręcz niezbędnym.

Zaleca się również, dla wybranych obszarów, przed przystąpieniem do sporządzania opracowania planów miejscowych, opracowanie projektów urbanistycznych, które powinny stanowić wytyczne do ustaleń planistycznych.

Jako elementy wiążące dla opracowania planów miejscowych określa się:

1) ustalone główne funkcje w obszarze gminy,
2) ustalone kierunki polityki przestrzennej dotyczące ochrony środowiska,
3) ustalone kierunki polityki przestrzennej dotyczące ochrony dóbr kultury,
4) ustalone wskaźniki dotyczące jakości i warunków zagospodarowania terenów,
5) zasady poprawy ładu przestrzennego,
6) ustalony zasięg terenów planowanych do zainwestowania kubaturowego, z możliwością korekt granic tych terenów w planach miejscowych zgodnie z rozdziałem 16.

Schemat 3: Obszary dla których gmina zamierza sporządzić miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego ze względu na lokalne uwarunkowania

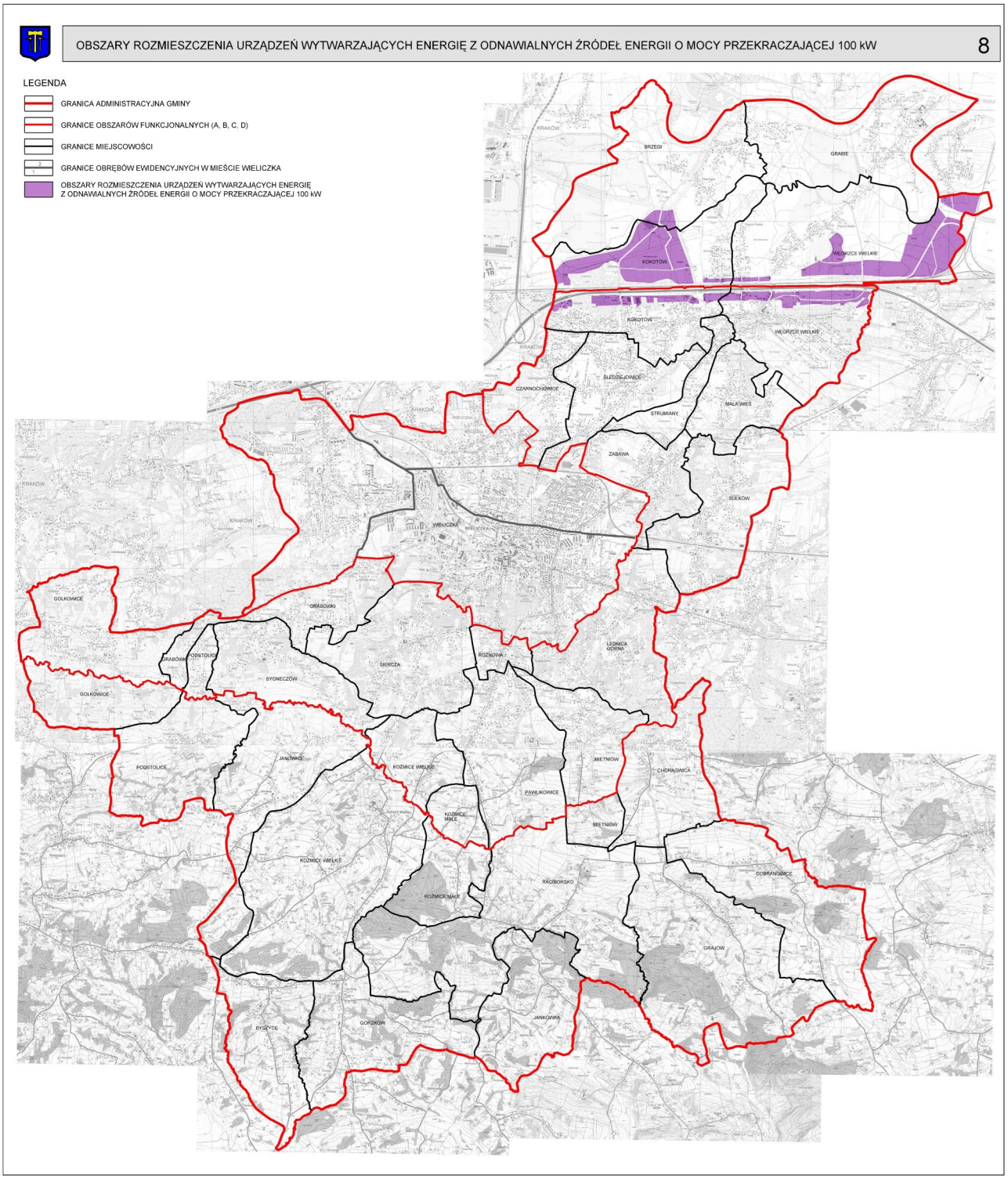


9. OBSZARY ROZMIESZCZENIA URZĄDZEŃ WYTWARZAJĄCYCH ENERGIĘ Z ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII O MOCY PRZEKRACZAJĄCEJ 100kW.

Na obszarze gminy przewiduje się wyznaczenie obszarów, na którym zlokalizowane będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100kW, tj. lokalizacji instalacji typu ogniwa fotowoltaiczne. Wyklucza się lokalizację urządzeń (instalacji) wykorzystujących energię wiatru do wytwarzania energii elektrycznej oraz biogazowni.

Miejsce do możliwej lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW w postaci ogniw fotowoltaicznych wskazuje się w terenach produkcyjno usługowych PU w obszarze funkcjonalnym D oraz w obszarze B w bezpośrednim sąsiedztwie autostrady.

Schemat 4: Obszary rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100kW



10. OBSZARY ZAGROŻEŃ

10.1.OCHRONA PRZED PROMIENIOWANIEM ELEKTROMAGNETYCZNYM

Ochrona przed polami elektromagnetycznymi, zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska, polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu środowiska poprzez utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych lub co najmniej na tych poziomach, a także na zmniejszaniu poziomów pól elektromagnetycznych co najmniej do dopuszczalnych, gdy nie są one dotrzymane. Dla zapewnienia ochrony przed polami elektromagnetycznymi za istotne uważa się:

- przestrzeganie przepisów regulujących ochronę przed promieniowaniem szkodliwym dla ludzi i środowiska,
- lokalizację źródeł promieniowania niejonizującego w sposób bezkonfliktowy, zapewniający bezpieczeństwo,
- zapobieganie szkodliwemu oddziaływaniu pól elektromagnetycznych poprzez przestrzeganie w procesach inwestycyjnych odpowiednich odległości projektowanej zabudowy od sieci elektromagnetycznych; w planach miejscowych należy uwzględniać strefy ochronne od napowietrznych linii elektroenergetycznych,
- monitorowanie zagrożenia promieniowaniem niejonizującym,
- gromadzenie i analiza danych dotyczących instalacji emitujących pola elektromagnetyczne wymagające zgłoszenia.

10.2. OCHRONA PRZED HAŁASEM

Ochrona przed hałasem polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu akustycznego środowiska, szczególnie poprzez utrzymanie poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie oraz na zmniejszaniu poziomu hałasu co najmniej do dopuszczalnego, gdy nie jest on dotrzymany.

Warunki akustyczne na terenie gminy Wieliczka kształtowane są przez komunikację drogową, w mniejszym stopniu kolejową, obiekty przemysłowe i komunalne oraz linie elektroenergetyczne.

W zakresie ochrony środowiska przed hałasem za istotne uważa się systematyczną poprawę klimatu akustycznego poprzez:

- modernizację dróg z jednoczesną realizacją infrastruktury przeciwhałasowej, przebudowę skrzyżowań ze zdiagnozowanymi największymi problemami komunikacyjnymi,
- realizację nowych tras obwodnicowych lub alternatywnych, wyposażonych w stosowne wyposażenia akustyczne, wyprowadzające ruch pojazdów z centrów miejscowości,
- wprowadzanie środków uspokojenia ruchu tj.: ograniczenia prędkości, odpowiednia organizacja ruchu (zastosowanie elementów uspokojenia ruchu typu progi zwalniające, miejscowa zmiana nawierzchni, zwężenie pasów ruchu itd.), poprawa organizacji ruchu gwarantująca płynność jazdy, wyłączenie częściowe lub całkowite ruchu np. pojazdów ciężkich w danym obszarze,
- rezygnację z lokalizacji nowego zainwestowania mieszkaniowego wzdłuż przebiegu projektowanych obwodnic,
- w obszarach położonych w zasięgu ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego od ciągów komunikacyjnych: wprowadzanie ekranów izolacyjnych, uwzględniając ich małą skuteczność w sytuacji częstych wjazdów na działki (w obszarze miejskim i zwartej zabudowy wiejskiej), wprowadzanie, odtwarzanie i uzupełnianie zadrzewień

przydrożnych jako naturalnych „ekranów", stosowanie odpowiedniego rodzaju nawierzchni dróg w technologii ograniczającej emisję hałasu do środowiska, stosowanie dźwiękochłonnych elewacji, dźwiękoszczelnych okien,
- odpowiednie kształtowanie przestrzeni w sąsiedztwie dróg o dużym natężeniu ruchu oraz kolei m.in. ograniczanie w planach miejscowych przeznaczania nowych obszarów pod zabudowę mieszkaniową lub pod inne obiekty i działalność chronioną, które pozostają w zasięgu uciążliwości akustycznej, ekranowanie zabudowy mieszkaniowej zabudową usługową, garażową itd.,
- promocję i rozwijanie alternatywnych sposobów poruszania się (intensyfikacja budowy ścieżek rowerowych),
- podejmowanie działań organizacyjnych i technicznych ograniczających emisję przemysłową np. poprawa izolacyjności akustycznej budynków, stosowanie zabezpieczeń akustycznych na urządzeniach emitujących hałas, realizacja terenów zieleni izolacyjnej pomiędzy uciążliwymi obiektami, a zabudową chronioną akustycznie,
- ograniczanie wyznaczania nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową na obszarach szczególnie narażonych na hałas wynikający z prowadzonej eksploatacji kruszywa, w szczególności terenów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie tych źródeł hałasu.

Ponadto należy przestrzegać ograniczenia wynikające z ustalonego obszaru ponadnormatywnego oddziaływania autostrady A4 na środowisko tj. z:

- Decyzji Wojewody Krakowskiego nr 4/98 z dnia 30 grudnia 1998 r. o ustaleniu lokalizacji autostrady. Z uwagi na ponadnormatywne oddziaływanie autostrady na środowisko wyznaczono trzy strefy tego oddziaływania tj.:
  - I strefa oddziaływań ekstremalnych – 20 m od krawędzi jezdni,
  - II strefa zagrożeń – 50 m od krawędzi jezdni,
  - III strefa uciążliwości – 150 m od krawędzi jezdni.

Strefa oddziaływań ekstremalnych, o zasięgu 20 m, zawiera się w pasie terenu przeznaczonego do wykupu, tj. w liniach rozgraniczających autostrady.

W strefie zagrożeń, tj. 50 m, niedopuszczalna jest lokalizacja obiektów budowlanych z pomieszczeniami przeznaczonymi na stały pobyt ludzi, a także prowadzenia gospodarki rolnej, z wyłączeniem produkcji roślin nasiennych lub przemysłowych i gospodarki leśnej.

W strefie uciążliwości – o zasięgu 150 m – należy zapewnić skuteczną ochronę istniejących obiektów przeznaczonych na stały pobyt ludzi poprzez zastosowanie rozwiązań, środków i urządzeń technicznych, pozwalających na maksymalną ochronę środowiska i zdrowia, tj.: ekranów ochronnych, zieleni ochronnej luz zieleni osłonowej i dotrzymanie obowiązujących normatywów. W strefie tej niedopuszczalna jest lokalizacja nowych obiektów budowlanych z pomieszczeniami na stały pobyt ludzi (z wyłączeniem Miejsc Obsługi Podróżnych) oraz urządzeń sportowych i rekreacyjnych. Niedopuszczalne jest także prowadzenie upraw warzyw i lokalizowanie ogrodów działkowych.

- Rozporządzenia Wojewody Małopolskiego Nr 20/2003, z dnia 28 czerwca 2003 r. w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla autostrady A-4 Południowe Obejście miasta Krakowa na odcinku w km 420+000 ÷ 424+000 (odcinek: węzeł Nowotarski ÷ potok Malinówka).

Rozporządzenie utworzyło obszar ograniczonego użytkowania dla autostrady A4, którego granicę zewnętrzną stanowi linia przekroczeń standardów jakości środowiska,

wyznaczona zasięgiem ponadnormatywnego oddziaływania hałasu w porze nocnej lub ponadnormatywnego oddziaływania zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego.

Na terenie obszaru wprowadzono trzy obszary ponadnormatywnego oddziaływania o różnych ograniczeniach w zakresie przeznaczenia terenu, wymaganiach technicznych dotyczących budynków oraz sposobu korzystania z terenu tj.:

- podobszar oddziaływań ekstremalnych – zasięg do 20 m od krawędzi jezdni autostrady,
- podobszar zagrożeń – zasięg od 20 m do 50 m od krawędzi jezdni autostrady,
- podobszar uciążliwości akustycznej i zanieczyszczeń powietrza – zasięg w odległości większej od 50 m od krawędzi jezdni autostrady do odległości wyznaczonej przez linie oddziaływania hałasu w porze nocnej o wartości 50 dB lub przekroczenia standardów zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego.

Na terenie podobszaru oddziaływań ekstremalnych wprowadza się:

- zakaz lokalizacji obiektów budowlanych za wyjątkiem urządzeń infrastruktury autostrady oraz urządzeń ochrony środowiska,
- zakaz produkcji rolnej.

Na terenie podobszaru zagrożeń wprowadza się:

- zakaz lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej i obiektów użyteczności publicznej, służby zdrowia, oświaty, kultury, rekreacji i sportu oraz ogrodów działkowych,
- obowiązek zastosowania środków technicznych gwarantujących dotrzymanie standardów w zakresie ochrony przed hałasem wewnątrz istniejących budynków mieszkalnych, obiektów użyteczności publicznej, służby zdrowia, oświaty, kultury, rekeracji i sportu,
- zakaz produkcji rolnej z wyjątkiem upraw roślin nasiennych i przemysłowych.

Na terenie podobszaru uciążliwości akustycznej i zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego wprowadza się:

- zakaz lokalizacji obiektów służby zdrowia,
- ograniczenie wysokości nowoprojektowanych budynków mieszkalnych do jednej kondygnacji (zabudowa parterowa),
- obowiązek zastosowania środków technicznych gwarantujących dotrzymanie standardów w zakresie ochrony przed hałasem wewnątrz istniejących i nowopowstających budynków, przeznaczonych na stały lub czasowy pobyt ludzi.

10.3. OBSZARY SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA

OBSZARY NARAŻONE NA NIEBEZPIECZEŃSTWO POWODZI

Gmina Wieliczka, z racji położenia w dolinie Wisły oraz strefie ujściowej rzek do Wisły, narażona jest na powodzie. W celu ochrony przed powodzią należy dążyć do:

- uwzględnienia w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zakazów, nakazów, dopuszczeń i ograniczeń wynikających z przepisów odrębnych dotyczących ochrony przed powodzią,
- uwzględnienia ograniczeń wynikających z przepisów prawa wodnego dotyczących zapewnienia szczelności i stabilności wałów przeciwpowodziowych,
- w terenach znajdujących się w zasięgu zagrożenia powodziowego w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, w terenach zagrożonych

powodzią wodą stuletnią od rzek stosowanie rozwiązań konstrukcyjno – technicznych zabezpieczających przed oddziaływaniem wód, w tym ewentualnymi skutkami wysokiego poziomu wód gruntowych, z zaleceniem w zależności od warunków lokalnych, nie podpiwniczania budynków, stosowanie piwnic bez okien, stosowania materiałów wodoodpornych oraz innych działań ochronnych, przy czym działania te nie mogą negatywnie wpływać na tereny sąsiednie,

- modernizacji systemu obwałowań poprzez: uzupełnianie i zabezpieczanie przed podmyciem wałów przeciwpowodziowych oraz działań zabezpieczających przed powodzią (podniesienie obwałowań) na zagrożonych terenach wzdłuż innych głównych cieków wodnych gminy,
- zapewnienia dojazdu do wałów przeciwpowodziowych oraz w miarę możliwości, do prowadzenia wzdłuż wałów przeciwpowodziowych dróg pozwalających na ich obsługę techniczną,
- ochrony i odbudowy systemu małej retencji wodnej, regulacji cieków wodnych oraz uporządkowania systemów melioracyjnych,
- realizacji koncepcji zbiornika retencyjnego zlokalizowanego w Janowicach na rzece Wildze oraz kontynuacja realizacji zbiorników retencyjnych na rzece Malinówce oraz na rzece Serafie w mieście Wieliczka,
- realizacji działań zawartych w Planie Zarządzania Ryzkiem Powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły, zatwierdzonym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 18 października 2022 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 2739).

OBSZARY OSUWANIA SIĘ MAS ZIEMNYCH ORAZ INNE TERENY O NIEKORZYSTNYCH WARUNKACH GRUNTOWYCH

W oparciu o przeprowadzone w gminie Wieliczka badania stwierdzono występowanie około 390 osuwisk. Osuwiska, ze względu na stopień ich aktywności podzielono na trzy grupy: osuwiska aktywne, okresowo aktywne i nieaktywne. Działaniem najbardziej wskazanym byłoby zaniechanie w ich graniach oraz w strefach buforowych lokalizowania nowej zabudowy. Ewentualne dopuszczenie nowego zainwestowania musi być poparte ustaleniami wynikającymi z kart osuwiskowch (wykonanych dla poszczególnych osuwisk) i uwarunkowane szczegółowymi badaniami - w zależności od potrzeb mogą to być wiercenia geologiczne podwójnym aparatem rdzeniowym z pełnym rdzeniowaniem do głębokości poniżej najniższej powierzchni poślizgu ścinania (w szczególności zaleca się w przypadkach związanych z posadawianiem obiektów z pomieszczeniami przeznaczonymi na stały i czasowy pobyt ludzi oraz budową i rozbudową dróg) oraz sondowania dynamiczne bądź statyczne, próby obciążeniowe, wkopy, odkrywki itp. oraz inne badania uzupełniające np. geofizyczne, hydrogeologiczne w celu lepszego rozpoznania osuwiska.

Innym rodzajem ograniczeń zagospodarowania i zainwestowania są niekorzystne warunki podłoża budowlanego. W warunkach gminy Wieliczka wynikają one m.in. z dokonanej eksploatacji górniczej. Kopalnia Soli „Wieliczka" jak i Kopalnia Barycz zaprzestały wydobycia w drugiej połowie lat 90-tych XX wieku. Pozostałe wyrobiska poeksploatacyjne będą jeszcze długo oddziaływać na powierzchnię terenu, osobno od obu kopalń w granicach tzw. terenu pogórniczego (teren ustalonych szkodliwych wpływów poeksploatacyjnych). W celu zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego należy :

- w strefach występowania szkodliwych wpływów poeksploatacyjnych (granica terenu pogórniczego lub obszaru górniczego „Wieliczka" dla Uzdrowiskowego Zakładu Górniczego wydobywającego wody lecznicze metodą podziemną), przy ubieganiu się o pozwolenie na budowę, inwestor (w przypadku istnienia planu zagospodarowania przestrzennego) lub

właściwy organ samorządu terytorialnego (przy warunkach zabudowy i zagospodarowania przestrzennego) winien uzyskać opinię geologiczno – górniczą ze strony kompetentnych służb Kopalni Soli w Wieliczce, a w przypadku zgłoszonych przez te służby wątpliwości – opracowania dokumentacji geologiczno – inżynierskiej, której wyniki pozwolą na sprecyzowanie zaleceń konstrukcyjnych dla nowo wznoszonych obiektów,

- w strefie technicznego zabezpieczenia przed szkodami hydrogeologicznymi spowodowanymi wypływem wody do poprzeczni „Mina" na poziomie IV kopalni Soli w Wieliczce, wszelką działalność inwestycyjną należy konsultować z kompetentnymi służbami geologiczno – mierniczymi Kopalni Soli w Wieliczce S.A.,
- umożliwić likwidację otworów wiertniczych wierconych w minionych latach z powierzchni w celach badawczych czy technologicznych, które nie zostały dotychczas zlikwidowane, rozumianych przede wszystkim jako otwory technologiczne podsadzkowe, których likwidacja planowana jest w następnych latach.

10.4. OCHRONA I GOSPODAROWANIE KOPALINAMI

Ochrona kopalin polega na racjonalnym gospodarowaniu ich zasobami oraz kompleksowym wykorzystaniu kopalin, w tym kopalin towarzyszących. Podejmujący eksploatację złóż kopaliny lub prowadzący tę eksploatację jest obowiązany przedsiębrać środki niezbędne do ochrony zasobów złoża, jak również do ochrony powierzchni ziemi oraz wód powierzchniowych i podziemnych, sukcesywnie prowadzić rekultywację terenów poeksploatacyjnych oraz przywracać do właściwego stanu inne elementy przyrodnicze.

Na terenie gminy Wieliczka występują udokumentowane złoża kopalin wskazane na rysunku: złoże wód leczniczych Wieliczka W-VII-16 WL 17431, fragment złoża wód leczniczych Swoszowice WL 7333, złoże soli kamiennej „Wieliczka" Pole Sułków SK 287, złoże gazu ziemnego „Raciborsko" GZ 4840, złoża kruszyw naturalnych „Brzegi" KN 1379, „Brzegi II" KN 1384, „Brzegi III" KN 1389, „Grabie IV" KN 5615, „Gruczyn" KN 8783, „Pod Kopcem" KN 6939, „Węgrzce Wielkie" KN 1387, „Przewóz" KN 17926 . Na obszarze gminy Wieliczka nie występują udokumentowane kompleksy podziemnego składowania dwutlenku węgla tj. składowiska dwutlenku węgla i otaczające je formacje geologiczne, które mogą mieć wpływ na stabilność i bezpieczeństwo składowania dwutlenku węgla.

W zakresie ochrony i gospodarowaniem kopalinami za niezbędne uważa się:

- ochronę udokumentowanych złóż powierzchniowych (kruszyw naturalnych) przed formami trwałego zainwestowania uniemożliwiającymi ich przyszłe wykorzystanie,
- zapewnienie możliwości racjonalnego wydobycia i zagospodarowania kopalin,
- ochronę środowiska w rejonie eksploatacji poprzez monitorowanie wpływu eksploatacji złoża na zabudowę mieszkaniową i środowisko, szczególnie wodne, rekultywację terenów poeksploatacyjnych,
- rozwijanie racjonalnej gospodarki odpadami mineralnymi powstającymi w procesie eksploatacji złóż,
- możliwość rozpoznawania i dokumentowania nowych złóż poprzez ocenę perspektyw kopalinowych, rozpoznawanie zasobów w znanych i perspektywicznych obszarach złożowych, możliwość prowadzenia badań geofizycznych, wierceń w celu poszukiwania złóż,
- eksploatacja złóż musi uwzględniać ochronę obiektów lub obszarów, dla których wyznacza się w złożu kopaliny filar ochronny.

Na rysunku studium określa się granice istniejących w obszarze gminy obszarów i terenów górniczych tj. obszar i teren górniczy „Wieliczka", obszar i teren górniczy „Raciborsko- 1", obszar i teren górniczy „Brzegi II – Wschód 2", obszar i teren górniczy

„Brzegi III – Zachód 4”, obszar górniczy Gruczyn III pole 1, pole 2, pole 3, pole 4 oraz teren górniczy Gruczyn III, obszar i teren górniczy „Pod Kopcem 3”.

11. KIERUNKI I ZASADY KSZTAŁTOWANIA ROLNICZEJ I LEŚNIEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ

11.1. ROLNICZA PRZESTRZEŃ PRODUKCYJNA

Charakter gminy Wieliczka jest zróżnicowany, tereny rolne przeważają na skrajnych północnych i południowych obszarach, niemniej nie jest to gmina o charakterze typowo rolniczym. Na północy powierzchnie upraw są większe, natomiast na południu gospodarstwa są bardziej rozdrobnione i mniejsze powierzchniowo.

W gminie wysoki udział użytków rolnych, stanowiący ponad 60% jej powierzchni, równie znaczny udział gleb klas bonitacyjnych I – IV z przewagą kompleksu pszennego dobrego stanowi zespół naturalnych, korzystnych elementów dających potencjalne możliwości dla rozwoju gospodarki rolnej. Z przyczyn ekonomicznych i społecznych odchodzi się jednak od produkcji rolnej: zbyt duże rozdrobienie gospodarstw, ukształtowanie terenu, erozja gleb wpływają na zmianę kierunku rozwoju gminy, gdzie zaczyna przeważać funkcja mieszkaniowa i usługowa. Na tej podstawie oraz na podstawie oczekiwań właścicieli gruntów, wyrażonych we wnioskach przyjmuje się, że tendencja taka będzie się utrzymywać, co za tym idzie w gminie Wieliczka postępować będzie, dalsze zmniejszenie powierzchni gruntów rolnych.

Dla utrzymania i ochrony rolniczej przestrzeni produkcyjnej zaleca się:

- ochronę gleb o najwyższych wartościach bonitacji z udziałem klas I – IV, przez ograniczenie rozwoju zabudowy,
- zachowanie gruntów rolnych stanowiących element tożsamości rolniczego krajobrazu, będących elementami ekspozycji czynnej krajobrazu (stanowiące np. przedpola widokowe, otwarcia itp.) oraz stanowiących korytarze ekologiczne,
- wprowadzanie możliwości użytkowania terenów rolnych w kierunku rekreacyjnym, turystycznym, związanym z tradycją rolniczą np. gospodarstwa agroturystyczne, stadniny konne itp.

Wg danych zawartych w Raporcie o stanie gminy za rok 2022 struktura powierzchni pokazuje, że ponad 73% ogólnej powierzchni gminy to użytki rolne, a ilość gospodarstw rolnych sięga liczby 1620, przy średniej wielkości około 2,2 ha.

11.2. LEŚNA PRZESTRZEŃ PRODUKCYJNA

Obszary lasów są chronione poprzez regulacje zagospodarowania i udostępniania zgodnie z ustawą z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. z 2025 r. poz. 567) oraz ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. z 2024 r. poz. 82).

W lasach, dla których obowiązują plany urządzenia lasu, uproszczone plany urządzenia lasu lub inwentaryzacje lasu, gospodarka powinna być prowadzona zgodnie ze wskazaniami gospodarczymi ww. dokumentów, przy szczególnym uwzględnieniu kategorii ochronności lasu oraz z zachowaniem wartości przyrodniczych i krajobrazowych.

Zasadniczym kierunkiem w ramach gospodarki leśnej jest ograniczenie do niezbędnego minimum przeznaczania gruntów leśnych na cele nieleśne zwłaszcza, że wskaźnik lesistości gminy Wieliczka jest bardzo niski – wynosi zaledwie 8,7%, tj. powierzchnia lasów to 866 ha (dane GUS - 2016). W przypadku konieczności przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne zaleca się przyjmowanie rozwiązań w jak najmniejszym stopniu ingerujących w lasy i naruszających zwartość kompleksów. Dla pozostałych lasów obowiązują zasady wynikające z decyzji wydanych zgodnie z ustawą o lasach.

Dopuszcza się zagospodarowanie lasów w kierunku rekreacyjnym w porozumieniu z ich zarządcami i przy zachowaniu zgodności z przepisami odrębnymi, regulującymi zasady zagospodarowania terenów leśnych, np. budowę i rozwój szlaków turystycznych, ścieżek pieszych i rowerowych, realizację miejsc odpoczynku i rekreacji oraz innych obiektów sprzyjających rozwojowi ruchu turystycznego.

Wg danych zawartych w Raporcie o stanie gminy za rok 2022 użytki leśne stanowią 8% powierzchni gminy, a więc lesistość gminy nadal jest niewielka.

12. OBSZARY WYMAGAJĄCE PRZEKSZTAŁCEŃ, REHABILITACJI, REKULTYWACJI LUB REMEDIACJI.

12.1. TERENY PRZEKSZTAŁCEŃ

W celu uporządkowania zainwestowania kubaturowego oraz dostosowania go do nowych aktualnych potrzeb społecznych, tereny zdegradowane lub niedostosowane do funkcji, jaką powinny pełnić ulegają przekształceniom. Takie działania inwestycyjne prowadzą często nie tylko do podniesienia wartości ekonomicznej nieruchomości, ale także do ożywienia gospodarczego obszaru, w którym się znajdują. Proces pociąga często za sobą pozytywną zmianę standardu architektonicznego.

Obszary, które na terenie gminy ulegną przekształceniu:

- teren wzdłuż autostrady A4 i terenów kolei w sołectwie Kokotów i Węgrzce Wielkie wskazany jest do zagospodarowania dla funkcji produkcyjno – usługowej; obecne zainwestowanie wskazane jest do dalszych przekształceń funkcjonalnych; zlokalizowanie ww. terenu w bliskim sąsiedztwie aglomeracji oraz przy dogodnej dostępności komunikacyjnej pozwolą na szybkie rozwinięcie aktywności gospodarczej w tej części gminy,
- teren w mieście Wieliczka przy ul. Janińskiej – proponowany do zagospodarowania na funkcje usługowe służące rozbudowie bazy hotelowej; lokalizacja w bliskim sąsiedztwie centrum, uzdrowiska w Kopalni Soli oraz Parku św. Kingi pozwoli stworzyć odpowiednie warunki dla osób przyjeżdżających do miasta w celach leczniczych,
- tereny przemysłowe wzdłuż ul. Narutowicza w mieście Wieliczka wskazane do zagospodarowania dla funkcji usługowej związanej z turystyką; dogodna lokalizacja oraz obsługa komunikacyjna będzie miała korzystny wpływ na rozwój odpowiedniego zakresu i programu usług oczekiwanych przez turystów,
- tereny zabudowy mieszkaniowej wzdłuż ul. Piłsudskiego w Wieliczce– przekształcone na zabudowę mieszkaniową z dopuszczeniem usług; program usług w terenie zabudowy mieszkaniowo – usługowej zapewni odpowiednią obsługę mieszkańców korzystających z komunikacji zbiorowej,
- tereny poeksploatacyjne żwirowisk położone w sołectwie Brzegi i Grabie – proponowany kierunek ich zagospodarowania to przystosowanie do funkcji rekreacyjno-przyrodniczych, z uwagi na powstałe nowe ukształtowania przyrodnicze, w szczególności utworzone nowe akweny wodne.

12.2. TERENY REHABILITACJI

Rehabilitacja definiowana jest jako działanie dążące do ożywienia obszarów, które w wyniku przemian gospodarczych, społecznych, ekonomicznych i innych, utraciły częściowo swoją pierwotną funkcję i przeznaczenie. Bezpośrednim jej skutkiem jest poprawa funkcjonalności, wygody użytkowania, estetyki otoczenia oraz jakości życia w obrębie obszaru poddanego rewitalizacji.

Rehabilitacji wymagają obszary:

- dawna dzielnica żydowska Klasno z zabytkową synagogą
- dawne tereny przemysłowe w obrębie miasta poddane przekształceniom
- tereny istniejących osiedli wielorodzinnych w mieście
- tereny koncentracji usług w sołectwach: Koźmice Wielkie, Janowice.

12.3. TERENY REKULTYWACJI

Rekultywacja polega na przywracaniu wartości użytkowych i przyrodniczych terenom zdegradowanym przez działalność człowieka. Rekultywacji będą wymagały tereny, w których prowadzono działalność górniczą np. wyrobiska poeksploatacyjne kruszyw. W stosunku do tych wyrobisk rekultywacja może być rolny, wodny i sportowo – rekreacyjny jako tereny US, które zagospodarowane mogą być obiektami i urządzeniami bezpośrednio związanymi z sezonową rekreacją i sportem wodnym, np. plaże, kąpieliska, pomosty i inne obiekty i urządzenia związane z funkcją sportową – rekreacyjną, np. boiska i place sportowe, place zabaw, tory motokrosowe, mała architektura a także obiektami usługowymi związanymi z gastronomią i obiektami administracji, gospodarcze i socjalne związane z obsługą obiektów sportowych i rekreacyjnych (np. szatnie i sanitariaty).

12.4. OBSZARY REMEDIACJI

Nie określa się obszarów wymagających remediacji w rozumieniu ustawy – Prawo ochrony środowiska.

13. OBSZARY ZDEGRADOWANE

W wyniku analizy stanowiącej Diagnozę dla Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Wieliczka na lata 2016-2023, stanowiącej załącznik do Uchwały Nr XXII/275/2016 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 22 lipca 2016r. w sprawie wyznaczenia na terenie miasta Wieliczka obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, wyodrębniono cztery podobszary, uznane za zdegradowane (odznaczające się zjawiskami kryzysowymi).

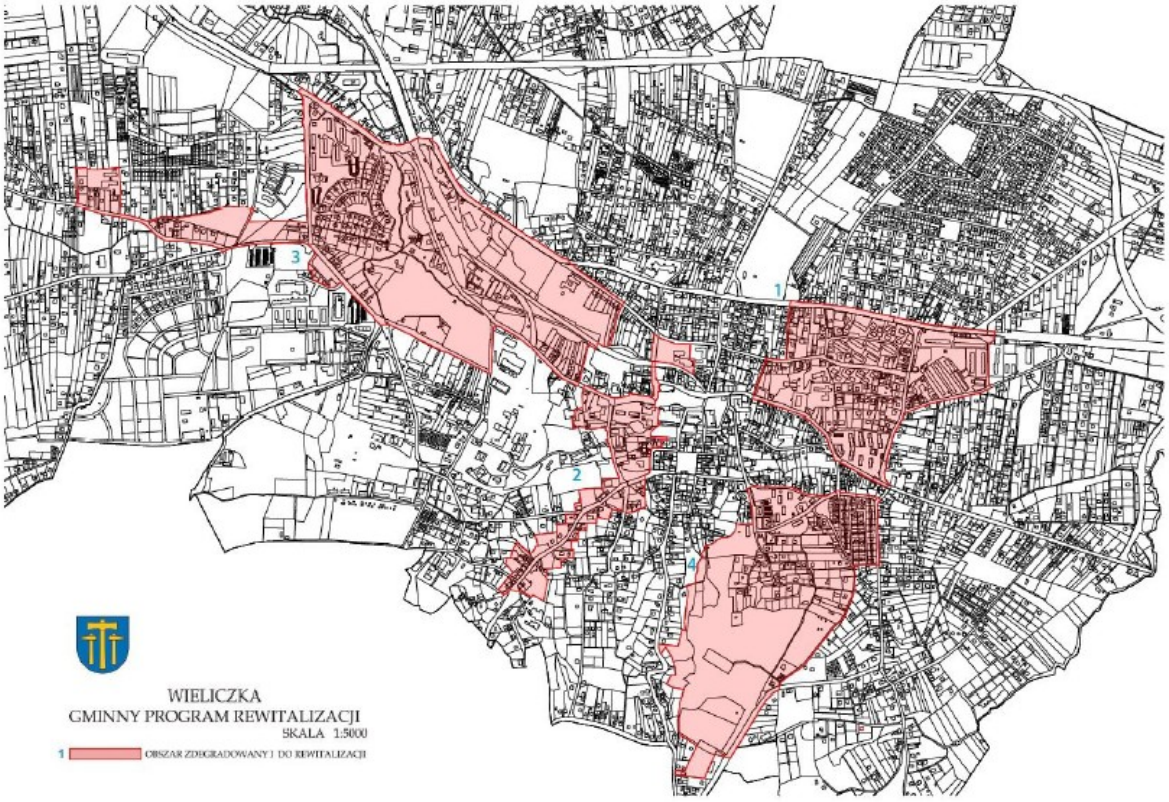
Zgodnie z ustawą z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2023 r., poz. 28), przygotowanie, koordynowanie i tworzenie warunków do prowadzenia rewitalizacji, stanowi dobrowolne zadanie własne gminy.

W celu realizacji tego zadania, Rada Miejska w Wieliczce wyznaczyła w drodze uchwały obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji, mając na uwadze, iż zgodnie z art. 10 ust. 2 obszar rewitalizacji nie może być większy niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkały przez więcej niż 30 % mieszkańców gminy.

Ww. uchwała Rada Miejska w Wieliczce wyznacza na terenie miasta obszar zdegradowany podzielony na 4 podobszary i obszar rewitalizacji podzielony na 4 podobszary:

Podobszar I – teren wokół SP nr 3 i siedziby IPN, osiedla Asnyka i Sienkiewicza;
Podobszar II – ul. Klaśnieńska, Górsko, Daniłowicza, teren wokół SP nr 2;
Podobszar III – Parki A. Mickiewicza, osiedla Przyszłość i Kościuszki, SP nr 4;
Podobszar IV – osiedle Boża Wola, okolice kościoła św. Sebastiana.

Schemat nr 5 – Obszary zdegradowane i do rewitalizacji



Źródło: Gminny Program Rewitalizacji Miatsa Wieliczka

Poszczególne podobszary nie stanowią przestrzeni ciągłej, są jednak ograniczone przestrzennie i w obrębie każdego z nich przeprowadzono szczegółowe analizy zjawisk społecznych, analizę gospodarczą, analizę techniczną oraz analizę przestrzenno-funkcjonalną, na podstawie których wskazano, iż charakteryzują się koncentracją negatywnych zjawisk.

Zgodnie z treścią ustawy podstawą do podjęcia niniejszej uchwały jest diagnoza, która potwierdza spełnienie przez wyznaczone obszary przesłanek określonych w art 9 i 10 ww. ustawy. Diagnozę przeprowadzono na podstawie wiarygodnych i mierzalnych danych pozyskanych m.in. z: komórek organizacyjnych Urzędu Miasta i Gminy w Wieliczce, jednostek organizacyjnych Urzędu Miasta i Gminy w Wieliczce (w tym Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej), Powiatowego Urzędu Pracy w Wieliczce, Komendy Powiatowej Policji w Wieliczce, Straży Miejskiej w Wieliczce, Głównego Urzędu Statystycznego itd. oraz na podstawie umieszczonej na stronie internetowej UMiG w Wieliczce ogólnodostępnej ankiety.

14. GRANICE TERENÓW ZAMKNIĘTYCH

Zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w Studium określa się granice terenów zamkniętych i ich stref ochronnych. W gminie Wieliczka występują kolejowe tereny zamknięte, których zasięg został określony na podstawie decyzji Nr 14 Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 18 września 2020 r. w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiegają linie kolejowe, jako terenów zamkniętych.

Tereny kolejowe KK, wskazane na rysunku nr 6 Studium pn. Kierunki zmian i rozwoju struktury funkcjonalno - przestrzennej, zgodnie z przepisami odrębnymi, stanowią tereny zamknięte.

15. OBSZARY, NA KTÓRYCH MOGĄ BYĆ SYTUOWANE OBIEKTY HANDLOWE O POWIERZCHNI SPRZEDAŻY POWYŻEJ 2000 m^2

Na terenie gminy Wieliczka nie przewiduje się lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m^2, w rozumieniu art. 10 ust. 3a ustawy.

16. ZASADY OCENY ZGODNOŚCI PROJEKTÓW MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z USTALENIAMI STUDIUM

Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. W oparciu o indywidualne cechy struktury przestrzennej i zróżnicowane zagospodarowanie gminy wskazuje się elementy Studium, które mają podstawowe znaczenie dla oceny zgodności planów miejscowych z ustaleniami Studium.
Są to ustalenia Studium określające:

- funkcję i kierunkowe przeznaczenie obszarów,
- tereny podlegające ochronie przed zabudową,
- parametry i wskaźniki dla zabudowy,
- zasięg korytarzy ekologicznych,
- w zakresie ochrony zabytków,
- kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.

Zapewnienie zgodności planów miejscowych z ustaleniami Studium polega na tym, że:
a) <u>w zakresie funkcji i kierunkowego przeznaczenia obszarów:</u>
należy uwzględnić w planach miejscowych określone w Studium funkcje i kierunkowe przeznaczenie obszarów, wyznaczone liniami rozgraniczającymi; dla wyznaczonych obszarów o określonym w Studium przeznaczeniu dopuszcza się przy sporządzaniu planów miejscowych:

- korekty granic wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że:
  - zmiana taka nie naruszy zasady zrównoważonego rozwoju i ładu przestrzennego, w tym ustalonych w Studium zasad ochrony najcenniejszych obszarów przyrodniczych zgodnie z przepisami odrębnymi, a także nie spowoduje naruszenia zasad Studium w zakresie systemów komunikacji i infrastruktury technicznej,

- ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30 m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania,
- konieczność zmiany zostanie stwierdzona w związku ze stanem własnościowym gruntów i faktycznym stanem jego zagospodarowania bądź użytkowania, ukształtowaniem terenu, wydanych decyzji administracyjnych (w szczególności pozwoleń na budowę), wymogów szczegółowych wynikających z przepisów odrębnych lub innych przyczyn, które mogą być stwierdzone na etapie sporządzania planu miejscowego,

- możliwość zmiany granic między obszarami o różnych funkcjach dotyczy terenów bezpośrednio graniczących. O zmianie przeznaczenia terenów mogą również zdecydować uwarunkowania zaistniałe podczas procedury sporządzania planu miejscowego,
- na etapie planów miejscowych dla obszaru o przeznaczeniu ustalonym w Studium należy wydzielić tereny o przeznaczeniu szczegółowym, także innym niż funkcja podstawowa określona w Studium, ale nie sprzecznym z tą funkcją, np. w ramach wyznaczonego w Studium obszaru MN w planie miejscowym mogą być wydzielone tereny mieszkaniowe, mieszkaniowo-usługowe, usługowe, tereny zieleni, tereny sportu i rekreacji, tereny komunikacji, infrastruktury technicznej; nie mogą być natomiast wyznaczone tereny kolidujące z przeznaczeniem kierunkowym np. produkcyjne. Podobnie należy postępować w odniesieniu do obszarów o innym kierunkowym przeznaczeniu w Studium. Oznacza to również, że w planach miejscowych mogą być wydzielane tereny o przeznaczeniu szczegółowym, którego nie określa Studium (np. różne kategorie terenów zieleni, terenów sportu i rekreacji, terenów usług itd.),
- dopuszczenie powyższych korekt i uszczegółowień Studium na etapie planu miejscowego jest możliwe, jeżeli nie spowoduje naruszenia ochrony najważniejszych elementów systemu przyrodniczego, nie będzie prowadzić do rozpraszania zabudowy i nieuzasadnionego zwiększania kosztów związanych w takich przypadkach z drogami dojazdowymi i infrastrukturą techniczną,
- nie jest naruszeniem zasady zgodności planu miejscowego ze Studium niepełne wykorzystanie na cele zainwestowania kubaturowego obszarów wskazanych w Studium jako tereny do zabudowy i zainwestowania. Plan miejscowy może w tym zakresie, w odniesieniu do stwierdzonych uwarunkowań, wprowadzić stosowne ograniczenia,
- w przypadku opracowania nowych dokumentacji z zakresu osuwisk i zagrożeń powodziowych – należy, w zależności od przewidywanych ograniczeń bądź zmian dla kierunku zagospodarowania przyjętego w Studium: dokonać stosownych zmian w studium albo (jeżeli nie stwierdzi się takiej potrzeby) wprowadzić ograniczenia i zmiany do planów miejscowych (bez zmiany Studium).

b) w zakresie terenów podlegających ochronie przed zabudową:
Należy uwzględnić i uszczegółowić w planach miejscowych ustalony w Studium kierunek rozwoju, w tym respektowania zakazów zabudowy w obszarach wskazanych w Studium, wymogów wynikających ze stref ochronnych.

c) w zakresie parametrów i wskaźników dla zabudowy:
Studium określiło dla poszczególnych obszarów podstawowe parametry i wskaźniki zabudowy, t.j.: minimalne i maksymalne wskaźniki intensywności zabudowy, wskaźnik

terenu powierzchni biologicznie czynnego, wskaźnik powierzchni zabudowy, wysokość zabudowy, minimalną liczbę miejsc do parkowania. Wielkości te należy rozumieć jako zasadę ustaloną w Studium, do uwzględnienia w planach miejscowych. Dopuszcza się zmianę tych parametrów i wskaźników w trakcie sporządzania planów miejscowych, jeżeli jest to uzasadnione istniejącym zainwestowaniem, podziałami geodezyjnymi i charakterem istniejącej zabudowy oraz ewentualnie innymi okolicznościami. Na etapie planu miejscowego korekta wskaźników i parametrów może polegać m.in. na ich uszczegółowieniu w stosunku do wielkości przyjętych w Studium (np. w granicach obszaru funkcjonalnego mogą zostać wyznaczone różne wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej dla terenów o identycznym przeznaczeniu, ale o innych uwarunkowaniach terenowych, podobnie zróżnicowane mogą zostać minimalne powierzchnie dla nowowydzielanych działek). Wprowadzenie tego typu zmian i uszczegółowień w planach miejscowych jest możliwe pod warunkiem, że w trakcie sporządzania planu wystąpią okoliczności uzasadniające ich dokonanie (np. szczegółowe analizy problemowe, wnioski do planu, wyniki konsultacji społecznych itp.) Dokonane w planach miejscowych zmiany wskaźników i parametrów dla zabudowy, określonych w Studium muszą być dokonane po analizach i przedstawione w uzasadnieniu do uchwały o planie, stanowiącym integralną część dokumentacji planistycznej,

d) w zakresie zasięgu korytarzy ekologicznych
W Studium zostały wyznaczone korytarze ekologiczne oraz określono główne założenia ochrony obszarów, które je obejmują. Przebieg korytarza nie jest ściśle określony po granicach działek. Na etapie planu miejscowego należy uściślić jego przebieg; dopuszcza się także ewentualne korekty wynikające m.in. ze stanu istniejącego, pod warunkiem nie naruszania przepisów odrębnych,

e)w zakresie ochrony zabytków
W studium (w uwarunkowaniach) zostały zamieszczone wykazy obiektów i terenów objętych ochroną konserwatorską w formie wpisu do rejestru zabytków i do gminnej ewidencji zabytków. W przypadku zmian w rejestrze i ewidencji zabytków zmiany te nie wywołują konieczności sporządzenia zmiany studium. Muszą być jednak uwzględnione na etapie sporządzania planu miejscowego,

g) w zakresie kierunków rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej
Studium, zgodnie z art.10 ust. 2 pkt 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Zasady przebudowy, rozbudowy i budowy tych systemów zostaną określone, zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 10 ww. ustawy w planie miejscowym – z uwzględnieniem kierunków rozwoju wskazanych w Studium.
Przedstawione na rysunku nr 5 pn. „Kierunki rozwoju infrastruktury technicznej i systemów komunikacji" zasady obsługi terenów w zakresie infrastruktury technicznej i układu komunikacyjnego należy uszczegółowić na etapie sporządzania planu miejscowego.

Powyższe oznacza, ze w planach miejscowych:

- w zakresie systemów komunikacyjnych – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określonych w Studium, z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających; system podstawowy zostanie uzupełniony drogami niższej kategorii, również z ustaleniem ich klasyfikacji, przebiegu i parametrów; w przypadku lokalizacji dróg w oparciu o przepisy odrębne – ustalenia decyzji administracyjnych należy uwzględnić w pełnym zakresie w ustaleniach planu miejscowego;

- w zakresie systemów infrastruktury technicznej – system wskazany w Studium ma zostać uwzględniony i uszczegółowiony poprzez określenie zasad przebudowy, rozbudowy i budowy poszczególnych elementów systemu;
- układ komunikacyjny oraz sieci i urządzenia infrastruktury technicznej mogą być realizowane w każdym z przeznaczeń określonych w studium pod warunkiem zgodności z przepisami odrębnymi,

17. UZASADNIENIE PRZYJĘTYCH ROZWIAZAŃ

Podstawowym celem kształtowanej struktury funkcjonalno – przestrzennej gminy i miasta Wieliczka jest poprawa warunków życia mieszkańców oraz rozwój podstawowych funkcji lokalnych, ponadlokalnych oraz gminnych, takich jak zamieszkanie, praca, wypoczynek i możliwości kształcenia.

Sprawnie funkcjonująca struktura przestrzenna umożliwi stworzenie warunków do bezpiecznego i komfortowego życia przy uwzględnieniu ochrony środowiska przyrodniczego. Wpłynie to również na uatrakcyjnienie obszaru gminy przez wykorzystanie potencjału terenów biologicznie czynnych i atrakcyjnych kulturowo w celu zaspokojenia potrzeb turystów oraz mieszkańców gminy związanych z wypoczynkiem.

Prowadzenie sprzyjającej polityki związanej z rozwojem usług przyczyni się do ożywienia gospodarczego gminy oraz tworzenia różnorodnych miejsc pracy. Lokalizacja usług związanych z obsługą gminy, handlem organizowanym w zakresie istniejących i przewidywanych terenów produkcyjno - usługowych, handlem detalicznym w ramach terenów mieszkaniowych oraz w sąsiedztwie głównych arterii komunikacyjnych, jak również innych usług i urządzeń obsługi dających miejsca pracy zapewnia sprawne funkcjonowanie miasta i gminy, zaspokajając jednocześnie potrzeby mieszkańców.

Stworzone w strukturze funkcjonalno – przestrzennej warunki dla rozwoju funkcji gospodarczej, turystycznej oraz uzdrowiskowej, dzięki powiązaniom komunikacyjnym oraz zasobom o zróżnicowanych formach, zastały ściśle związane ze zlokalizowaną na terenie miasta Wieliczka, unikalną Kopalnią Soli, wpisaną na Listę Światowego Dziedzictwa Kultury UNESCO. Zwiększenie potencjału kulturowego oraz turystycznego będzie mieć olbrzymi wpływ na rozwój gminy.

Położenie gminy Wieliczka w węzłowym obszarze aglomeracji małopolskiej w bezpośrednim sąsiedztwie miasta Krakowa, pozwoliło wskazać turystykę, o znaczeniu krajowym i zagranicznym, jako jedną z dominujących funkcji w granicach obszaru A. Szeroko rozwinięta turystyka związana z zabytkami i Kopalnią Soli wiąże się z kształtowaniem w granicach miasta i gminy atrakcyjnych i zróżnicowanych możliwości rozwoju gospodarczego w skali regionu.

Położenie gminy Wieliczka w bliskim sąsiedztwie miasta Krakowa oraz powiązania komunikacyjne, takie jak droga krajowa nr 94, autostrada A4, jak również magistrala kolejowa E30 o znaczeniu krajowym, sprzyja utrzymaniu sektora usługowego oraz produkcyjnego. Wiąże się to również z udostępnieniem drobnych form usług, poprzez lokalizacje ich w miejscach dogodnie skomunikowanych i wyeksponowanych.

Wskazanie terenów pod budownictwo mieszkaniowe, a w szczególności budownictwo wielorodzinne, w obszarach posiadających szczególne predyspozycje dla rozwoju tej funkcji, w warunkach niestwarzających istotnych kolizji z występującymi zasobami przyrodniczo – krajobrazowymi oraz zasobami kulturowymi, zaspokoi lokalne potrzeby oraz zapewni warunki dla realizacji programu mieszkaniowego na terenie gminy. Umożliwi to tworzenie nowych i atrakcyjnych przestrzeni.

Dzięki dużej różnorodności uwarunkowań występujących na terenach po południowej, północnej oraz wschodniej stronie miasta, nasileniu ruchu budowlanego oraz korzystnemu skomunikowaniu, obszar miasta i tereny po jego północnej stronie mają możliwość rozwoju w kierunku stworzenia zaplecza „sypialnego" dla miasta Krakowa, ale także zwiększenia oferty mieszkaniowej dla osób osiedlających się na terenie gminy Wieliczka.

Południową część obszarów A, B oraz obszar C charakteryzują zróżnicowane warunki fizjograficzne, różnorodna rzeźba terenu, występowanie terenów osuwiskowych oraz predyspozycja dla zagrożeń geologicznych.

Na obszarze D rozwój przestrzenny ograniczony również został przez zasoby środowiska przyrodniczego w postaci złóż kopalin w wyniku czego funkcją istotną będzie eksploatacja istniejących zasobów surowcowych.

18.SYNTEZA USTALEŃ STUDIUM

Studium zakłada rozwój struktury funkcjonalno – przestrzennej miasta Wieliczka przy jednoczesnej tendencji do uporządkowania już istniejącej kompozycji urbanistycznej oraz konieczności tworzenia nowych wnętrz przestrzennych. Proces ten wynika bezpośrednio z koncentracji różnorodnych funkcji oraz korzystnej strategicznie lokalizacji miasta.

Miasto Wieliczka, jako siedziba władz gminy i powiatu, sprawuje rolę reprezentacyjną. Istniejące zaplecze administracyjne zlokalizowane jest w pobliżu historycznego centrum miasta. Ze względu na istniejące zainwestowanie usług z zakresu administracji, nie przeznacza się nowych terenów usługowych na cele administracyjne, a wyłącznie na usługi lokalne i ponadlokalne w zakresie zdrowia, szkolnictwa, kultury, wypoczynku i sportu. Na terenie miasta wyznacza się także tereny prestiżowych obiektów usług wyższego rzędu takich jak sala widowiskowo-sportowa w północno-zachodniej części miasta, dom kultury zlokalizowany w centrum miasta, posiadający galerię oraz bibliotekę. Są to obiekty określone jako inwestycje celu publicznego. Rejon miasta jest najważniejszy dla rozwoju społeczno-gospodarczego gminy ze względu na koncentracje funkcji o regionalnym zasięgu oddziaływania.

Niezbędne jest stworzenie w mieście zwartej aktywnej strefy turystycznej, opartej o tereny Kopalni Soli oraz historycznego centrum miasta, jako spójnej przestrzeni publicznej, przyjaznej turystom oraz społeczności lokalnej miasta. Przestrzeń Rynku Górnego, placu targowego, danego Rynku Dolnego oraz ulic śródmieścia powinny tworzyć spójną wielofunkcyjną całość.

Ważnym zadaniem będzie poprawa stanu nawierzchni, stanu zieleni miejskiej oraz lokalizacja elementów małej architektury wzdłuż ciągów pieszych. Wszystkie detale wprowadzanej zabudowy i zainwestowania powinny cechować się wysoką jakością materiałów oraz estetyką wykonania. Przy projektowaniu przestrzeni publicznych należy przewidzieć możliwość dodatkowego oświetlenia, akcentującego obiekty szczególnie wartościowe. Dotyczy to obiektów zabytkowych oraz pełniących prestiżowe funkcje. Układ kompozycyjny powinien eksponować ich obecność na ciągach pieszych przez otwarcia i przedpola widokowe.

Powinny być także dodatkowo oznakowane i włączone do programu promocji miasta, szlaki turystyczne, które krzyżują się w mieście oraz szlaki tematyczne, do których należą: Kościół św. Sebastiana (szlak architektury drewnianej) oraz Kopalnia Soli (szlak techniki – szlak kopalniano - przemysłowy).

Rozwój turystyki pociągnie za sobą konieczność uzupełnienia usług handlu i gastronomii, obiektów obsługi turystyki w centrum oraz rewitalizacji zabudowy kamienicowej przy wprowadzeniu prestiżowych usług kultury i administracji.

Kierunek rewaloryzacji zabytków historycznego centrum wyznaczają: bezpośrednia strefa konserwatorska, w której wszelkie działania inwestycyjne muszą być prowadzone zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi oraz pośrednia strefa konserwatorska, gdzie nakazuje się zachowanie jednolitości kompozycji i dostosowanie nowych obiektów do skali, gabarytów, podziałów architektonicznych historycznych obiektów i tradycji regionu. Przy lokalizacji nowych obiektów należy mieć na uwadze, że obowiązujące na terenie miasta są także: strefa ekspozycji zespołu zabytkowego Starego Miasta, a także strefa ochrony archeologicznej.

Przy zwiększonym ruchu turystycznym niezbędne będzie także stworzenie bazy hotelowej, zarówno w obrębie centrum, jak również wyznaczenie większego obszaru poza granicami miasta, dającego możliwość zagospodarowania go zgodnie z potrzebami faktycznymi i wyposażenia w niezbędną infrastrukturę towarzyszącą.

Rozwój tkanki miejskiej jest zdeterminowany procesami ekonomicznymi wywołanymi przez impulsy gospodarcze. Zaleca się stworzenie możliwości polepszenia warunków funkcjonowania obiektów usługowych przez stworzenie odpowiedniej ich dostępności oraz umożliwienie rozbudowy obiektów o charakterze śródmiejskim. Takie działanie powinno mieć na celu poprawę jakości układów urbanistycznych. Szczególnie dotyczy to obiektów zlokalizowanych wzdłuż głównych ulic miasta, gdzie obiekty usługowe powinny uzupełniać strukturę wnętrz urbanistycznych, wzbogacając jednocześnie przestrzenie publiczne wokół nich funkcjonujące.

Lokalizację obiektów zabudowy usługowej i produkcyjnej w formie obiektów wolnostojących dopuszcza się poza ścisłym centrum miasta oraz w pasie wzdłuż drogi krajowej nr 94. Nacisk na zagospodarowanie sąsiedztwa dróg głównych wynika z konieczności poprawy przestrzeni w bezpośrednim sąsiedztwie głównych arterii będących wizytówką miasta i gminy.

W odpowiedzi na wzrost zapotrzebowania na zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną, po analizie ruchu budowlanego zostały utrzymane rezerwy terenowe dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w zachodniej i północno – wschodniej części miasta, jako poszerzenie i uzupełnienie terenów już istniejących oraz tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w północnej części miasta. Ich lokalizacja pociąga za sobą konieczność uzupełnienia terenów o sieć połączeń komunikacyjnych, infrastrukturę techniczną oraz stworzenia odpowiedniego zaplecza usług podstawowych.

Istotnym elementem przestrzeni zurbanizowanej miasta Wieliczka jest nasycenie struktury miejskiej przestrzeniami publicznymi, dlatego szczególnie w terenach zabudowy wielorodzinnej powinny być wyznaczone obszary o funkcjach centrotwórczych, zapewniających dogodny dostęp mieszkańców do programu usług podstawowych oraz terenów rekreacyjnych.

Rewitalizacja istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej powinna polegać na działaniach prowadzących do nadania jej charakteru śródmiejskiego, uzupełnieniu terenu osiedli blokowych o niezbędne funkcje usługowe, oraz przestrzenie półpubliczne, stwarzające możliwość integracji społeczności lokalnych.

Należy dążyć do zachowania prawidłowych proporcji w zagospodarowaniu funkcjonalno – przestrzennym, uzupełniając formy kubaturowe różnorodnymi formami zieleni urządzonej i nieurządzonej, ze szczególną dbałością o stan środowiska naturalnego oraz ciągłość korytarzy ekologicznych, zapewniających trwałe połączenia z przestrzeniami zieleni znajdującymi się poza granicami miasta.

Podstawą rozwoju sołectw gminy Wieliczka jest wyznaczenie rezerw terenowych pod zainwestowanie kubaturowe, w obszarach niestanowiących kolizji z występującymi wartościami przyrodniczymi, poprzedzone szczegółowym rozpoznaniem możliwości zainwestowania kubaturowego.

Tereny istniejące i przewidywane do zainwestowania, po uwzględnieniu stanu istniejącego oraz tendencji rozwojowych wynikających z analizy wniosków zgłoszonych do studium, zostały uzupełnione i wskazane do uporządkowania. Poszerzanie terenów zainwestowanych zostało ograniczone przy jednoczesnym dopuszczeniu w ich granicach lokalizacji usług i urządzeń obsługi. Takie działanie zapobiega rozproszeniu obiektów kubaturowych oraz pozwala dążyć do uzyskania ładu przestrzennego.

Południową część obszarów B i C charakteryzują zróżnicowane warunki fizjograficzne, różnorodna rzeźba terenu, występowanie terenów osuwisk oraz terenów predysponowanych do ich występowania.

Struktura funkcjonalno-przestrzenna ww. obszarów ukształtowana została przy zachowaniu wartości środowiska przyrodniczego. Wskazane doinwestowanie kubaturowe zapewni realizację systemu powiązań przyrodniczych w granicach obszarów z wykorzystaniem terenów zieleni leśnej, zadrzewień, zieleni nieurządzonej.

Podstawową zasadą przy zagospodarowaniu terenu w południowej części gminy jest pełna ochrona istniejącego systemu ekologicznego w dolinie Wilgi.

Wszelkie działania w obszarach podlegających ochronie dóbr kultury oraz ochronie przyrodniczej powinny spełniać wymogi ochrony konserwatorskiej i ochrony zasobów środowiska.

Nowo wyznaczone obszary zainwestowania mają zapewnioną dostępność komunikacyjną oraz wyposażenie w infrastrukturę techniczną istniejącą i projektowaną. Program usługowy na obszarze gminy kształtuje się poprzez utrzymanie istniejących ośrodków usługowych. Poszerzone zostały tereny w bezpośrednim sąsiedztwie węzłów komunikacyjnych, w obrębie których wytworzono dogodne warunki dla rozwoju usług oraz drobnej wytwórczości.

Ośrodki usługowe w poszczególnych sołectwach mają na celu uruchomienie na odpowiednim poziomie obsługi ludności, jak również ożywienie życia gospodarczego. Lokalizacja w ich bezpośrednim sąsiedztwie przystanków komunikacji zbiorowej, pozwoli usprawnić ich funkcjonowanie. Szczegółowe sprecyzowanie poszczególnych programów usługowych uzależnione będzie od inwestorów zainteresowanych poszczególnymi obszarami oraz potrzeb mieszkańców.

Tereny mieszkaniowe w obrębie obszaru B skoncentrowane są w północnej części. Ich przeważającą część stanowią tereny zabudowy wielorodzinnej, a jej uzupełnienie stanowi zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

W części południowej obszaru B zainwestowanie kubaturowe kształtuje się przede wszystkim wzdłuż dróg wychodzących z miasta Wieliczka, wytwarzając w rejonach skrzyżowań, w oparciu o istniejące zainwestowanie, tereny zabudowy mieszkaniowej wraz z usługami.

W obszarze C i D zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest przede wszystkim wzdłuż istniejących dróg tworząc poprzez uzupełnienia, tereny zróżnicowane pod względem głębokości (zasięgu) zabudowy.

Formą dominującą w granicach obszaru C i D jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

W obszarze D funkcją istotną jest również eksploatacja istniejących zasobów surowcowych, co wiąże się z ochroną terenów przed zainwestowaniem kubaturowym.

Działania ograniczające doinwestowanie terenów mieszkaniowych położonych w bezpośrednim sąsiedztwie zasobów przyrodniczych poszczególnych obszarów umożliwiają

udostępnienie ich dla turystów poprzez rozbudowę szlaków turystycznych, pieszych i rowerowych.

Ważnym rejonem dla rozwoju obszaru gminy Wieliczka są tereny w strefie uciążliwości autostrady. Tereny te są nieprzydatne dla zainwestowania mieszkaniowego oraz rolnictwa, w związku, z czym wykorzystane zostały dla zlokalizowania w tych miejscach inwestycji produkcyjno – usługowych. Powiązania komunikacyjne wytwarzane dzięki drodze krajowej nr 94, autostradzie A4 oraz magistrali kolejowej sprzyjają takiemu rozwojowi gospodarczemu, w tej części gminy, jak również na obszarze miasta.

Efektywność gospodarowania terenami dla osiągnięcia ładu przestrzennego na terenach o najbardziej eksponowanym zagospodarowaniu funkcjonalno – przestrzennym przy realizacji określonych celów takich jak działania zmierzające do poprawy standardu życia, stanu środowiska przyrodniczego jak również stanu infrastruktury technicznej, przyczyni się do dalszego dynamicznego rozwoju gminy Wieliczka.

SPIS TABEL

Tabela nr 1 - Zestawienie kluczowych projektów i inicjatyw służących realizacji PZPW
Tabela nr 2 - Zestawienie powierzchni terenów
Tabela nr 3 - Zestawienie powierzchni użytkowej zabudowy wg Analizy potrzeb i możliwości rozwoju gminy Wieliczka
Tabela nr 4 - Wskaźniki standardów parkowania

SPIS SCHEMATÓW

Schemat 1: Zasięg i zasada działania strefy uspokojenia ruchu w centrum
Schemat 2: Schemat układu planowanych dróg rowerowych dla gminy Wieliczka
Schemat 3: Obszary dla których gmina zamierza sporządzić miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego ze względu na lokalne uwarunkowania
Schemat 4: Obszary rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100kW
Schemat nr 5: Obszary zdegradowane i do rewitalizacji

Wykorzystane materiały:

1) Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta i gminy Wieliczka, zatwierdzone Uchwałą Nr XV/ 181/ 2008 z dnia 4 marca 2008 r. Rady Miejskiej w Wieliczce, z późn. zmianami,
2) Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego obowiązujące w gminie Wieliczka,
3) Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta i gminy Wieliczka na potrzeby Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wieliczka i innych opracowań planistycznych. Biuro Rozwoju Krakowa S.A., 2017 r.,
4) Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego przyjęty Uchwałą Nr XLVII/732/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 marca 2018 r.,
5) Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego przyjęta przez Sejmik Województwa Małopolskiego Uchwałą Nr XII/183/11 z dnia 16 września 2011 r.,
6) Gminny Program Rewitalizacji Miasta Wieliczka na lata 2016 - 2023, załącznik do Uchwały Nr XXII/275/2016 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 22 lipca 2016 r. w sprawie wyznaczenia na terenie miasta Wieliczka obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji,
7) Aktualizacja Planu Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego na lata 2016-2022 przyjętego Uchwałą Nr XXV/397/12 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 2 lipca 2012 r.,
8) Strategia Rozwoju Gminy Wieliczka na lata 2015-2020 - załącznik do Uchwały Nr VIII/70/2015 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 25 czerwca 2015 r.,
9) Wojewódzkim Programem Opieki nad Zabytkami, Uchwała Nr LI/822/14 Sejmiku Województwa Małopolskiego, z dnia 26 maja 2014r.,
10) Zarządzenie Prezydenta Rzeczpospolitej Polskiej z dnia 8 września 1994r. w sprawie uznania Kopalni Soli za pomnik historii, M.P. 1994 Nr 50, poz. 424,
11) Gminna ewidencja zabytków,
12) Decyzje o wpisie do rejestru zabytków,
13) Uchwała Nr XXX/357/2016 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 20 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego na obszarze Gminy Wieliczka",
14) Plan Mobilności dla Miasta i Gminy Wieliczka (Uchwała Nr XXX/358/2016 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 20 grudnia 2016r.),
15) Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014 – 2020 oraz Zintegrowane Inwestycje Terytorialne,
16) Program ochrony powietrza dla województwa małopolskiego wdrożony uchwałą Nr XXXII/451/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 22. 01. 2017 r.,
17) Program Strategiczny Ochrony Środowiska z perspektywą działań w latach 2014-2020, przyjęty uchwałą Nr LVI/894/14 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 października 2014 r. jako aktualizacja Programu Ochrony Środowiska Województwa Małopolskiego na lata 2007-2014,

18) A. Szponar „Fizjografia urbanistyczna”, Warszawa 2003 r.,
19) „Inwentaryzacja przyrodnicza doliny Wilgi i jej prawobrzeżnego dopływu między Koźmicami Małymi, a Sygneczowem”, Ekoprojekt K. Walasz, Kraków 2018 r.,
20) Geografia regionalna Polski, Kondracki J., PWN 2002, Warszawa;
21) Mapa geologiczno- gospodarczo- sozologiczna w skali 1:25 000 dla gminy Wieliczka, ProGeo, Kraków 1997 r.,
22) Opinia fizjograficzna dotycząca terenów gminy Wieliczka, BRK 1989 r.,
23) Ochrona środowiska 2015, Informacje i opracowania statystyczne Główny Urząd Statystyczny, Warszawa 2015 r.
24) Przyroda Gminy Wieliczka, T. Zając, P. Adamski, Wieliczka 2002 r.,
25) Ostoje przyrody w gminie Wieliczka, Dr Tadeusz Zając, Kraków 2000 r.
26) Program ochrony środowiska i stanowiący jego element Plan gospodarki odpadami miasta i gminy Wieliczka na lata 2004-2007 z perspektywą do roku 2014,
27) Projekt Programu ochrony środowiska dla powiatu wielickiego na lata 2017- 2020, Wieliczka 2016 r.,
28) Raport o stanie środowiska naturalnego w województwie małopolskim w 2011 r. WIOŚ, Kraków 2012 r.,
29) Środowisko przyrodnicze Krakowa, zasoby- ochrona- kształtowanie,
30) Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 451 - Subzbiornik Bogucice, PIG- PIB, Warszawa, marzec 2011 r,
31) Rejestracja osuwisk i terenów zagrożonych na terenie miasta i gminy Wieliczka w skali 1:10 000 wraz z wykazaniem ich stopnia aktywności. PIG Oddział Karpacki w Krakowie,
32) Objaśnienia do mapy osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi, Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa 2009 r.,
33) Ocena stanu zanieczyszczenia gleb województwa małopolskiego metalami ciężkimi i siarką. Biblioteka Monitoringu Środowiska, Kraków 1999 r.,
34) Koncepcja krajowej sieci ekologicznej ECONET – POLSKA; praca zbiorowa pod redakcją naukową dr Anny Liro, Fundacja IUCN Poland Warszawa 1995 r.,
35) Plan Urządzenia Lasu dla nadleśnictwa Myślenice na okres gospodarczy od 1 stycznia 2008 r. do 31 grudnia 2017 r., Elaborat, Kraków 2008 r.,
36) Regionalizacja Przyrodniczo- Leśna Polski 2010, Roman Zielony, Anna Kliczkowska, Warszawa, listopad 2012 r.,
37) Wypisy z rejestrów gruntów leśnych uzyskane z Urzędu Gminy Wieliczka. Stan na czerwiec 2008 r.,
38) Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla gminy Wieliczka, Consus Carbon Engineering sp. z o. o. na zlecenie Stowarzyszenia Metropolia Krakowska, Kraków 2015 r.,
39) Plan operacyjny ochrony przed powodzią dla gminy Wieliczka 2015 r.,
40) www.geoportal.kzgw.gov.pl.,
41) www.wieliczka.eu,
42) Ocena jakości powietrza w województwie małopolski w 2016 roku. WIOŚ Kraków, Kraków kwiecień 2017 r.,
43) Program ochrony środowiska przed hałasem dla województwa małopolskiego – załącznik do uchwały nr XLII/663/13 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 30 września 2013 r. InvestEko S.A. na zlecenie Zarządu Województwa Małopolskiego, Kraków 2013 r.,
44) Ocena stanu wód województwa małopolskiego w 2015 roku. WIOŚ Kraków,
45) Program zwiększenia zabezpieczenia powodziowego w dolinie rzeki Serafy m. Kraków, gm. Kraków, pow. miasto Kraków, m. Brzegi, Kokotów, Wieliczka, gm.

Wieliczka, pow. wielicki. PPHUAdEko s.c. na zlecenie Małopolskiego Zarządu Melioracji
i Urządzeń Wodnych, Kraków grudzień 2011 r.,
46) Materiały promocyjne udostępnione przez UMiG Wieliczka,
47) i inne cytowane w opracowaniu.

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WIELICZKA
ZAŁĄCZNIK NR 3 DO UCHWAŁY NR .....RADY MIEJSKIEJ W WIELICZCE Z DNIA ..... RYSUNEK NR 1 - PRZEZNACZENIE I ZAGOSPODAROWANIE TERENU - STAN ISTNIEJĄCY

SKALA 1: 10 000

LEGENDA

- GRANICA ADMINISTRACYJNA GMINY
- GRANICE OBSZARÓW FUNKCJONALNYCH (A, B, C, D)
- GRANICE MIEJSCOWOŚCI
- GRANICE OBRĘBÓW EWIDENCYJNYCH W MIEŚCIE WIELICZKA
- TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ
- TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ (WOLNOSTOJĄCEJ I BLIŹNIACZEJ)
- TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ (SZEREGOWEJ)
- TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWO - USŁUGOWEJ
- TERENY ZABUDOWY ZAGRODOWEJ
- TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ Z ZAKRESU USŁUG SAKRALNYCH, ADMINISTRACJI, OŚWIATY, KULTURY, ZDROWIA
- TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ
- TERENY ZABUDOWY PRODUKCYJNO - USŁUGOWEJ
- TERENY SKŁADÓW, MAGAZYNÓW
- TERENY EKSPLOATACJI KRUSZYWA
- TERENY ZIELENI URZĄDZONEJ (PARKI, SKWERY)
- TERENY SPORTU I REKREACJI (BOISKA, PLACE ZABAW, ITP.)
- TERENY CMENTARZY
- TERENY OGRODÓW DZIAŁKOWYCH
- TERENY ROLNICZE
- TERENY PRODUKCJI ROLNICZEJ
- TERENY LASÓW
- TERENY WÓD
- TERENY ZIELENI NIEURZĄDZONEJ
- TERENY ZIELENI OGRODOWEJ
- TEREN PUNKTU SELEKTYWNEJ ZBIÓRKI ODPADÓW
- TERENY KOLEJOWE
- TERENY INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ
- TERENY NIEUŻYTKOWANE
- TERENY PARKINGÓW
- ZESPOŁY OBIEKTÓW GARAŻOWYCH
- PUNKTY, CIĄGI I OSIE WIDOKOWE

0 m 200m 400m 600 m 800 m 1000 m

INWESTOR	GMINA WIELICZKA		
TEMAT	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WIELICZKA		
FAZA	IV - ETAP DO UCHWAŁY		
TREŚĆ RYSUNKU	RYSUNEK NR 1 - PRZEZNACZENIE I ZAGOSPODAROWANIE TERENU - STAN ISTNIEJĄCY		
UMOWA NR	WGU-9/2018	NR RYSUNKU	1
DATA OPRACOWANIA	WRZESIEŃ 2025	SKALA	1 : 10 000
	IMIĘ I NAZWISKO	NR OIU / NR UPRAWNIEŃ	PODPIS
SŁOWNY PROJEKTANT	mgr inż. arch. Beata Cichy	KT-352	
OPRACOWANIA PROJEKTOWE	mgr inż. arch. Beata Cichy	KT-352	
	mgr inż. Anna Grzejdziak	KT-470	

	INWESTOR	GMINA WIELICZKA	
	TEMAT	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WIELICZKA	
	FAZA	II - ETAP OPINII I UZGODNIEŃ	
	TREŚĆ RYSUNKU	PRZEZNACZENIE I ZAGOSPODAROWANIE TERENU - STAN ISTNIEJĄCY	
	UMOWA NR	WGU/4/2017	NR RYSUNKU 1
	DATA OPRACOWANIA	MARZEC 2018	SKALA 1 : 10 000
	IMIĘ I NAZWISKO	NR OIU / NR UPRAWNIEŃ	PODPIS
SŁOWNY PROJEKTANT	mgr inż. arch. Beata Cichy	KT-352	
OPRACOWANIA PROJEKTOWE	mgr inż. arch. Beata Cichy	KT-352	
	mgr inż. arch. Sebastian Chwedoczko	KT-446	
	mgr inż. Anna Grzejdziak	KT-470	
	mgr inż. Ewa Hulu	KT-473	
	mgr inż. arch. Agata Korzeniak	KT-339	
	mgr inż. arch. Agata Korzeniowska		
OPRACOWANIA BRANŻOWE	mgr inż. Anna Grzejdziak tech.geolog Jadwiga Korzeniak	KT-470	
	mgr inż. Ewa Hulu	KT-473	
KONSULTACJA	mgr inż. Jan Fryeberg		
INFRASTRUKTURA TECHNICZNA	mgr inż. Janusz Banisz	nr ewid. MAP/IE-0922/21	
	mgr inż. Marcin Kolanko	nr ewid. MAP/GIE/4/POD/21/E	
OPRACOWANIE KARTOGRAFICZNE	mgr Kinga Krpisiuch		
KOORDYNACJA PRZESTRZENNA	mgr Jan Pach		

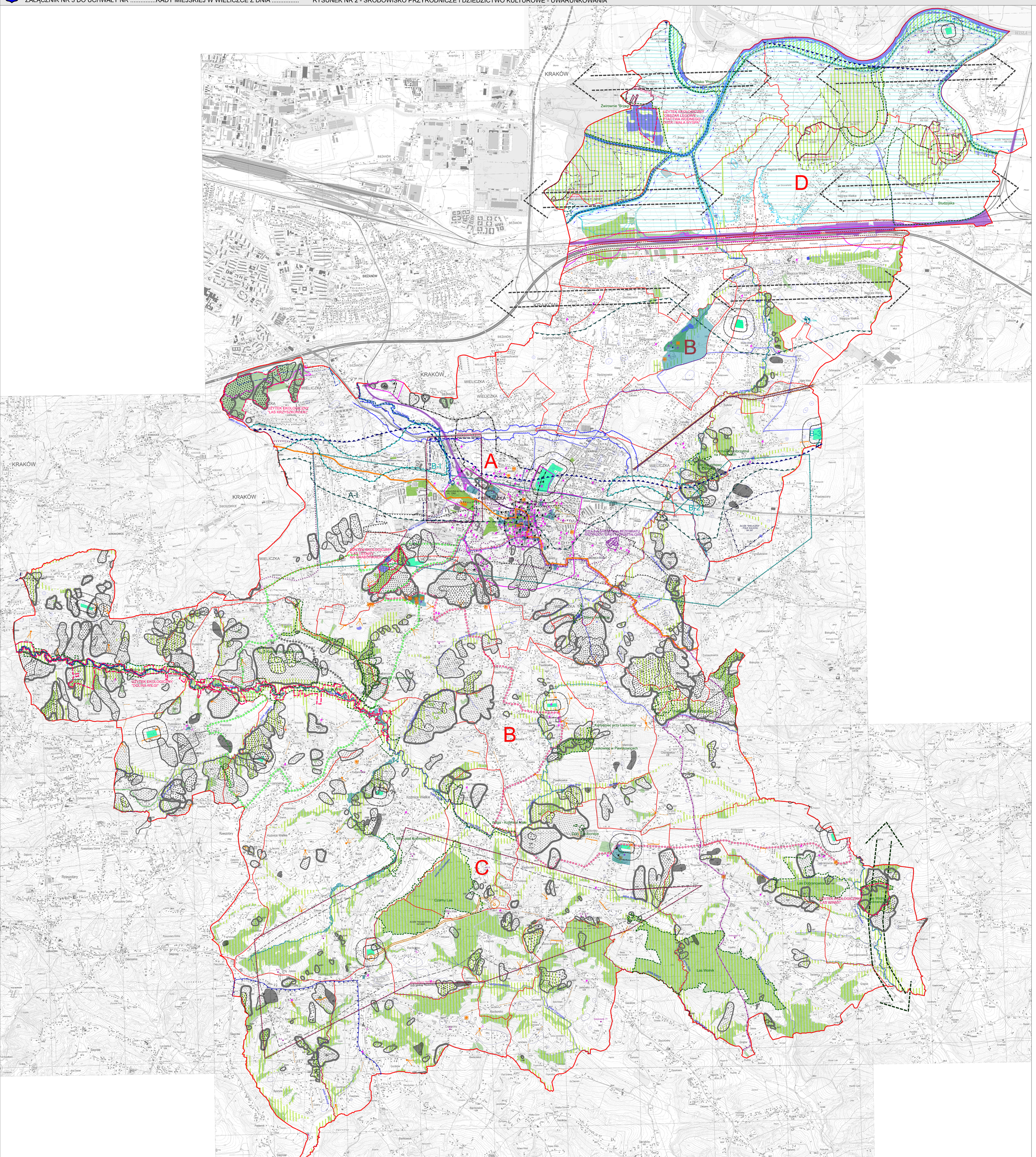
Id: B79901D3-8652-4561-9E84-A4EC219F5ED9 Projekt

Dostępność

Strona 1 z 1

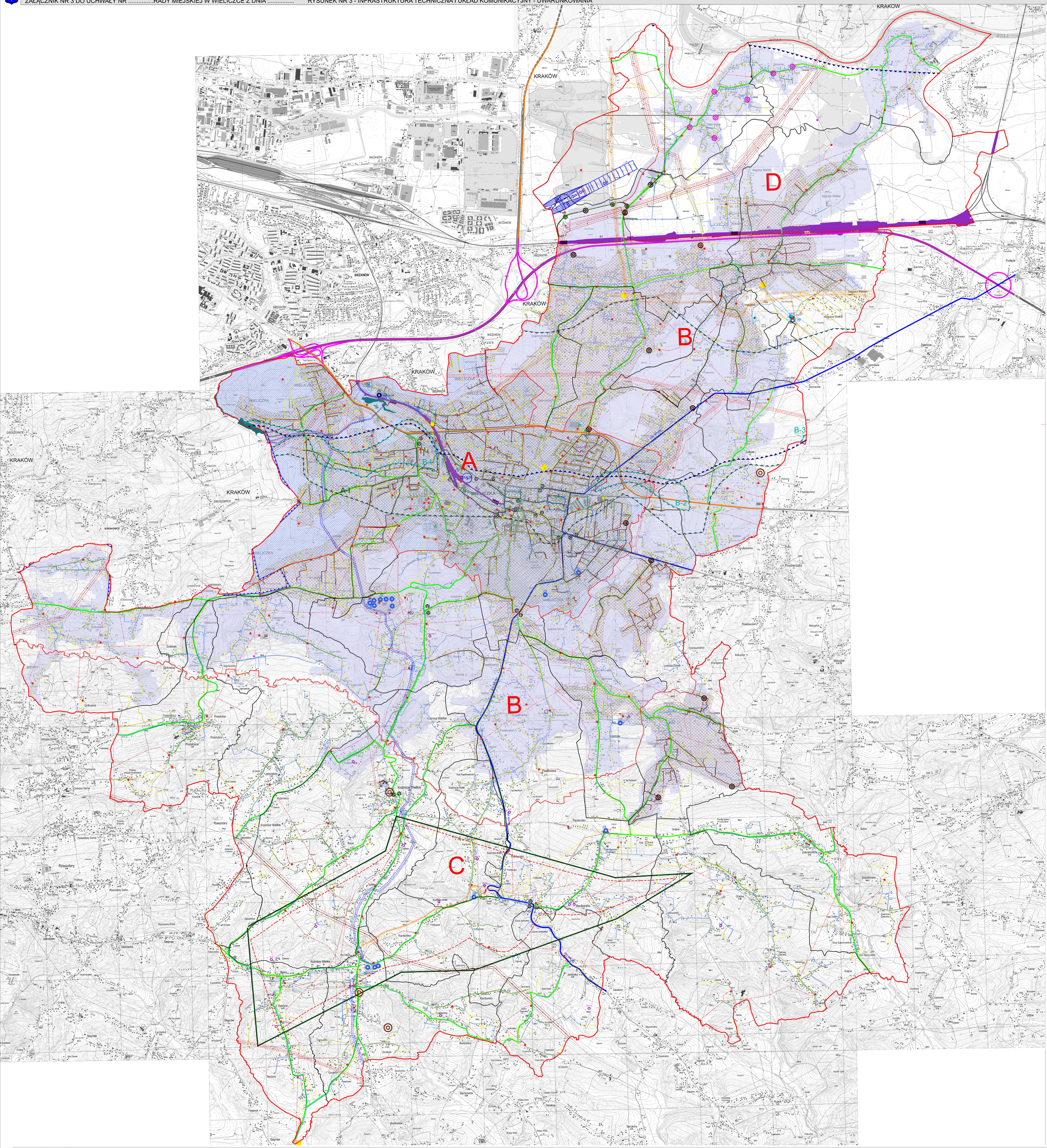
STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WIELICZKA
ZAŁĄCZNIK NR 3 DO UCHWAŁY NR .....RADY MIEJSKIEJ W WIELICZCE Z DNIA ..... RYSUNEK NR 2 - ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE I DZIEDZICTWO KULTUROWE - UWARUNKOWANIA

SKALA 1: 10 000


A
B
C
D
KRAKÓW
WIELICZKA
BIEŻANÓW
SWOSZOWICE
KOSOCICE
SOBONOWICE
Kopiec Wandy
Kopiec Krakusa
Kopiec Kościuszki
Kopiec Piłsudskiego
Kopiec Henryka Jordana
Kopiec Tadeusza Kościuszki
Kopiec Emilii Plater
Kopiec Józefa Bema
Kopiec Tadeusza Kościuszki
Kopiec Tadeusza Kościuszki
Kopiec Tadeusza Kościuszki

STUDIUM UWARUNKOWAN I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WIELICZKA

ZAŁĄCZNIK NR 3 DO UCHWAŁY NR .....RADY MIEJSKIEJ W WIELICZCE Z DNIA ..... RYSUNEK NR 3 - INFRASTRUKTURA TECHNICZNA I UKŁAD KOMUNIKACYJNY - UWARUNKOWANIA SKALA 1:10 000



LEGENDA

- GRANICA ADMINISTRACYJNA GMINY
- GRANICE OBSZARÓW FUNKCJONALNYCH (A, B, C, D)
- GRANICE MIEJSCOWOŚCI
- GRANICE OBRĘBÓW EWIDENCYJNYCH W MIEŚCIE WIELICZKA

ZAPOTRZEBOWANIE W WODĘ

- ISTNIEJĄCE UJĘCIA WÓD
- ISTNIEJĄCE STACJE UZDATNIANIA WODY
- ISTNIEJĄCE ZBIORNIKI WODY
- PUNKTY POBORU WODY Z MAGISTRALI WODOCIĄGOWEJ "RABA"
- GRANICA GŁÓWNEGO ZBIORNIKA WÓD PODZIEMNYCH NR 451 SUBZBIORNIK BOGUCICE
- OBSZAR OCHRONY GŁÓWNEGO ZBIORNIKA WÓD PODZIEMNYCH NR 451 - SUBZBIORNIKA BOGUCICE, PODOBSZAR OCHRONNY A-I
- OBSZAR OCHRONY GŁÓWNEGO ZBIORNIKA WÓD PODZIEMNYCH NR 451 - SUBZBIORNIKA BOGUCICE, PODOBSZARY OCHRONNE B-I, B-II, B-III
- GRANICA TERENU OCHRONY BEZPOŚREDNIEJ UJĘCIA WODY
- ISTNIEJĄCA SIEĆ WODOCIĄGOWA PRZEWODY MAGISTRALNE
- STREFA TECHNICZNA DLA SIECI MAGISTRALNEJ WODOCIĄGOWEJ
- ISTNIEJĄCA SIEĆ WODOCIĄGOWA ROZDZIELCZA
- OBSZAR MIASTA W ZASIĘGU OBSŁUGI ISTNIEJĄCEJ SIECI WODOCIĄGOWEJ
- UJĘCIA WÓD
- STACJA UZDATNIANIA WODY
- ZBIORNIKI WODY
- LOKALIZACJA ZBIORNIKÓW RETENCYJNYCH ZBIORNIK - MALINÓWKA 2 i 3 ZBIORNIK - SERAFA 2 WG "PROGRAMU ZWIĘKSZENIA ZABEZPIECZENIA POWODZIOWEGO W DOLINIE RZEKI SERAFY"
- ZASIĘG OPRACOWANIA PN. "WIELOWARIANTOWA KONCEPCJA ODWODNIENIA OBSZARU OSIEDLI BARYCZ, KOSOSICE, RAJSKO, SOBONIOWICE JAKO PRZECIWDZIAŁANIE AKTYWACJI OSUWISK"

KANALIZACJA I OCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW

- OCZYSZCZALNIE ŚCIEKÓW
- POMPOWNIE ŚCIEKÓW SANITARNYCH
- POMPOWNIE ŚCIEKÓW DESZCZOWYCH
- ISTNIEJĄCA SIEĆ KANALIZACJI SANITARNEJ
- ISTNIEJĄCA SIEĆ KANALIZACJI SANITARNEJ PRZEWODY TŁOCZNE
- ISTNIEJĄCA SIEĆ KANALIZACJI DESZCZOWEJ
- OBSZAR GMINY W ZASIĘGU OBSŁUGI ISTNIEJĄCEJ SIECI KANALIZACYJNEJ
- OBSZAR AGLOMERACYJNY KRAKÓW

ELEKTROENERGETYKA

- ISTNIEJĄCA LINIA NAPOWIETRZNA NN 400kV
- ISTNIEJĄCA LINIA NAPOWIETRZNA NN 220kV
- ISTNIEJĄCA LINIA NAPOWIETRZNA WN 110kV
- ISTNIEJĄCA LINIA KABLOWA WN 110kV
- ISTNIEJĄCA LINIA NAPOWIETRZNA SN 15kV
- GŁÓWNY PUNKT ZASILANIA 110kV/SN
- ISTNIEJĄCE STACJE TRANSFORMATOROWE Sn/Nn
- STREFA OCHRONNA OD ISTNIEJĄCEJ LINII 400kV
- STREFA OCHRONNA OD ISTNIEJĄCEJ LINII 220kV
- STREFA OCHRONNA OD ISTNIEJĄCEJ LINII 110kV
- PROPONOWANY GŁÓWNY PUNKT ZASILANIA 110kV/SN

ZAOPATRZENIE W GAZ

- ISTNIEJĄCY GAZOCIĄG WYSOKIEGO CIŚNIENIA
- ISTNIEJĄCY GAZOCIĄG ŚREDNIEGO CIŚNIENIA
- ISTNIEJĄCY GAZOCIĄG NISKIEGO CIŚNIENIA
- ISTNIEJĄCY GAZOCIĄG KOPALNIANY WYSOKIEGO CIŚNIENIA
- STREFA TECHNICZNA OD GAZOCIĄGU WYSOKIEGO CIŚNIENIA
- STACJA REDUKCYJNA / POMIAROWA I STOPNIA
- STACJA REDUKCYJNA II STOPNIA
- GRANICE OBSZARU I TERENU GÓRNICZEGO
- GRANICE ZŁOŻA GAZU ZIEMNEGO RACIBORSKO
- ODWIERTY ZLIKWIDOWANE
- ODWIERTY CZYNNE
- OŚRODEK ZBIORU GAZU

TELETECHNIKA

- ISTNIEJĄCE STACJE BAZOWE TELEFONII KOMÓRKOWEJ
- MASZTY TELEKOMUNIKACYJNE

KOMUNIKACJA

- AUTOSTRADA A4
- DROGI KRAJOWE
- DROGI WOJEWÓDZKIE
- DROGI POWIATOWE
- TERENY KOLEJOWE
- STACJE KOLEJOWE
- PARKING W SYSTEMIE P&R
- WAŻNIEJSZE PRZYSTANKI KOMUNIKACJI ZBIOROWEJ

LOTNICZE POGOTOWIE RATUNKOWE

- TEREN LOTNISKA DLA ŚMIGŁOWCÓW KRAKÓW BAZA LPR
- POWIERZCHNIE OGRANICZAJĄCE WYSOKOŚĆ ZABUDOWY I OBIEKTÓW NATURALNYCH DLA PRZYJĘTEGO KIERUNKU PODEJŚCIA I STARTU

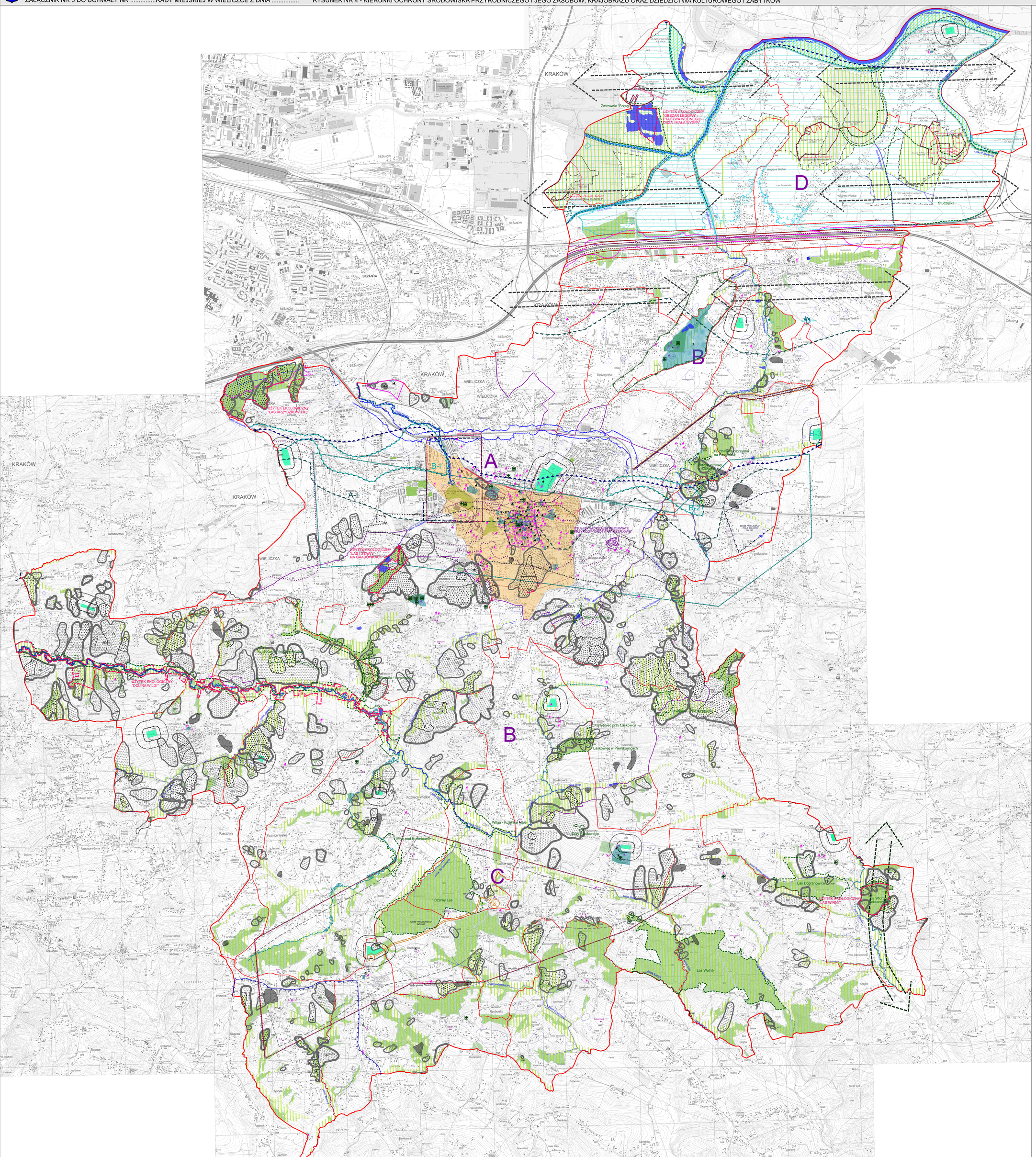
0 m 200m 400m 600 m 800 m 1000 m

INWESTOR	GMINA WIELICZKA		
TEMAT	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WIELICZKA		
FAZA	IV - ETAP DO UCHWAŁENIA		
TREŚĆ RYSUNKU	RYSUNEK NR 3 - INFRASTRUKTURA TECHNICZNA I UKŁAD KOMUNIKACYJNY - UWARUNKOWANIA		
UMOWA NR	WGU-9/2018	NR RYSUNKU	3
DATA UKOŃCZENIA	GRUDZIEŃ 2020	SKALA	1 : 10 000
	IMIĘ I NAZWISKO	NR OU / NR UPRAWNIEŃ	PODPIS
GŁÓWNY PROJEKTANT	mgr inż. arch. Beata Cichy	KT-352	
KOORDYNACJA PROGRAMOWO-PRZESTRZENNA	mgr inż. arch. Beata Cichy	KT-352	
	mgr inż. arch. Sebastian Chwałkiewicz	KT-446	
	mgr inż. Anna Grzejdziak	KT-470	
	mgr inż. Ewa Hyży	KT-473	
	tech.geolog Jadwiga Korzeniak		
	mgr inż. arch. Agata Kossowska	KT-359	
KOORDYNACJA BRANŻOWA/ZIKIB	mgr inż. Anna Grzejdziak	KT-470	
	tech.geolog Jadwiga Korzeniak	KT-473	
EKONOMIKA	mgr inż. Jan Fraśkiewicz		
INFRASTRUKTURA TECHNICZNA	mgr inż. Janusz Bartar	w ewid. MAP/EW/0902/01	
OCHRONA ŚRODOWISKA/OCHRONA PRZYRODY	mgr Kinga Krzyżek	w ewid. MAP/0491/POOS/16	
KOORDYNACJA KOMUNALNA/PRAWNA	mgr Jan Pach		

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WIELICZKA
ZAŁĄCZNIK NR 3 DO UCHWAŁY NR .....RADY MIEJSKIEJ W WIELICZCE Z DNIA .....

RYSUNEK NR 4 - KIERUNKI OCHRONY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I JEGO ZASOBÓW, KRAJOBRAZU ORAZ DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ZABYTKÓW

SKALA 1: 10 000



LEGENDA

- GRANICA ADMINISTRACYJNA GMINY
- GRANICE OBSZARÓW FUNKCJONALNYCH (A, B, C, D)
- GRANICE MIEJSCOWOŚCI
- GRANICE OBRĘBÓW EWIDENCYJNYCH W MIEŚCIE WIELICZKA

WARTOŚCI ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

- POMNIKI PRZYRODY WRAZ Z NUMEREM PORZĄDKOWYM
- GRANICA OTULINY NADZIEMNEJ REZERWATU PRZYRODY "GROTY KRYSZTAŁOWE"
- REZERWAT PRZYRODY "GROTY KRYSZTAŁOWE"
- UŻYTKI EKOLOGICZNE:
  "OBSZAR LĘGOWY PTACTWA WODNEGO- DUŻA I MAŁA WYSPA", "LAS WINNY"
  "LAS I STAWY NA GRABÓWKACH" "DOLINA WILGI"
  "LAS KRZYSZKOWICKI"
- OSTOJE PRZYRODY
- TERENY WARTOŚCIOWE POD WZGLĘDEM PRZYRODNICZYM
- KORYTARZE EKOLOGICZNE

ZASOBY SUROWCÓW MINERALNYCH

- GRANICE ZŁÓŻ KRUSZYW: BRZEGI KN 1379, BRZEGI II KN 1384, BRZEGI III KN 1389, GRABIE IV KN 5615, GRUCZYN KN 8783, POD KOPCEM KN 6939, WĘGRZCE WIELKIE KN 1387, PRZEWÓZ KN 17926
- GRANICA ZŁOŻA SOLI KAMIENNEJ WIELICZKA POLE SUŁKÓW SK 287
- GRANICE ZŁÓŻ WODY MINERALNEJ WIELICZKA W-VII-16 WL 17431, SWOSZOWICE WL 7333
- WYPŁYW WÓD LECZNICZYCH - ODWZOROWANIE LOKALIZACJI NA POWIERZCHNI TERENU
- GRANICE ZŁOŻA GAZU ZIEMNEGO RACIBORSKO GZ 4840
- GRANICE OBSZARÓW I TERENÓW GÓRNICZYCH

ZŁOŻE GAZU ZIEMNEGO "RACIBORSKO"

- ODWIERTY CZYNNE
- ODWIERTY ZLIKWIDOWANE
- STREFA WOLNA OD ZABUDOWY NIEZWIĄZANEJ Z EKSPLOATACJĄ OD GAZOCIĄGU KOPALNIANEGO, ODWIERTÓW CZYNNYCH I OD OŚRODKA ZBIORU GAZU

ZASOBY WÓD I ICH OCHRONA

- UJĘCIA WODY
- GRANICA TERENU OCHRONY BEZPOŚREDNIEJ UJĘCIA WODY
- GRANICA TERENU OCHRONY POŚREDNIEJ II RZĘDU UJĘCIA WODY ZE ZBIORNIKA DOBCZYCKIEGO
- GRANICA GŁÓWNEGO ZBIORNIKA WÓD PODZIEMNYCH NR 451 - SUBZBIORNIK BOGUCICE
- OBSZAR OCHRONNY GŁÓWNEGO ZBIORNIKA WÓD PODZIEMNYCH NR 451 - SUBZBIORNIKA BOGUCIE, PODOBSZAR OCHRONNY A-I
- OBSZAR OCHRONNY GŁÓWNEGO ZBIORNIKA WÓD PODZIEMNYCH NR 451 - SUBZBIORNIKA BOGUCIE, PODOBSZARY OCHRONNE B-I, B-II, B-III
- PASY IZOLUJĄCE TERENY CMENTARNE OD INNYCH TERENÓW O ZASIĘGU 50m
- PASY IZOLUJĄCE TERENY CMENTARNE OD INNYCH TERENÓW O ZASIĘGU 150m
- ZASIĘG ODLEGŁOŚCI 50M OD STOPY WAŁU
- WAŁY PRZECIWPOWODZIOWE

OBSZARY ZAGROŻONE POWODZIĄ:

- OBSZARY SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ - OBSZARY MIĘDZY LINIĄ BRZEGU A WAŁEM PRZECIWPOWODZIOWYM

MAPY ZAGROŻENIA POWODZIOWEGO

- OBSZARY SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ - OBSZARY, NA KTÓRYCH PRAWDOPODOBIEŃSTWO WYSTĄPIENIA POWODZI JEST ŚREDNIE I WYNOSI 1%
- OBSZARY SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ - OBSZARY, NA KTÓRYCH PRAWDOPODOBIEŃSTWO WYSTĄPIENIA POWODZI JEST WYSOKIE I WYNOSI 10%
- OBSZARY, NA KTÓRYCH PRAWDOPODOBIEŃSTWO WYSTĄPIENIA POWODZI JEST NISKIE I WYNOSI 0,2%
- OBSZARY NARAŻONE NA ZALANIE W PRZYPADKU ZNISZCZENIA LUB USZKODZENIA WAŁU PRZECIWPOWODZIOWEGO

MAPY OPRACOWANE W RAMACH PROGRAMU OCHRONY PRZED POWODZIĄ W DORZECZU GÓRNEJ WISŁY

- ZASIĘG WODY O PRAWDOPODOBIEŃSTWIE WYSTĄPIENIA Q 1%

ZASIĘG PONADNORMATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA AKUSTYCZNEGO

- ZASIĘG IZOFONY LDWN 64 OD A4
- ZASIĘG IZOFONY LDWN 65 OD DK 94
- ZASIĘG IZOFONY LDWN 64 OD DW 964
- ZASIĘG IZOFONY LN 64 OD OD 964

ZAGROŻENIA ŚRODOWISKOWE

OBSZARY ZAGROŻONE OSUWANIEM SIĘ MAS ZIEMNYCH:

- GRANICA OSUWISKA
- OSUWISKA NIEAKTYWNE
- OSUWISKA OKRESOWO AKTYWNE
- OSUWISKA AKTYWNE
- NUMER OSUWISKA
- TERENY ZAGROZONE WYSTĘPOWANIEM OSUWISK
- STREFY BUFOROWE
- GRANICA ZASIĘGU WPŁYWÓW POEKSPLOATACYJNYCH (SZKODY GÓRNICZE)
- STREFA TECHNICZNEGO ZABEZPIECZENIA Z UWAGI NA SZKODY HYDROGEOLOGICZNE "MINA"
- GRANICA BYŁEGO OBSZARU I TERENU GÓRNICZEGO "WIELICZKA"

ZASIĘG PONADNORMATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA AUTOSTRADY NA ŚRODOWISKO

- STREFA ODDZIAŁYWAŃ EKSTREMALNYCH O ZASIĘGU 20m OD KRAWĘDZI JEZDNI
- STREFA ZAGROŻEŃ O ZASIĘGU 50m OD KRAWĘDZI JEZDNI
- STREFA UCIĄŻLIWOŚCI O ZASIĘGU 150m OD KRAWĘDZI JEZDNI

PODOBSZARY PONADNORMATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA AUTOSTRADY A4

- PODOBSZAR ZAGROŻEŃ
- PODOBSZAR UCIĄŻLIWOŚCI AKUSTYCZNEJ I ZANIECZYSZCZEŃ POWIETRZA

DZIEDZICTWO KULTUROWE I ZABYTKI

- STREFA EKSPOZYCJI ZABYTKOWEGO ZESPOŁU URBANISTYCZNEGO HISTORYCZNEGO MIASTA WIELICZKA
- STREFA OCHRONY PRZESTRZENI HISTORYCZNEGO ZESPOŁU MIASTA WIELICZKI
- STREFA OCHRONY KRAJOBRAZU KULTUROWEGO
- OBIEKTY WPISANE DO REJESTRU ZABYTKÓW
- OBIEKTY WPISANE DO GMINNEJ EWIDENCJI ZABYTKÓW
- OTOCZENIE ZABYTKOWYCH OBIEKTÓW, WPISANE DO REJESTRU ZABYTKÓW
- OBSZAR OBJĘTY STREFĄ NADZORU ARCHEOLOGICZNEGO
- STREFA A BEZPOŚREDNIEJ OCHRONY KONSERWATORSKIEJ
- STREFA B BEZPOŚREDNIEJ OCHRONY KONSERWATORSKIEJ
- STANOWISKA ARCHEOLOGICZNE - EWIDENCJA
- STANOWISKA ARCHEOLOGICZNE - REJESTR
- OBSZAR WPISANY NA LISTĘ ŚWIATOWEGO DZIEDZICTWA UNESCO

ELEMENTY INFORMACYJNE

- CMENTARZE
- ZIELEŃ URZĄDZONA - PARKI
- LASY
- TERENY WÓD PŁYNĄCYCH I STOJĄCYCH

KORYTARZE EKOLOGICZNE

- KORYTARZ EKOLOGICZNY REGIONALNY WG PZPWM
- KORYTARZ EKOLOGICZNY PONADREGIONALNY WG PZPWM

0 m 250m 400m 600 m 800 m 1000 m

INWESTOR	GMINA WIELICZKA	
TEMAT	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WIELICZKA	
FAZA	IV - ETAP DO UCHWALENIA	
TREŚĆ RYSUNKU	RYSUNEK NR 4 - KIERUNKI OCHRONY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I JEGO ZASOBÓW, KRAJOBRAZU ORAZ DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ZABYTKÓW	
UMOWA NR	WGU-9/2018	NR RYSUNKU 4
DATA OPRACOWANIA	WRZESIEŃ 2025	SKALA 1 : 10 000
ZESPÓŁ PROJEKTANTÓW	IMIĘ I NAZWISKO	NR OIU / NR UPRAWNIEŃ PODPIS
	mgr inż. arch. Beata Cichy	KT-352
OSOBY/FIRMY PRZYGOTOWUJĄCE PROJEKTOWANIE	mgr inż. arch. Beata Cichy mgr inż. Anna Grzejdziak	KT-352 KT-470

INWESTOR	GMINA WIELICZKA	
TEMAT	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WIELICZKA	
FAZA	II - ETAP OPINII I UZGODNIEŃ	
TREŚĆ RYSUNKU	ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE I ZASOBY/DZIEDZICTWO KULTUROWE - UWARUNKOWANIA	
UMOWA NR	WGU-6/2017	NR RYSUNKU 2
DATA OPRACOWANIA	MARZEC 2018	SKALA 1 : 10 000
ZESPÓŁ PROJEKTANTÓW	IMIĘ I NAZWISKO	NR OIU / NR UPRAWNIEŃ PODPIS
	mgr inż. arch. Beata Cichy	KT-352
OSOBY/FIRMY PRZYGOTOWUJĄCE PROJEKTOWANIE	mgr inż. arch. Beata Cichy mgr inż. arch. Sebastian Chwedorzcki mgr inż. Anna Grzejdziak mgr inż. Ewa Hyla tech.geolog Jadwiga Korcenak mgr inż. arch. Agata Kraszewska	KT-352 KT-446 KT-470 KT-473
OPRACOWANIA ŚRODOWISKOWE	mgr inż. Anna Grzejdziak tech.geolog Jadwiga Korcenak mgr inż. Ewa Pabich	KT-470 KT-473
KARTOGRAFIA	mgr inż. Jan Friedberg	KT-359
INFRASTRUKTURA TECHNICZNA	mgr inż. Janusz Bartol mgr inż. Marcin Kolecha	nr ewid. MAP/0824/2012 nr ewid. MAP/0417/POOT/14
OPRACOWANIE EKONOMICZNO-ŚRODOWISKOWE	mgr Kinga Krężlicki	
OPRACOWANIE KOMPUTEROWE	mgr inż. Ewa Pabich	

STUDIUM UWARUNKOWAN I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WIELICZKA

ZAŁĄCZNIK NR 5 DO UCHWAŁY NR .....RADY MIEJSKIEJ W WIELICZCE Z DNIA .....

RYSUNEK NR 5 - INFRASTRUKTURA TECHNICZNA I UKŁAD KOMUNIKACYJNY - KIERUNKI

SKALA 1:10 000

LEGENDA

GRANICA ADMINISTRACYJNA GMINY

GRANICE OBSZARÓW FUNKCJONALNYCH (A, B, C, D)

GRANICE MIEJSCOWOŚCI

GRANICE OBRĘBÓW EWIDENCYJNYCH W MIEŚCIE WIELICZKA

ZAPOTRZEBOWANIE W WODĘ

ISTNIEJĄCE UJĘCIA WÓD

ISTNIEJĄCE STACJE UZDATNIANIA WODY

ISTNIEJĄCE ZBIORNIKI WODY

PUNKTY POBORU WODY Z MAGISTRALI WODOCIĄGOWEJ "RABA"

GRANICA GŁÓWNEGO ZBIORNIKA WÓD PODZIEMNYCH nr 451 SUBZBIORNIK BOGUCICE

OBSZAR OCHRONNY GŁÓWNEGO ZBIORNIKA WÓD PODZIEMNYCH NR 451 - SUBZBIORNIKA BOGUCIE, PODOBSZAR OCHRONNY A-I

OBSZAR OCHRONNY GŁÓWNEGO ZBIORNIKA WÓD PODZIEMNYCH NR 451 - SUBZBIORNIKA BOGUCIE, PODOBSZARY OCHRONNE B-I, B-II, B-III

GRANICA TERENU OCHRONY BEZPOŚREDNIEJ UJĘCIA WODY

ISTNIEJĄCA SIEĆ WODOCIĄGOWA PRZEWODY MAGISTRALNE

STREFA TECHNICZNA DLA SIECI MAGISTRALNEJ WODOCIĄGOWEJ

ISTNIEJĄCA SIEĆ WODOCIĄGOWA ROZDZIELCZA

OBSZAR MIASTA W ZASIĘGU OBSŁUGI ISTNIEJĄCEJ SIECI WODOCIĄGOWEJ

UJĘCIA WÓD

STACJA UZDATNIANIA WODY

ZBIORNIKI WODY

LOKALIZACJA ZBIORNIKÓW RETENCYJNYCH
ZBIORNIK - MALINÓWKA 2 i 3
ZBIORNIK - SERAFA 2
WG "PROGRAMU ZWIĘKSZENIA ZABEZPIECZENIA POWODZIOWEGO W DOLINIE RZEKI SERAFY"

ZASIĘG OPRACOWANIA PN. "WIELOWARIANTOWA KONCEPCJA ODWODNIENIA OBSZARU OSIEDLI BARYCZ, KOSOSICE, RAJSKO, SOBONIOWICE JAKO PRZECIWDZIAŁANIE AKTYWACJI OSUWISK"

KANALIZACJA I OCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW

OCZYSZCZALNIE ŚCIEKÓW

POMPOWNIE ŚCIEKÓW SANITARNYCH

POMPOWNIE ŚCIEKÓW DESZCZOWYCH

ISTNIEJĄCA SIEĆ KANALIZACJI SANITARNEJ

ISTNIEJĄCA SIEĆ KANALIZACJI SANITARNEJ PRZEWODY TŁOCZNE

ISTNIEJĄCA SIEĆ KANALIZACJI DESZCZOWEJ

OBSZAR GMINY W ZASIĘGU OBSŁUGI ISTNIEJĄCEJ SIECI KANALIZACYJNEJ

OBSZAR AGLOMERACYJNY KRAKÓW

PROPONOWANA SIEĆ KANALIZACJI SANITARNEJ PRZEWODY GRAWITACYJNE

PROPONOWANA SIEC KANALIZACJI SANITARNEJ PRZEWODY TŁOCZNEJ

PROPONOWANE SIECI KANALIZACJI DESZCZOWEJ

PROPONOWANE POMPOWNIE ŚCIEKÓW

PROPONOWANA OCZYSZCZALNIA ŚCIEKÓW

ELEKTROENERGETYKA

ISTNIEJĄCA LINIA NAPOWIETRZNA NN 400kV

ISTNIEJĄCA LINIA NAPOWIETRZNA NN 220kV

ISTNIEJĄCA LINIA NAPOWIETRZNA WN 110kV

ISTNIEJĄCA LINIA KABLOWA WN 110kV

ISTNIEJĄCA LINIA NAPOWIETRZNA SN 15kV

GŁÓWNY PUNKT ZASILANIA 110kV/SN

ISTNIEJĄCE STACJE TRANSFORMATOROWE Sn/Nn

STREFA OCHRONNA OD ISTNIEJĄCEJ LINII 400kV

STREFA OCHRONNA OD ISTNIEJĄCEJ LINII 220kV

STREFA OCHRONNA OD ISTNIEJĄCEJ LINII 110kV

PROPONOWANY GŁÓWNY PUNKT ZASILANIA 110kV/SN

ZAOPATRZENIE W GAZ

ISTNIEJĄCY GAZOCIĄG WYSOKIEGO CIŚNIENIA

ISTNIEJĄCY GAZOCIĄG ŚREDNIEGO CIŚNIENIA

ISTNIEJĄCY GAZOCIĄG NISKIEGO CIŚNIENIA

ISTNIEJĄCY GAZOCIĄG KOPALNIANY WYSOKIEGO CIŚNIENIA

STREFA TECHNICZNA OD GAZOCIĄGU WYSOKIEGO CIŚNIENIA

STACJA REDUKCYJNA / POMIAROWA I STOPNIA

STACJA REDUKCYJNA II STOPNIA

GRANICE OBSZARU I TERENU GÓRNICZEGO

GRANICE ZŁOŻA GAZU ZIEMNEGO RACIBORSKO

ODWIERTY ZLIKWIDOWANE

ODWIERTY CZYNNE

OŚRODEK ZBIORU GAZU

TELETECHNIKA

ISTNIEJĄCE STACJE BAZOWE TELEFONII KOMÓRKOWEJ

MASZTY TELEKOMUNIKACYJNE

KOMUNIKACJA

AUTOSTRADA A4

DROGA GŁÓWNA RUCHU PRZYSPIESZONEGO

DROGA GŁÓWNA

DROGA ZBIORCZA

DROGA LOKALNA

TERENY KOLEJOWE

STACJE KOLEJOWE

PARKING W SYSTEMIE P&R

WAŻNIEJSZE PRZYSTANKI KOMUNIKACJI ZBIOROWEJ

WĘZŁY UZUPEŁNIAJĄCE

WĘZŁY DROGOWE ISTNIEJĄCE

GŁÓWNE WĘZŁY TRANSPORTOWE

LOTNICZE POGOTOWIE RATUNKOWE

TEREN LOTNISKA DLA ŚMIGŁOWCÓW KRAKÓW BAZA LPR

POWIERZCHNIE OGRANICZAJĄCE WYSOKOŚĆ ZABUDOWY I OBIEKTÓW NATURALNYCH DLA PRZYJĘTEGO KIERUNKU PODEJŚCIA I STARTU

WIŚLANA TRASA ROWEROWA

SIEĆ EUROVELO EUROVELO 4

SIEĆ EUROVELO VELEUROVELO 11

SIEĆ EUROVELO VELOTATRA

TRASY ROWEROWE

PROJEKTOWANA LINIA KOLEJOWA NR 622 PODG. WĘGRZCE WIELKIE (LINIA DWUTOROWA) ORAZ ŁĄCZNICA NR 627 - PODG. -BAŁDACHÓWKA (LINIA JEDNOTOROWA)

INWESTOR	GMINA WIELICZKA
TEMAT	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WIELICZKA
FAZA	IV - ETAP DO UCHWALENIA
TREŚĆ RYSUNKU	RYSUNEK NR 5 - INFRASTRUKTURA TECHNICZNA I UKŁAD KOMUNIKACYJNY - KIERUNKI
UMOWA NR	WGU-II/2/18
DATA UKOŃCZENIA	WRZESIEŃ 2025
SKALA	1 : 10 000
IMIĘ I NAZWISKO	NR OIU / NR UPRAWNIEŃ PODPIS
GŁÓWNY PROJEKTANT	mgr inż. arch. Beata Cichy KT-352
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	mgr inż. arch. Beata Cichy KT-352 mgr inż. Anna Grzejdziak KT-470

INWESTOR	GMINA WIELICZKA
TEMAT	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WIELICZKA
FAZA	II - ETAP OPINII I UZGODNIEŃ
TREŚĆ RYSUNKU	INFRASTRUKTURA TECHNICZNA I UKŁAD KOMUNIKACYJNY - UWARUNKOWANIA
UMOWA NR	WGU-II/2/17
DATA UKOŃCZENIA	MARZEC 2018
SKALA	1 : 10 000
IMIĘ I NAZWISKO	NR OIU / NR UPRAWNIEŃ PODPIS
GŁÓWNY PROJEKTANT	mgr inż. arch. Beata Cichy KT-352
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	mgr inż. arch. Beata Cichy KT-352 mgr inż. arch. Sebastian Chwedeczko KT-446 mgr inż. Anna Grzejdziak KT-470 mgr inż. Ewa Hyży KT-473 tech.geolog Jadwiga Korzeniak mgr inż. Agnieszka Kotowska KT-359
OCHRONA ŚRODOWISKA	mgr inż. Anna Grzejdziak KT-470 tech.geolog Jadwiga Korzeniak mgr inż. Ewa Hyży KT-473
KOMUNIKACJA	mgr inż. Jan Friedberg
INFRASTRUKTURA TECHNICZNA	mgr inż. Janusz Bentyn nr ewid. MAP/0149/PDOS/11 mgr inż. Marcin Kotarba nr ewid. MAP/0481/POOS/14
OPRACOWANIE EKONOMICZNO-OBSZAROWO-FUNKCJONALNE	mgr Kinga Krajtoch
OPRACOWANIE EKOFIZJOGRAFICZNE	mgr Jan Pach

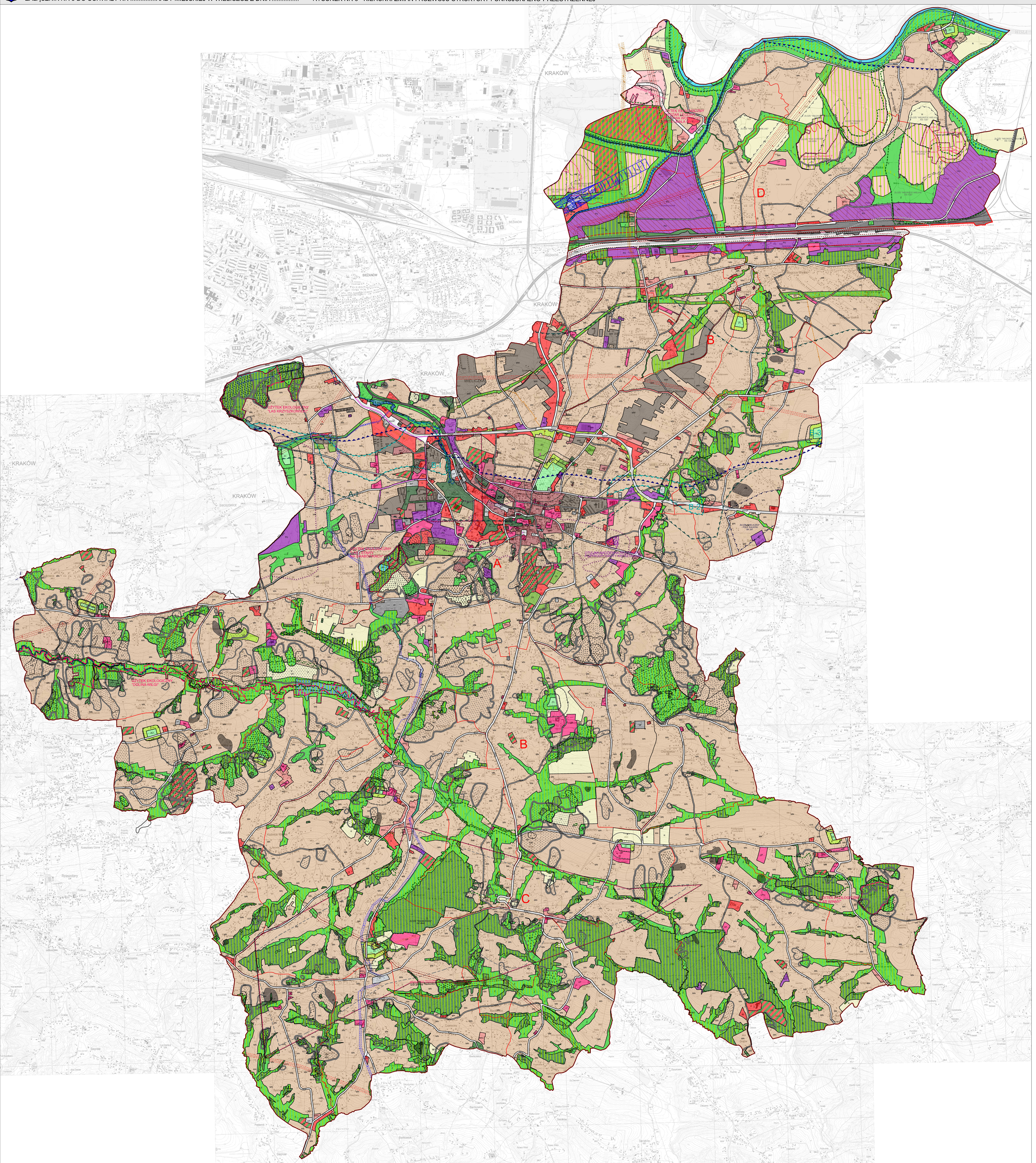
0 km 200m 400m 600 m 800 m 1000 m

Id: B79801D3-8652-4561-9E84-A6EC219F52E8 Projekt

Strona 1 z 1

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WIELICZKA
ZAŁĄCZNIK NR 3 DO UCHWAŁY NR .....RADY MIEJSKIEJ W WIELICZCE Z DNIA ..... RYSUNEK NR 6 - KIERUNKI ZMIAN I ROZWOJU STRUKTURY FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNEJ

SKALA 1: 10 000



LEGENDA

- GRANICA ADMINISTRACYJNA GMINY
- GRANICE OBSZARÓW FUNKCJONALNYCH (A, B, C, D)
- A — GRANICE MIEJSCOWOŚCI
- 2 / 1 — GRANICE OBRĘBÓW EWIDENCYJNYCH W MIEŚCIE WIELICZKA

PODSTAWOWE FUNKCJE TERENÓW

- MW — TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ
- MN — TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ
- MU — TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEO - USŁUGOWEJ
- MNU — TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ I USŁUG
- UP — TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ
- U — TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ
- PU — TERENY ZABUDOWY PRODUKCYJNEJ, PRODUKCYJNO - USŁUGOWEJ, SKŁADÓW I MAGAZYNÓW
- PE — TERENY EKSPLOATACJI KRUSZYW
- ZSP — TERENY SPORTU I REKREACJI
- ZP — TERENY ZIELENI URZĄDZONEJ
- Z — TERENY ZIELENI NIEURZĄDZONEJ
- ZC — TERENY CMENTARZY
- ZI — TERENY ZIELENI IZOLACYJNEJ
- ZD — TERENY OGRODÓW DZIAŁKOWYCH
- R — TERENY ROLNICZE
- ZL — TERENY LASÓW
- WS — TERENY WÓD POWIERZCHNIOWYCH ŚRÓDLĄDOWYCH
- IT — TERENY INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ
- WZ — TERENY URZĄDZEŃ INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ - ZBIORNIKI RETENCYJNE
- O — TEREN ZBIÓRKI ODPADÓW
- KP — TERENY PARKINGÓW
- KK — TERENY KOLEJOWE
- L — TEREN LOTNISKA
- KDA — AUTOSTRADA
- KDGP — PUBLICZNE DROGI KLASY GŁÓWNEJ RUCHU PRZYSPIESZONEGO - KDGP
- KDG — PUBLICZNE DROGI KLASY GŁÓWNEJ
- KDZ — PUBLICZNE DROGI KLASY ZBIORCZEJ
- KDL — PUBLICZNE DROGI KLASY LOKALNEJ
- KK — TERENY WYDZIELONEGO PLACU I CIĄGU PIESZO - ROWEROWEGO
- KS — TEREN OBSŁUGI KOMUNIKACYJNEJ
- PROJEKTOWANA LINIA KOLEJOWA NR 622 PODG. WEGRZCE WIELKIE - TYMBARK (LINIA DWUTOROWA) ORAZ ŁĄCZNICA NR 627 - PODG. BALDACHÓWKA - PODŁĘŻE (LINIA JEDNOTOROWA)

ZAGROŻENIA ŚRODOWISKOWE:
OBSZARY ZAGROŻONE OSUWANIEM SIĘ MAS ZIEMNYCH:

- GRANICA OSUWISKA
- OSUWISKA NIEAKTYWNE
- OSUWISKA OKRESOWO AKTYWNE
- OSUWISKA AKTYWNE
- 40 — NUMER OSUWISKA
- TERENY ZAGROŻONE WYSTĘPOWANIEM OSUWISK
- STREFY BUFOROWE
- GRANICA ZASIĘGU WPŁYWÓW POEKSPLOATACYJNYCH (SZKODY GÓNICZE)
- STREFA TECHNICZNA ZABEZPIECZENIA Z UWAGI NA SZKODY HYDROGEOLOGICZNE "MINA"

ZASIĘG PONADNORMATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA AUTOSTRADY NA ŚRODOWISKO

- STREFA ODDZIAŁYWAŃ EKSTREMALNYCH O ZASIĘGU 20m OD KRAWĘDZI JEZDNI
- STREFA ZAGROŻEŃ O ZASIĘGU 50m OD KRAWĘDZI JEZDNI
- STREFA UCIĄŻLIWOŚCI O ZASIĘGU 150m OD KRAWĘDZI JEZDNI

PODOBSZARY PONADNORMATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA DLA AUTOSTRADY A4

- PODOBSZAR ZAGROŻEŃ
- PODOBSZAR UCIĄŻLIWOŚCI AKUSTYCZNEJ I ZANIECZYSZCZEŃ POWIETRZA

ZASOBY SUROWCÓW MINERALNYCH

- GRANICE ZŁÓŻ KRUSZYW: BRZEGI KN 1379, BRZEGI II KN 1384, BRZEGI III KN 1389, GRABIE IV KN 5615, GRUCZYN KN 8783, POD KOPCEM KN 6939, WĘGRZCE WIELKIE KN 1387, PRZEWÓZ KN 17926
- GRANICA ZŁOŻA SOLI KAMIENNEJ WIELICZKA POLE SUŁKÓW SK 287
- GRANICE ZŁÓŻ WODY MINERALNEJ WIELICZKA W-VII-16 WL 17431, SWOSZOWICE WL 7333
- GRANICE ZŁOŻA GAZU ZIEMNEGO RACIBORSKO GZ 4840
- GRANICE OBSZARÓW I TERENÓW GÓRNICZYCH

WARTOŚCI ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

- GRANICA OTULINY NADZIEMNEJ REZERWATU PRZYRODY GROTY KRYSZTAŁOWE
- PODZIEMNY REZRWAT PRZYRODY GROTY KRYSZTAŁOWE
- UŻYTKI EKOLOGICZNE: "OBSZAR LĘGOWY PTACTWA WODNEGO-DUŻA I MAŁA WYSPA" "LAS I STAWY NA GRABÓWKACH" "LAS KRZYSZKOWICKI" "LAS WINNY" "DOLINA WILGI"
- STREFA EKOLOGICZNA
- OSTOJE PRZYRODY
- TERENY WARTOŚCIOWE POD WZGLĘDEM PRZYRODNICZYM

ZASOBY WÓD I ICH OCHRONA

- GRANICA GŁÓWNEGO ZBIORNIKA WÓD PODZIEMNYCH NR 451 - SUBZBIORNIK BOGUCICE
- OBSZAR OCHRONNY GŁÓWNEGO ZBIORNIKA WÓD PODZIEMNYCH NR 451 - SUBZBIORNIKA BOGUCIE, PODOBSZAR OCHRONNY A-I
- OBSZAR OCHRONNY GŁÓWNEGO ZBIORNIKA WÓD PODZIEMNYCH NR 451 - SUBZBIORNIKA BOGUCIE, PODOBSZARY OCHRONNE B-I, B-II, B-III

OBSZARY ZAGROŻONE POWODZIĄ

- OBSZARY SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ - OBSZARY MIĘDZY LINIĄ BRZEGU A WAŁEM PRZECIWPOWODZIOWYM

MAPY ZAGROŻENIA POWODZIOWEGO

- OBSZARY SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ - OBSZARY, NA KTÓRYCH PRAWDOPODOBIEŃSTWO WYSTĄPIENIA POWODZI JEST ŚREDNIE I WYNOSI 1%
- OBSZARY SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ - OBSZARY, NA KTÓRYCH PRAWDOPODOBIEŃSTWO WYSTĄPIENIA POWODZI JEST WYSOKIE I WYNOSI 10%
- WAŁY PRZECIWPOWODZIOWE

ZAPOTRZEBOWANIE W WODĘ

- ISTNIEJĄCA SIEĆ WODOCIĄGOWA PRZEWODY MAGISTRALNE
- STREFA TECHNICZNA DLA SIECI MAGISTRALNEJ WODOCIĄGOWEJ

ELEKTROENERGETYKA

- ISTNIEJĄCA LINIA NAPOWIETRZNA NN 400kV
- ISTNIEJĄCA LINIA NAPOWIETRZNA NN 220kV
- ISTNIEJĄCA LINIA NAPOWIETRZNA WN 110kV
- ISTNIEJĄCA LINIA KABLOWA WN 110kV
- STREFA OCHRONNA OD ISTNIEJĄCEJ LINII 400kV
- STREFA OCHRONNA OD ISTNIEJĄCEJ LINII 220kV
- STREFA OCHRONNA OD ISTNIEJĄCEJ LINII 110kV

ZAOPATRZENIE W GAZ

- ISTNIEJĄCY GAZOCIĄG WYSOKIEGO CIŚNIENIA
- STREFA TECHNICZNA OD GAZOCIĄGU WYSOKIEGO CISNIENIA
- STREFA AKTYWNOŚCI GOSPODARCZEJ
- PASY IZOLUJĄCE TERENY CMENTARNE OD INNYCH TERENÓW O ZASIĘGU 50m
- PASY IZOLUJĄCE TERENY CMENTARNE OD INNYCH TERENÓW O ZASIĘGU 150m

LOTNICZE POGOTOWIE RATUNKOWE

- TEREN LOTNISKA DLA ŚMIGŁOWCÓW KRAKÓW BAZA LPR
- 2440 — POWIERZCHNIE OGRANICZAJĄCE WYSOKOŚĆ ZABUDOWY I OBIEKTÓW NATURALNYCH DLA PRZYJĘTEGO KIERUNKU PODEJŚCIA I STARTU

0 m 200m 400m 600 m 800 m 1000 m

INWESTOR	GMINA WIELICZKA		
TEMAT	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WIELICZKA		
FAZA	K- ETAP OPINII I UZGODNIEŃ		
TREŚĆ RYSUNKU	RYSUNEK NR 6 - KIERUNKI ZMIAN I ROZWOJU STRUKTURY FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNEJ		
UMOWA NR	WGU-9/2018	NR RYSUNKU	6
DATA OPRACOWANIA	MARZEC 2019	SKALA	1: 10 000
	IMIĘ I NAZWISKO:	NR OIU / NR UPRAWNIEŃ	PODPIS
AUTORZY PROJEKTU	mgr inż. arch. Beata Cichy	KT-352	
KOORDYNACJA PROGRAMOWO-PRZESTRZENNA	mgr inż. arch. Beata Cichy	KT-352	
	mgr inż. arch. Sebastian Chwedeczko	KT-446	
	mgr inż. Anna Grosjolcik	KT-470	
	mgr inż. Ewa Hyży	KT-473	
	tech.gleznj Jadwiga Korzeniak		
	mgr inż. arch. Agata Krasowska	KT-359	
KOORDYNACJA BRANŻOWA	mgr inż. Anna Grosjolcik	KT-470	
	tech.gleznj Jadwiga Korzeniak		
	mgr inż. Ewa Hyży	KT-473	
KONSULTACJA	mgr inż. Jan Friedberg		
INFRASTRUKTURA TECHNICZNA	mgr inż. Janusz Bardel	nr ewid. MAP/0149/POOS/16	
OPRACOWANIA EKOFIZJOGRAFICZNE	mgr inż. Marcin Kobelka	nr ewid. MAP/0491/POOS/16	
	mgr Kinga Krajcovic		

INWESTOR	GMINA WIELICZKA		
TEMAT	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WIELICZKA		
FAZA	K- ETAP OPINII I UZGODNIEŃ		
TREŚĆ RYSUNKU	KIERUNKI ZMIAN I ROZWOJU STRUKTURY FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNEJ		
UMOWA NR	WGU-9/2017	NR RYSUNKU	6
DATA OPRACOWANIA	MARZEC 2019	SKALA	1: 10 000
	IMIĘ I NAZWISKO:	NR OIU / NR UPRAWNIEŃ	PODPIS
AUTORZY PROJEKTU	mgr inż. arch. Beata Cichy	KT-352	
KOORDYNACJA PROGRAMOWO-PRZESTRZENNA	mgr inż. arch. Beata Cichy	KT-352	
	mgr inż. arch. Sebastian Chwedeczko	KT-446	
	mgr inż. Anna Grosjolcik	KT-470	
	mgr inż. Ewa Hyży	KT-473	
	tech.gleznj Jadwiga Korzeniak		
	mgr inż. arch. Agata Krasowska	KT-359	
KOORDYNACJA BRANŻOWA	mgr inż. Anna Grosjolcik	KT-470	
	tech.gleznj Jadwiga Korzeniak		
	mgr inż. Ewa Hyży	KT-473	
KONSULTACJA	mgr inż. Jan Friedberg		
INFRASTRUKTURA TECHNICZNA	mgr inż. Janusz Bardel	nr ewid. MAP/0149/POOS/16	
OPRACOWANIA EKOFIZJOGRAFICZNE	mgr inż. Marcin Kobelka	nr ewid. MAP/0491/POOS/16	
	mgr Kinga Krajcovic		

Strona 1 z 1

Id: B79901D3-8652-4561-9E8A-6AEC219F52E9, Projekt

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG NIEUWZGLĘDNIONYCH W STUDIUM

Projekt studium został, **po raz pierwszy**, wyłożony do publicznego wglądu w okresie **od 18 czerwca do 16 lipca 2018 r.**
Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem **16 sierpnia 2018 r.** W wyznaczonym czasie wpłynęło **1006 pism**, z czego **986 stanowiło uwagi,** a **20 pism** nie dotyczyło zakresu i przedmiotu projektu Studium. Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka Zarządzeniem **Nr 16/2019 z dnia 22 stycznia 2019 r**. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu Studium.

Projekt studium został, **po raz drugi**, wyłożony do publicznego wglądu w okresie **od 4 czerwca do 3 lipca 2019 r.**
Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem **24 lipca 2019 r.** W wyznaczonym czasie wpłynęło **281 pism**, z czego **280 stanowiło uwagi,** a **1 pismo** nie dotyczyło zakresu i przedmiotu projektu Studium. Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka Zarządzeniem **Nr 25/2020 z dnia 10 lutego 2020 r.** rozpatrzył uwagi dotyczące projektu Studium.

Projekt studium został, **po raz trzeci**, wyłożony do publicznego wglądu w okresie **od 05 lipca 2023 r. do 04 sierpnia 2023 r.**
Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem **28 sierpnia 2023 r.** W wyznaczonym czasie **wpłynęło 359 pism**, stanowiących uwagi, a **3** pisma nie dotyczyło zakresu i przedmiotu projektu Studium. Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka Zarządzeniem **Nr 361/2024 z dnia 2 grudnia 2024 r.** rozpatrzył uwagi dotyczące projektu Studium.

Projekt studium został, **po raz czwarty, częściowo** wyłożony do publicznego wglądu w okresie **od 24 kwietnia 2025 r. do 26 maja 2025 r.** Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem **17 czerwca 2025 r.** W wyznaczonym czasie **203 pisma**, z czego **7 stanowiło uwagi,** a **196 pisma** nie dotyczące części zakresu i przedmiotu projektu Studium wyłożonego do publicznego wglądu. Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka Zarządzeniem **Nr 233/2025 z dnia 28 lipca 2025 r.** rozpatrzył uwagi dotyczące projektu Studium.

Niniejsze rozstrzygnięcie, zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy, dotyczy uwag nieuwzględnionych. Uwagi nieuwzględnione podzielone są na cztery części - **części I** - uwagi z pierwszego wyłożenia, **części II** - uwagi z drugiego wyłożenia, **części III** - uwagi z trzeciego wyłożenia oraz **części IV** - uwagi z czwartego częściowego wyłożenia. Numeracja uwag w kolumnie 2 przedstawiona jest w odniesieniu do wykazu uwag stanowiący załącznik do Zarządzenia Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do poszczególnych wyłożeń.

W zakresie uwag objętych załącznikiem Rada Miejska w Wieliczce postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Część I – OBEJMUJĄCA UWAGI Z PIERWSZEGO WYŁOŻENIA

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Obszar funkcjonalny A									
Obręb 1									
1.	**A.1.2.**	25.06.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przekwalifikowania działki z terenu zielonego na budowlany	dz. nr 1339/1 ul. Św. Sebastiana 33	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zastrzeżenia. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do pozostawienia pozostałej części działki po stronie wschodniej w terenach zieleni nieurządzonej.
2.	**A.1.13.**	13.08.2018	IGN sp. z o.o.	Uwaga dotyczy: zachowania przeznaczenia działek , tj. usługi oraz działalność przemysłowa	dz. nr 1059/7	MU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia na działalność przemysłową. Działka zlokalizowana jest w terenie MU.
3.	**A.1.15.**	16.07.2018	**[*]** **[*]**	Uwaga dotyczy: przeznaczenia części nieruchomości – zgodnie z załączonymi mapami – na teren zbiórki odpadów - §51 – rodzaj odpadów przeznaczonych do zbierania: 1) magnetyczne i optyczne nośniki informacji – kod 168001, 2) zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne inne niż wymienione w 200121, 200123, 200135 – kod 200136, 3) zużyte urządzenia inne niż wymienione w 160209 do 160213 –kod 160214, 4) elementy usunięte z zużytych urządzeń inne niż wymienione w 100215 – kod 160216.	dz. nr 43/3	UP, O	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zastrzeżenia. Zastrzeżenie odnosi się do zakazu budowy składowisk odpadów w rozumieniu przepisów odrębnych.
4.	**A.1.16.**	16.07.2018	[*]	Uwaga dotyczy: zmiany przeznaczenia całych terenów działek na usługi; składający uwagę informuje, iż na działkach nr prowadzona jest inwestycja hotelu wraz z infrastrukturą	dz. nr 215/2, 209/2, 208/5	MU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia na działalność usługową. Działka zlokalizowana jest w terenie MU.
5.	**A.1.17.**	18.07.2018	[*]	Uwaga dotyczy: poszerzenia terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działki wymienione w uwadze	dz. nr 1899, 174	MU, MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zastrzeżenie. Zastrzeżenie odnosi się do ustalenia jako kierunek rozwoju terenów MU w przeważającej części działki nr 1899.
6.	**A.1.18.**	18.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: włączenia działki w teren usług i mieszkalnictwa; Składający uwagę informuje, iż działka zabudowana jest budynkiem usługowym o przeważającej części oraz na poddaszu częścią mieszkalną i nie zamierza przekształcać usług na mieszkalnictwo wielorodzinne	dz. nr 673/2	MU, KDG	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do zmiany przeznaczenia wyznaczonego, w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie studium, jako teren MU.
7.	**A.1.19.**	30.07.2018	IPR DEVELOPMENT Sp. z o.o.	Uwaga dotyczy: ustalenia kierunku zagospodarowania działek jako zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności MW	dz. nr 123/2, 123/6, 123/4, 124/3, 124/4, 124/5	MU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską	Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do zmiany przeznaczenia wyznaczonego, w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie studium, jako teren MU.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
							wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	
8.	**A.1.22.**	06.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: włączenia działki do terenów usługowych	dz. nr 1069	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenów na cele budowlane; wskazane w uwadze działki zlokalizowane są w terenach zieleni nieurządzonej wchodzącej w skład powiązań przyrodniczych
9.	**A.1.30.**	02.08.2018	Business & Buildings Sp. z o.o.	Uwaga dotyczy: (…), zmiany parametrów dla terenów: 1) UP: – wskaźnik powierzchni zabudowy max 85% (w obowiązującym mpzp jest zapis , iż wskaźnik dopuszczalnej powierzchni zainwestowania nie może przekroczyć 85%), - wskaźnik terenu biologicznie czynnego min 15% (w obowiązującym mpzp jest zapis, iż wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego nie może być niższy niż 15%), 2) (…)	dz. nr 368, 369/1, 369/2, 370, 372/1, 372/2, 373, 374, 354/10, 350, 376/8, 378/17, 378/15, 377,	U	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga w zakresie zmiany parametrów zabudowy i zagospodarowania terenu UP pozostaje nieuwzględniona; ustalenia w zakresie wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenów wpływają znacząco na kształtowanie ładu przestrzennego; w projekcie zostały one wyznaczone po szczegółowych analizach na wstępnym etapie opracowania,
10.	**A.1.36.**	16.08.2018	Kopalnia Soli „Wieliczka” S.A.	Uwaga dotyczy: przeznaczenia działek na teren zieleni urządzonej ZP	dz. nr 39/24, 39/9, 39/10, 39/11, 39/7, 39/6, 339/1, 339/2, 39/8, 39/12	U	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Działki zlokalizowane są w terenach usługowych.
11.	**A.1.37.**	16.08.2018	Kopalnia Soli „Wieliczka” S.A.	Uwaga dotyczy: przeznaczenia działek na teren sportu i rekreacji US	dz. nr 39/44, 39/26, 348/2, 39/45, 348/1, 347, 346/1, 346/2, 346/2, 346/4, 345/1, 344/2, 344/3, 344/4, 342	U	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Zastrzeżenie odnosi się do pozostawienia, w granicach działek 347, 346/1, 346/2, 346/2, 346/4, 345/1, 344/2, 344/3, 344/4, 342, dotychczasowego przeznaczenia, ze względu na stan własności nieruchomości.
12.	**A.1.41.**	13.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przekształcenia działek z rolnych na budowlane	dz. nr 1041/5, 1041/3, 1033/1	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Zastrzeżenie odnosi się do pozostawienia, w granicach działek, fragmentów terenów zieleni nieurządzonej.
13.	**A.1.42.**	13.08.2018	Jaroszówka II sp. z o.o.	Uwaga dotyczy: zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej z uwagi na lokalizację działki w ścisłym centrum miasta	dz. nr 589/3	MU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga w zakresie zmiany parametrów zabudowy i zagospodarowania terenów pozostaje nieuwzględniona; ustalenia w zakresie wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenów wpływają znacząco na kształtowanie ładu przestrzennego; w projekcie zostały one wyznaczone po szczegółowych analizach na wstępnym etapie opracowania,
14.	**A.1.43.**	13.08.2018	Zakład Tworzyw Sztucznych „Wielplast”	Uwaga dotyczy: zachowania przeznaczenia działek , tj. usługi oraz działalność przemysłowa	dz. nr 1059/6	MU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia na działalność przemysłową. Działka zlokalizowana jest w terenie MU.
15.	**A.1.44.**	13.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: zmiany sposobu użytkowania	dz. nr 1041/4	UP, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka	Uwaga pozostaje nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona poprzez zmianę przeznaczenia na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w części

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
							nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	dotychczas przeznaczonej pod zabudowę usługową. Zastrzeżenie odnosi się do pozostawienia części działki w dotychczasowym przeznaczeniu, tj. Z.
16.	**A.1.46.**	13.08.2018	Realności Wielickie sp. z o.o.	Uwaga dotyczy: zachowania przeznaczenia działek , tj. usługi oraz działalność przemysłowa	dz. nr 1059/4, 1059/8,	MU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia na działalność przemysłową. Działka zlokalizowana jest w terenie MU.
17.	**A.1.47.**	13.08.2018	Realności Wielickie sp. z o.o.	Uwaga dotyczy: zachowania przeznaczenia działek , tj. usługi oraz działalność przemysłowa	dz. nr 1059/2	MU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia na działalność przemysłową. Działka zlokalizowana jest w terenie MU.
18.	**A.1.48.**	13.08.2018	AZN sp. z o.o.	Uwaga dotyczy: 1) poszerzenia istniejącego zapisu o możliwość prowadzenia usług oraz budowę mieszkań z uwagi na istniejącą na tej działce kamienicą 2) zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej z uwagi na lokalizację działki w ścisłym centrum	dz. nr 350	UP	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem, w zakresie pkt 1 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem w zakresie pkt 1 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie pkt 2	1) Zgodnie z projektem studium w terenach UP możliwa jest realizacja zabudowy usługowej z zakresu m.in. hotelarstwa, gastronomi, usług biurowych, konferencyjnych, wystawienniczych, rzemiosła usługowego, turystyki rekreacji, turystyki, sportu (w tym sale gimnastyczne, boiska), rekreacji, instytucji finansowych, biur projektowych i badawczo – rozwojowych, lecznictwa oraz innych o zbliżonym charakterze, np. usługi niematerialne (konsultingowe, prawne, reklamowe itp.), usługi komunikacji oraz handlu detalicznego i hurtowego, ponadto ustalenia projektu studium dopuszczają możliwość utrzymania istniejącej zabudowy z możliwością jej remontów i przebudowy zastrzeżenie odnosi się do nie wprowadzenia do projektu studium ustaleń zezwalających na lokalizację w terenie UP mieszkań. 2) Uwaga w zakresie zmiany parametrów zabudowy i zagospodarowania terenów pozostaje nieuwzględniona; ustalenia w zakresie wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenów wpływają znacząco na kształtowanie ładu przestrzennego; w projekcie zostały one wyznaczone po szczegółowych analizach na wstępnym etapie opracowania,
Obręb 2									
19.	**A.2.4.**	09.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1) (…) 2) przeznaczenia działki nr 1731/2 pod drogę dojazdową do działek nr , wg podziału geodezyjnego, 3) (…) 4) ujecie drogi dojazdowej do terenu usługowego, działki nr 1731/1, 1451/4,	dz. nr 1731/1, 1451/4, 1731/3, 1731/4, 1731/5, 1731/6, 1731/7, 1731/8, 1731/2	U, MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 2, 4 i 5	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w pkt 2, 4 i 5	Zgodnie z ustaleniami projektu studium układ komunikacyjny określany jest wyłącznie przez drogi zbiorcze i lokalne; w projekcie nie ujmuje się przebiegów dróg dojazdowych. Wskazana w uwadze infrastruktura stanowi element układu komunikacyjnego, tj. DK 94

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				5) likwidacji odstojnika wód opadowych nr 14 znajdującego się w bezpośrednim sąsiedztwie działek nr 1731/1, 1451/4.					
20.	**A.2.7.**	16.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: zmiany przeznaczenia z MN na U	dz. nr 134/2, 135/6, 138/17	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Działki zlokalizowane pozostają w terenie MN. Informuje się, iż w terenach MN na etapie sporządzania planu miejscowego dopuszczone jest wydzielenie terenów usługowych.
21.	**A.2.9.**	18.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przekształcenia działek na działki o charakterze usługowym	dz. nr 1433/2, 1438/7	MN, ZI	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Zastrzeżenie odnosi się do pozostawienia w terenie zieleni izolacyjnej fragmentu działki nr 1438/7 po jej stronie wschodniej.
22.	**A.2.10.**	26.07.2018	Zarząd Osiedla Lekarka	Uwaga dotyczy: 1) (…) 2) (…) 3) (…) 4) pozostawienia dotychczasowego ternu sportu i rekreacji na działce nr 1501/1,zmiany przeznaczenia działek nr 782, 798/1, 783/5, 798/2 z terenów ZI na teren KP pod teren parkingu ogólnodostępnego dla mieszkańców osiedla, 5) (…)	dz. nr 875,1083/1, 1192, 782, 798/1, 783/5, 798/2, 1501/1 oraz Osiedle Lekarka	ZP, US,	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga pozostaje nieuwzględniaona w zakresie zmiany przeznaczenia działek.
23.	**A.2.13.**	16.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1) braku zgody na budowę parkingu na działkach 5/2, 5/3, 4, 3; składająca uwagę proponuje lokalizacje parkingu na działce nr 443, 2) odrolnienia działek nr 1 i 11 – przeznaczenia na działki budowlane lub ogródki działkowe	dz. nr 5/2, 5/3, 4, 3, 443, 9, 8/2 , 1, 11	KP, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 1 w zakresie zastrzeżenia Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 2	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w pkt 1 w zakresie zastrzeżenia Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w pkt 2	1. Uwaga nieuwzględniona w zakresie lokalizacji parkingu na działce nr 443, czego dotyczy zastrzeżenie. 2. uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenów na cele budowlane; wskazane w uwadze działki zlokalizowane są w terenach zieleni nieurządzonej wchodzącej w skład powiązań przyrodniczych a także zlokalizowane sa bezpośrednio przy terenach kolejowych oraz drogi krajowej nr 94
24.	**A.2.16.**	13.08.2018	**[*]** [*] [*]	Uwaga dotyczy: 1) działki nr 783/5 : a) korekty blednie oznaczonej granicy cmentarza do rzeczywistych granic oraz zmianę przeznaczenia w studium dla części działki znajdującej się w odległości 50m od granicy cmentarza na teren U, zmianę przeznaczenia południowo zachodniej części działki , pomiędzy częścią znajdująca się do 50m od rzeczywistej granicy cmentarza oraz granica ogródków, na teren MN; 2) działki nr 782 – utrzymania południowo wschodniej	dz. nr 783/5, 782	ZC, ZI, MN, U, MU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga w zakresie zmian wskazanych w uwadze pozostaje nieuwzględniona; wskazane w projekcie studium poszczególne przeznaczenia terenów są zgodne z planowanym rozwojem terenów cmentarza, infrastruktury gazowej a także usług i mieszkalnictwa.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				części działki jako terenu U.					
25.	**A.2.17.**	13.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przeznaczenia działki na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej podobnie jak działki znajdujące się po przeciwnej stronie ulicy Piłsudskiego zlokalizowane w strefie 50m od cmentarza lub przeznaczenie wnioskowanej działki pod tereny zabudowy usługowej	dz. nr 807/1 ul. Piłsudskiego 44		Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Zastrzeżenie odnosi się do braku możliwości przeznaczenia działki pod budownictwo mieszkaniowe, ze względu na zlokalizowanie działki w bezpośrednim sąsiedztwie cmentarza i konieczność zachowania odległości dla lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgodnie z przepisami odrębnymi, tj. 50m, uwaga pozostaje nieuwzględniona.
Obręb 3									
26.	**A.3.1.**	25.06.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: protestu wobec zakwalifikowania działek nr 389, 369, 370, 259, 245, jako terenów pod zabudowę mieszkaniowa wielorodzinną; składający uwagę wskazuje wieloletnie zaniedbania ze strony Gminy polegające na braku prowadzenia niezbędnych inwestycji w infrastrukturę drogową, wodno kanalizacyjną oraz rekreacyjną w rejonie osiedla Krzyszkowice	dz. nr 389, 369, 370, 259, 245		Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Wyznaczone w projekcie studium tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w przeważającej część stanowią tereny dla których kierunek rozwoju określono w obowiązującym Studium uchwalonym w 2008 roku i utrzymano go w obowiązujących aktach prawa miejscowego. W granicach objętych uwagą utrzymano dotychczasowe przeznaczenie terenów określone w planie miejscowym. Plany miejscowe według wymogów ustawy stanowią akt prawa miejscowego a wprowadzanie w ich granicach zmian pogarszających dotychczasowe warunki inwestowania wiąże się z koniecznością pokrycia kosztów z tym związanych (art. 36 ustawy). W związku z tym nie wprowadza się ograniczeń w zainwestowaniu terenów wyznaczonych na cele budowlane w planach miejscowych oraz w dotychczasowym Studium.
27.	**A.3.2.**	27.06.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przeznaczenia części lub całości działki na cele budowlane	dz. nr 728	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Zastrzeżenie odnosi się do pozostawienia części działki po stronie południowej w terenie zieleni nieurządzonej.
28.	**A.3.5.**	12.07.2018	**[*]** **[*]**	Uwaga dotyczy: ujawnienia w Studium propozycji przebiegu gminnych sieci wodociągowych i kanalizacyjnych celem uporządkowania gospodarki ściekami i zabezpieczenia ww. rejonu przed podtopieniami podczas obfitych opadów deszczu oraz umożliwienia uporządkowanego projektowania przyłączy do budowanych / planowanych nowych budynków mieszkalnych	studium – zał. nr 9 rys. 9 nr 5 infrastruktura techniczna i układ komunikacyjny - kierunki	-	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. W dokumencie studium nie ujmuje się szczegółowego rozmieszczenia poszczególnych sieci infrastruktury technicznej ze względu na skalę dokumentu.
29.	**A.3.9.**	16.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: Braku zgody na budowę zachodniego obejścia miasta Wieliczka na odcinku od DW966 przez Janowice i Sygneczów do ul. Akacjowej i ul. Ochota w Wieliczce; Składająca uwagę podnosi iż budowa drogi zagraża	dz. nr 604/6	-	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej	Zastrzeżenie do uwzględnienia uwagi odnosi się do konieczności utrzymania jako drogi zbiorczej części układu komunikacyjnego (ul. Ochota), który stanowi drogę powiatową; drogi powiatowe wg aktualnego stanu prawnego muszą być drogami zbiorczymi.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				działce na której stoi dom.			zastrzeżeniem	zastrzeżeniem	
30.	**A.3.10.**	16.07.2018	Mieszkańcy ul. Solnej	Uwaga dotyczy: Przeznaczenia działki na teren zieleni urządzonej ZP	dz. nr 389/284	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	W granicach objętych uwagą utrzymano dotychczasowe przeznaczenie terenów określone w planie miejscowym. Plany miejscowe według wymogów ustawy stanowią akt prawa miejscowego a wprowadzanie w ich granicach zmian pogarszających dotychczasowe warunki inwestowania wiąże się z koniecznością pokrycia kosztów z tym związanych (art. 36 ustawy). W związku z tym nie wprowadza się ograniczeń w zainwestowaniu terenów wyznaczonych na cele budowlane w planach miejscowych oraz w dotychczasowym Studium.
31.	**A.3.11.**	24.07.2018	**[*]** **[*]**	Uwaga dotyczy: Braku zgody na budowę zachodniego obejścia miasta Wieliczka na odcinku od DW966 przez Janowice i Sygneczów do ul. Akacjowej i ul. Ochota w Wieliczce; Składająca uwagę podnosi iż budowa drogi zagraża działce na której stoi dom.	dz. nr 604/4		Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Zastrzeżenie do uwzględnienia uwagi odnosi się do konieczności utrzymania jako drogi zbiorczej części układu komunikacyjnego (ul. Ochota), który stanowi drogę powiatową; drogi powiatowe wg aktualnego stanu prawnego muszą być drogami zbiorczymi.
32.	**A.3.12.**	25.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: Przeznaczenia części działki, która stanowi tereny zielone na tereny usługowe	dz. nr 206/4	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu ze względu, iż przeważająca jej część zlokalizowana jest w granicy stref ochronnych od sieci infrastruktury technicznej, co uniemożliwia jej zainwestowanie
33.	**A.3.15.**	07.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: Sprzeciwu wobec inwestycji drogowej, która zmieni charakter działki ze spokojnej, cichej lokalizacji w pełną zgiełku ruchliwa ulicę, przy okazji obniżając wartość nieruchomości; Składający uwag wskazuje, iż działania nie są zgodne z Planem Zagospodarowania Przestrzennego z marca 2018r. a tańszym rozwiązaniem jest dokończenie wschodniej obwodnicy Wieliczki	dz. nr 793/1		Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Zastrzeżenie odnosi się do braku możliwości realizacji wschodniej obwodnicy ze względu, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką. Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany ustaleń wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu odnoszących się do budowy „zachodniej obwodnicy”.
34.	**A.3.16.**	06.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: Propozycji budowy odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku 1km, zamiast nowej zachodniej obwodnicy na ok. 10 km; Składający uwagę informuje, iż na rogu ulicy Lipowej i Podgórskiej stoi zabytkowa kaplica z 1858 r., została wyremontowana a teren pz ul. Lipowej jest terenem zapadliskowym – od 15 do 20 gospodarstw zostało wysiedlonych z uwagi na teren zagrożony	dz. nr 981/1, 981/2		Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Zastrzeżenie odnosi się do braku możliwości realizacji wschodniej obwodnicy ze względu, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką. Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany ustaleń wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu odnoszących się do budowy „zachodniej obwodnicy”.
35.	**A.3.20.**	07.08.2018	**[*]** **[*]**	Uwaga dotyczy: Planowanej inwestycji drogowej, która zmieni charakter posiadanej nieruchomości dotychczasowo spokojnej i cichej w bardzo ruchliwy rejon przylegający do obwodnicy, zaplanowany przebieg drogi znacząco obniży wartość i atrakcyjność posiadanej nieruchomości ; składający uwagę wskazują iż bardziej ekonomiczne byłoby dokończenie obwodnicy wschodniej Wieliczki;	dz. nr 940/1, 792/2 ul. Lipowa dz. nr 71/6 ul. Grabówki		Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Zastrzeżenie odnosi się do braku możliwości realizacji tzw. obwodnicy wschodniej ze względu, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
36.	**A.3.21.**	07.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: Sprzeciwu wobec zachodniej obwodnicy Wieliczki i zmiany studium w części dotyczącej działek przy ul. Lipowej, Akacjowej i Ochoty jak również w Koźmicach Małych przez Sygneczów przez rezygnację z przeznaczeniem ich w całości lub części pod drogę zbiorczą KDZ z przeznaczeniem docelowo na zachodnią obwodnicę Wieliczki na odcinku od DW 964 odstąpienia od budowy zachodniego obejścia miasta Wieliczki na odcinku od DW 964 przez Janowice i Sygneczów do ul. Akacjowej i ul. Ochota w Wieliczce ,jak i od propozycji zamiany przebiegu DW 964 kierując są od południowej granicy gminy drogą skręcającą w rejonie mostu na Wildze na zachód i biegnącą doliną tej rzeki do drogi DK 94			Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Zastrzeżenie do uwzględnienia uwagi odnosi się do konieczności utrzymania jako drogi zbiorczej części układu komunikacyjnego (ul. Ochota), który stanowi drogę powiatową; drogi powiatowe wg aktualnego stanu prawnego muszą być drogami zbiorczymi. Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką
37.	**A.3.22.**	07.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: Sprzeciwu wobec zachodniej obwodnicy Wieliczki i zmiany studium w części dotyczącej działek przy ul. Lipowej, Akacjowej i Ochoty jak również w Koźmicach Małych przez Sygneczów przez rezygnację z przeznaczeniem ich w całości lub części pod drogę zbiorczą KDZ z przeznaczeniem docelowo na zachodnią obwodnicę Wieliczki na odcinku od DW 964 odstąpienia od budowy zachodniego obejścia miasta Wieliczki na odcinku od DW 964 przez Janowice i Sygneczów do ul. Akacjowej i ul. Ochota w Wieliczce ,jak i od propozycji zamiany przebiegu DW 964 kierując ją od południowej granicy gminy drogą skręcającą w rejonie mostu na Wildze na zachód i biegnącą doliną tej rzeki do drogi DK 94			Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Zastrzeżenie do uwzględnienia uwagi odnosi się do konieczności utrzymania jako drogi zbiorczej części układu komunikacyjnego (ul. Ochota), który stanowi drogę powiatową; drogi powiatowe wg aktualnego stanu prawnego muszą być drogami zbiorczymi. Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką.
38.	**A.3.23.**	07.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: Sprzeciwu wobec zachodniej obwodnicy Wieliczki i zmiany studium w części dotyczącej działek przy ul. Lipowej, Akacjowej i Ochoty jak również w Koźmicach Małych przez Sygneczów przez rezygnację z przeznaczeniem ich w całości lub części pod drogę zbiorczą KDZ z przeznaczeniem docelowo na zachodnią obwodnicę Wieliczki na odcinku od DW 964 odstąpienia od budowy zachodniego obejścia miasta Wieliczki na odcinku od DW 964 przez Janowice i Sygneczów do ul. Akacjowej i ul. Ochota w Wieliczce ,jak i od propozycji zamiany przebiegu DW 964 kierując ją od południowej granicy gminy drogą skręcającą w rejonie mostu na Wildze na zachód i biegnącą doliną tej rzeki do drogi DK 94			Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Zastrzeżenie do uwzględnienia uwagi odnosi się do konieczności utrzymania jako drogi zbiorczej części układu komunikacyjnego (ul. Ochota), który stanowi drogę powiatową; drogi powiatowe wg aktualnego stanu prawnego muszą być drogami zbiorczymi. Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką
39.	**A.3.24.**	07.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: Sprzeciwu wobec zachodniej obwodnicy Wieliczki i zmiany studium w części dotyczącej działek przy ul. Lipowej, Akacjowej i Ochoty jak również w Koźmicach Małych przez Sygneczów przez rezygnację z przeznaczeniem ich w całości lub części pod drogę			Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Zastrzeżenie do uwzględnienia uwagi odnosi się do konieczności utrzymania jako drogi zbiorczej części układu komunikacyjnego (ul. Ochota), który stanowi drogę powiatową; drogi powiatowe wg aktualnego stanu prawnego muszą być drogami zbiorczymi. Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				zbiorczą KDZ z przeznaczeniem docelowo na zachodnią obwodnicę Wieliczki na odcinku od DW 964 odstąpienia od budowy zachodniego obejścia miasta Wieliczki na odcinku od DW 964 przez Janowice i Sygneczów do ul. Akacjowej i ul. Ochota w Wieliczce ,jak i od propozycji zamiany przebiegu DW 964 kierując ją od południowej granicy gminy drogą skręcającą w rejonie mostu na Wildze na zachód i biegnącą doliną tej rzeki do drogi DK 94					XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką
40.	**A.3.25.**	18.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: zignorowania wniosków złożonych w terminie konsultacji społecznych, dotyczących: 1) przywrócenia dróg wewnętrznych, 2) (…) 3) aktualnego usunięcia z zapisów nowego planu obszarów jednorodzinnych o ograniczonym rozwoju, 4) (…) 5) (...) 6) (…)	ul. Strzelców Wielickich i ul. Św. Kingi		Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 1 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem w zakresie pkt 3	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w pkt 1 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem w zakresie pkt 3	1) uwaga w zakresie przywrócenia dróg wewnętrznych nie dotyczy ustaleń projektu Studium, które w zakresie rozwoju układu komunikacyjnego wskazuje przebiegi dróg lokalnej jako najniższej klasy; przebiegi dróg dojazdowych i wewnętrznych zostaną wyznaczone na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, 3) Uwaga w zakresie przywrócenia w projekcie studium nazwy i oznaczenia terenów jednorodzinnych o ograniczonym rozwoju pozostaje nieuwzględniona; zastrzeżenie odnosi się do określenia w projekcie studium kierunku rozwoju terenów, w granicach których zlokalizowane są obszary osuwiskowe, zbieżnego z ustaleniami planu; w terenach wskazanych pod rozwój zabudowy i zainwestowania, w granicach których znajdują się osuwiska, na etapie opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i ich zmian, zgodnie z ustaleniami projektu studium, wskazuje się konieczność weryfikacji zasięgu i stopnia aktywności osuwiska w celu oceny możliwości zainwestowania terenu; dopuszcza się odstępstwa od określonych w studium zasad dotyczących zagospodarowania terenów, w oparciu o indywidualne wytyczne kart osuwiskowych;
41.	**A.3.26.**	14.08.2018	Rada Osiedla Krzyszkowice Zarząd Osiedla Krzyszkowice	Uwaga dotyczy: 1) utrzymanie terenów zielnych, rekreacyjnych, nie przekształcanie pod zabudowę na terenie osiedla Krzyszkowice, 2) nie przekształcania terenów zabudowy jednorodzinnej na tenty usługowe i zabudowę wielorodzinną, 3) utrzymanie zabudowy jednorodzinnej niskiej, dopasowanej do charakteru osiedla, 4) wprowadzenie zakazu wydawania pozwolen na budowanie ogrodzeń wokół nowo powstających	Osiedle Krzyszkowice		Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 1,2,3,4,5 i 9	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w pkt 1,2,3,4,5 i 9 przez Radę Miejską w Wieliczce	1), 2), 3), 5) , 9) W granicach objętych uwagą utrzymano dotychczasowe przeznaczenie terenów określone w planie miejscowym. Plany miejscowe według wymogów ustawy stanowią akt prawa miejscowego a wprowadzanie w ich granicach zmian pogarszających dotychczasowe warunki inwestowania wiąże się z koniecznością pokrycia kosztów z tym związanych (art. 36 ustawy). W związku z tym nie wprowadza się ograniczeń w zainwestowaniu terenów wyznaczonych na cele budowlane w planach miejscowych oraz w dotychczasowym Studium. 4) Zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				osiedli, 5) modernizacja, przebudowa i uporządkowanie terenu na działce nr 479 by moc stworzyć miejsce dla rekreacji dla mieszkańców osiedla, 6) (…) 7) (…) 8) (…) 9) zmiana przeznaczenia terenów na obszarze położonym przy ul. Lipowej na tereny zieleni nieurządzonej bądź zieleni parkowej,					oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, mogą zostać ustalone przez Radę Miejską w Wieliczce w formie odrębnej uchwały, zgodnie z przepisami odrębnymi.
42.	**A.3.27.**	14.08.2018	mieszkańcy z ulic: Św. Kingi i Strzelców Wielickich	Uwaga dotyczy: 1) (…) 2) potwierdzenia w studium dla tych ulic ich statusu dróg wewnętrznych, zamkniętych a to poprzez wykreślenie dzikiego skrótu będącego przyczyną powstania groźnej dla zdrowia i życia dzieci sytuacji, tj. braku regulacji sytuacji ulicy Strzelców Wielickich i św. Kingi, które jako drogi wąskie służą mieszkańcom dla odjazdu do posesji, ale poprzez wykonany na dziko przejazd działkami należącymi do boiska sportowego Wieliczanka wykorzystywane są jako ulice przelotowe	Osiedle Krzyszkowice ul. Św. Kingi ul. Strzelców Wielickich		Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 2	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w pkt 2 przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga w zakresie wyznaczania oraz nadawania statusu, elementom układu komunikacyjnego, dróg wewnętrznych zamkniętych nie dotyczy ustaleń projektu Studium, które w zakresie rozwoju układu komunikacyjnego wskazuje przebiegi dróg lokalnej jako najniższej klasy; przebiegi dróg dojazdowych i wewnętrznych zostaną wyznaczone na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
43.	**A.3.33.**	13.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: barku zgody na plan budowy zachodniego obejścia miasta Wieliczki przez ul. Ochota – ponieważ zwiększy to ruch samochodów	ul. Ochota		Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Zastrzeżenie do uwzględnienia uwagi odnosi się do konieczności utrzymania jako drogi zbiorczej części układu komunikacyjnego (ul. Ochota), który stanowi drogę powiatową; drogi powiatowe wg aktualnego stanu prawnego muszą być drogami zbiorczymi.
44.	**A.3.34.**	16.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: zmiany przeznaczenia działek na teren wielorodzinny z usługami	dz. nr 258/17, 265/22 265/20	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie zmiany kierunku rozwoju terenu objętego uwagą.
45.	**A.3.35.**	13.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1) zmiany klasyfikacji działek jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej w całości lub w części, 2) (…)	dz. nr 726, 727	Z, KDL	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 1	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w pkt 1 przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia na teren mieszkaniowe ze względu na przebiegający w granicach całej działki wodociąg
46.	**A.3.37.**	13.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: zmiana części działek położonych na północ od cieku wodnego z terenu zielonego na budowlany	dz. nr 729, 737	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Zastrzeżenie odnosi się do poszerzenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w granicach działki nr 729

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
47.	**A.3.38.**	13.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: braku zgody na zajecie działki pod drogę KDZ	dz. nr 595/2	KDZ, MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Zastrzeżenie do uwzględnienia uwagi odnosi się do konieczności zajęcia części działki na potrzeby zmienionego układu komunikacyjnego z drogi zbiorczej na lokalną.
48.	**A.3.39.**	14.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: braku zgody na zajecie działki pod drogę KDZ	dz. nr 595/2	KDZ, MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Zastrzeżenie do uwzględnienia uwagi odnosi się do konieczności zajęcia części działki na potrzeby zmienionego układu komunikacyjnego z drogi zbiorczej na lokalną.
49.	**A.3.40.**	14.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: braku zgody na budowę planowanego odcinka obwodnicy Wieliczki pokrywającego się z ulicami Akacjowa Ochota do DK 94	dz. nr 242	KDZ	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Zastrzeżenie do uwzględnienia uwagi odnosi się do konieczności utrzymania jako drogi zbiorczej części układu komunikacyjnego (ul. Ochota), który stanowi drogę powiatową; drogi powiatowe wg aktualnego stanu prawnego muszą być drogami zbiorczymi

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Obszar funkcjonalny B									
Czarnochowice									
50.	**B.1.2.**	16.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: braku uwzględnienia drogi, która stanowi jedyne połączenie z droga publiczną	dz. nr 41/1	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga w zakresie wprowadzenia drogi pozostaje nieuwzględniona; Studium w zakresie rozwoju układu komunikacyjnego wskazuje przebiegi dróg lokalnych jako najniższej klasy; przebiegi dróg dojazdowych i wewnętrznych zostaną wyznaczone na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
51.	**B.1.3.**	16.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: braku uwzględnienia drogi, która stanowi jedyne połączenie z droga publiczną	dz. nr 41/1	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga w zakresie wprowadzenia drogi pozostaje nieuwzględniona; Studium w zakresie rozwoju układu komunikacyjnego wskazuje przebiegi dróg lokalnych jako najniższej klasy; przebiegi dróg dojazdowych i wewnętrznych zostaną wyznaczone na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
52.	**B.1.4.**	16.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: braku uwzględnienia drogi, która stanowi jedyne połączenie z droga publiczną	dz. nr 41/1	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga w zakresie wprowadzenia drogi pozostaje nieuwzględniona; Studium w zakresie rozwoju układu komunikacyjnego wskazuje przebiegi dróg lokalnych jako najniższej klasy; przebiegi dróg dojazdowych i

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									wewnętrznych zostaną wyznaczone na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
53.	**B.1.5.**	16.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: braku uwzględnienia drogi, która stanowi jedyne połączenie z droga publiczną	dz. nr 41/1	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga w zakresie wprowadzenia drogi pozostaje nieuwzględniona; Studium w zakresie rozwoju układu komunikacyjnego wskazuje przebiegi dróg lokalnych jako najniższej klasy; przebiegi dróg dojazdowych i wewnętrznych zostaną wyznaczone na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
54.	**B.1.6.**	16.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: braku uwzględnienia drogi, która stanowi jedyne połączenie z droga publiczną	dz. nr 41/1	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga w zakresie wprowadzenia drogi pozostaje nieuwzględniona; Studium w zakresie rozwoju układu komunikacyjnego wskazuje przebiegi dróg lokalnych jako najniższej klasy; przebiegi dróg dojazdowych i wewnętrznych zostaną wyznaczone na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
55.	**B.1.7.**	16.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: braku uwzględnienia drogi, która stanowi jedyne połączenie z droga publiczną	dz. nr 41/1	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga w zakresie wprowadzenia drogi pozostaje nieuwzględniona; Studium w zakresie rozwoju układu komunikacyjnego wskazuje przebiegi dróg lokalnych jako najniższej klasy; przebiegi dróg dojazdowych i wewnętrznych zostaną wyznaczone na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
56.	**B.1.8.**	16.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: braku uwzględnienia drogi, która stanowi jedyne połączenie z droga publiczną	dz. nr 41/1	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga w zakresie wprowadzenia drogi pozostaje nieuwzględniona; Studium w zakresie rozwoju układu komunikacyjnego wskazuje przebiegi dróg lokalnych jako najniższej klasy; przebiegi dróg dojazdowych i wewnętrznych zostaną wyznaczone na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
57.	**B.1.9.**	16.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: braku uwzględnienia drogi, która stanowi jedyne połączenie z droga publiczną	dz. nr 41/1	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga w zakresie wprowadzenia drogi pozostaje nieuwzględniona; Studium w zakresie rozwoju układu komunikacyjnego wskazuje przebiegi dróg lokalnych jako najniższej klasy; przebiegi dróg dojazdowych i wewnętrznych zostaną wyznaczone na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
58.	**B.1.10.**	16.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: braku uwzględnienia drogi, która stanowi jedyne połączenie z droga publiczną	dz. nr 41/1	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga w zakresie wprowadzenia drogi pozostaje nieuwzględniona; Studium w zakresie rozwoju układu komunikacyjnego wskazuje przebiegi dróg lokalnych jako najniższej klasy; przebiegi dróg dojazdowych i wewnętrznych zostaną wyznaczone na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
59.	**B.1.11.**	16.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: braku uwzględnienia drogi, która stanowi jedyne połączenie z droga publiczną	dz. nr 41/1	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga w zakresie wprowadzenia drogi pozostaje nieuwzględniona; Studium w zakresie rozwoju układu komunikacyjnego wskazuje przebiegi dróg lokalnych jako najniższej klasy; przebiegi dróg dojazdowych i wewnętrznych zostaną wyznaczone na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									przestrzennego,
60.	**B.1.12.**	16.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: braku uwzględnienia drogi, która stanowi jedyne połączenie z droga publiczną	dz. nr 41/1	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga w zakresie wprowadzenia drogi pozostaje nieuwzględniona; Studium w zakresie rozwoju układu komunikacyjnego wskazuje przebiegi dróg lokalnych jako najniższej klasy; przebiegi dróg dojazdowych i wewnętrznych zostaną wyznaczone na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
61.	**B.1.13.**	16.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: braku uwzględnienia drogi, która stanowi jedyne połączenie z droga publiczną	dz. nr 41/1	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga w zakresie wprowadzenia drogi pozostaje nieuwzględniona; Studium w zakresie rozwoju układu komunikacyjnego wskazuje przebiegi dróg lokalnych jako najniższej klasy; przebiegi dróg dojazdowych i wewnętrznych zostaną wyznaczone na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
62.	**B.1.14.**	16.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: braku uwzględnienia drogi, która stanowi jedyne połączenie z droga publiczną	dz. nr 41/1	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga w zakresie wprowadzenia drogi pozostaje nieuwzględniona; Studium w zakresie rozwoju układu komunikacyjnego wskazuje przebiegi dróg lokalnych jako najniższej klasy; przebiegi dróg dojazdowych i wewnętrznych zostaną wyznaczone na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
63.	**B.1.15.**	16.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: braku uwzględnienia drogi, która stanowi jedyne połączenie z droga publiczną	dz. nr 41/1	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga w zakresie wprowadzenia drogi pozostaje nieuwzględniona; Studium w zakresie rozwoju układu komunikacyjnego wskazuje przebiegi dróg lokalnych jako najniższej klasy; przebiegi dróg dojazdowych i wewnętrznych zostaną wyznaczone na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
Golkowice (północna część wsi)									
64.	**B.2.1.**	27.06.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przeznaczenia działek pod tereny MN	dz. nr 693, 692,694, 695	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga w zakresie przeznaczenia całych działek pod budownictwo jednorodzinne pozostaje nieuwzględniona ze względu na lokalizację w terenie osuwiskowym, o zróżnicowanej aktywności. Zastrzeżenie odnosi się do przeznaczenia w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie fragmentu zachodniej części działki nr 694 oraz poszerzenia dotychczasowego terenu w kierunku wschodnim oraz fragmentu wschodniej części działki nr 692, pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej W terenach wskazanych pod rozwój zabudowy i zainwestowania, w granicach których znajdują się osuwiska, na etapie opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i ich zmian, zgodnie z ustaleniami projektu studium, wskazuje się konieczność weryfikacji zasięgu i stopnia aktywności osuwiska w celu oceny możliwości zainwestowania terenu; dopuszcza się odstępstwa od określonych w studium zasad dotyczących zagospodarowania terenów, w oparciu o indywidualne

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									wytyczne kart osuwiskowych; działania w zasięgu osuwisk i ich stref buforowych, zgodne z przepisami odrębnymi, powinny nawiązywać do ustaleń zawartych w rozdziale dotyczącym Obszarów szczególnego zagrożenia, tj. m.in. obszarów osuwania się mas ziemnych.
65.	**B.2.3.**	26.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przeznaczenia pod budownictwo jednorodzinne MN	dz. nr 695/2	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga w zakresie przeznaczenia całej działki pod budownictwo jednorodzinne pozostaje nieuwzględniona ze względu na lokalizację w terenie osuwiskowym, w granicach osuwiska aktywnego
66.	**B.2.4.**	26.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przeznaczenia pod budownictwo jednorodzinne MN	dz. nr 693/3	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga w zakresie przeznaczenia całej działki pod budownictwo jednorodzinne pozostaje nieuwzględniona ze względu na lokalizację w terenie osuwiskowym, w granicach osuwiska aktywnego
67.	**B.2.5.**	26.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przeznaczenia pod budownictwo jednorodzinne MN	dz. nr 693/1	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga w zakresie przeznaczenia całej działki pod budownictwo jednorodzinne pozostaje nieuwzględniona ze względu na lokalizację w terenie osuwiskowym zastrzeżenie odnosi się do przeznaczenia w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie fragmentu zachodniej części działki oraz poszerzenia dotychczasowego terenu w kierunku wschodnim pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w terenach wskazanych pod rozwój zabudowy i zainwestowania, w granicach których znajdują się osuwiska, na etapie opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i ich zmian, zgodnie z ustaleniami projektu studium, wskazuje się konieczność weryfikacji zasięgu i stopnia aktywności osuwiska w celu oceny możliwości zainwestowania terenu; dopuszcza się odstępstwa od określonych w studium zasad dotyczących zagospodarowania terenów, w oparciu o indywidualne wytyczne kart osuwiskowych; działania w zasięgu osuwisk i ich stref buforowych, zgodne z przepisami odrębnymi, powinny nawiązywać do ustaleń zawartych w rozdziale dotyczącym Obszarów szczególnego zagrożenia, tj. m.in. obszarów osuwania się mas ziemnych.
68.	**B.2.6.**	06.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: Przeznaczenia całych działek na budowlane	dz. nr 797, 798	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje uwzględniona w zakresie przeznaczenia terenów na budowlane, zastrzeżenie odnosi się do lokalizacji zachodniej części działki w granicach osuwiska. W terenach wskazanych pod rozwój zabudowy i zainwestowania, w granicach których znajdują się osuwiska, na etapie opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i ich zmian, zgodnie z ustaleniami projektu studium, wskazuje się konieczność

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									weryfikacji zasięgu i stopnia aktywności osuwiska w celu oceny możliwości zainwestowania terenu; dopuszcza się odstępstwa od określonych w studium zasad dotyczących zagospodarowania terenów, w oparciu o indywidualne wytyczne kart osuwiskowych; działania w zasięgu osuwisk i ich stref buforowych, zgodne z przepisami odrębnymi, powinny nawiązywać do ustaleń zawartych w rozdziale dotyczącym Obszarów szczególnego zagrożenia, tj. m.in. obszarów osuwania się mas ziemnych.
69.	**B.2.7.**	13.08.2018	**Henryka Jałocha Sołtys Sołectwo Golkowice**	Uwaga dotyczy: Zmiany działki budowlanej na działkę drogową	dz. nr 381	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga w zakresie wprowadzenia drogi pozostaje nieuwzględniona; Studium, które w zakresie rozwoju układu komunikacyjnego wskazuje przebiegi dróg lokalnych jako najniższej klasy; przebiegi dróg dojazdowych i wewnętrznych zostaną wyznaczone na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
70.	**B.2.8.**	14.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: zmiany przeznaczenia działek na cele mieszkaniowe	dz. nr 693/1, 693/2, 693/3, 694, 695/1		Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w częsci nie objetej zastrzezeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objetej zastrzezeniem	Uwaga w zakresie przeznaczenia całej działki pod budownictwo jednorodzinne pozostaje nieuwzględniona ze względu na lokalizację w terenie osuwiskowym Zastrzeżenie odnosi się do przeznaczenia w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie fragmentu zachodniej części działki nr 693/1, oraz poszerzenia dotychczasowego terenu w kierunku wschodnim pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W terenach wskazanych pod rozwój zabudowy i zainwestowania, w granicach których znajdują się osuwiska, na etapie opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i ich zmian, zgodnie z ustaleniami projektu studium, wskazuje się konieczność weryfikacji zasięgu i stopnia aktywności osuwiska w celu oceny możliwości zainwestowania terenu; dopuszcza się odstępstwa od określonych w studium zasad dotyczących zagospodarowania terenów, w oparciu o indywidualne wytyczne kart osuwiskowych; działania w zasięgu osuwisk i ich stref buforowych, zgodne z przepisami odrębnymi, powinny nawiązywać do ustaleń zawartych w rozdziale dotyczącym Obszarów szczególnego zagrożenia, tj. m.in. obszarów osuwania się mas ziemnych.
Grabówki									
71.	**B.3.1.**	02.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: powiększenia terenów budowlanych w kierunku południowym	dz. nr 169/2	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w częsci objetej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w częsci objetej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje uwzględniona w zakresie powiększenia terenów budowlanych w kierunku południowym, zastrzeżenie odnosi się do poszerzenia terenów budowlanych o ok. 34m oraz lokalizacji tej części działki w granicach osuwiska. W terenach wskazanych pod rozwój zabudowy i zainwestowania, w granicach których znajdują się osuwiska, na etapie opracowania miejscowych planów

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									zagospodarowania przestrzennego i ich zmian, zgodnie z ustaleniami projektu studium, wskazuje się konieczność weryfikacji zasięgu i stopnia aktywności osuwiska w celu oceny możliwości zainwestowania terenu; dopuszcza się odstępstwa od określonych w studium zasad dotyczących zagospodarowania terenów, w oparciu o indywidualne wytyczne kart osuwiskowych; działania w zasięgu osuwisk i ich stref buforowych, zgodne z przepisami odrębnymi, powinny nawiązywać do ustaleń zawartych w rozdziale dotyczącym Obszarów szczególnego zagrożenia, tj. m.in. obszarów osuwania się mas ziemnych.
72.	**B.3.2.**	14.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: sprzeciwu wobec budowy drogi zbiorczej 3KDZ, 11KDZ, północ południe w miejscowości Grabówki	3KDZ, 11KDZ projektowana droga zbiorcza północ południe w miejscowości Grabówki	MN, KDZ	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Drogi oznaczone w planie miejscowym symbolami 3KDZ oraz 11KDZ to istniejace drogi zbiorcze, których parametry pozostaja bez zmian.
73.	**B.3.3.**	14.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: sprzeciwu wobec budowy drogi zbiorczej 3KDZ, 11KDZ, północ południe w miejscowości Grabówki	3KDZ, 11KDZ projektowana droga zbiorcza północ południe w miejscowości Grabówki	MN, KDZ	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Drogi oznaczone w planie miejscowym symbolami 3KDZ oraz 11KDZ to istniejace drogi zbiorcze, których parametry pozostaja bez zmian.
Kokotów (południowa część wsi)									
74.	**B.4.2.**	17.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: zachowania istniejącego kompleksu leśnego stanowiącego zielony ekran; znaczne okrojenie kompleksu leśnego na cele PU znacznie pogorszy klimat akustyczny w tym rejonie	dz. nr 359/20, 359/19, 359/86, 359/14, 359/59, 359/57, 359/56, 359/60, 359/54, 359/55, 359/22, 359/53	PU, ZL	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objetej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie utrzymania jako kierunek rozwoju, wskazanych w uwadze terenów, jako terenów leśnych przede wszystkich ze względu na obowiązujące ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ob. B, które jako przeznaczenie podstawowe przeważającej części działek wskazują tereny produkcyjno – usługowej PU. Zastrzeżenie odnosi się do utrzymania kierunku rozwoju zgodnego z treścią uwagi tj. kompleksu leśnego w przeważającej części działki nr 359/22.
75.	**B.4.3.**	22.06.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przekwalifikowania działki z rolnej na budowlaną; Składający uwagę informuje, iż w decyzji podatkowej działka widnieje jako działka rolna, na mapach jako zielona i wnosi o wyjaśnienie	dz. nr 615	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia działek na budowlane m.in. ze względu na lokalizację w zasięgu strefy ekologicznej. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. W ramach istniejącego i projektowanego zainwestowania utrzymuje się strefy ekologiczne w formie lokalnego systemu przebiegającego w większość przez tereny zieleni nieurządzonej.
76.	**B.4.5.**	20.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: zmiany przeznaczenia działki, zabudowanej domem	dz. nr 487/10	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka	Uwaga pozostaje nieuwzględniona	Uwaga w zakresie zmiany kierunku rozwoju uwzględniona z zastrzeżeniem lokalizacji północnej

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				mieszkalnym, na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, czyli zmianę przeznaczenia do stanu faktycznego – obecnie działka przeznaczona jest na cele usługowo - produkcyjne			nie uwzględnił wniesionej uwagi w częsci objętej zastrzeżeniem	przez Radę Miejską w Wieliczce w części objetej zastrzeżeniem	części działki w zasięgu III strefa uciążliwości – 150 m od krawędzi jezdni, wg Decyzji Wojewody Krakowskiego nr 4/98 z dnia 30 grudnia 1998 r. o ustaleniu lokalizacji autostrady. W strefie uciążliwości – o zasięgu 150 m – należy zapewnić skuteczną ochronę istniejących obiektów przeznaczonych na stały pobyt ludzi poprzez zastosowanie rozwiązań, środków i urządzeń technicznych, pozwalających na maksymalną ochronę środowiska i zdrowia, tj.: ekranów ochronnych, zieleni ochronnej luz zieleni osłonowej i dotrzymanie obowiązujących normatywów. W strefie tej niedopuszczalna jest lokalizacja nowych obiektów budowlanych z pomieszczeniami na stały pobyt ludzi (z wyłączeniem Miejsc Obsługi Podróżnych) oraz urządzeń sportowych i rekreacyjnych. Niedopuszczalne jest także prowadzenie upraw warzyw i lokalizowanie ogrodów działkowych.
77.	**B.4.6.**	20.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: zmiany przeznaczenia działki, zabudowanej domem mieszkalnym, na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, czyli zmianę przeznaczenia do stanu faktycznego – obecnie działka przeznaczona jest na cele usługowo - produkcyjne	dz. nr 487/13	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga w zakresie zmiany kierunku rozwoju nieuwzględniona ze względu na lokalizację działki w zasięgu III strefa uciążliwości – 150 m od krawędzi jezdni, wg Decyzji Wojewody Krakowskiego nr 4/98 z dnia 30 grudnia 1998 r. o ustaleniu lokalizacji autostrady. W strefie uciążliwości – o zasięgu 150 m – należy zapewnić skuteczną ochronę istniejących obiektów przeznaczonych na stały pobyt ludzi poprzez zastosowanie rozwiązań, środków i urządzeń technicznych, pozwalających na maksymalną ochronę środowiska i zdrowia, tj.: ekranów ochronnych, zieleni ochronnej luz zieleni osłonowej i dotrzymanie obowiązujących normatywów. W strefie tej niedopuszczalna jest lokalizacja nowych obiektów budowlanych z pomieszczeniami na stały pobyt ludzi (z wyłączeniem Miejsc Obsługi Podróżnych) oraz urządzeń sportowych i rekreacyjnych. Niedopuszczalne jest także prowadzenie upraw warzyw i lokalizowanie ogrodów działkowych.
78.	**B.4.7.**	20.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: zmiany przeznaczenia działki, zabudowanej domem mieszkalnym, na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, czyli zmianę przeznaczenia do stanu faktycznego – obecnie działka przeznaczona jest na cele usługowo - produkcyjne	dz. nr 487/8	KDA	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona ze względu na lokalizację działki w pasie zajętości pod autostradę – projekt studium w powyższym zakresie podległa stosownym opiniom i uzgodnieniom, ponadto ustalenia obowiązującego planu miejscowego dla ob. B również jako przeznaczenie podstawowe dla tego terenu wskazują teren autostrady.
79.	**B.4.8.**	20.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: zmiany przeznaczenia działki, zabudowanej domem mieszkalnym, na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, czyli zmianę przeznaczenia do stanu faktycznego – obecnie działka przeznaczona jest na cele usługowo - produkcyjne	dz. nr 487/12	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w częsci objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objetej zastrzeżeniem	Uwaga w zakresie zmiany kierunku rozwoju uwzględniona z zastrzeżeniem lokalizacji północnej części działki w zasięgu III strefa uciążliwości – 150 m od krawędzi jezdni, wg Decyzji Wojewody Krakowskiego nr 4/98 z dnia 30 grudnia 1998 r. o ustaleniu lokalizacji autostrady. W strefie uciążliwości – o zasięgu 150 m – należy zapewnić skuteczną ochronę istniejących obiektów przeznaczonych na stały pobyt ludzi poprzez

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									zastosowanie rozwiązań, środków i urządzeń technicznych, pozwalających na maksymalną ochronę środowiska i zdrowia, tj.: ekranów ochronnych, zieleni ochronnej luz zieleni osłonowej i dotrzymanie obowiązujących normatywów. W strefie tej niedopuszczalna jest lokalizacja nowych obiektów budowlanych z pomieszczeniami na stały pobyt ludzi (z wyłączeniem Miejsc Obsługi Podróżnych) oraz urządzeń sportowych i rekreacyjnych. Niedopuszczalne jest także prowadzenie upraw warzyw i lokalizowanie ogrodów działkowych.
80.	**B.4.9.**	20.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: zmiany przeznaczenia działki, zabudowanej domem mieszkalnym, na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, czyli zmianę przeznaczenia do stanu faktycznego – obecnie działka przeznaczona jest na cele usługowo - produkcyjne	dz. nr 487/7	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w częsci objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objetej zastrzeżeniem	Uwaga w zakresie zmiany kierunku rozwoju uwzględniona z zastrzeżeniem lokalizacji północnej części działki w zasięgu III strefa uciążliwości – 150 m od krawędzi jezdni, wg Decyzji Wojewody Krakowskiego nr 4/98 z dnia 30 grudnia 1998 r. o ustaleniu lokalizacji autostrady. W strefie uciążliwości – o zasięgu 150 m – należy zapewnić skuteczną ochronę istniejących obiektów przeznaczonych na stały pobyt ludzi poprzez zastosowanie rozwiązań, środków i urządzeń technicznych, pozwalających na maksymalną ochronę środowiska i zdrowia, tj.: ekranów ochronnych, zieleni ochronnej luz zieleni osłonowej i dotrzymanie obowiązujących normatywów. W strefie tej niedopuszczalna jest lokalizacja nowych obiektów budowlanych z pomieszczeniami na stały pobyt ludzi (z wyłączeniem Miejsc Obsługi Podróżnych) oraz urządzeń sportowych i rekreacyjnych. Niedopuszczalne jest także prowadzenie upraw warzyw i lokalizowanie ogrodów działkowych.
81.	**B.4.10.**	20.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: zmiany przeznaczenia działki, zabudowanej domem mieszkalnym, na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, czyli zmianę przeznaczenia do stanu faktycznego – obecnie działka przeznaczona jest na cele usługowo - produkcyjne	dz. nr 487/15	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga w zakresie zmiany kierunku rozwoju nieuwzględniona ze względu na lokalizację działki w zasięgu III strefa uciążliwości – 150 m od krawędzi jezdni, wg Decyzji Wojewody Krakowskiego nr 4/98 z dnia 30 grudnia 1998 r. o ustaleniu lokalizacji autostrady. W strefie uciążliwości – o zasięgu 150 m – należy zapewnić skuteczną ochronę istniejących obiektów przeznaczonych na stały pobyt ludzi poprzez zastosowanie rozwiązań, środków i urządzeń technicznych, pozwalających na maksymalną ochronę środowiska i zdrowia, tj.: ekranów ochronnych, zieleni ochronnej luz zieleni osłonowej i dotrzymanie obowiązujących normatywów. W strefie tej niedopuszczalna jest lokalizacja nowych obiektów budowlanych z pomieszczeniami na stały pobyt ludzi (z wyłączeniem Miejsc Obsługi Podróżnych) oraz urządzeń sportowych i rekreacyjnych. Niedopuszczalne jest także prowadzenie upraw warzyw i lokalizowanie ogrodów działkowych.
82.	**B.4.12.**	02.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przeznaczenia działki nr 376/3 pod teren PU –	dz. nr 376/3	KDA	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka	Uwaga pozostaje nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona ze względu na lokalizację działki w pasie zajętości pod autostradę – projekt studium

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				zabudowy przemysłowo – usługowej			nie uwzględnił wniesionej uwagi	przez Radę Miejską w Wieliczce	w powyższym zakresie podległa stosownym opiniom i uzgodnieniom, ponadto ustalenia obowiązującego planu miejscowego dla ob. B również jako przeznaczenie podstawowe dla tego terenu wskazują teren autostrady
83.	**B.4.13.**	13.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przeznaczenia z terenu leśnego pod zabudowę	dz. nr 359/27	ZL	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga w zakresie wyznaczenia terenów budowlanych pozostaje nieuwzględniona, m.in. ze względu na lokalizację w zasięgu strefy ekologicznej. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych W ramach istniejącego i projektowanego zainwestowania utrzymuje się strefy ekologiczne w formie lokalnego systemu przebiegającego w większość przez tereny zieleni nieurządzonej.
Koźmice Małe (północna część wsi)									
84.	**B.5.2.**	16.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: Przekwalifikowania działki na budowlaną	dz. nr 16/1	MN, Z, ZL	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w częsci objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objetej zastrzeżeniem	Zastrzeżenie odnosi się do pozostawienia w granicach działki nieznacznych fragmentów terenów lasów po stornie północnej i południowej oraz lokalizacji działki w terenie osuwiska. W terenach wskazanych pod rozwój zabudowy i zainwestowania, w granicach których znajdują się osuwiska, na etapie opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i ich zmian, zgodnie z ustaleniami projektu studium, wskazuje się konieczność weryfikacji zasięgu i stopnia aktywności osuwiska w celu oceny możliwości zainwestowania terenu; dopuszcza się odstępstwa od określonych w studium zasad dotyczących zagospodarowania terenów, w oparciu o indywidualne wytyczne kart osuwiskowych; działania w zasięgu osuwisk i ich stref buforowych, zgodne z przepisami odrębnymi, powinny nawiązywać do ustaleń zawartych w rozdziale dotyczącym Obszarów szczególnego zagrożenia, tj. m.in. obszarów osuwania się mas ziemnych.
Koźmice Wielkie (północną część wsi)									
85.	**B.6.3.**	04.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: Przekształcenia działki na budowlaną	dz. nr 182/6		Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w częsci nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objetej zastrzeżeniem	Uwaga w zakresie powiększenia terenów budowlanych pozostaje nieuwzględniona m.in. ze względu na lokalizację części działki po stronie zachodniej poza zwartymi obszarami zabudowy, gdzie możliwa jest lokalizacja terenów budowlanych nie wyznaczonych w obowiązującym Studium Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie odnosi się do lokalizacji wschodniej części działki w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN i poszerzenia tego terenu w kierunku zachodnim

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
86.	**B.6.4.**	05.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: Przeznaczenia działki na usługi komercyjne	dz. nr 11	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w częsci objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objetej zastrzeżeniem	Zastrzeżenie odnosi się do przeznaczenia wyłącznie części działki na cele komercyjne. Pozostała część pozostaje w terenach zieleni nieurządzonej.
87.	**B.6.9.**	18.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: Zmiany przeznaczenia części działki, wg załącznika graficznego do uwagi na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN	dz. nr 149	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga w zakresie powiększenia terenów budowlanych pozostaje nieuwzględniona m.in. ze względu na lokalizację w zasięgu strefy ekologicznej. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych W ramach istniejącego i projektowanego zainwestowania utrzymuje się strefy ekologiczne w formie lokalnego systemu przebiegającego w większość przez tereny zieleni nieurządzonej.
Lednica Górna									
88.	**B.7.2.**	10.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: Przekwalifikowania terenu, wg załącznika do uwagi, pod zabudowę	dz. nr 219/14	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga w zakresie powiększenia terenów budowlanych pozostaje nieuwzględniona m.in. ze względu na lokalizację w zasięgu strefy ekologicznej. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych W ramach istniejącego i projektowanego zainwestowania utrzymuje się strefy ekologiczne w formie lokalnego systemu przebiegającego w większość przez tereny zieleni nieurządzonej. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju.
89.	**B.7.3.**	03.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: Przeznaczenia działek pod tereny sportu i rekreacji	dz. nr 255/2, 256, 257	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga w zakresie powiększenia terenów budowlanych pozostaje nieuwzględniona m.in. ze względu na lokalizację w zasięgu strefy ekologicznej. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych W ramach istniejącego i projektowanego zainwestowania utrzymuje się strefy ekologiczne w formie lokalnego systemu przebiegającego w większość przez tereny zieleni nieurządzonej. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju.
90.	**B.7.4.**	29.06.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy:	dz. nr 238, 237/4	MN, Z	Burmistrz Miasta	Uwaga pozostaje	Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia działek

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			[*]	Przekwalifikowania działek na budowlane MN;			i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w częsci objętej zastrzeżeniem	nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objetej zastrzeżeniem	pod zabudowę mieszkaniowa jednorodzinna w przeważającej ich części, zastrzeżenie odnosi się do pozostawienia nieznacznej południowo – wschodniej części działek pod tereny zieleni nieurządzonej i w zasięgu strefy ekologicznej. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych W ramach istniejącego i projektowanego zainwestowania utrzymuje się strefy ekologiczne w formie lokalnego systemu przebiegającego w większość przez tereny zieleni nieurządzonej. Informuje się, iż Składający uwagę – wskazują w jej treści, iż jest to korekta uwagi złożonej 28.06.2018 – takiej uwagi do projektu Studium nie zarejestrowano. Uwaga została złożona do zmiany planu dla ob. B.
91.	**B.7.6.**	13.08.2018	[*]	Uwaga dotyczy: przeznaczenia działek pod zabudowę jednorodzinną	dz. nr 17, 18/2	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w częsci nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objetej zastrzeżeniem	Zastrzeżenie odnosi się do przeznaczenia fragmentu działki nr 17 i 18/2 pod teren MN; pozostała części pozostaje zlokalizowana w terenie zieleni nieurządzonej i strefy ekologicznej; ze względu na zlokalizowanie działek w strefie technicznej od wodociągu wszelkie działania inwestycyjne w tym terenie należy prowadzić zgodnie z przepisami odrębnymi.
Mała Wieś									
92.	**B.8.3.**	02.08.2018	[*]	Uwaga dotyczy: Przedłużenie, zwiększenie, strefy przeznaczonej pod usługi na działkach 306, 307; Składający uwagę informuje, iż na działkach prowadzona jest aktualnie działalność usługowa	dz. nr 306, 307	U, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia strefy przeznaczonej pod usługi ze względu na lokalizację zachodniej części działki nr 306 i 307 w zasięgu strefy ekologicznej. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych W ramach istniejącego i projektowanego zainwestowania utrzymuje się strefy ekologiczne w formie lokalnego systemu przebiegającego w większość przez tereny zieleni nieurządzonej.
Mietniów (północna część wsi)									
93.	**B.9.3**	16.08.2018	[*]	Uwaga dotyczy: Objęcia przeznaczeniem Z a nie ZL działek nr 150, 152, 153, 154/1, 154/2 i częściowo148/2, ze względu iż działki użytkowane są rolniczo tym działalność pomocnicza, tj. gospodarstwo agroturystyczne a dalsze utrzymanie działalności może wiązać się z koniecznością rozbudowy siedliska zgodnie z zasadami określonymi w przeznaczeniu Z	dz. nr 150, 152, 153, 154/1, 154/2 i częściowo148/2	Z, ZL	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Przeznaczenie terenów pod tereny lasów jest zgodne z klasyfikacją gruntu, jako terenu Ls, tj. las.
94.	**B.9.4.**	25.07.2018	[*]	Uwaga dotyczy:	dz. nr 26/2	MN, Z	Burmistrz Miasta	Uwaga pozostaje	Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Przekwalifikowania działki rolnej nr 26/2 na działkę budowlaną			i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objetej zastrzeżeniem	utrzymania w południowej części działki terenu zieleni nieurządzonej ze względu na lokalizację w zasięgu strefy ekologicznej. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. W ramach istniejącego i projektowanego zainwestowania utrzymuje się strefy ekologiczne w formie lokalnego systemu przebiegającego w większość przez tereny zieleni nieurządzonej Składający uwagę odniósł się do przekwalifikowania działki w planie miejscowym, niemniej pismo traktuje się jako uwagę do projektu studium.
Podstolice (północna część wsi)									
95.	**B.10.1.**	21.06.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: Przeznaczenia na tereny budowlane części działki – zgodnie z załącznikiem graficznym	dz. nr 5/1	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga w zakresie powiększenia terenów budowlanych pozostaje nieuwzględniona, m.in. ze względu na lokalizację w zasięgu strefy ekologicznej. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych W ramach istniejącego i projektowanego zainwestowania utrzymuje się strefy ekologiczne w formie lokalnego systemu przebiegającego w większość przez tereny zieleni nieurządzonej. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju.
96.	**B.10.2.**	26.06.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: Zwiększenia terenów budowlanych, zgodnie z załącznikiem do uwagi	dz. nr 5/3	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga w zakresie powiększenia terenów budowlanych pozostaje nieuwzględniona, m.in. ze względu na lokalizację w zasięgu strefy ekologicznej. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych W ramach istniejącego i projektowanego zainwestowania utrzymuje się strefy ekologiczne w formie lokalnego systemu przebiegającego w większość przez tereny zieleni nieurządzonej. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju.
Siercza									
97.	**B.12.2.**	29.06.2018	**[*]** **[*]**	Uwaga dotyczy: Uwzględnienia na działce nr 66 zabudowy jednorodzinnej bliźniaczej i szeregowej	dz. nr 66	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga pozostaje uwzględniona w zakresie przeznaczenia terenów pod zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną wolnostojąca lub bliźniaczą, zastrzeżenie odnosi się do lokalizacji zachodniej części

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
							w częsci objętej zastrzeżeniem	w części objetej zastrzeżeniem	działki w granicach osuwiska oraz braku możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie szeregowym – zabudowa w powyższym układzie możliwa jest do zlokalizowania wyłącznie w obszarze funkcjonalny A i północnej części obszaru B. W terenach wskazanych pod rozwój zabudowy i zainwestowania, w granicach których znajdują się osuwiska, na etapie opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i ich zmian, zgodnie z ustaleniami projektu studium, wskazuje się konieczność weryfikacji zasięgu i stopnia aktywności osuwiska w celu oceny możliwości zainwestowania terenu; dopuszcza się odstępstwa od określonych w studium zasad dotyczących zagospodarowania terenów, w oparciu o indywidualne wytyczne kart osuwiskowych; działania w zasięgu osuwisk i ich stref buforowych, zgodne z przepisami odrębnymi, powinny nawiązywać do ustaleń zawartych w rozdziale dotyczącym Obszarów szczególnego zagrożenia, tj. m.in. obszarów osuwania się mas ziemnych.
98.	**B.12.3.**	02.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: Przekwalifikowania działki na budowlaną	dz. nr 296/1	MN, R	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga w zakresie powiększenia terenów budowlanych pozostaje nieuwzględniona, m.in. ze względu na lokalizację w zasięgu strefy ekologicznej. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych W ramach istniejącego i projektowanego zainwestowania utrzymuje się strefy ekologiczne w formie lokalnego systemu przebiegającego w większość przez tereny zieleni nieurządzonej. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju.
99.	**B.12.4.**	02.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: Przekwalifikowania działki na budowlaną	dz. nr 296/2	MN, R	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga w zakresie powiększenia terenów budowlanych pozostaje nieuwzględniona, m.in. ze względu na lokalizację w zasięgu terenów rolnych Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju.
100.	**B.12.5.**	13.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: Zmiany przeznaczenia części działki na budowlaną	dz. nr 389	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Działka zlokalizowana jest w terenie osuwiska aktywnego oraz w zasięgu strefy ekologicznej. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych W ramach istniejącego i projektowanego zainwestowania utrzymuje się strefy ekologiczne w formie lokalnego systemu przebiegającego w większość przez tereny zieleni nieurządzonej.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
101.	**B.12.6.**	31.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: Zmiany przeznaczenia działki w taki sposób aby istniała możliwość zabudowy szeregowej	dz. nr 54/3	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie szeregowym – zabudowa w powyższym układzie możliwa jest do zlokalizowania wyłącznie w obszarze funkcjonalny A i północnej części obszaru B.
102	**B.12.19**	14.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1)(…) 2) zmiany przeznaczenia fragmentu nr 135/3 z terenów zieleni na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN, 3) (…) 4) zmiany przeznaczenia działki nr 499/3, położonej w Raciborsku z terenów rolnych na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN	1)(…) 1)dz. nr 135/3 Siercza 2)dz. nr 499/3 Raciborsko	Z, R, MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem w zakresie pkt 2 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 4	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objetej zastrzeżeniem w zakresie pkt 2 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie pkt 4	2)Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do przeznaczenia na teren MN fragmentu działki po stronie południowo zachodniej, zlokalizowanej przy drodze zbiorczej oraz lokalizacji, objętego wskazaniem fragmentu działki w terenie osuwiskowym, W terenach wskazanych pod rozwój zabudowy i zainwestowania, w granicach których znajdują się osuwiska, na etapie opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i ich zmian, zgodnie z ustaleniami projektu studium, wskazuje się konieczność weryfikacji zasięgu i stopnia aktywności osuwiska w celu oceny możliwości zainwestowania terenu; dopuszcza się odstępstwa od określonych w studium zasad dotyczących zagospodarowania terenów, w oparciu o indywidualne wytyczne kart osuwiskowych; działania w zasięgu osuwisk i ich stref buforowych, zgodne z przepisami odrębnymi, powinny nawiązywać do ustaleń zawartych w rozdziale dotyczącym Obszarów szczególnego zagrożenia, tj. m.in. obszarów osuwania się mas ziemnych. 4) Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenów. Aktualny kierunek rozwoju działki uwzględnia uwagi składane podczas dalszej procedury sporządzania Studium.
103	**B.12.20**	16.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przekształcenia działki na działkę budowlaną	dz. nr 558/2	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w częsci objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do lokalizacji, objętego wskazaniem fragmentu działki oznaczonym symbolem Z. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju.
104	**B.12.21**	14.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: zmiany przeznaczenia działek na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	dz. nr 18/86, 18/81, 18/89, 18/91	R,MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w częsci objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całych działek na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, czego dotyczy zastrzeżenie.
105	**B.12.22**	16.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1) (…) 2) (…) 3) (…) 4) (…) 5) (…) 6) (…) 7) (…) 8) (…)	-	-	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 9	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w pkt 9 przez Radę Miejską w Wieliczce	W związku z wymogami przepisów odrębnych zapis konieczny jest do utrzymania, odnosi się on do większości dróg lokalizowanych na terenie gminy Wieliczka

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				9) kategorycznego sprzeciwu wobec zapisu w zał. nr 2 do uchwały Prognoza oddziaływania na środowisko, na str. 55 o ustanowieniu wyjątku dla inwestycji z zakresu komunikacji i infrastruktury przy wykluczeniu lokalizacji inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w kierunkach zmian w strukturze przestrzennej.					
Sułków									
106	**B.13.6.**	18.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: Przeznaczenia działek pod zabudowę wielorodzinną	dz. nr 447/4, 447/5	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Śledziejowice, Strumiany i Zabawa tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną
107	**B.13.12.**	16.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: zachowania wiejskiego charakteru Sułkowa poprzez wprowadzenie zakazu budowy kolejnych domów szeregowych i osiedli na niezabudowanych działkach	dz. nr 273, 274, 275, 303/8, 272/7, 286/3, 303/8, 305/1, 315/1, 315/2, 306, 311, 307/11, 313, 314, 220,	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zakazu lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie szeregowym, zgodnie z obowiązującym aktami prawa miejscowego zabudowa o tym charakterze dopuszczona została do lokalizacji m.in. w miejscowości Sułków już w 2005 roku, wszelkie zmiany w zakresie wskazanym w uwadze spowodować mogłyby roszczenia z zakresu art. 36 ustawy
108	**B.13.13.**	16.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przeznaczenia działek pod zabudowę jednorodzinna wolnostojącą	dz. nr 303/8, 303/13, 303/14, 303/7, 317, 319, 318, 320/1 – 320/8, 321/4 – 321/13, 322/2-322/7, 308, 309, 310, 286/3, 311, 312/1-312/2, 313, 314, 315/1-315/3, 316/1, 316/2, 220, 273, 274, 275, 272/7, 305/1, 306	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zakazu lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie szeregowym, zgodnie z obowiązującym aktami prawa miejscowego zabudowa o tym charakterze dopuszczona została do lokalizacji m.in. w miejscowości Sułków już w 2005 roku, wszelkie zmiany w zakresie wskazanym w uwadze spowodować mogłyby roszczenia z zakresu art. 36 ustawy
109	**B.13.14.**	16.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przeznaczenia działek pod zabudowę mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojącą z zakazem zabudowy szeregowej	dz. nr 303/8, 303/13, 303/14, 303/7, 317, 319, 318, 320/1 – 320/8, 321/4 – 321/13, 322/2-322/7, 308, 309, 310, 286/3, 311, 312/1-312/2, 313, 314, 315/1-315/3, 316/1, 316/2, 220, 273, 274, 275, 272/7, 305/1, 306	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zakazu lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie szeregowym, zgodnie z obowiązującym aktami prawa miejscowego zabudowa o tym charakterze dopuszczona została do lokalizacji m.in. w miejscowości Sułków już w 2005 roku, wszelkie zmiany w zakresie wskazanym w uwadze spowodować mogłyby roszczenia z zakresu art. 36 ustawy
110	**B.13.15.**	16.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przeznaczenia działek pod zabudowę mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojącą z zakazem zabudowy szeregowej	dz. nr 303/8, 303/13, 303/14, 303/7, 317, 319, 318, 320/1 – 320/8, 321/4 – 321/13, 322/2-322/7, 308, 309, 310, 286/3, 311, 312/1-312/2, 313, 314, 315/1-315/3, 316/1, 316/2, 220, 273,	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zakazu lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie szeregowym, zgodnie z obowiązującym aktami prawa miejscowego zabudowa o tym charakterze dopuszczona została do lokalizacji m.in. w miejscowości Sułków już w 2005 roku, wszelkie zmiany w zakresie wskazanym w uwadze spowodować mogłyby roszczenia z zakresu art. 36 ustawy

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
					274, 275, 272/7, 305/1, 306				
111	**B.13.16.**	16.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przeznaczenia działek pod zabudowę mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojącą z zakazem zabudowy szeregowej	dz. nr 303/8, 303/13, 303/14, 303/7, 317, 319, 318, 320/1 – 320/8, 321/4 – 321/13, 322/2-322/7, 308, 309, 310, 286/3, 311, 312/1-312/2, 313, 314, 315/1-315/3, 316/1, 316/2, 220, 273, 274, 275, 272/7, 305/1, 306	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zakazu lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie szeregowym, zgodnie z obowiązującym aktami prawa miejscowego zabudowa o tym charakterze dopuszczona została do lokalizacji m.in. w miejscowości Sułków już w 2005 roku, wszelkie zmiany w zakresie wskazanym w uwadze spowodować mogłyby roszczenia z zakresu art. 36 ustawy
112	**B.13.18.**	16.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przeznaczenia działek pod zabudowę mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojącą z zakazem zabudowy szeregowej	dz. nr 303/8, 303/13, 303/14, 303/7, 317, 319, 318, 320/1 – 320/8, 321/4 – 321/13, 322/2-322/7, 308, 309, 310, 286/3, 311, 312/1-312/2, 313, 314, 315/1-315/3, 316/1, 316/2, 220, 273, 274, 275, 272/7, 305/1, 306	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zakazu lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie szeregowym, zgodnie z obowiązującym aktami prawa miejscowego zabudowa o tym charakterze dopuszczona została do lokalizacji m.in. w miejscowości Sułków już w 2005 roku, wszelkie zmiany w zakresie wskazanym w uwadze spowodować mogłyby roszczenia z zakresu art. 36 ustawy
Sygneczów									
13.	**B.14.3**	29.06.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przekształcenia działek na działki z możliwością zabudowy jednorodzinnej	dz. nr 137/54 137/10 170 222	MN MN, Z MN MN, Z, WZ	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie działek nr 137/10, 222 w części objętej zastrzezeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie działek nr 137/10, 222 w części objętej zastrzezeniem	Zastrzeżenie odnosi się do przeznaczenia części działek pod tereny zieleni nieurządzonej, m.in. ze względu na lokalizację w zasięgu strefy ekologicznej. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych W ramach istniejącego i projektowanego zainwestowania utrzymuje się strefy ekologiczne w formie lokalnego systemu przebiegającego w większość przez tereny zieleni nieurządzonej, Ponadto tereny zieleni nieurządzonej wyznaczone zostały, w granicach działek, w miejscu występowania terenów osuwiskowych, tj. osuwisk aktywnych
14.	**B.14.10**	29.06.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: zmiany przeznaczenia na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	dz. nr 52	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga w zakresie powiększenia terenów budowlanych pozostaje nieuwzględniona m.in. ze względu na lokalizację w zasięgu strefy ekologicznej. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. W ramach istniejącego i projektowanego zainwestowania utrzymuje się strefy ekologiczne w formie lokalnego systemu przebiegającego w większość przez tereny

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									zieleni nieurządzonej.
15.	**B.14.19.**	03.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: sprzeciwu wobec budowy mostu na rzece Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem, ze względu iż spowoduje on pogorszenie bezpieczeństwa mieszkańców, większy hałas oraz pogorszenie czystości powietrza i nie rozwiąże żadnych istotnych problemów mieszkańców	-		Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie nie objętym zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie nie objętym zastrzeżeniem	Uwaga w zakresie likwidacji części układu komunikacyjnego, łączącego miejscowość Janowice z Sygneczowem pozostaje nieuwzględniona, ze względu na konieczność zachowania powiązań komunikacyjnych w tym rejonie. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do zwężenia dotychczasowego układu komunikacyjnego, tj. z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL.
16.	**B.14.21.**	03.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: sprzeciwu wobec budowy mostu na rzece Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem, ze względu iż spowoduje on pogorszenie bezpieczeństwa mieszkańców, większy hałas oraz pogorszenie czystości powietrza i nie rozwiąże żadnych istotnych problemów mieszkańców	-		Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie nie objętym zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie nie objętym zastrzeżeniem	Uwaga w zakresie likwidacji części układu komunikacyjnego, łączącego miejscowość Janowice z Sygneczowem pozostaje nieuwzględniona, ze względu na konieczność zachowania powiązań komunikacyjnych w tym rejonie Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do zwężenia dotychczasowego układu komunikacyjnego, tj. z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL.
17.	**B.14.23.**	03.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przekształcenia działki na działkę budowlaną	dz. nr 133	Z, ZL	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga w zakresie powiększenia terenów budowlanych pozostaje nieuwzględniona, m.in. ze względu na lokalizację w zasięgu strefy ekologicznej. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych W ramach istniejącego i projektowanego zainwestowania utrzymuje się strefy ekologiczne w formie lokalnego systemu przebiegającego w większość przez tereny zieleni nieurządzonej.
18.	**B.14.24.**	03.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: wyłączenia spod zabudowy części działki nr 137/36 i ustanowienie tam dodatkowego pasa terenów zielonych o szerokości 20m, tj. uwzględnienie istniejącego na działce nr 137/6 zadrzewienia w rzeczywistości bezpośrednio poniżej mojej nieruchomości w kierunku południowym, istniejący drzewostan przyczynia się do ustabilizowania terenu całkowicie osuwiskowego; składający uwagę wnosi, iż ustanowienie całości terenu działki nr 137/36 jako obszaru pod zabudowę narusza jego interes prawny i faktyczny poprzez możliwe i prawdopodobne uaktywnienie osuwisk wskutek możliwych robót budowlanych	dz. nr 137/36, 137/6	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenów ze względu, iż działki nie stanowią własności składającego uwagę.
19.	**B.14.39.**	09.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: wyłączenia spod zabudowy części działki nr 137/36 i ustanowienie tam dodatkowego pasa terenów zielonych o szerokości 20m, tj. uwzględnienie istniejącego na działce nr 137/6 zadrzewienia w rzeczywistości bezpośrednio poniżej mojej nieruchomości w kierunku południowym, istniejący drzewostan przyczynia się do ustabilizowania	dz. nr 137/36, 137/6	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenów ze względu, iż działki nie stanowią własności składającego uwagę.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				terenu całkowicie osuwiskowego; składający uwagę wnosi, iż ustanowienie całości terenu działki nr 137/36 jako obszaru pod zabudowę narusza jego interes prawny i faktyczny poprzez możliwe i prawdopodobne uaktywnienie osuwisk wskutek możliwych robót budowlanych					
20.	**B.14.65.**	11.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: rozszerzenia przeznaczenia działki na cele budowlane	dz. nr 253/2	Z, ZL	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga w zakresie powiększenia terenów budowlanych pozostaje nieuwzględniona m.in. ze względu na lokalizację w zasięgu strefy ekologicznej. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. W ramach istniejącego i projektowanego zainwestowania utrzymuje się strefy ekologiczne w formie lokalnego systemu przebiegającego w większość przez tereny zieleni nieurządzonej.
121	**B.14.111.**	13.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1) (…) 2) (…) 3) Barku zgody na zlokalizowane dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty), 4) Braku zgody na budowę i rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem, 5) (…)	dz. nr 303/3, 312	KDZ	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 3 i nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 4 w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie pkt 3 i nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 4 w części nie objętej zastrzeżeniem	3) Uwaga w zakresie likwidacji przepompowni ścieków pozostaje nieuwzględniona, ze względu iż rozwiązania systemowe m.in. w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej są jednym z wymogów ustawowych względem procedowanego studium. 4) Uwaga w zakresie likwidacji części układu komunikacyjnego, łączącego miejscowość Janowice z Sygneczowem pozostaje nieuwzględniona, ze względu na konieczność zachowania powiązań komunikacyjnych w tym rejonie. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do zwężenia dotychczasowego układu komunikacyjnego, tj. z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL.
122	**B.14.112.**	13.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1) (…) 2) (…) 3) Barku zgody na zlokalizowane dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty), 4)Braku zgody na budowę i rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem, 5) (…)	dz. nr 303/3, 312	KDZ	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 3 i nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 4 w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie pkt 3 i nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 4 w części nie objętej zastrzeżeniem	3) Uwaga w zakresie likwidacji przepompowni ścieków pozostaje nieuwzględniona, ze względu iż rozwiązania systemowe m.in. w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej są jednym z wymogów ustawowych względem procedowanego studium. 4) Uwaga w zakresie likwidacji części układu komunikacyjnego, łączącego miejscowość Janowice z Sygneczowem pozostaje nieuwzględniona, ze względu na konieczność zachowania powiązań komunikacyjnych w tym rejonie.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do zwężenia dotychczasowego układu komunikacyjnego, tj. z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL.
123	**B.14.129.**	13.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1) (…) 2) (…) 3) (…) 4)Niewłaściwych rozwiązań w Studium w zakresie komunikacji zbiorowej w mieście Wieliczka oraz jej połączenia z aglomeracji krakowską, 5)Niewłaściwie rozwiązanej komunikacji rowerowej	dz. nr 77/8		Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 4 i 5	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie pkt 4 i 5	Rozwiązania systemowe w zakresie komunikacji zbiorowej, rozmieszczenia parkingów oraz powiązań rowerowych uwzględniają uwarunkowania lokalne oraz ponadlokalne, w związku z powyższym uwagę w tym zakresie uznaje się za nieuwzględnioną.
124	**B.14.130.**	13.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1) (…) 2) (…) 3) (…) 4) Niewłaściwych rozwiązań w Studium w zakresie komunikacji zbiorowej w mieście Wieliczka oraz jej połączenia z aglomeracji krakowską, 5) Niewłaściwie rozwiązanej komunikacji rowerowej	dz. nr 77/8		Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 4 i 5	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie pkt 4 i 5	Rozwiązania systemowe w zakresie komunikacji zbiorowej, rozmieszczenia parkingów oraz powiązań rowerowych uwzględniają uwarunkowania lokalne oraz ponadlokalne, w związku z powyższym uwagę w tym zakresie uznaje się za nieuwzględnioną.
Śledziejowice									
125.	**B.16.4.**	13.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: Przeznaczenia działek pod zabudowę jednorodzinną	dz. nr 148, 149, 150, 151, 152, 153, 83/1, 83/2, 83/3	PU, MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie objętym zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie objętym zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie działek nr 148 i 149, czego dotyczy zastrzeżenie. Działki zlokalizowane są w terenach PU.
126.	**B.16.5.**	30.07.2018	**Architex sp. z o.o.**	Uwaga dotyczy: Przeznaczenia działek jako tereny zabudowy wielorodzinnej MW	dz. nr 90/4, 91/10, 91/5, 92/4, 92/11, 91/7	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
127.	**B.16.6.**	02.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: Ponownego przeanalizowania przyjętych rozwiązań urbanistycznych które nie mają żadnego uzasadnienia przestrzennego, ze względu iż w terenie przeważa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna o wysokości znacznie różniącej się od wysokości proponowanej dla zabudowy wielorodzinnej, tj. 16m – lokalizacja zabudowy wielorodzinnej wskazana w załączniku do uwagi wg składającego uwagę nie ma żadnego uzasadnienia; zaprojektowany układ komunikacyjny, tj. droga KDL nie pozwoli na prawidłową obsługę komunikacyjną terenu MW	Dotyczy terenów MW wyznaczonych w centralnej części Śledziejowic – zgodnie załącznikiem do uwagi	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Śledziejowice, Strumiany i Zabawa tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną.
Węgrzce Wielkie (południowa część wsi)									
128.	**B.17.3.**	30.07.2018	**Architez sp. z o.o.**	Uwaga dotyczy: Przeznaczenia działek na teren zabudowy wielorodzinnej MW	dz. nr 1528, 1529, 1530/2, 1530/4, 1531/2, 1532/2, 1533/2, 1533/4, 1534, 1535, 1536, 1537	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Śledziejowice, Strumiany i Zabawa tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną.
Pawlikowice									
129.	**B.18.1.**	21.06.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przeznaczenia działek na cele budowlane	dz. nr 516/2, 518	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie objętym zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie objętym zastrzeżeniem	Zastrzeżenie odnosi się do pozostawienia nieznacznej części działek po stronie zachodniej w terenach zieleni nieurządzonej. Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia przeważającej części działek pod zabudowę mieszkaniowa jednorodzinna, zgodnie z projektem studium.
130.	**B.18.3.**	29.06.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: -zmiany przeznaczenia działek zgodnie z obowiązującym planem miejscowym dla ob. B – jako teren KS i wprowadzenia zmian w w/w planie: -podwyższenie wysokości obiektów ustalonych w pkt 4/9/a do 16m i pkt 4/9/b do 9m , opisu 1KS, -wpisania do terenu 1KS jako przeznaczenia dopuszczalnego : obiekty usług komercyjnych , tak jak było wpisane w poprzednim mpzp	dz. nr 477/17, 477/19	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie objętym zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie objętym zastrzeżeniem	Do projektu studium wprowadzano zostanie zmiana kierunku rozwoju terenu wskazanego w treści uwagi jako teren KS. Zastrzeżenie odnosi się do braku możliwości, w procedurze sporządzania studium, zmian w ustaleniach planu obowiązującego.
131.	**B.18.5.**	01.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: Przekwalifikowania działki na budowlaną lub wydanie WZ	dz. nr 18	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga w zakresie wyznaczenia terenów budowlanych pozostaje nieuwzględniona m.in. ze względu na lokalizację w zasięgu strefy ekologicznej. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych W ramach istniejącego i projektowanego zainwestowania utrzymuje się strefy ekologiczne w formie lokalnego systemu przebiegającego w większość przez tereny zieleni nieurządzonej.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Informuje się, iż procedura wydawania decyzji o warunkach zabudowy tzw. WZ nie zwiera się w zakresie prac dotyczących sporządzania projektu studium
132.	**B.18.6.**	10.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przekształcenia działki na budowlaną	dz. nr 14/2	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga w zakresie wyznaczenia terenów budowlanych pozostaje nieuwzględniona m.in. ze względu na lokalizację w zasięgu strefy ekologicznej. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych W ramach istniejącego i projektowanego zainwestowania utrzymuje się strefy ekologiczne w formie lokalnego systemu przebiegającego w większość przez tereny zieleni nieurządzonej. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Informuje się, iż procedura wydawania decyzji o warunkach zabudowy tzw. WZ nie zwiera się w zakresie prac dotyczących sporządzania projektu studium
133.	**B.18.8**	13.08.2018	**[*]** **[*]**	Uwaga dotyczy: przekształcenia działek na budowlane	dz. nr 425/1, 426/2, 407/2	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie nie objętym zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie nie objętym zastrzeżeniem	Uwaga w zakresie wyznaczenia terenów budowlanych pozostaje nieuwzględniona m.in. ze względu na lokalizację w zasięgu strefy ekologicznej. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. W ramach istniejącego i projektowanego zainwestowania utrzymuje się strefy ekologiczne w formie lokalnego systemu przebiegającego w większość przez tereny zieleni nieurządzonej. zastrzeżenie odnosi się do przeznaczenia części działki nr 425/1 i 426/2 na terenu budowlane, tj. zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN, po ich północnej stronie
Zabawa									
134.	**B.19.5.**	03.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1) w zakresie działki nr 278 - zmiany przeznaczenia działki z zieleni nieurządzonej na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN 2) w zakresie działki nr 279 - zmiany przeznaczenia działki poza użytkiem ekologicznym i	dz. nr 278, 279	Z, MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1 i 2	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie pkt 1 i 2	Uwaga w zakresie powiększenia terenów budowlanych pozostaje nieuwzględniona m.in. ze względu na lokalizację w zasięgu strefy ekologicznej oraz ostoi przyrody. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				ostoja przyrody, wskazaną w północno – zachodniej części działki na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN					prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych W ramach istniejącego i projektowanego zainwestowania utrzymuje się strefy ekologiczne w formie lokalnego systemu przebiegającego w większość przez tereny zieleni nieurządzonej.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Obszar funkcjonalny C									
BYSZYCE									
135.	**C.1.1.**	27.06.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przekształcenia na działki budowlane	dz. nr: 491/1, 492	Z, U, MNU, KDZ	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi w zakresie nie objętym zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całych działek na budowlane m.in. ze względu na lokalizację w zasięgu strefy ekologicznej. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych W ramach istniejącego i projektowanego zainwestowania utrzymuje się strefy ekologiczne w formie lokalnego systemu przebiegającego w większość przez tereny zieleni nieurządzonej. Zastrzeżenie dotyczy nieznacznej, zachodniej części działki nr 491/1 przeznaczonej w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wieliczka pod tereny zabudowy usługowej oraz części działki nr 492 przeznaczonej w części północnej na teren MNU.
136.	**C.1.3.**	03.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przekształcenia na teren zabudowy	dz. nr: 418, 449, 452	dz. nr 418- Z dz. nr: 449, 452 - Z, ZL	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia działek na budowlane m.in. ze względu na lokalizację w zasięgu strefy ekologicznej. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych W ramach istniejącego i projektowanego zainwestowania utrzymuje się strefy ekologiczne w formie lokalnego systemu przebiegającego w większość przez tereny zieleni nieurządzonej.
137.	**C.1.5.**	13.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przeznaczenia na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	dz. nr: 414, 197	dz. nr 414- Z, ZL dz. nr 197 - Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi w zakresie działki nr 414	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie działki 414	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia działki nr 414 na budowlaną m.in. ze względu na lokalizację w zasięgu strefy ekologicznej. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych W ramach istniejącego i projektowanego zainwestowania utrzymuje się strefy ekologiczne w formie lokalnego systemu przebiegającego w większość przez tereny zieleni nieurządzonej.
138.	**C.1.6.**	14.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przeznaczenia działek w całości na budowlane,	dz. nr: 467, 483	dz. nr 467: MN, Z dz. nr 483: Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całych działek na budowlane m.in. ze względu na lokalizację w zasięgu strefy ekologicznej. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
							wniesionej uwagi		przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych W ramach istniejącego i projektowanego zainwestowania utrzymuje się strefy ekologiczne w formie lokalnego systemu przebiegającego w większość przez tereny zieleni nieurządzonej.
CHORĄGWICA									
139.	**C.2.3.**	22.06.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> przekształcenie działki lub jej części na budowlaną	dz. nr: 296/2	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi w zakresie objetym zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Zastrzeżenie odnosi się do pozostawienia pozostałej południowej części działki w terenie zieleni nieurządzonej oraz w zasięgu strefy ekologicznej. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych W ramach istniejącego i projektowanego zainwestowania utrzymuje się strefy ekologiczne w formie lokalnego systemu przebiegającego w większość przez tereny zieleni nieurządzonej.
140.	**C.2.4.**	27.06.2018	**[*]** **[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> przekształcenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą	dz. nr: 282	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi w zakresie objetym zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Zastrzeżenie odnosi się do pozostawienia fragmentu działki w terenie zieleni nieurządzonej oraz w zasięgu strefy ekologicznej. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych W ramach istniejącego i projektowanego zainwestowania utrzymuje się strefy ekologiczne w formie lokalnego systemu przebiegającego w większość przez tereny zieleni nieurządzonej.
141.	**C.2.5.**	11.07.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> zmianę przeznaczenia z terenów zieleni nieurządzonej pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną	dz. nr: 209/1, 209/2	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi w zakresie objetym zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Zastrzeżenie odnosi się do pozostawienia w granicach działki nr 209/2 nieznacznych fragmentów terenów zieleni nieurządzonej po stronie północno- wschodniej.
DOBRANOWICE									
142.	**C.3.1.**	09.07.208	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> przekształcenia co najmniej połowy działki od strony drogi na budowlaną	dz. nr: 470/2	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia działki na budowlaną m.in. ze względu na lokalizację w zasięgu strefy ekologicznej. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych W ramach istniejącego i projektowanego zainwestowania utrzymuje się strefy ekologiczne w formie lokalnego systemu przebiegającego w większość przez tereny zieleni nieurządzonej.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
143.	**C.3.5.**	14.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przeznaczenia terenu na cele budowlane (budownictwo jednorodzinne i bliźniacze) zgodnie z załącznikiem do uwagi	dz. nr: 150	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi w zakresie nie objetym zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całego wskazanego obszaru na budowlany m.in. ze względu na lokalizację jego północnej części w zasięgu strefy ekologicznej. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych W ramach istniejącego i projektowanego zainwestowania utrzymuje się strefy ekologiczne w formie lokalnego systemu przebiegającego w większość przez tereny zieleni nieurządzonej. Zastrzeżenie dotyczy południowej części obszaru, która zgodnie z wyłożonym do publicznego wglądu projektem studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wieliczka działka przeznaczony jest pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
144.	**C.3.6.**	14.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przeznaczenia terenu na cele budowlane (budownictwo jednorodzinne i bliźniacze) zgodnie z załącznikiem do uwagi	dz. nr: 151	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia terenu na budowlany m.in. ze względu na lokalizację w zasięgu strefy ekologicznej. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych W ramach istniejącego i projektowanego zainwestowania utrzymuje się strefy ekologiczne w formie lokalnego systemu przebiegającego w większość przez tereny zieleni nieurządzonej.
145.	**C.3.7.**	14.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przeznaczenia terenu na cele budowlane zgodnie z załącznikiem do uwagi	dz. nr: 154/1	ZL	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Zgodnie z klasyfikacją użytków gruntowych wskazany w załączniku obszar jest oznaczony jako użytek Ls. W związku z powyższym uwaga nie może zostać uwzględniona.
GORZKÓW									
146.	**C.5.2.**	27.06.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przekształcenie na działkę budowlaną	dz. nr: 406/8	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia działki na budowlaną m.in. ze względu na lokalizację w zasięgu strefy ekologicznej. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych W ramach istniejącego i projektowanego zainwestowania utrzymuje się strefy ekologiczne w formie lokalnego systemu przebiegającego w większość przez tereny zieleni nieurządzonej.
147.	**C.5.3.**	09.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przekształcenie działek w całości na budowlane (pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną)	dz. nr: 406/2, 406/8, 406/9, 406/4	dz. nr: 406/2, 406/4: MN, Z dz. nr: 406/8, 406/9: Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględniła wniesionej uwagi w zakresie działki nr 406/2, w częsci objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie działki nr działek nr 406/2, w zakresie objętym zastrzezeniem	Zastrzeżenie odnosi się do pozostawienia fragmentu działki w terenie zieleni nieurządzonej. Uwagę uznaje się za uwzględnioną w zakresie dz. nr 406/2 poprzez przeznaczenie przeważającej jej części działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
							Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi w zakresie działek nr 406/8, 406/9, 406/4	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie działek nr 406/8, 406/9, 406/4	Uwaga nieuwzględniona w zakresie dz. nr: 406/8, 406/9, 406/4 ze względu na lokalizację w zasięgu strefy ekologicznej. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych
148.	**C.5.4.**	10.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przekształcenia gruntu rolnego na działki budowlane	dz. nr: 403	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi w zakresie objetym zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Zastrzeżenie odnosi się do pozostawienia zachodniej części działki w terenie zieleni nieurządzonej ze względu na lokalizację w zasięgu strefy ekologicznej. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych.
149.	**C.5.5.**	16.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przekwalifikowanie części działki na budowlaną	dz. nr: 376/2	Z, ZL	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi w zakresie objetym zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Zastrzeżenie dotyczy pozostawienia w granicach działki terenów zieleni nieurządzonej Z i terenów leśnych ZL.
JANKÓWKA									
150.	**C.7.1.**	20.06.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: ujęcia działki jako teren rolny, a nie jako las	dz. nr: 67	MN, Z, ZL	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi w zakresie objetym zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Zastrzeżenie odnosi się do pozostawienia w granicach działki fragmentów terenów leśnych po stronie południowej i zachodniej działki.
151.	**C.7.2.**	09.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: zlikwidowania terenu zielonego na działce	dz. nr: 13/2	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona ze względu na lokalizację w tej części działki w zasięgu strefy ekologicznej. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych W ramach istniejącego i projektowanego zainwestowania utrzymuje się strefy ekologiczne w formie lokalnego systemu przebiegającego w większość przez tereny zieleni nieurządzonej.
JANOWICE									
152.	**C.8.1.**	27.06.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: - (…)	dz. nr: 180/1, układ komunikacyjny	MN, KDZ	Burmistrz Miasta i Gminy	Uwaga pozostaje nieuwzględniona	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				- sprzeciwu dotyczącego budowy i ewentualnej rozbudowy mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Budowa drogi 2KDZ jest niezmiernym obciążeniem dla tutejszych mieszkańców, stwarza realne zagrożenie bezpieczeństwa dla pieszych, szczególnie dzieci, nieustający ruch zakłóci normalność codziennego życia. Budowa i ewentualna rozbudowa mostu na rzece Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem spowoduje przekierowanie znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc. Ponadto informuje się o wystąpieniu na drogę prawną w momencie realizacji tych planów.			Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi w zakresie likwidacji mostu	przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie likwidacji mostu	Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. W projekcie Studium zmiana dotyczy klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL.
153.	**C.8.2.**	27.06.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> - (…) - sprzeciwu dotyczącego budowy i ewentualnej rozbudowy mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Budowa drogi 2KDZ jest niezmiernym obciążeniem dla tutejszych mieszkańców, stwarza realne zagrożenie bezpieczeństwa dla pieszych, szczególnie dzieci, nieustający ruch zakłóci normalność codziennego życia. Budowa i ewentualna rozbudowa mostu na rzece Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem spowoduje przekierowanie znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc. Ponadto informuje się o wystąpieniu na drogę prawną w momencie realizacji tych planów.	dz. nr: 177/5, układ komunikacyjny	MN, KDZ	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi w zakresie likwidacji mostu	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie likwidacji mostu	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. W projekcie Studium zmiana dotyczy klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL.
154.	**C.8.3.**	27.06.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> - (…) - sprzeciwu dotyczącego budowy i ewentualnej rozbudowy mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Budowa drogi 2KDZ jest niezmiernym obciążeniem dla tutejszych mieszkańców, stwarza realne zagrożenie bezpieczeństwa dla pieszych, szczególnie dzieci, nieustający ruch zakłóci normalność codziennego życia. Budowa i ewentualna rozbudowa mostu na rzece Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem spowoduje przekierowanie znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc. Ponadto informuje się o wystąpieniu na drogę prawną w momencie realizacji tych planów.	dz. nr: 175/3, układ komunikacyjny	MN, KDZ, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi w zakresie likwidacji mostu	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie likwidacji mostu	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. W projekcie Studium zmiana dotyczy klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL.
155.	**C.8.4.**	27.06.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> - (…) - sprzeciwu dotyczącego budowy i ewentualnej rozbudowy mostu łączącego Janowice z Sygneczowem.	dz. nr: 185/3, układ komunikacyjny	MN, KDZ	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie likwidacji	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. W projekcie Studium zmiana dotyczy klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Budowa drogi 2KDZ jest niezmiernym obciążeniem dla tutejszych mieszkańców, stwarza realne zagrożenie bezpieczeństwa dla pieszych, szczególnie dzieci, nieustający ruch zakłóci normalność codziennego życia. Budowa i ewentualna rozbudowa mostu na rzece Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem spowoduje przekierowanie znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc. Ponadto informuje się o wystąpieniu na drogę prawną w momencie realizacji tych planów.			w zakresie likwidacji mostu	mostu	
156.	**C.8.5.**	27.06.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> - (…) - sprzeciwu dotyczącego budowy i ewentualnej rozbudowy mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Budowa drogi 2KDZ jest niezmiernym obciążeniem dla tutejszych mieszkańców, stwarza realne zagrożenie bezpieczeństwa dla pieszych, szczególnie dzieci, nieustający ruch zakłóci normalność codziennego życia. Budowa i ewentualna rozbudowa mostu na rzece Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem spowoduje przekierowanie znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc. Ponadto informuje się o wystąpieniu na drogę prawną w momencie realizacji tych planów.	dz. nr: 176/3, 176/5, układ komunikacyjny	MN, KDZ, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi w zakresie likwidacji mostu	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie likwidacji mostu	Uwagę uwzględnia się w zakresie drogi KDZ poprzez zmianę w projekcie Studium, kategorii drogi oznaczonej w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego symbolem 2KDZ na drogę lokalną o symbolu KDL. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. W projekcie Studium zmiana dotyczy klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL.
157.	**C.8.6.**	27.06.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> - (…) - sprzeciwu dotyczącego budowy i ewentualnej rozbudowy mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Budowa drogi 2KDZ jest niezmiernym obciążeniem dla tutejszych mieszkańców, stwarza realne zagrożenie bezpieczeństwa dla pieszych, szczególnie dzieci, nieustający ruch zakłóci normalność codziennego życia. Budowa i ewentualna rozbudowa mostu na rzece Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem spowoduje przekierowanie znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc. Ponadto informuje się o wystąpieniu na drogę prawną w momencie realizacji tych planów.	dz. nr: 176/8, układ komunikacyjny	MN, KDZ	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi w zakresie likwidacji mostu	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie likwidacji mostu	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. W projekcie Studium zmiana dotyczy klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL.
158.	**C.8.7.**	27.06.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> - (…) - sprzeciwu dotyczącego budowy i ewentualnej rozbudowy mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Budowa drogi 2KDZ jest niezmiernym obciążeniem dla tutejszych mieszkańców, stwarza realne zagrożenie bezpieczeństwa dla pieszych,	dz. nr:175/2, układ komunikacyjny	MN, KDZ, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi w zakresie likwidacji mostu	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie likwidacji mostu	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. W projekcie Studium zmiana dotyczy klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				szczególnie dzieci, nieustający ruch zakłóci normalność codziennego życia. Budowa i ewentualna rozbudowa mostu na rzece Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem spowoduje przekierowanie znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc. Ponadto informuje się o wystąpieniu na drogę prawną w momencie realizacji tych planów.					
159.	**C.8.8.**	27.06.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> - (…) - sprzeciwu dotyczącego budowy i ewentualnej rozbudowy mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Budowa drogi 2KDZ jest niezmiernym obciążeniem dla tutejszych mieszkańców, stwarza realne zagrożenie bezpieczeństwa dla pieszych, szczególnie dzieci, nieustający ruch zakłóci normalność codziennego życia. Budowa i ewentualna rozbudowa mostu na rzece Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem spowoduje przekierowanie znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc. Ponadto informuje się o wystąpieniu na drogę prawną w momencie realizacji tych planów.	dz. nr: 177/6, układ komunikacyjny	MN, KDZ	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi w zakresie likwidacji mostu	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie likwidacji mostu	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. W projekcie Studium zmiana dotyczy klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL.
160.	**C.8.9.**	28.06.2018	**[*]** **[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> - (…) - sprzeciwu dotyczącego budowy większego mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Budowa drogi 4KDL, 2KDZ jest niezmiernym obciążeniem dla tutejszych mieszkańców, stwarza realne zagrożenie bezpieczeństwa dla pieszych, szczególnie dzieci, nieustający ruch zakłóci normalność codziennego życia. Budowa i ewentualna rozbudowa mostu na rzece Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem spowoduje zwiększenie ruchu i zakłócenie charakteru okolicy. Są to obszary mieszkalne i spacerowe, charakteryzujące się ciszą, spokojem i piękną przyrodą. Miejsc takich jest coraz mniej w Gminie i należy je chronić. Ponadto informuje się o wystąpieniu na drogę prawną w momencie realizacji tych planów.	dz. nr: 161/3, 161/6, układ komunikacyjny	MN, KDZ, Z, WZ	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi w zakresie drogi KDL **i** likwidacji mostu	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie drogi KDL i likwidacji mostu	Uwaga jest nieuwzględniona w zakresie likwidacji w projekcie Studium drogi oznaczonej w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego symbolem 4KDL. Jej utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Drogę pozostawia się przy zmianie jej klasy z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. W projekcie Studium zmiana dotyczy klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL.
161.	**C.8.10.**	28.06.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> - (…) - sprzeciwu dotyczącego budowy większego mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Budowa drogi 4KDL, 2KDZ jest niezmiernym obciążeniem dla tutejszych mieszkańców, stwarza realne zagrożenie bezpieczeństwa dla pieszych, szczególnie dzieci, nieustający ruch zakłóci normalność codziennego życia.	dz. nr: 161/4, układ komunikacyjny	MN, KDZ, Z, WZ	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi w zakresie drogi KDL i likwidacji mostu	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie drogi KDL i likwidacji mostu	Uwaga jest nieuwzględniona w zakresie likwidacji w projekcie Studium drogi oznaczonej w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego symbolem 4KDL. Jej utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Drogę pozostawia się przy zmianie jej klasy z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Budowa i ewentualna rozbudowa mostu na rzece Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem spowoduje zwiększenie ruchu i zakłócenie charakteru okolicy. Są to obszary mieszkalne i spacerowe, charakteryzujące się ciszą, spokojem i piękną przyrodą. Miejsc takich jest coraz mniej w Gminie i należy je chronić. Ponadto informuje się o wystąpieniu na drogę prawną w momencie realizacji tych planów.					Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. W projekcie Studium zmiana dotyczy klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL.
162.	**C.8.11.**	28.06.2018	**[*]** **[*]**	Uwaga dotyczy: - (…) - sprzeciwu dotyczącego budowy większego mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Budowa drogi 4KDL, 2KDZ jest niezmiernym obciążeniem dla tutejszych mieszkańców, stwarza realne zagrożenie bezpieczeństwa dla pieszych, szczególnie dzieci, nieustający ruch zakłóci normalność codziennego życia. Budowa i ewentualna rozbudowa mostu na rzece Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem spowoduje zwiększenie ruchu i zakłócenie charakteru okolicy. Są to obszary mieszkalne i spacerowe, charakteryzujące się ciszą, spokojem i piękną przyrodą. Miejsc takich jest coraz mniej w Gminie i należy je chronić. Ponadto informuje się o wystąpieniu na drogę prawną w momencie realizacji tych planów.	dz. nr: 161/5, układ komunikacyjny	MN, KDZ	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi w zakresie drogi KDL i likwidacji mostu	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie drogi KDL i likwidacji mostu	Uwaga jest nieuwzględniona w zakresie likwidacji w projekcie Studium drogi oznaczonej w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego symbolem 4KDL. Jej utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Drogę pozostawia się przy zmianie jej klasy z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. W projekcie Studium zmiana dotyczy klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL.
163.	**C.8.12.**	28.06.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: - (…) - sprzeciwu dotyczącego budowy większego mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Budowa drogi 4KDL, 2KDZ jest niezmiernym obciążeniem dla tutejszych mieszkańców, stwarza realne zagrożenie bezpieczeństwa dla pieszych, szczególnie dzieci, nieustający ruch zakłóci normalność codziennego życia. Budowa i ewentualna rozbudowa mostu na rzece Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem spowoduje zwiększenie ruchu i zakłócenie charakteru okolicy. Są to obszary mieszkalne i spacerowe, charakteryzujące się ciszą, spokojem i piękną przyrodą. Miejsc takich jest coraz mniej w Gminie i należy je chronić. Ponadto informuje się o wystąpieniu na drogę prawną w momencie realizacji tych planów.	dz. nr: 161/5, układ komunikacyjny	MN, KDZ	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi w zakresie drogi KDL i likwidacji mostu	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie drogi KDL i likwidacji mostu	Uwaga jest nieuwzględniona w zakresie likwidacji w projekcie Studium drogi oznaczonej w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego symbolem 4KDL. Jej utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Drogę pozostawia się przy zmianie jej klasy z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. W projekcie Studium zmiana dotyczy klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL.
164.	**C.8.13.**	29.06.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: - (…) - sprzeciwu dotyczącego budowy i ewentualnej rozbudowy mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Budowa drogi 2KDZ jest niezmiernym	dz. nr: 213/5, układ komunikacyjny	MN, KDZ	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi w zakresie likwidacji	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie likwidacji mostu	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. W projekcie Studium zmiana dotyczy klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				obciążeniem dla tutejszych mieszkańców, stwarza realne zagrożenie bezpieczeństwa dla pieszych, szczególnie dzieci, nieustający ruch zakłóci normalność codziennego życia. Budowa i ewentualna rozbudowa mostu na rzece Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem spowoduje przekierowanie znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc. Ponadto informuje się o wystąpieniu na drogę prawną w momencie realizacji tych planów.			mostu		
165.	**C.8.14.**	29.06.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> - sprzeciwu dotyczącego budowy i ewentualnej rozbudowy mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Budowa drogi 2KDZ jest niezmiernym obciążeniem dla tutejszych mieszkańców, stwarza realne zagrożenie bezpieczeństwa dla pieszych, szczególnie dzieci, nieustający ruch zakłóci normalność codziennego życia. Budowa i ewentualna rozbudowa mostu na rzece Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem spowoduje przekierowanie znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc. Ponadto informuje się o wystąpieniu na drogę prawną w momencie realizacji tych planów.	dz. nr: 171/2, układ komunikacyjny	MN, KDZ	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi w zakresie likwidacji mostu	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie likwidacji mostu	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. W projekcie Studium zmiana dotyczy klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL.
166.	**C.8.15.**	29.06.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> - (…) - sprzeciwu dotyczącego budowy i ewentualnej rozbudowy mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Budowa drogi 2KDZ jest niezmiernym obciążeniem dla tutejszych mieszkańców, stwarza realne zagrożenie bezpieczeństwa dla pieszych, szczególnie dzieci, nieustający ruch zakłóci normalność codziennego życia. Budowa i ewentualna rozbudowa mostu na rzece Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem spowoduje przekierowanie znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc. Ponadto informuje się o wystąpieniu na drogę prawną w momencie realizacji tych planów.	dz. nr: 206, układ komunikacyjny	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi w zakresie likwidacji mostu	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie likwidacji mostu	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. W projekcie Studium zmiana dotyczy klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL.
167.	**C.8.16.**	29.06.2018	**[*]** **[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> - (…) - sprzeciwu dotyczącego budowy i ewentualnej rozbudowy mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Budowa drogi 2KDZ jest niezmiernym obciążeniem dla tutejszych mieszkańców, stwarza realne zagrożenie bezpieczeństwa dla pieszych, szczególnie dzieci, nieustający ruch zakłóci normalność codziennego życia.	dz. nr: 207/2, układ komunikacyjny	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi w zakresie likwidacji mostu	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie likwidacji mostu	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. W projekcie Studium zmiana dotyczy klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Budowa i ewentualna rozbudowa mostu na rzece Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem spowoduje przekierowanie znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc. Ponadto informuje się o wystąpieniu na drogę prawną w momencie realizacji tych planów.					
168.	**C.8.17.**	29.06.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: - (…) - sprzeciwu dotyczącego budowy i ewentualnej rozbudowy mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Budowa drogi 2KDZ jest niezmiernym obciążeniem dla tutejszych mieszkańców, stwarza realne zagrożenie bezpieczeństwa dla pieszych, szczególnie dzieci, nieustający ruch zakłóci normalność codziennego życia. Budowa i ewentualna rozbudowa mostu na rzece Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem spowoduje przekierowanie znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc. Ponadto informuje się o wystąpieniu na drogę prawną w momencie realizacji tych planów.	dz. nr: 200, 204, układ komunikacyjny	MN, KDZ	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi w zakresie likwidacji mostu	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie likwidacji mostu	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. W projekcie Studium zmiana dotyczy klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL.
169.	**C.8.18.**	29.06.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: - (…) - sprzeciwu dotyczącego budowy większego mostu łączącego Janowice z Sygneczowem oraz rozbudowie dotychczasowego mostu. Budowa drogi 4KDL, 2KDZ jest niezmiernym obciążeniem dla tutejszych mieszkańców, stwarza realne zagrożenie bezpieczeństwa dla pieszych, szczególnie dzieci, nieustający ruch zakłóci normalność codziennego życia. Budowa i ewentualna rozbudowa mostu na rzece Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem spowoduje zwiększenie ruchu i zakłócenie charakteru okolicy. Są to obszary mieszkalne i spacerowe, charakteryzujące się ciszą, spokojem i piękną przyrodą. Miejsc takich jest coraz mniej w Gminie i należy je chronić. Ponadto informuje się o wystąpieniu na drogę prawną w momencie realizacji tych planów.	dz. nr: 212, układ komunikacyjny	MN, KDZ	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi w zakresie likwidacji mostu	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie likwidacji mostu	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. W projekcie Studium zmiana dotyczy klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL.
170.	**C.8.19.**	29.06.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: - (…) - sprzeciwu dotyczącego budowy większego mostu łączącego Janowice z Sygneczowem oraz rozbudowie dotychczasowego mostu. Budowa drogi 4KDL, 2KDZ jest niezmiernym obciążeniem dla tutejszych mieszkańców, stwarza realne zagrożenie bezpieczeństwa dla pieszych, szczególnie dzieci, nieustający ruch zakłóci normalność codziennego życia.	dz. nr: 211, układ komunikacyjny	MN, KDZ	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi w zakresie likwidacji mostu	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie likwidacji mostu	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. W projekcie Studium zmiana dotyczy klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Budowa i ewentualna rozbudowa mostu na rzece Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem spowoduje zwiększenie ruchu i zakłócenie charakteru okolicy. Są to obszary mieszkalne i spacerowe, charakteryzujące się ciszą, spokojem i piękną przyrodą. Miejsc takich jest coraz mniej w Gminie i należy je chronić. Ponadto informuje się o wystąpieniu na drogę prawną w momencie realizacji tych planów.					
171.	**C.8.20.**	29.06.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: - (…) - sprzeciwu dotyczącego budowy większego mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Budowa dróg 2KDZ jest niezmiernym obciążeniem dla tutejszych mieszkańców, stwarza realne zagrożenie bezpieczeństwa dla pieszych, szczególnie dzieci, nieustający ruch zakłóci normalność codziennego życia. Budowa i ewentualna rozbudowa mostu na rzece Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem spowoduje zwiększenie ruchu i zakłócenie charakteru okolicy. Są to obszary mieszkalne i spacerowe, charakteryzujące się ciszą, spokojem i piękną przyrodą. Miejsc takich jest coraz mniej w Gminie i należy je chronić. Ponadto informuje się o wystąpieniu na drogę prawną w momencie realizacji tych planów.	dz. nr: 213/3, układ komunikacyjny	MN, KDZ	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi w zakresie likwidacji mostu	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie likwidacji mostu	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. W projekcie Studium zmiana dotyczy klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL.
172.	**C.8.21.**	29.06.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: - (…) - sprzeciwu dotyczącego budowy i ewentualnej rozbudowy mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Budowa drogi 2KDZ jest niezmiernym obciążeniem dla tutejszych mieszkańców, stwarza realne zagrożenie bezpieczeństwa dla pieszych, szczególnie dzieci, nieustający ruch zakłóci normalność codziennego życia. Budowa i ewentualna rozbudowa mostu na rzece Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem spowoduje przekierowanie znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc. Ponadto informuje się o wystąpieniu na drogę prawną w momencie realizacji tych planów.	dz. nr: 213/4, układ komunikacyjny	MN, KDZ	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi w zakresie likwidacji mostu	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie likwidacji mostu	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. W projekcie Studium zmiana dotyczy klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL.
173.	**C.8.22.**	29.06.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: - (…) - sprzeciwu dotyczącego budowy i ewentualnej rozbudowy mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Budowa drogi 2KDZ jest niezmiernym obciążeniem dla tutejszych mieszkańców, stwarza realne zagrożenie bezpieczeństwa dla pieszych,	dz. nr: 183, 210, układ komunikacyjny	MN, KDZ	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi w zakresie likwidacji mostu	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie likwidacji mostu	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. W projekcie Studium zmiana dotyczy klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				szczególnie dzieci, nieustający ruch zakłóci normalność codziennego życia. Budowa i ewentualna rozbudowa mostu na rzece Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem spowoduje przekierowanie znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc. Ponadto informuje się o wystąpieniu na drogę prawną w momencie realizacji tych planów.					
174.	**C.8.24.**	02.07.2018	**[*]** **[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1) (…) 2) Sprzeciwu dotyczącego budowy mostu łączącego Janowice z Sygneczowem; szerokość mostu (20 m) spowoduje narażenie w miejscu zamieszkania na duże zanieczyszczenie spalinami i hałasem. 3) Lokalizacji przepompowni ścieków za przejazdem rzecznym, która jest zbyt blisko skupisk domów, ogrodów i upraw rolnych oraz miejsc rekreacji	dz. nr: 212, układ komunikacyjny	MN, KDZ	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2 i 3	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie pkt 2 i 3	Ad. 2 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska.
175.	**C.8.25.**	02.07.2018	**[*]** **[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1) (…) 2)Sprzeciwu dotyczącego budowy mostu łączącego Janowice z Sygneczowem; szerokość mostu (20 m) spowoduje narażenie w miejscu zamieszkania na duże zanieczyszczenie spalinami i hałasem. 3) Lokalizacji przepompowni ścieków za przejazdem rzecznym, która jest zbyt blisko skupisk domów, ogrodów i upraw rolnych oraz miejsc rekreacji	dz. nr: 212, układ komunikacyjny	MN, KDZ	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2 i 3	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie pkt 2 i 3	Ad. 2 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska.
176.	**C.8.26.**	02.07.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> przeznaczenia działki na cele zabudowy jednorodzinnej	dz. nr: 176/2	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie objętym zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w zakresieni objetym zastrzeżeniem	Uwagę uznaje się za uwzględnioną poprzez przeznaczenie zachodniej części działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Zastrzeżenie odnosi się do pozostawienia wchodniej części działki w terenie zieleni nieurządzonej ze względu na lokalizację w zasięgu strefy ekologicznej. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych.
177.	**C.8.27.**	03.07.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> - braku zgody na budowę drogi 2KDZ i poszerzenia/rozbudowy dotychczasowej drogi do szerokości 20 m oraz ewentualnego zabrania pod budowę części działki, - sprzeciwu dotyczącego budowy i ewentualnej rozbudowy mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Budowa drogi 2KDZ jest niezmiernym obciążeniem dla tutejszych mieszkańców, stwarza realne zagrożenie bezpieczeństwa dla pieszych,	dz. nr: 209, układ komunikacyjny	MN, KDZ	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi w zakresie likwidacji mostu	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie likwidacji mostu	Uwagę uwzględnia się w zakresie drogi KDZ poprzez zmianę w projekcie Studium, kategorii drogi oznaczonej w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego symbolem 2KDZ na drogę lokalną o symbolu KDL. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. W projekcie Studium zmiana dotyczy klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				szczególnie dzieci, nieustający ruch zakłóci normalność codziennego życia. Budowa i ewentualna rozbudowa mostu na rzece Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem spowoduje przekierowanie znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc. Ponadto informuje się o wystąpieniu na drogę prawną w momencie realizacji tych planów.					
178.	**C.8.28.**	05.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przekształcenia działki na budowlaną	dz. nr: 176/4	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie objętym zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w zakresieni objetym zastrzeżeniem	Uwagę uznaje się za uwzględnioną poprzez przeznaczenie zachodniej części działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Zastrzeżenie odnosi się do pozostawienia wchodniej części działki w terenie zieleni nieurządzonej ze względu na lokalizację w zasięgu strefy ekologicznej. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych.
179.	**C.8.29.**	13.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przeznaczenia na cele usługowo- handlowe	dz. nr: 131/12	MN,Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce	Zgodnie z projektem Studium w terenach MN możliwe jest wydzielenie U na etapie planu. Ponadto część działki po stronie zachodniej pozostaje w terenach zieleni nieurządzonej.
180.	**C.8.30.**	30.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: zmiany przeznaczenia działek lub ich części na tereny zabudowy mieszkaniowej	dz. nr: 77/1, 87	dz. nr 77/1- Z dz. nr 87- Z, MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie nieobjętym zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w zakresieni nie objetym zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całych działek na budowlane m.in. ze względu na lokalizację w zasięgu strefy ekologicznej. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych W ramach istniejącego i projektowanego zainwestowania utrzymuje się strefy ekologiczne w formie lokalnego systemu przebiegającego w większość przez tereny zieleni nieurządzonej. Zastrzeżenie dotyczy nieznacznej, północnej części działki nr 87 przeznaczonej w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wieliczka pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W terenach wskazanych pod rozwój zabudowy i zainwestowania, w granicach których znajdują się osuwiska, na etapie opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i ich zmian, zgodnie z ustaleniami projektu studium, wskazuje się konieczność weryfikacji zasięgu i stopnia aktywności osuwiska w celu oceny możliwości zainwestowania terenu; dopuszcza się odstępstwa od określonych w studium zasad dotyczących zagospodarowania terenów, w oparciu o indywidualne wytyczne kart osuwiskowych; działania w zasięgu osuwisk i ich stref buforowych, zgodne z przepisami odrębnymi, powinny nawiązywać do ustaleń zawartych w rozdziale dotyczącym Obszarów szczególnego zagrożenia, tj. m.in. obszarów osuwania się mas ziemnych.
181.	**C.8.31.**	31.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy:	dz. nr: 93/2	Z, MN	Burmistrz Miasta i	Uwaga pozostaje	Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całej działki na

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			[*]	przekwalifikowania działki na budowlaną			Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie nieobjętym zastrzezeniem	nieuwzgledniona przez Radę Miejska w Wieliczce w zakresie nie objętym zastrzeżeniem	budowlaną m.in. ze względu na lokalizację w zasięgu strefy ekologicznej. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych W ramach istniejącego i projektowanego zainwestowania utrzymuje się strefy ekologiczne w formie lokalnego systemu przebiegającego w większość przez tereny zieleni nieurządzonej. Zastrzeżenie dotyczy nieznacznej, wschodniej i południowej części działki przeznaczonej w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wieliczka pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W terenach wskazanych pod rozwój zabudowy i zainwestowania, w granicach których znajdują się osuwiska, na etapie opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i ich zmian, zgodnie z ustaleniami projektu studium, wskazuje się konieczność weryfikacji zasięgu i stopnia aktywności osuwiska w celu oceny możliwości zainwestowania terenu; dopuszcza się odstępstwa od określonych w studium zasad dotyczących zagospodarowania terenów, w oparciu o indywidualne wytyczne kart osuwiskowych; działania w zasięgu osuwisk i ich stref buforowych, zgodne z przepisami odrębnymi, powinny nawiązywać do ustaleń zawartych w rozdziale dotyczącym Obszarów szczególnego zagrożenia, tj. m.in. obszarów osuwania się mas ziemnych.
182.	**C.8.32.**	10.08.2018	[*]	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1) (…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m oraz ewentualnego zabrania pod budowę części działki składającego uwagę, co będzie ingerowało w prawo własności, spowoduje spadek wartości nieruchomości. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty).	dz. nr:166/2, układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, Z, KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad. 2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiąże się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. Powyższa inwestycja spowoduje spadek wartości nieruchomości wskazanej w uwadze. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5) (…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
183.	**C.8.33.**	10.08.2018	**[*]** **[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1) (…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki	dz. nr: 166/2, układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, Z, KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad. 2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m oraz ewentualnego zabrania pod budowę części działki składającego uwagę, co będzie ingerowało w prawo własności, spowoduje spadek wartości nieruchomości. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. Powyższa inwestycja spowoduje spadek wartości nieruchomości wskazanej w uwadze. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5) (…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7) (...)					w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką .
184.	**C.8.34.**	10.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> włączenie działki do terenów zabudowy	dz. nr: 77/1	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka	Uwaga pozostaje nieuwzgledniona	Uwaga nieuwzględniona m.in. ze względu na lokalizację działki w zasięgu strefy ekologicznej.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				mieszkaniowej			nieuwzględnił wniesionej uwagi	przez Radę Miejska w Wieliczce	W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych W ramach istniejącego i projektowanego zainwestowania utrzymuje się strefy ekologiczne w formie lokalnego systemu przebiegającego w większość przez tereny zieleni nieurządzonej.
185.	**C.8.35.**	10.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: włączenie całej działki do terenów budowlanych	dz. nr: 406/5	MN, Z, ZL	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju.
186.	**C.8.36.**	13.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1) (…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5) (…)	układ komunikacyjny, infrastruktura		Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad. 2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7) (…)					
187.	**C.8.37.**	13.08.2018	**[*]** **[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1) (…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu	dz. nr: 212 układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3,4, 6	Ad. 2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5) (…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7) (…)					
188.	**C.8.38.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiąże się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się	dz. nr: 212 układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad. 2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
189.	**C.8.39.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad. 2Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
190.	**C.8.40.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4,6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4,6	Ad. 2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką
191.	**C.8.41.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1) (…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem	Ad. 2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)			Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4,6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4,6	przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką .

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
192.	**C.8.42.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad. 2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
193.	**C.8.43.**	13.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4,6	Ad. 2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
194.	**C.8.44.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad. 2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				„obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
195.	**C.8.45.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad. 2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
196.	**C.8.46.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad. 2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
197.	**C.8.47.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką
198.	**C.8.48.**	13.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie	dz. nr: 215/17, 215/18, 217/3, układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)			uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką
199.	**C.8.49.**	13.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy:	układ komunikacyjny,	KDZ	Burmistrz Mista i	Uwaga pozostaje	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94	infrastruktura		Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
200.	**C.8.50.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla	dz. nr: 215/17, 215/18, 217/3, układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
201.	**C.8.51.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą.	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzgledził uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzgledził uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
202.	**C.8.52.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(...) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
203.	**C.8.53.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiąże się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5) (…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
204.	**C.8.54.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie	dz. nr: 185/3, układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				(tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					z ul. Dobczycką
205.	**C.8.55.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…) Planowana pd.- zach. obwodnica Wieliczki jest					konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką
206.	**C.8.56.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic	dz. nr: 185/2 układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 2 w częsci objętej	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po			zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
207.	**C.8.57.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(..) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul.	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
208.	**C.8.58.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego	dz. nr: 20,6 układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)				
209.	**C.8.59.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
210.	**C.8.60.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
211.	**C.8.61.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
212.	**C.8.62.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką
213.	**C.8.63.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)			Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
214.	**C.8.64.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(..)					
215.	**C.8.65.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na	dz. nr: 190, układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
216.	**C.8.66.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
217.	**C.8.67.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji	dz. nr: 202/1, układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
218.	**C.8.68.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty).	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiąże się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
219.	**C.8.69.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa	dz. nr: 202/2, układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką
220.	**C.8.70.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)			Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
221.	**C.8.71.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam	dz. nr: 175/3, układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, KDZ, Z	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
222.	**C.8.72.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
223.	**C.8.73.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiąże się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
224.	**C.8.74.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców.	dz. nr: 211, układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
225.	**C.8.75.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu,	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
226.	**C.8.76.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m.	dz. nr: 205/1, układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką
227.	**C.8.77.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa	dz. nr: 200, 204, układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)			pkt 3, 4, 6	przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką
228.	**C.8.78.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…)	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie	Uwaga pozostaje nieuwzględniona	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas			uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
229.	**C.8.79.**	13.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiąże się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka:	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
230.	**C.8.80.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą.	dz. nr: 200, 204, układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzgledził uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzgledził uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
231.	**C.8.81.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
232.	**C.8.82.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych	dz. nr: 180/1, układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
233.	**C.8.83.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane,	dz. nr: 200, 204, układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką
234.	**C.8.84.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z	dz. nr: 176/8, układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt.	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)				3, 4, 6	łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką
235.	**C.8.85.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 2 w częsci objętej	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po			zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
236.	**C.8.86.**	13.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i	dz. nr: 180/1, układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7) (…)					
237.	**C.8.87.**	13.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
238.	**C.8.88.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiąże się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze	dz. nr: 173/2, 174, układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, KDZ, Z	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
239.	**C.8.89.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców.	dz. nr: 176/8, układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(...)					
240.	**C.8.90.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(..) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie	dz. nr: 175/3, układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, KDZ, Z	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
241.	**C.8.91.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(...) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane,	dz. nr: 209, układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką
242.	**C.8.92.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż	dz. nr: 176/2, układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką
243.	**C.8.93.**	13.08.2018	**[*]** **[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na	dz.nr: 183, układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)			Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
244.	**C.8.94.**	13.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(..) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na	dz. nr: 176/2, układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
245.	**C.8.95.**	13.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7) (…)					
246.	**C.8.96.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiąże się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze	dz.nr: 180/1, 169, układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5) (…) 6)W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
247.	**C.8.97.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców.	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
248.	**C.8.98.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu,	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(..) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
249.	**C.8.99.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(...) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m.	dz. nr: 175/3, układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, KDZ, Z	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką
250.	**C.8.100.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma	dz. nr: 190, układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)				w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką
251.	**C.8.101.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic	dz. nr: 175/3, układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, KDZ, Z	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 2 w częsci objętej	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(...) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po			zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
252.	**C.8.102.**	13.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
253.	**C.8.103.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
254.	**C.8.104.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				„obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
255.	**C.8.105.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców.	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
256.	**C.8.106.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
257.	**C.8.107.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane,	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką
258.	**C.8.108.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką
259.	**C.8.109.**	13.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzgldnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)			Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
260.	**C.8.110.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
261.	**C.8.111.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(...) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
262.	**C.8.112.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą.	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)				
263.	**C.8.113.**	13.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
264.	**C.8.114.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(...) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
265.	**C.8.115.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty).	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzgledził uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzgledził uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiąże się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
266.	**C.8.116.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(..)					Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką
267.	**C.8.117.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)			pkt 3, 4, 6	przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką
268.	**C.8.118.**	13.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do			pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
269.	**C.8.119.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
270.	**C.8.120.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
271.	**C.8.121.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
272.	**C.8.122.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
273.	**C.8.123.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu,	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
274.	**C.8.124.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką
275.	**C.8.125.**	13.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt.	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)				3, 4, 6	łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką
276.	**C.8.126.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiąże się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni.			Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				7)(…)					
277.	**C.8.127.**	13.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
278.	**C.8.128.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
279.	**C.8.129.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
280.	**C.8.130.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
281.	**C.8.131.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiąże się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
282.	**C.8.132.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
283.	**C.8.133.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką
284.	**C.8.134.**	13.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)			uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką
285.	**C.8.135.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…)	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie	Uwaga pozostaje nieuwzględniona	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas			uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
286.	**C.8.136.**	13.08.2018	**[*]** **[*]**	Uwaga dotyczy: 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
287.	**C.8.137.**	13.09.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
288.	**C.8.138.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
289.	**C.8.139.**	13.08.2018	**[*]** **[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
290.	**C.8.140.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu,	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
291.	**C.8.141.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch	dz. nr: 212, układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką
292.	**C.8.142.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt.	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)				3, 4, 6	łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką
293.	**C.8.143.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek	dz. nr: 212, układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiąże się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni.			Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				7)(..)					
294.	**C.8.144.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
295.	**C.8.145.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej	dz. nr: 169/2, układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, Z, KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
296.	**C.8.146.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
297.	**C.8.147.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
298.	**C.8.148.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiąże się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
299.	**C.8.149.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście	dz. nr:173/2, 174, układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, Z, KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
300.	**C.8.150.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką
301.	**C.8.151.**	13.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie	dz. nr: 169/2, 173/1, układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, Z, KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)			uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką
302.	**C.8.152.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…)	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie	Uwaga pozostaje nieuwzględniona	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas			uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
303.	**C.8.153.**	13.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
304.	**C.8.154.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
305.	**C.8.155.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
306.	**C.8.156.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
307.	**C.8.157.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu,	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
308.	**C.8.158.**	13.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką
309.	**C.8.159.**	13.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt.	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)				3, 4, 6	łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką
310.	**C.8.160.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiąże się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni.			Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				7)(…)					
311.	**C.8.161.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
312.	**C.8.162.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
313.	**C.8.163.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
314.	**C.8.164.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
315.	**C.8.165.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiąże się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
316.	**C.8.166.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
317.	**C.8.167.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką
318.	**C.8.168.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)			uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką
319.	**C.8.169.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…)	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie	Uwaga pozostaje nieuwzględniona	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas			uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
320.	**C.8.170.**	13.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
321.	**C.8.171.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
322.	**C.8.172.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
323.	**C.8.173.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
324.	**C.8.174.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu,	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
325.	**C.8.175.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką
326.	**C.8.176.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt.	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)				3, 4, 6	łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką
327.	**C.8.177.**	14.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek	dz. nr: 298, układ komunikacyjny, infrastruktura	ZL, KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m oraz ewentualnego zabrania pod budowę części działki składającego uwagę, co będzie ingerowało w prawo własności, spowoduje spadek wartości nieruchomości. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. Powyższa inwestycja spowoduje spadek wartości nieruchomości wskazanej w uwadze. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam			Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
328.	**C.8.178.**	14.08.2016	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m oraz ewentualnego zabrania pod budowę części działki składającego uwagę, co będzie ingerowało w prawo własności, spowoduje spadek wartości nieruchomości. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. Powyższa inwestycja spowoduje spadek wartości nieruchomości wskazanej w uwadze. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…)	dz. nr: 177/5, układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
329.	**C.8.179.**	14.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m oraz ewentualnego zabrania pod budowę części działki składającego uwagę, co będzie ingerowało w prawo własności, spowoduje spadek wartości nieruchomości. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. Powyższa inwestycja spowoduje spadek wartości	dz. nr: 372/5, układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				nieruchomości wskazanej w uwadze. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(..) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
330.	**C.8.180.**	14.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m oraz ewentualnego zabrania pod budowę części działki składającego uwagę, co będzie ingerowało w prawo własności, spowoduje spadek wartości nieruchomości. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście	dz. nr: 138/2, układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiąże się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. Powyższa inwestycja spowoduje spadek wartości nieruchomości wskazanej w uwadze. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
331.	**C.8.181.**	14.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(..) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż	dz. nr: 138/2, układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m oraz ewentualnego zabrania pod budowę części działki składającego uwagę, co będzie ingerowało w prawo własności, spowoduje spadek wartości nieruchomości. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. Powyższa inwestycja spowoduje spadek wartości nieruchomości wskazanej w uwadze. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką
332.	**C.8.182.**	14.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy:	dz. nr: 138/2, układ	MN, KDZ	Burmistrz Mista i	Uwaga pozostaje	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m oraz ewentualnego zabrania pod budowę części działki składającego uwagę, co będzie ingerowało w prawo własności, spowoduje spadek wartości nieruchomości. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. Powyższa inwestycja spowoduje spadek wartości nieruchomości wskazanej w uwadze. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując	komunikacyjny, infrastruktura		Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
333.	**C.8.183.**	14.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m oraz ewentualnego zabrania pod budowę części działki składającego uwagę, co będzie ingerowało w prawo własności, spowoduje spadek wartości nieruchomości. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. Powyższa inwestycja spowoduje spadek wartości nieruchomości wskazanej w uwadze. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania	dz. nr: 138/2, układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				„obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
334.	**C.8.184.**	14.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m oraz ewentualnego zabrania pod budowę części działki składającego uwagę, co będzie ingerowało w prawo własności, spowoduje spadek wartości nieruchomości. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiąże się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. Powyższa inwestycja spowoduje spadek wartości nieruchomości wskazanej w uwadze. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
335.	**C.8.185.**	14.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m oraz ewentualnego zabrania pod budowę części działki składającego uwagę, co będzie ingerowało w prawo własności, spowoduje spadek wartości nieruchomości.	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. Powyższa inwestycja spowoduje spadek wartości nieruchomości wskazanej w uwadze. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					z ul. Dobczycką
336.	**C.8.186.**	14.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie	dz. nr: 161/5, 161/4, układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, Z, KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m oraz ewentualnego zabrania pod budowę części działki składającego uwagę, co będzie ingerowało w prawo własności, spowoduje spadek wartości nieruchomości. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiąże się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. Powyższa inwestycja spowoduje spadek wartości nieruchomości wskazanej w uwadze. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do			uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
337.	**C.8.187.**	14.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(..) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m oraz ewentualnego zabrania pod budowę części działki składającego uwagę, co będzie ingerowało w prawo własności, spowoduje spadek wartości nieruchomości. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. Powyższa inwestycja spowoduje spadek wartości nieruchomości wskazanej w uwadze. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy	dz. nr: 161/5, 161/4, układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, Z, KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(..)					
338.	**C.8.188.**	14.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m oraz ewentualnego zabrania pod budowę części działki składającego uwagę, co będzie ingerowało w prawo własności, spowoduje spadek wartości nieruchomości. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. Powyższa inwestycja spowoduje spadek wartości nieruchomości wskazanej w uwadze. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego	dz. nr: 161/5, układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
339.	**C.8.189.**	14.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m oraz ewentualnego zabrania pod budowę części działki składającego uwagę, co będzie ingerowało w prawo własności, spowoduje spadek wartości nieruchomości. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu,	dz. nr: 161/5, układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. Powyższa inwestycja spowoduje spadek wartości nieruchomości wskazanej w uwadze. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
340.	**C.8.190.**	14.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia	dz. nr: 161/3, 161/6, układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, Z, KDZ, WZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				ww. drogi do szerokości 20 m oraz ewentualnego zabrania pod budowę części działki składającego uwagę, co będzie ingerowało w prawo własności, spowoduje spadek wartości nieruchomości. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiąże się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. Powyższa inwestycja spowoduje spadek wartości nieruchomości wskazanej w uwadze. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką
341.	**C.8.191.**	14.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic	dz. nr: 161/3, 161/6, 162, układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, Z, KDZ, WZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzglednił uwagi w pkt 2 w częsci objętej	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m oraz ewentualnego zabrania pod budowę części działki składającego uwagę, co będzie ingerowało w prawo własności, spowoduje spadek wartości nieruchomości. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. Powyższa inwestycja spowoduje spadek wartości nieruchomości wskazanej w uwadze. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na			zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
342.	**C.8.192.**	14.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m oraz ewentualnego zabrania pod budowę części działki składającego uwagę, co będzie ingerowało w prawo własności, spowoduje spadek wartości nieruchomości. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. Powyższa inwestycja spowoduje spadek wartości nieruchomości wskazanej w uwadze. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą.	dz. nr: 154/4, układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)				
343.	**C.8.193.**	14.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m oraz ewentualnego zabrania pod budowę części działki składającego uwagę, co będzie ingerowało w prawo własności, spowoduje spadek wartości nieruchomości. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. Powyższa	dz. nr: 154/4, układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				inwestycja spowoduje spadek wartości nieruchomości wskazanej w uwadze. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(..) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
344.	**C.8.194.**	14.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m oraz ewentualnego zabrania pod budowę części działki składającego uwagę, co będzie ingerowało w prawo własności, spowoduje spadek wartości nieruchomości. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				(tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. Powyższa inwestycja spowoduje spadek wartości nieruchomości wskazanej w uwadze. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
345.	**C.8.195.**	14.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z	układ komunikacyjny, infrastruktura	KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt.	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m oraz ewentualnego zabrania pod budowę części działki składającego uwagę, co będzie ingerowało w prawo własności, spowoduje spadek wartości nieruchomości. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. Powyższa inwestycja spowoduje spadek wartości nieruchomości wskazanej w uwadze. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)				3, 4, 6	łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
346.	**C.8.196.**	16.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1)(..) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m oraz ewentualnego zabrania pod budowę części działki składającego uwagę, co będzie ingerowało w prawo własności, spowoduje spadek wartości nieruchomości. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. Powyższa inwestycja spowoduje spadek wartości nieruchomości wskazanej w uwadze. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla	dz. nr: 166/5, 166/6, układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, Z, KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	Ad.2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
347.	**C.8.197.**	16.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> przekształcenia działek w całości na budowlane również o charakterze zabudowy usługowej	dz. nr: 149/1, 149/4, 151/2	MN, Z, WZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w części nie obętej zastrzeżeniem	Zgodnie z wyłożonym do publicznego wglądu projektem Studium przeważająca część działek znajduje się w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), w których dopuszcza się zabudowę usługową. Uwaga jest nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całych działek na budowlane m.in. ze względu na lokalizację ich północnych części w zasięgu strefy ekologicznej. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych W ramach istniejącego i projektowanego zainwestowania utrzymuje się strefy ekologiczne w formie lokalnego systemu przebiegającego w większość przez tereny zieleni nieurządzonej. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju.
336.	**C.8.198.**	16.08.2018	**[*]** **[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1) (…) 2) (…) 3)W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 930 m na obrzeżach Wieliczki. 4) Sprzeciwu dotyczącego budowy mostu łączącego Janowice z Sygneczowem; szerokość mostu (20 m) spowoduje narażenie w miejscu zamieszkania na duże zanieczyszczenie spalinami i hałasem, niebezpieczeństwo. 5) Lokalizacji przepompowni ścieków za przejazdem rzecznym, która jest zbyt blisko skupisk domów, ogrodów i upraw rolnych oraz miejsc rekreacji	dz. nr: 212, układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, KDZ	Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3,4 i 5	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt 3, 4 i 5	Ad.3 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad. 5 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska.
337.	**C.8.199.**	16.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1) (…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w	dz. nr: 166/4		Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska	Ad. 2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m oraz ewentualnego zabrania pod budowę części działki składającego uwagę, co będzie ingerowało w prawo własności, spowoduje spadek wartości nieruchomości. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. Powyższa inwestycja spowoduje spadek wartości nieruchomości wskazanej w uwadze. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5) (...) 6)W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i			pkt 2 w częsci objętej zastrzeżeniem Burmistrz Mista i Gminy Wieliczka nie uwzględnił uwagi w pkt 3, 4, 6	w Wieliczce w pkt 2 w zakresie obętym zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejska w Wieliczce w pkt. 3, 4, 6	pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad.4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką Ad. 5 Ze względu na korekty komunikacyjne uwaga w pkt. 5 jest bezzasadna.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7) (…)					
KOŹMICE MAŁE									
338.	**C.9.1.**	27.06.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przekwalifikowania części działki zgodnie z załącznikiem graficznym na tereny zabudowy jednorodzinnej	dz. nr: 183/9	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi w zakresie objetym zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie objętym zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Zastrzeżenie odnosi się do pozostawienia w granicach działki terenu zieleni nieurządzonej w jej środkowej i południowej części (południowa część obszaru wskazanego w uwadze). Uwagę uznaje się za uwzględnioną w północnej części działki (północna część obszaru wskazanego w uwadze) poprzez włączenie jej do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
339.	**C.9.2.**	09.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przeznaczenia działek na cele budowlane w całości lub części (siedlisko rolnicze)	dz. nr: 266/1, 266/2, 266/5, 266/3	Z, MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia działki na cele budowlane m.in. ze względu na lokalizację w terenie zieleni urządzonej oraz w zasięgu strefy ekologicznej. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych
340.	**C.9.5.**	16.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1) (…) 2) (…) 3) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 4) (…) 5) (…)	dz. nr: 160/3, układ komunikacyjny	MN, Z, KDZ	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi w pkt 3	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w pkt 3	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowską z ul. Dobczycką
341.	**C.9.6.**	16.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1) (…) 2) (…) 3) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na	dz. nr: 163/8, układ komunikacyjny	MN, Z, KDZ	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi w	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w pkt 3	Ad.3 Uwaga nieuwzględniona. Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowską z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 4) (…) 5) (…)			pkt 3		
342.	**C.9.8.**	16.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przekształcenie części działki na działkę pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną przez naturalne rozszerzenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonej jako 187 MN.	dz. nr: 166/8	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi w zakresie objetym zastrzezeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie objętym zastrzeżeniem	Uwagę nieuwzględniona w zakresie zastrzeżenia. Zastrzeżenie dotyczy pozostawienia terenów zieleni nieurządzonej w zachodniej części działki. Zgodnie z wyłożonym do publicznego wglądu projektem studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wieliczka działka we wschodniej i środkowej części przeznaczona jest pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
KOŹMICE WIELKIE									
343.	**C.10.1.**	20.06.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przekwalifikowania działki na cele zabudowy jednorodzinnej	dz. nr: 666/1	Z, ZL, MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi w zakresie nie objętym zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie nieobjętym zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całej działki na budowlaną m.in. ze względu na lokalizację w zasięgu strefy ekologicznej. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych W ramach istniejącego i projektowanego zainwestowania utrzymuje się strefy ekologiczne w formie lokalnego systemu przebiegającego w większość przez tereny zieleni nieurządzonej. Zastrzeżenie dotyczy nieznacznej, południowej części działki przeznaczonej w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wieliczka pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
344.	**C.10.2.**	20.06.2018	**[*]** **[*]**	Uwaga dotyczy: przekwalifikowania całej działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną	dz. nr: 494	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całej działki na budowlaną m.in. ze względu na lokalizację w zasięgu strefy ekologicznej. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych W ramach istniejącego i projektowanego zainwestowania utrzymuje się strefy ekologiczne w formie lokalnego systemu przebiegającego w większość przez tereny zieleni nieurządzonej.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
345.	**C.10.4.**	25.06.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przekształcenia na działkę budowlaną (budownictwo jednorodzinne)	dz. nr: 255	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia działki na budowlaną m.in. ze względu na lokalizację w zasięgu strefy ekologicznej. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych W ramach istniejącego i projektowanego zainwestowania utrzymuje się strefy ekologiczne w formie lokalnego systemu przebiegającego w większość przez tereny zieleni nieurządzonej.
346.	**C.10.6.**	27.06.02018	**[*]**	Uwaga dotyczy: - sprzeciwu dotyczącego budowy i ewentualnej rozbudowy mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Budowa drogi 2KDZ jest niezmiernym obciążeniem dla tutejszych mieszkańców, stwarza realne zagrożenie bezpieczeństwa dla pieszych, szczególnie dzieci, nieustający ruch zakłóci normalność codziennego życia. Budowa i ewentualna rozbudowa mostu na rzece Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem spowoduje przekierowanie znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc. Ponadto informuje się o wystąpieniu na drogę prawną w momencie realizacji tych planów.	dz. nr: 203/1, układ komunikacyjny	MN, KDZ	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi w zakresie likwidacji mostu	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie likwidacji mostu	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Uwagę uwzględnia się w zakresie drogi KDZ poprzez zmianę w projekcie Studium, kategorii drogi oznaczonej w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego symbolem 2KDZ na drogę lokalną o symbolu KDL.
347.	**C.10.7.**	27.06.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: - sprzeciwu dotyczącego budowy i ewentualnej rozbudowy mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Budowa drogi 2KDZ jest niezmiernym obciążeniem dla tutejszych mieszkańców, stwarza realne zagrożenie bezpieczeństwa dla pieszych, szczególnie dzieci, nieustający ruch zakłóci normalność codziennego życia. Budowa i ewentualna rozbudowa mostu na rzece Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem spowoduje przekierowanie znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc. Ponadto informuje się o wystąpieniu na drogę prawną w momencie realizacji tych planów.	dz. nr: 200, układ komunikacyjny	MN, KDZ	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi w zakresie likwidacji mostu	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie likwidacji mostu	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Uwagę uwzględnia się w zakresie drogi KDZ poprzez zmianę w projekcie Studium, kategorii drogi oznaczonej w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego symbolem 2KDZ na drogę lokalną o symbolu KDL.
348.	**C.10.8.**	27.06.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: - sprzeciwu dotyczącego budowy i ewentualnej rozbudowy mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Budowa drogi 2KDZ jest niezmiernym obciążeniem dla tutejszych mieszkańców, stwarza realne zagrożenie bezpieczeństwa dla pieszych, szczególnie dzieci, nieustający ruch zakłóci normalność codziennego życia. Budowa i ewentualna rozbudowa mostu na rzece Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem	dz. nr: 202, układ komunikacyjny	MN, KDZ	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nieuwzględnił wniesionej uwagi w zakresie likwidacji mostu	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie likwidacji mostu	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Uwagę uwzględnia się w zakresie drogi KDZ poprzez zmianę w projekcie Studium, kategorii drogi oznaczonej w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego symbolem 2KDZ na drogę lokalną o symbolu KDL.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				spowoduje przekierowanie znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc. Ponadto informuje się o wystąpieniu na drogę prawną w momencie realizacji tych planów.					
349.	**C.10.10.**	10.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: zwiększenia obszaru budowlanego, tak aby mógł powstać dom jednorodzinny	dz. nr: 841/4	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona w zakresie poszerzenia obszaru budowlanego m.in. ze względu na lokalizację w zasięgu strefy ekologicznej. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych W ramach istniejącego i projektowanego zainwestowania utrzymuje się strefy ekologiczne w formie lokalnego systemu przebiegającego w większość przez tereny zieleni nieurządzonej.
350.	**C.10.11.**	13.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1) (…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m oraz ewentualnego zabrania pod budowę części działki składającego uwagę, co będzie ingerowało w prawo własności, spowoduje spadek wartości nieruchomości. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. Powyższa inwestycja spowoduje spadek wartości nieruchomości składającego uwagę. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego	dz. nr: 519 układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, KDZ	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 3,4 i 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie pkt 3,4 i 6	Ad. 2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5) (…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7) (…)					
351.	**C.10.12.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m oraz ewentualnego zabrania pod budowę części działki składającego uwagę, co będzie ingerowało w prawo własności, spowoduje spadek wartości nieruchomości. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę	dz. nr: 519 układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, KDZ	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 3,4 i 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie pkt 3,4 i 6	Ad. 2. Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. Powyższa inwestycja spowoduje spadek wartości nieruchomości składającego uwagę. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5) (…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
352.	**C.10.13.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1) (…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa	dz. nr: 202 układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, KDZ	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 3,4 i 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie pkt 3,4 i 6	Ad. 2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m oraz ewentualnego zabrania pod budowę części działki składającego uwagę, co będzie ingerowało w prawo własności, spowoduje spadek wartości nieruchomości. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. Powyższa inwestycja spowoduje spadek wartości nieruchomości składającego uwagę. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7) (…)					klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką
353.	**C.10.14.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1) (…)	dz. nr: 202 układ komunikacyjny,	MN, KDZ	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka	Uwaga pozostaje nieuwzględniona	Ad. 2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m oraz ewentualnego zabrania pod budowę części działki składającego uwagę, co będzie ingerowało w prawo własności, spowoduje spadek wartości nieruchomości. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. Powyższa inwestycja spowoduje spadek wartości nieruchomości składającego uwagę. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5) (…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul.	infrastruktura		nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 3,4 i 6	przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie pkt 3,4 i 6	w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7) (…)					
354.	**C.10.15.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1) (…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m oraz ewentualnego zabrania pod budowę części działki składającego uwagę, co będzie ingerowało w prawo własności, spowoduje spadek wartości nieruchomości. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. Powyższa inwestycja spowoduje spadek wartości nieruchomości składającego uwagę. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania	dz. nr: 202 układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, KDZ	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 3,4 i 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie pkt 3,4 i 6	Ad. 2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				„obwodnicy” Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
355.	**C.10.16.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1) (…) 2) Zmiany kategorii drogi z KDZ na drogę KDL w Janowicach na odcinku od skrętu z Koźmic Wielkich (stara poczta) na wprost przez odcinek Janowice (wzdłuż rzeki Wilgi) następnie na przejazd rzeczny w stronę Sygneczowa. Jest to zmiana konieczna, która spowoduje zmniejszenie natężenia ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych. Jest to prosty odcinek drogi, gdzie nie ma progów zwalniających, samochody jeżdżą z nadmierną prędkością, nie zwracając uwagi na to, iż jest to teren gęstej zabudowy, gdzie budynki znajdują się w bliskiej odległości od pasa drogowego. Brak zgody dotyczy także poszerzenia ww. drogi do szerokości 20 m oraz ewentualnego zabrania pod budowę części działki składającego uwagę, co będzie ingerowało w prawo własności, spowoduje spadek wartości nieruchomości. 3) Braku zgody na zlokalizowanie dwóch przepompowni ścieków, które są projektowane, pierwsza przy działce Stary Młyn na Sygneczowie (tuż za przejazdem rzecznym), druga: przy moście na rzece Wildze (k. starej poczty). Przepompowywanie i oczyszczanie ścieków wiążę się z redukcją biologicznego i chemicznego tlenu, w związku z czym ścieki są intensywnie napowietrzane, co powoduje emisję różnych związków do atmosfery i fakt wydzielania się	dz. nr: 202 układ komunikacyjny, infrastruktura	MN, KDZ	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 3,4 i 6	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie pkt 2 w części objętej zastrzeżeniem Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie pkt 3,4 i 6	Ad. 2 Uwagi uwzględnia się w zakresie zmiany klasy dróg z KDZ na KDL. Zastrzeżenie dotyczy odcinka drogi KDZ pozostającego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wieliczce, dla którego pozostawia się klasę KDZ. Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie likwidacji przepompowni ścieków. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest jednym z priorytetowych zadań Gminy służącym poprawie jakości środowiska. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie mostu łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego utrzymanie jest konieczne w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej w tej części Gminy. Zastrzeżenie dotyczy zmiany klasy drogi z drogi zbiorczej KDZ na drogę lokalną KDL. Ad.6 Informuje się, iż Rada Miejska Uchwała Nr XXVII/194/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r. zobowiązała się, iż nie będzie realizowany II etap tzw. wschodniej obwodnicy Wieliczki, łączącej ul. Gdowska z ul. Dobczycką

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				odorów poza teren przepompowni. Poza gazami przepompowania jest źródłem emisji bakteriologicznej, co łącznie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. Powyższa inwestycja spowoduje spadek wartości nieruchomości składającego uwagę. 4)Braku zgody na budowę lub rozbudowę mostu na Wildze łączącego Janowice z Sygneczowem. Jego rozbudowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu na drodze, przyczyni się do przekierowania znacznej ilości samochodów już od trasy z Dobczyc i stanie się pierwszym krokiem do powstania „obwodnicy" Wieliczki, bo tym będą drogi zbiorcze w przyszłości, udrożnieniem Wieliczki, czyli dla mieszkańców niczym innym jak obwodnicą. 5)(…) 6) W uwadze zaproponowano budowę brakującego odcinka wschodniej obwodnicy Wieliczki na odcinku około 1 km zamiast zachodniej obwodnicy na odcinku około 10 km jako rozwiązanie bardziej ekonomiczne, stanowiące mniejszą uciążliwość dla mieszkańców Gminy Wieliczka: proponowana zmiana przebiegu DW 964: kierując się od wsi Rożnowa droga skręca w Wieliczce na ul. Dobczyckiej za stacją Orlen w prawo na pn- wsch i biegnie najkrótszą bezkolizyjną trasą do ronda na ul. Gdowskiej z ul. Powstania Styczniowego i tam łączy się z ulicą Powstania Styczniowego z DK 94 o planowanym w Studium przekroju 2x2; wówczas można przekierować główny strumień ruchu do Krakowa z ul. Asnyka w Wieliczce na DK 94 po poszerzeniu jej o drugi pas jezdni. 7)(…)					
356.	**C.10.17.**	13.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> zmiany przeznaczenia całości lub części działki na zabudowę jednorodzinną	dz. nr: 846/4	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona w zakresie poszerzenia obszaru budowlanego m.in. ze względu na lokalizację w zasięgu strefy ekologicznej. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych W ramach istniejącego i projektowanego zainwestowania utrzymuje się strefy ekologiczne w formie lokalnego systemu przebiegającego w większość przez tereny zieleni nieurządzonej.
357.	**C.10.18.**	14.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> przekwalifikowania całej działki na działkę budowlaną	dz. nr: 926/3	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Zgodnie z wyłożonym do publicznego wglądu projektem Studium przeważająca części działki znajduje się w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). Jedynie niewielki południowy fragment położony jest w terenach zieleni nieurządzonej Z. Uwaga jest nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całej działki na budowlaną m.in. ze względu na lokalizację jej południowego

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									fragmentu w zasięgu strefy ekologicznej. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych W ramach istniejącego i projektowanego zainwestowania utrzymuje się strefy ekologiczne w formie lokalnego systemu przebiegającego w większość przez tereny zieleni nieurządzonej.
RACIBORSKO									
358.	**C.13.1.**	19.06.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przekwalifikowania działki o charakterze gruntu ornego na działką budowlaną – budownictwo mieszkaniowe	dz. nr: 4/5	R, ZL	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju.
359.	**C.13.2.**	19.06.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przekwalifikowania działek o charakterze gruntu ornego na działki budowlane – budownictwo mieszkaniowe	dz. nr: 5, 6	R, ZL	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju.
360.	**C.13.3.**	25.06.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przeznaczenia działki na cele budowlane tj. na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	dz. nr: 303	US	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia na tern zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ze względu na położenie w obszarze wskazanym pod aktywizację terenów sportów i rekreacji.
361.	**C.13.5.**	13.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: poszerzenia obszaru budowlanego	dz. nr: 384	MN, Z, KDZ	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całej działki na budowlaną m.in. ze względu na lokalizację w zasięgu strefy ekologicznej. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych W ramach istniejącego i projektowanego zainwestowania utrzymuje się strefy ekologiczne w formie lokalnego systemu przebiegającego w większość przez tereny zieleni nieurządzonej.
362.	**C.13.6.**	13.07.2018	**British Garage Sp. z o.o.**	Uwaga dotyczy: zmiany przeznaczenia na działkę budowlaną – budownictwo mieszkaniowe	dz. nr: 1/2	ZL, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia działki na budowlaną m.in. ze względu na lokalizację w zasięgu strefy ekologicznej. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych W ramach istniejącego i projektowanego zainwestowania utrzymuje się strefy ekologiczne w formie lokalnego systemu przebiegającego w większość przez tereny zieleni nieurządzonej.
363.	**C.13.7.**	09.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: wprowadzenia terenu budowlanego	dz. nr: 368, 388	dz. nr 368: ZL, Z dz. nr 388: Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską	Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia działek na budowlane m.in. ze względu na lokalizację w zasięgu strefy ekologicznej.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
							wniesionej uwagi	w Wieliczce	W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych W ramach istniejącego i projektowanego zainwestowania utrzymuje się strefy ekologiczne w formie lokalnego systemu przebiegającego w większość przez tereny zieleni nieurządzonej.
364.	**C.13.8.**	13.08.2018	**[*]** **[*]**	Uwaga dotyczy: przekształcenia działki na budowlaną	dz. nr: 469/1	R	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Obszar funkcjonalny D									
BRZEGI									
365	**D.1.1.**	18.06.2018	**[*]** **[*]** **[*]**	Uwaga dotyczy: przeznaczenia działek rolnych na budowlane	dz. nr: 24/2, dz. nr: 52/2	dz. nr 24/2: MN, Z dz. nr 52/2: R, KDZ	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu na położenie działek w zasięgu odległości 50 m od stopy wału, w której zgodnie z przepisami odrębnymi zabrania się wykonywania obiektów budowlanych. Zastrzeżenie odnosi się do zachodniej części działki nr 24/2 przeznaczonej w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wieliczka pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. *Uwaga naniesiona orientacyjnie na podstawie WebEWID Powiatowy GEO Serwis ze względu na brak aktualnych podziałów działek.*
366.	**D.1.5.**	26.06.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przekształcenie działek na działki budowlane usługowo- komercyjne	dz. nr: 881/6, 435/5, 881/9	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Zgodnie z projektem Studium w terenach MN możliwe jest wydzielenie U na etapie planu. Uwaga naniesiona orientacyjnie na podstawie WebEWID Powiatowy GEO Serwis ze względu na brak aktualnych podziałów działek.
367.	**D.1.7.**	27.06.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przekwalifikowanie na działkę budowlaną pod zabudowę jednorodzinną	dz. nr 62	R	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju.
368.	**D.1.8.**	29.06.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: zmiany przeznaczenia terenów zielonych na tereny budowlane MN	dz. nr 446	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie objętym zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie objętym zastrzeżeniem	Zastrzeżenie odnosi się do pozostawienia w granicach działki terenu zieleni nieurządzonej w jej zachodniej części ze względu na lokalizację w zasięgu strefy ekologicznej. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych W ramach istniejącego i projektowanego zainwestowania utrzymuje się strefy ekologiczne w formie lokalnego systemu przebiegającego w większość przez tereny zieleni nieurządzonej. Uwagę uznaje się za uwzględnioną we wschodniej części działki poprzez włączenie jej do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
369.	**D.1.9.**	11.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przekształcenie działki z rolnej na budowlaną	dz. nr 64	R	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju.
370.	**D.1.10.**	20.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: zmiany przeznaczenia działki w całości na teren zabudowy jednorodzinnej	dz. nr 434/2	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju.
371.	**D.1.11.**	23.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: zmiany klasyfikacji drogi nr 461- 3KDL na KDD,	dz. nr 421/1	MN, KDL	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga w zakresie zmiany klasy drogi pozostaje nieuwzględniona ze względu na konieczność utrzymania prawidłowej obsługi komunikacyjnej w rejonie o znacznej powierzchni terenów wskazanych do zainwestowania.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
372.	**D.1.12.**	25.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przeznaczenia całej działki na tereny budowlane	dz. nr 112/2	MN, R	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju.
373.	**D.1.13.**	25.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przekształcenie działki w całości na budowlaną	dz. nr 468	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie nie objętym zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie nie objętym zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całej działki na tereny budowlane. W granicach działki, w południowej części ze względu na lokalizację w zasięgu strefy ekologicznej pozostawiono tereny zieleni nieurządzonej. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych W ramach istniejącego i projektowanego zainwestowania utrzymuje się strefy ekologiczne w formie lokalnego systemu przebiegającego w większość przez tereny zieleni nieurządzonej. Zastrzeżenie dotyczy poszerzenia terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w środkowej części działki.
374.	**D.1.14.**	27.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: poszerzenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	dz. nr 467	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie objętym zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie objętym zastrzeżeniem	Uwagę uznaje się za uwzględnioną w środkowej części działki poprzez włączenie jej do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zastrzeżenie odnosi się do pozostawienia w granicach działki terenu zieleni nieurządzonej w jej południowej części ze względu na lokalizację w zasięgu strefy ekologicznej. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych W ramach istniejącego i projektowanego zainwestowania utrzymuje się strefy ekologiczne w formie lokalnego systemu przebiegającego w większość przez tereny zieleni nieurządzonej.
375.	**D.1.15.**	27.07.02018	**[*]**	Uwaga dotyczy: poszerzenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	dz. nr 405	MN, R	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całej działki na budowlaną ze względu na lokalizację w zasięgu udokumentowanego złoża kruszyw Węgrzce Wielkie. Zgodnie z przepisami odrębnymi złoża kopalin powodują ograniczenia w zakresie wykorzystania terenu (np. zakaz zabudowy) w celu zabezpieczenia złóż przed zagospodarowaniem w sposób wykluczający ewentualne wydobycia złoża w przyszłości.
376.	**D.1.16.**	27.07.02018	**[*]**	Uwaga dotyczy: poszerzenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	dz. nr 416	MN, R	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całej działki na budowlaną ze względu na lokalizację w zasięgu udokumentowanego złoża kruszyw Węgrzce Wielkie. Zgodnie z przepisami odrębnymi złoża kopalin powodują ograniczenia w zakresie wykorzystania terenu (np. zakaz zabudowy) w celu zabezpieczenia złóż przed zagospodarowaniem w sposób wykluczający ewentualne wydobycia złoża w przyszłości.
377.	**D.1.17.**	02.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przeznaczenie działki z rolnej na budowlaną	dz. nr 176	Z, KDZ	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie nie objętym	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie nie objętym zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu na położenie działki w zasięgu odległości 50 m od stopy wału, w której zgodnie z przepisami odrębnymi zabrania się wykonywania obiektów budowlanych. Ponadto przeważająca część działki zlokalizowana jest w zasięgu strefy ekologicznej. W strefie ekologicznej występują elementy współtworzące system

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
							zastrzeżeniem		przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych W ramach istniejącego i projektowanego zainwestowania utrzymuje się strefy ekologiczne w formie lokalnego systemu przebiegającego w większość przez tereny zieleni nieurządzonej. Zastrzeżenie odnosi się do południowo- zachodniej części działki przeznaczonej w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wieliczka pod tereny zabudowy usługowej.
378.	**D.1.18.**	10.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przekwalifikowania działki z rolnej na budowlaną	dz. nr 447	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju.
379.	**D.1.19.**	13.08.2018	**[*]** **[*]**	Uwaga dotyczy: przeznaczenie gruntu z rolnego na budowlany	dz. nr: 8, 676	dz. nr 8 : R, Z dz. nr 676: PE, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia działki nr 8 i 676 na budowlaną. Działka nr 676 zlokalizowana jest w zasięgu udokumentowanego złoża kruszyw Brzegi. Zgodnie z przepisami odrębnymi złoża kopalin powodują ograniczenia w zakresie wykorzystania terenu (np. zakaz zabudowy) w celu zabezpieczenia złóż przed zagospodarowaniem w sposób wykluczający ewentualne wydobycia złoża w przyszłości. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju.
380.	**D.1.20.**	14.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1.przeznaczenia działki nr 179 z terenów usługowych oraz zieleni nieurządzonej na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, 2.przeznaczenie działki nr 111 na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 3.(…)	dz. nr: 179, 111, 121	dz. nr 179: U, Z dz. nr 111: R dz. nr 121: MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie nie objętym zastrzeżeniem w pkt 1 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 2	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie nie objętym zastrzeżeniem w pkt 1 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w pkt 2	Ad. 1 i 2 Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem w zakresie działki nr 179 oraz nieuwzględniona w zakresie działki 111. Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju.
381.	**D.1.21.**	16.08.2018	**Gmina Wieliczka**	Uwaga dotyczy: zmiany przeznaczenia terenu z UP na MN	dz. nr: 444/31, 278, 279, 280	UP, MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie działek nr 278, 279, 280	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie działek nr 278, 279, 280	Uwaga nieuwzgledniona w zakresie zmiany przeznaczenia działek nr 278, 279, 280. Działki pozostają w terenie MN. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju.
GRABIE									
382.	**D.2.6.**	27.06.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przekształcenia działki rolnej na działkę budowlaną	dz. nr: 188	MN, KDZ	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w	Uwagę uznaje się za uwzględnioną. Zgodnie z wyłożonym do publicznego wglądu projektem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wieliczka działka przeznaczona jest pod tereny

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
							wniesionej uwagi w zakresie objętym zastrzeżeniem	Wieliczce w zakresie objętym zastrzeżeniem	zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Informuje się, że działka w północno- wschodniej części położona jest w zasięgu odległości 50 m od stopy wału, w której wszelkie działania inwestycyjne muszą być prowadzone zgodnie z przepisami odrębnymi. Zastrzeżenie odnosi się do przeznaczenia wąskiego pasa w północnej części działki pod tereny komunikacji- drogi KDZ.
383.	**D.2.7.**	11.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: zmniejszenia terenu eksploatacji kruszyw ze złoża „Gruczyn” poprzez jego oddalenie od terenów o przeznaczeniu do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, co ma bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo i możliwości zagospodarowania terenów przeznaczonych do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Bezpośrednie sąsiedztwo terenu eksploatacji kruszyw spowoduje ujemne skutki dla mieszkańców (zapylenie, hałas) i budynków (wpływ na poziom wód gruntowych, osuwanie się terenu) jak również możliwości zwiększenia obszaru terenu przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	działki położone na złożu Gruczyn	PE	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie nie objętym zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie nie objętym zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie likwidacji terenów eksploatacji kruszywa ze złoża Gruczyn, ze względu na obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Nr XLV/601/2014 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka – obszar „D”), w którym w granicach złoża Gruczyn wskazano tereny pod eksploatację. Zastrzeżenie dotyczy wycofania nowych terenów wskazanych pod eksploatację w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie Studium, dotyczących złoża Węgrzce Wielkie.
384.	**D.2.8.**	12.07.2018	**[*]** **[*]**	Uwaga dotyczy: odsunięcia żwirowiska Gruczyn od zabudowań na odległość większą niż 200 m	dz. nr: 599, 600, tereny eksploatacji	MN, R, PE	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie nie objętym zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie nie objętym zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie likwidacji terenów eksploatacji kruszywa ze złoża Gruczyn, ze względu na obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Nr XLV/601/2014 Rady Miejskiej w Wieliczcez dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka – obszar „D”), w którym w granicach złoża Gruczyn wskazano tereny pod eksploatację. Zastrzeżenie dotyczy wycofania nowych terenów wskazanych pod eksploatację w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie Studium, dotyczących złoża Węgrzce Wielkie
385.	**D.2.9.**	12.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przesunięcia granicy strefy ochrony żwirowiska od działek budowlanych i budynków mieszkalnych	dz. nr: 616, tereny eksploatacji	MN, R, PE	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie objętym zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie objętym zastrzeżeniem	Uwagę uwzględnia się poprzez wycofanie nowych terenów wskazanych pod eksploatację w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie Studium, dotyczących złoża Węgrzce Wielkie. Zastrzeżenie dotyczy pozostawienia terenów eksploatacji kruszywa ze złoża Gruczyn, ze względu na obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Nr XLV/601/2014 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka – obszar „D”), w którym w granicach złoża Gruczyn wskazano tereny pod eksploatację.
386.	**D.2.10.**	12.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: Sprzeciwu odnośnie zarezerwowaniu działek pod żwirownię. Powstanie żwirowni w miejscu gdzie nieopodal są już domy jednorodzinne oraz gdzie sąsiadują działki budowlane negatywnie wpłynie na nieruchomość i pogorszy się jakość życia mieszkańców. Tego typu inwestycje powinny być planowane w miejscach oddalonych od domów mieszkalnych. Oznaczenie tych terenów pod żwirownię spowoduje, że miejsce to stanie się uciążliwe dla mieszkańców ze względu na hałas pracującego sprzętu, wibracje ziemi powodujące	dz. nr: 615/2, 615/3, 615/4, tereny eksploatacji	MN, PE	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie objętym zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie objętym zastrzeżeniem	Uwagę uwzględnia się poprzez wycofanie nowych terenów wskazanych pod eksploatację w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie Studium, dotyczących złoża Węgrzce Wielkie. Zastrzeżenie dotyczy pozostawienia terenów eksploatacji kruszywa ze złoża Gruczyn, ze względu na obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Nr XLV/601/2014 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka – obszar „D”), w którym w granicach złoża Gruczyn wskazano tereny pod eksploatację.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				pękanie ścian domów, unoszący się pył i emisję substancji z pojazdów ciężarowych i maszyn żwirowni. Działki budowlane tracą na wartości.					
387.	**D.2.11.**	12.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: Sprzeciwu odnośnie zarezerwowaniu działek pod żwirownię. Powstanie żwirowni w miejscu gdzie nieopodal są już domy jednorodzinne oraz gdzie sąsiadują działki budowlane negatywnie wpłynie na nieruchomość i pogorszy się jakość życia mieszkańców. Tego typu inwestycje powinny być planowane w miejscach oddalonych od domów mieszkalnych. Oznaczenie tych terenów pod żwirownię spowoduje, że miejsce to stanie się uciążliwe dla mieszkańców ze względu na hałas pracującego sprzętu, wibracje ziemi powodujące pękanie ścian domów, unoszący się pył i emisję substancji z pojazdów ciężarowych i maszyn żwirowni. Działki budowlane tracą na wartości.	dz. nr: 615/1, 615/2, 615/3, 615/4, tereny eksploatacji	MN, PE	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie objętym zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie objętym zastrzeżeniem	Uwagę uwzględnia się poprzez wycofanie nowych terenów wskazanych pod eksploatację w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie Studium, dotyczących złoża Węgrzce Wielkie. Zastrzeżenie dotyczy pozostawienia terenów eksploatacji kruszywa ze złoża Gruczyn, ze względu na obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Nr XLV/601/2014 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka – obszar „D”), w którym w granicach złoża Gruczyn wskazano tereny pod eksploatację.
388.	**D.2.12.**	12.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: Sprzeciwu odnośnie zarezerwowaniu działek pod żwirownię. Powstanie żwirowni w miejscu gdzie nieopodal są już domy jednorodzinne oraz gdzie sąsiadują działki budowlane negatywnie wpłynie na nieruchomość i pogorszy się jakość życia mieszkańców. Tego typu inwestycje powinny być planowane w miejscach oddalonych od domów mieszkalnych. Oznaczenie tych terenów pod żwirownię spowoduje, że miejsce to stanie się uciążliwe dla mieszkańców ze względu na hałas pracującego sprzętu, wibracje ziemi powodujące pękanie ścian domów, unoszący się pył i emisję substancji z pojazdów ciężarowych i maszyn żwirowni. Działki budowlane tracą na wartości.	dz. nr: 615/2, 615/3, 615/4, tereny eksploatacji	MN, PE	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie objętym zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie objętym zastrzeżeniem	Uwagę uwzględnia się poprzez wycofanie nowych terenów wskazanych pod eksploatację w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie Studium, dotyczących złoża Węgrzce Wielkie. Zastrzeżenie dotyczy pozostawienia terenów eksploatacji kruszywa ze złoża Gruczyn, ze względu na obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Nr XLV/601/2014 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka – obszar „D”), w którym w granicach złoża Gruczyn wskazano tereny pod eksploatację.
389.	**D.2.13.**	31.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przekształcenia działki lub jej części na budowlaną (poza obecną częścią budowlaną)	dz. nr: 465/1	MN, Z, ZI	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie objętym zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie objętym zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy pozostawienia na działce terenów zieleni izolacyjnej w pasie izolującym tereny cmentarne od innych terenów o zasięgu 50 m. Uwagę uznaje się za uwzględnioną poprzez poszerzenie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Informuje się, iż zgodnie z przepisami odrębnymi „odległość cmentarza od zabudowań mieszkalnych (...) powinna wynosić co najmniej 150 m; odległość ta może być zmniejszona do 50 m, pod warunkiem że teren w granicach 50-150 m odległości od cmentarza posiada sieć wodociągową i wszystkie budynki korzystające z wody są do tej sieci podłączone”.
390.	**D.2.14.**	02.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przekształcenia działki lub jej części na budowlaną (poza obecną częścią budowlaną)	dz. nr: 465/2	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie objętym	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie objętym zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy pozostawienia północnej części działki w terenach zielenie nieurządzonej. Uwagę uznaje się za uwzględnioną poprzez poszerzenie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Informuje się, iż zgodnie z przepisami odrębnymi „odległość cmentarza od zabudowań mieszkalnych (...) powinna wynosić co najmniej 150 m;

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
							zastrzeżeniem		odległość ta może być zmniejszona do 50 m, pod warunkiem że teren w granicach 50-150 m odległości od cmentarza posiada sieć wodociągową i wszystkie budynki korzystające z wody są do tej sieci podłączone”.
391.	**D.2.15.**	16.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1) (…) 2) ograniczenia eksploatacji złoża „Gruczyn” Umiejscowienie zgodnie z przedmiotowym projektem studium kopalni kruszyw w najbliższym sąsiedztwie osiedla/ zabudowań mieszkalnych będzie skutkować znacznym pogorszeniem jakości warunków życia oraz bezpieczeństwa mieszkańców nieruchomości położonych w sąsiedztwie zakładu, w efekcie długotrwałego oddziaływania uciążliwych czynników, negatywnie oddziaływujących na stan zdrowia mieszkańców, jak również na miejscową florę i faunę (środowisko naturalne). Proponowane zmiany mają również niekorzystny aspekt finansowy – związany z obniżeniem wartości nieruchomości położonych w najbliższym sąsiedztwie strefy przemysłowej. Wśród czynników negatywnie oddziałujących na jakość życia i zdrowia mieszkańców w przypadku wprowadzenia planu- należy wymienić w szczególności: - długotrwałe natężenie wysokiego poziomu hałasu wynikającego z ciągłej pracy maszyn górniczych oraz często przejeżdżających ciężarówek, - wysoką emisję spalin generowanych przez ww. pojazdy i maszyny obecne w wyrobisku, - realne obniżenie poziomu wód gruntowych co uniemożliwi hodowlę i uprawę roślin ozdobnych oraz warzyw i owoców w ogrodach oraz zwiększenie kosztów utrzymania związanych ze wzrostem wydatków na wodę służącą pielęgnacji i utrzymaniu obecnie istniejących ogrodów, - stałe i wysokie zapylenie powietrza oraz działek co poza oczywistym, negatywnym aspektem zdrowotnym może skutkować wyjałowieniem gruntu uprawnego w przydomowych ogrodach, - spadek komfortu życia i wypoczynku mieszkańców, - spadek bezpieczeństwa życia w najbliższej okolicy związany ze zwiększonym nasileniem transportu samochodowego, - tego typu inwestycja jest zagrożeniem dla naturalnego środowiska w szczególności ptactwa migrującego, - działalność zakładu może spowodować osłabienie, a nawet uszkodzenie wałów przeciwpowodziowych, - stały postępujący spadek wartości działki i	dz. nr 587/3, tereny eksploatacji	MN, PE	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 2	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w pkt 2 przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie ograniczenia eksploatacji złoża „Gruczyn”. Tereny wskazane pod eksploatację pozostawia się ze względu na obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Nr XLV/601/2014 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka – obszar „D”), w którym w granicach złoża Gruczyn wskazano tereny pod eksploatację. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wieliczka (Uchwała Nr XV/181/2008 z dnia 4 marca 2008, z późn. zm.) tereny objęte uwagą wskazane zostały pod rozwój funkcji związanych z eksploatacją kruszy (PE). W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				położonej na niej nieruchomości.					
392.	**D.2.16.**	16.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: ograniczenia eksploatacji złoża „Gruczyn” Umiejscowienie zgodnie z przedmiotowym projektem studium kopalni kruszyw w najbliższym sąsiedztwie osiedla/ zabudowań mieszkalnych będzie skutkować znacznym pogorszeniem jakości warunków życia oraz bezpieczeństwa mieszkańców nieruchomości położonych w sąsiedztwie zakładu, w efekcie długotrwałego oddziaływania uciążliwych czynników, negatywnie oddziaływujących na stan zdrowia mieszkańców, jak również na miejscową florę i faunę (środowisko naturalne). Proponowane zmiany mają również niekorzystny aspekt finansowy – związany z obniżeniem wartości nieruchomości położonych w najbliższym sąsiedztwie strefy przemysłowej. Wśród czynników negatywnie oddziałujących na jakość życia i zdrowia mieszkańców w przypadku wprowadzenia planu- należy wymienić w szczególności: - długotrwałe natężenie wysokiego poziomu hałasu wynikającego z ciągłej pracy maszyn górniczych oraz często przejeżdżających ciężarówek, - wysoką emisję spalin generowanych przez ww. pojazdy i maszyny obecne w wyrobisku, - realne obniżenie poziomu wód gruntowych co uniemożliwi hodowlę i uprawę roślin ozdobnych oraz warzyw i owoców w ogrodach oraz zwiększenie kosztów utrzymania związanych ze wzrostem wydatków na wodę służącą pielęgnacji i utrzymaniu obecnie istniejących ogrodów, - stałe i wysokie zapylenie powietrza oraz działek co poza oczywistym, negatywnym aspektem zdrowotnym może skutkować wyjałowieniem gruntu uprawnego w przydomowych ogrodach, - spadek komfortu życia i wypoczynku mieszkańców, - spadek bezpieczeństwa życia w najbliższej okolicy związany ze zwiększonym nasileniem transportu samochodowego, - tego typu inwestycja jest zagrożeniem dla naturalnego środowiska w szczególności ptactwa migrującego, - działalność zakładu może spowodować osłabienie, a nawet uszkodzenie wałów przeciwpowodziowych, - stały postępujący spadek wartości działki i położonej na niej nieruchomości.	dz. nr: 654/2, tereny eksploatacji	MN, PE	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie ograniczenia eksploatacji złoża „Gruczyn”. Tereny wskazane pod eksploatację pozostawia się ze względu na obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Nr XLV/601/2014 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka – obszar „D”), w którym w granicach złoża Gruczyn wskazano tereny pod eksploatację. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wieliczka (Uchwała Nr XV/181/2008 z dnia 4 marca 2008, z późn. zm.) tereny objęte uwagą wskazane zostały pod rozwój funkcji związanych z eksploatacją kruszy (PE). W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”.
393.	**D.2.17.**	16.08.2018	**[*]** **[*]**	Uwaga dotyczy: ograniczeniaeksploatacji złoża „Gruczyn”	dz. nr: 654/2, tereny eksploatacji	MN, PE	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka	Uwaga pozostaje nieuwzględniona	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie ograniczenia eksploatacji złoża „Gruczyn”. Tereny wskazane pod eksploatację pozostawia się ze względu na

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Umiejscowienie zgodnie z przedmiotowym projektem studium kopalni kruszyw w najbliższym sąsiedztwie osiedla/ zabudowań mieszkalnych będzie skutkować znacznym pogorszeniem jakości warunków życia oraz bezpieczeństwa mieszkańców nieruchomości położonych w sąsiedztwie zakładu, w efekcie długotrwałego oddziaływania uciążliwych czynników, negatywnie oddziaływujących na stan zdrowia mieszkańców, jak również na miejscową florę i faunę (środowisko naturalne). Proponowane zmiany mają również niekorzystny aspekt finansowy – związany z obniżeniem wartości nieruchomości położonych w najbliższym sąsiedztwie strefy przemysłowej. Wśród czynników negatywnie oddziałujących na jakość życia i zdrowia mieszkańców w przypadku wprowadzenia planu- należy wymienić w szczególności: - długotrwałe natężenie wysokiego poziomu hałasu wynikającego z ciągłej pracy maszyn górniczych oraz często przejeżdżających ciężarówek, - wysoką emisję spalin generowanych przez ww. pojazdy i maszyny obecne w wyrobisku, - realne obniżenie poziomu wód gruntowych co uniemożliwi hodowlę i uprawę roślin ozdobnych oraz warzyw i owoców w ogrodach oraz zwiększenie kosztów utrzymania związanych ze wzrostem wydatków na wodę służącą pielęgnacji i utrzymaniu obecnie istniejących ogrodów, - stałe i wysokie zapylenie powietrza oraz działek co poza oczywistym, negatywnym aspektem zdrowotnym może skutkować wyjałowieniem gruntu uprawnego w przydomowych ogrodach, - spadek komfortu życia i wypoczynku mieszkańców, - spadek bezpieczeństwa życia w najbliższej okolicy związany ze zwiększonym nasileniem transportu samochodowego, - tego typu inwestycja jest zagrożeniem dla naturalnego środowiska w szczególności ptactwa migrującego, - działalność zakładu może spowodować osłabienie, a nawet uszkodzenie wałów przeciwpowodziowych, - stały postępujący spadek wartości działki i położonej na niej nieruchomości.			nie uwzględnił wniesionej uwagi	przez Radę Miejską w Wieliczce	obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Nr XLV/601/2014 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka – obszar „D”), w którym w granicach złoża Gruczyn wskazano tereny pod eksploatację. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wieliczka (Uchwała Nr XV/181/2008 z dnia 4 marca 2008, z późn. zm.) tereny objęte uwagą wskazane zostały pod rozwój funkcji związanych z eksploatacją kruszy (PE). W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”.
394.	**D.2.18.**	16.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: ograniczenia eksploatacji złoża „Gruczyn” Umiejscowienie zgodnie z przedmiotowym projektem studium kopalni kruszyw w najbliższym sąsiedztwie osiedla/ zabudowań mieszkalnych	dz. nr: 654/1, tereny eksploatacji	MN, PE	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie ograniczenia eksploatacji złoża „Gruczyn”. Tereny wskazane pod eksploatację pozostawia się ze względu na obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Nr XLV/601/2014 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				będzie skutkować znacznym pogorszeniem jakości warunków życia oraz bezpieczeństwa mieszkańców nieruchomości położonych w sąsiedztwie zakładu, w efekcie długotrwałego oddziaływania uciążliwych czynników, negatywnie oddziaływujących na stan zdrowia mieszkańców, jak również na miejscową florę i faunę (środowisko naturalne). Proponowane zmiany mają również niekorzystny aspekt finansowy – związany z obniżeniem wartości nieruchomości położonych w najbliższym sąsiedztwie strefy przemysłowej. Wśród czynników negatywnie oddziałujących na jakość życia i zdrowia mieszkańców w przypadku wprowadzenia planu- należy wymienić w szczególności: - długotrwałe natężenie wysokiego poziomu hałasu wynikającego z ciągłej pracy maszyn górniczych oraz często przejeżdżających ciężarówek, - wysoką emisję spalin generowanych przez ww. pojazdy i maszyny obecne w wyrobisku, - realne obniżenie poziomu wód gruntowych co uniemożliwi hodowlę i uprawę roślin ozdobnych oraz warzyw i owoców w ogrodach oraz zwiększenie kosztów utrzymania związanych ze wzrostem wydatków na wodę służącą pielęgnacji i utrzymaniu obecnie istniejących ogrodów, - stałe i wysokie zapylenie powietrza oraz działek co poza oczywistym, negatywnym aspektem zdrowotnym może skutkować wyjałowieniem gruntu uprawnego w przydomowych ogrodach, - spadek komfortu życia i wypoczynku mieszkańców, - spadek bezpieczeństwa życia w najbliższej okolicy związany ze zwiększonym nasileniem transportu samochodowego, - tego typu inwestycja jest zagrożeniem dla naturalnego środowiska w szczególności ptactwa migrującego, - działalność zakładu może spowodować osłabienie, a nawet uszkodzenie wałów przeciwpowodziowych, - stały postępujący spadek wartości działki i położonej na niej nieruchomości.					Miasta i Gminy Wieliczka – obszar „D”), w którym w granicach złoża Gruczyn wskazano tereny pod eksploatację. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wieliczka (Uchwała Nr XV/181/2008 z dnia 4 marca 2008, z późn. zm.) tereny objęte uwagą wskazane zostały pod rozwój funkcji związanych z eksploatacją kruszy (PE). W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”.
395.	**D.2.19.**	16.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1) (…) 2) ograniczenia eksploatacji złoża „Gruczyn” Umiejscowienie zgodnie z przedmiotowym projektem studium kopalni kruszyw w najbliższym sąsiedztwie osiedla/ zabudowań mieszkalnych będzie skutkować znacznym pogorszeniem jakości warunków życia oraz bezpieczeństwa mieszkańców	dz. nr: 654/1, tereny eksploatacji	MN, PE	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 2	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w pkt 2 przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie ograniczenia eksploatacji złoża „Gruczyn”. Tereny wskazane pod eksploatację pozostawia się ze względu na obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Nr XLV/601/2014 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka – obszar „D”), w którym w granicach złoża Gruczyn wskazano tereny pod eksploatację.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				nieruchomości położonych w sąsiedztwie zakładu, w efekcie długotrwałego oddziaływania uciążliwych czynników, negatywnie oddziaływujących na stan zdrowia mieszkańców, jak również na miejscową florę i faunę (środowisko naturalne). Proponowane zmiany mają również niekorzystny aspekt finansowy – związany z obniżeniem wartości nieruchomości położonych w najbliższym sąsiedztwie strefy przemysłowej. Wśród czynników negatywnie oddziałujących na jakość życia i zdrowia mieszkańców w przypadku wprowadzenia planu- należy wymienić w szczególności: - długotrwałe natężenie wysokiego poziomu hałasu wynikającego z ciągłej pracy maszyn górniczych oraz często przejeżdżających ciężarówek, - wysoką emisję spalin generowanych przez ww. pojazdy i maszyny obecne w wyrobisku, - realne obniżenie poziomu wód gruntowych co uniemożliwi hodowlę i uprawę roślin ozdobnych oraz warzyw i owoców w ogrodach oraz zwiększenie kosztów utrzymania związanych ze wzrostem wydatków na wodę służącą pielęgnacji i utrzymaniu obecnie istniejących ogrodów, - stałe i wysokie zapylenie powietrza oraz działek co poza oczywistym, negatywnym aspektem zdrowotnym może skutkować wyjałowieniem gruntu uprawnego w przydomowych ogrodach, - spadek komfortu życia i wypoczynku mieszkańców, - spadek bezpieczeństwa życia w najbliższej okolicy związany ze zwiększonym nasileniem transportu samochodowego, - tego typu inwestycja jest zagrożeniem dla naturalnego środowiska w szczególności ptactwa migrującego, - działalność zakładu może spowodować osłabienie, a nawet uszkodzenie wałów przeciwpowodziowych, - stały postępujący spadek wartości działki i położonej na niej nieruchomości.					Zgodnie z ustaleniami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wieliczka (Uchwała Nr XV/181/2008 z dnia 4 marca 2008, z późn. zm.) tereny objęte uwagą wskazane zostały pod rozwój funkcji związanych z eksploatacją kruszy (PE). W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”.
396.	**D.2.20.**	16.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1)(…) 2) ograniczenia eksploatacji złoża „Gruczyn” Umiejscowienie zgodnie z przedmiotowym projektem studium kopalni kruszyw w najbliższym sąsiedztwie osiedla/ zabudowań mieszkalnych będzie skutkować znacznym pogorszeniem jakości warunków życia oraz bezpieczeństwa mieszkańców nieruchomości położonych w sąsiedztwie zakładu, w efekcie długotrwałego oddziaływania	dz. nr: 583/1, tereny eksploatacji	MN, PE	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 2	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w pkt 2 przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie ograniczenia eksploatacji złoża „Gruczyn”. Tereny wskazane pod eksploatację pozostawia się ze względu na obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Nr XLV/601/2014 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka – obszar „D”), w którym w granicach złoża Gruczyn wskazano tereny pod eksploatację. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wieliczka (Uchwała Nr

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				uciążliwych czynników, negatywnie oddziaływujących na stan zdrowia mieszkańców, jak również na miejscową florę i faunę (środowisko naturalne). Proponowane zmiany mają również niekorzystny aspekt finansowy – związany z obniżeniem wartości nieruchomości położonych w najbliższym sąsiedztwie strefy przemysłowej. Wśród czynników negatywnie oddziałujących na jakość życia i zdrowia mieszkańców w przypadku wprowadzenia planu- należy wymienić w szczególności: - długotrwałe natężenie wysokiego poziomu hałasu wynikającego z ciągłej pracy maszyn górniczych oraz często przejeżdżających ciężarówek, - wysoką emisję spalin generowanych przez ww. pojazdy i maszyny obecne w wyrobisku, - realne obniżenie poziomu wód gruntowych co uniemożliwi hodowlę i uprawę roślin ozdobnych oraz warzyw i owoców w ogrodach oraz zwiększenie kosztów utrzymania związanych ze wzrostem wydatków na wodę służącą pielęgnacji i utrzymaniu obecnie istniejących ogrodów, - stałe i wysokie zapylenie powietrza oraz działek co poza oczywistym, negatywnym aspektem zdrowotnym może skutkować wyjałowieniem gruntu uprawnego w przydomowych ogrodach, - spadek komfortu życia i wypoczynku mieszkańców, - spadek bezpieczeństwa życia w najbliższej okolicy związany ze zwiększonym nasileniem transportu samochodowego, - tego typu inwestycja jest zagrożeniem dla naturalnego środowiska w szczególności ptactwa migrującego, - działalność zakładu może spowodować osłabienie, a nawet uszkodzenie wałów przeciwpowodziowych, - stały postępujący spadek wartości działki i położonej na niej nieruchomości.					XV/181/2008 z dnia 4 marca 2008, z późn. zm.) tereny objęte uwagą wskazane zostały pod rozwój funkcji związanych z eksploatacją kruszy (PE). W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”.
397.	**D.2.21.**	16.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1)(…) 2) Ograniczenia eksploatacji złoża „Gruczyn” Umiejscowienie zgodnie z przedmiotowym projektem studium kopalni kruszyw w najbliższym sąsiedztwie osiedla/ zabudowań mieszkalnych będzie skutkować znacznym pogorszeniem jakości warunków życia oraz bezpieczeństwa mieszkańców nieruchomości położonych w sąsiedztwie zakładu, w efekcie długotrwałego oddziaływania uciążliwych czynników, negatywnie oddziaływujących na stan zdrowia mieszkańców,	dz. nr: 584/1, tereny eksploatacji	MN, PE	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 2	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w pkt 2 przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie ograniczenia eksploatacji złoża „Gruczyn”. Tereny wskazane pod eksploatację pozostawia się ze względu na obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Nr XLV/601/2014 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka – obszar „D”), w którym w granicach złoża Gruczyn wskazano tereny pod eksploatację. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wieliczka (Uchwała Nr XV/181/2008 z dnia 4 marca 2008, z późn. zm.) tereny objęte uwagą wskazane zostały pod rozwój funkcji związanych z eksploatacją kruszy (PE).

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				jak również na miejscową florę i faunę (środowisko naturalne). Proponowane zmiany mają również niekorzystny aspekt finansowy – związany z obniżeniem wartości nieruchomości położonych w najbliższym sąsiedztwie strefy przemysłowej. Wśród czynników negatywnie oddziałujących na jakość życia i zdrowia mieszkańców w przypadku wprowadzenia planu- należy wymienić w szczególności: - długotrwałe natężenie wysokiego poziomu hałasu wynikającego z ciągłej pracy maszyn górniczych oraz często przejeżdżających ciężarówek, - wysoką emisję spalin generowanych przez ww. pojazdy i maszyny obecne w wyrobisku, - realne obniżenie poziomu wód gruntowych co uniemożliwi hodowlę i uprawę roślin ozdobnych oraz warzyw i owoców w ogrodach oraz zwiększenie kosztów utrzymania związanych ze wzrostem wydatków na wodę służącą pielęgnacji i utrzymaniu obecnie istniejących ogrodów, - stałe i wysokie zapylenie powietrza oraz działek co poza oczywistym, negatywnym aspektem zdrowotnym może skutkować wyjałowieniem gruntu uprawnego w przydomowych ogrodach, - spadek komfortu życia i wypoczynku mieszkańców, - spadek bezpieczeństwa życia w najbliższej okolicy związany ze zwiększonym nasileniem transportu samochodowego, - tego typu inwestycja jest zagrożeniem dla naturalnego środowiska w szczególności ptactwa migrującego, - działalność zakładu może spowodować osłabienie, a nawet uszkodzenie wałów przeciwpowodziowych, - stały postępujący spadek wartości działki i położonej na niej nieruchomości.					W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”.
398.	**D.2.22.**	16.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1)(…) 2) ograniczenia eksploatacji złoża „Gruczyn” Umiejscowienie zgodnie z przedmiotowym projektem studium kopalni kruszyw w najbliższym sąsiedztwie osiedla/ zabudowań mieszkalnych będzie skutkować znacznym pogorszeniem jakości warunków życia oraz bezpieczeństwa mieszkańców nieruchomości położonych w sąsiedztwie zakładu, w efekcie długotrwałego oddziaływania uciążliwych czynników, negatywnie oddziaływujących na stan zdrowia mieszkańców, jak również na miejscową florę i faunę (środowisko naturalne). Proponowane zmiany mają również	dz. nr: 584/2, tereny eksploatacji	MN, PE	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 2	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w pkt 2 przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie ograniczenia eksploatacji złoża „Gruczyn”. Tereny wskazane pod eksploatację pozostawia się ze względu na obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Nr XLV/601/2014 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka – obszar „D”), w którym w granicach złoża Gruczyn wskazano tereny pod eksploatację. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wieliczka (Uchwała Nr XV/181/2008 z dnia 4 marca 2008, z późn. zm.) tereny objęte uwagą wskazane zostały pod rozwój funkcji związanych z eksploatacją kruszy (PE). W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				niekorzystny aspekt finansowy – związany z obniżeniem wartości nieruchomości położonych w najbliższym sąsiedztwie strefy przemysłowej. Wśród czynników negatywnie oddziałujących na jakość życia i zdrowia mieszkańców w przypadku wprowadzenia planu- należy wymienić w szczególności: - długotrwałe natężenie wysokiego poziomu hałasu wynikającego z ciągłej pracy maszyn górniczych oraz często przejeżdżających ciężarówek, - wysoką emisję spalin generowanych przez ww. pojazdy i maszyny obecne w wyrobisku, - realne obniżenie poziomu wód gruntowych co uniemożliwi hodowlę i uprawę roślin ozdobnych oraz warzyw i owoców w ogrodach oraz zwiększenie kosztów utrzymania związanych ze wzrostem wydatków na wodę służącą pielęgnacji i utrzymaniu obecnie istniejących ogrodów, - stałe i wysokie zapylenie powietrza oraz działek co poza oczywistym, negatywnym aspektem zdrowotnym może skutkować wyjałowieniem gruntu uprawnego w przydomowych ogrodach, - spadek komfortu życia i wypoczynku mieszkańców, - spadek bezpieczeństwa życia w najbliższej okolicy związany ze zwiększonym nasileniem transportu samochodowego, - tego typu inwestycja jest zagrożeniem dla naturalnego środowiska w szczególności ptactwa migrującego, - działalność zakładu może spowodować osłabienie, a nawet uszkodzenie wałów przeciwpowodziowych, - stały postępujący spadek wartości działki i położonej na niej nieruchomości.					dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”.
399.	**D.2.23.**	16.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1)(…) 2) ograniczenia eksploatacji złoża „Gruczyn” Umiejscowienie zgodnie z przedmiotowym projektem studium kopalni kruszyw w najbliższym sąsiedztwie osiedla/ zabudowań mieszkalnych będzie skutkować znacznym pogorszeniem jakości warunków życia oraz bezpieczeństwa mieszkańców nieruchomości położonych w sąsiedztwie zakładu, w efekcie długotrwałego oddziaływania uciążliwych czynników, negatywnie oddziaływujących na stan zdrowia mieszkańców, jak również na miejscową florę i faunę (środowisko naturalne). Proponowane zmiany mają również niekorzystny aspekt finansowy – związany z obniżeniem wartości nieruchomości położonych w	dz. nr: 617, tereny eksploatacji	MN, PE	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 2	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w pkt 2 przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie ograniczenia eksploatacji złoża „Gruczyn”. Tereny wskazane pod eksploatację pozostawia się ze względu na obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Nr XLV/601/2014 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka – obszar „D”), w którym w granicach złoża Gruczyn wskazano tereny pod eksploatację. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wieliczka (Uchwała Nr XV/181/2008 z dnia 4 marca 2008, z późn. zm.) tereny objęte uwagą wskazane zostały pod rozwój funkcji związanych z eksploatacją kruszy (PE). W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				najbliższym sąsiedztwie strefy przemysłowej. Wśród czynników negatywnie oddziałujących na jakość życia i zdrowia mieszkańców w przypadku wprowadzenia planu- należy wymienić w szczególności: - długotrwałe natężenie wysokiego poziomu hałasu wynikającego z ciągłej pracy maszyn górniczych oraz często przejeżdżających ciężarówek, - wysoką emisję spalin generowanych przez ww. pojazdy i maszyny obecne w wyrobisku, - realne obniżenie poziomu wód gruntowych co uniemożliwi hodowlę i uprawę roślin ozdobnych oraz warzyw i owoców w ogrodach oraz zwiększenie kosztów utrzymania związanych ze wzrostem wydatków na wodę służącą pielęgnacji i utrzymaniu obecnie istniejących ogrodów, - stałe i wysokie zapylenie powietrza oraz działek co poza oczywistym, negatywnym aspektem zdrowotnym może skutkować wyjałowieniem gruntu uprawnego w przydomowych ogrodach, - spadek komfortu życia i wypoczynku mieszkańców, - spadek bezpieczeństwa życia w najbliższej okolicy związany ze zwiększonym nasileniem transportu samochodowego, - tego typu inwestycja jest zagrożeniem dla naturalnego środowiska w szczególności ptactwa migrującego, - działalność zakładu może spowodować osłabienie, a nawet uszkodzenie wałów przeciwpowodziowych, - stały postępujący spadek wartości działki i położonej na niej nieruchomości.					
400.	**D.2.24.**	16.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1)(…) 2) ograniczenia eksploatacji złoża „Gruczyn” Umiejscowienie zgodnie z przedmiotowym projektem studium kopalni kruszyw w najbliższym sąsiedztwie osiedla/ zabudowań mieszkalnych będzie skutkować znacznym pogorszeniem jakości warunków życia oraz bezpieczeństwa mieszkańców nieruchomości położonych w sąsiedztwie zakładu, w efekcie długotrwałego oddziaływania uciążliwych czynników, negatywnie oddziaływujących na stan zdrowia mieszkańców, jak również na miejscową florę i faunę (środowisko naturalne). Proponowane zmiany mają również niekorzystny aspekt finansowy – związany z obniżeniem wartości nieruchomości położonych w najbliższym sąsiedztwie strefy przemysłowej. Wśród czynników negatywnie oddziałujących na	dz. nr: 622/7, tereny eksploatacji	MN, PE	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 2	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w pkt 2 przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie ograniczenia eksploatacji złoża „Gruczyn”. Tereny wskazane pod eksploatację pozostawia się ze względu na obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Nr XLV/601/2014 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka – obszar „D”), w którym w granicach złoża Gruczyn wskazano tereny pod eksploatację. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wieliczka (Uchwała Nr XV/181/2008 z dnia 4 marca 2008, z późn. zm.) tereny objęte uwagą wskazane zostały pod rozwój funkcji związanych z eksploatacją kruszy (PE). W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				jakość życia i zdrowia mieszkańców w przypadku wprowadzenia planu- należy wymienić w szczególności: - długotrwałe natężenie wysokiego poziomu hałasu wynikającego z ciągłej pracy maszyn górniczych oraz często przejeżdżających ciężarówek, - wysoką emisję spalin generowanych przez ww. pojazdy i maszyny obecne w wyrobisku, - realne obniżenie poziomu wód gruntowych co uniemożliwi hodowlę i uprawę roślin ozdobnych oraz warzyw i owoców w ogrodach oraz zwiększenie kosztów utrzymania związanych ze wzrostem wydatków na wodę służącą pielęgnacji i utrzymaniu obecnie istniejących ogrodów, - stałe i wysokie zapylenie powietrza oraz działek co poza oczywistym, negatywnym aspektem zdrowotnym może skutkować wyjałowieniem gruntu uprawnego w przydomowych ogrodach, - spadek komfortu życia i wypoczynku mieszkańców, - spadek bezpieczeństwa życia w najbliższej okolicy związany ze zwiększonym nasileniem transportu samochodowego, - tego typu inwestycja jest zagrożeniem dla naturalnego środowiska w szczególności ptactwa migrującego, - działalność zakładu może spowodować osłabienie, a nawet uszkodzenie wałów przeciwpowodziowych, - stały postępujący spadek wartości działki i położonej na niej nieruchomości.					
401.	**D.2.25.**	16.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) ograniczenia eksploatacji złoża „Gruczyn” Umiejscowienie zgodnie z przedmiotowym projektem studium kopalni kruszyw w najbliższym sąsiedztwie osiedla/ zabudowań mieszkalnych będzie skutkować znacznym pogorszeniem jakości warunków życia oraz bezpieczeństwa mieszkańców nieruchomości położonych w sąsiedztwie zakładu, w efekcie długotrwałego oddziaływania uciążliwych czynników, negatywnie oddziaływujących na stan zdrowia mieszkańców, jak również na miejscową florę i faunę (środowisko naturalne). Proponowane zmiany mają również niekorzystny aspekt finansowy – związany z obniżeniem wartości nieruchomości położonych w najbliższym sąsiedztwie strefy przemysłowej. Wśród czynników negatywnie oddziałujących na jakość życia i zdrowia mieszkańców w przypadku wprowadzenia planu- należy wymienić w	dz. nr: 562/3, tereny eksploatacji	MN, PE	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 2	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w pkt 2 przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie ograniczenia eksploatacji złoża „Gruczyn”. Tereny wskazane pod eksploatację pozostawia się ze względu na obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (<u>Uchwała Nr XLV/601/2014 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka – obszar „D”</u>), w którym w granicach złoża Gruczyn wskazano tereny pod eksploatację. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wieliczka (Uchwała Nr XV/181/2008 z dnia 4 marca 2008, z późn. zm.) tereny objęte uwagą wskazane zostały pod rozwój funkcji związanych z eksploatacją kruszy (PE). W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				szczególności: - długotrwałe natężenie wysokiego poziomu hałasu wynikającego z ciągłej pracy maszyn górniczych oraz często przejeżdżających ciężarówek, - wysoką emisję spalin generowanych przez ww. pojazdy i maszyny obecne w wyrobisku, - realne obniżenie poziomu wód gruntowych co uniemożliwi hodowlę i uprawę roślin ozdobnych oraz warzyw i owoców w ogrodach oraz zwiększenie kosztów utrzymania związanych ze wzrostem wydatków na wodę służącą pielęgnacji i utrzymaniu obecnie istniejących ogrodów, - stałe i wysokie zapylenie powietrza oraz działek co poza oczywistym, negatywnym aspektem zdrowotnym może skutkować wyjałowieniem gruntu uprawnego w przydomowych ogrodach, - spadek komfortu życia i wypoczynku mieszkańców, - spadek bezpieczeństwa życia w najbliższej okolicy związany ze zwiększonym nasileniem transportu samochodowego, - tego typu inwestycja jest zagrożeniem dla naturalnego środowiska w szczególności ptactwa migrującego, - działalność zakładu może spowodować osłabienie, a nawet uszkodzenie wałów przeciwpowodziowych, - stały postępujący spadek wartości działki i położonej na niej nieruchomości.					
402.	**D.2.26.**	16.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1)(…) 2) Ograniczenia eksploatacji złoża „Gruczyn” Umiejscowienie zgodnie z przedmiotowym projektem studium kopalni kruszyw w najbliższym sąsiedztwie osiedla/ zabudowań mieszkalnych będzie skutkować znacznym pogorszeniem jakości warunków życia oraz bezpieczeństwa mieszkańców nieruchomości położonych w sąsiedztwie zakładu, w efekcie długotrwałego oddziaływania uciążliwych czynników, negatywnie oddziaływujących na stan zdrowia mieszkańców, jak również na miejscową florę i faunę (środowisko naturalne). Proponowane zmiany mają również niekorzystny aspekt finansowy – związany z obniżeniem wartości nieruchomości położonych w najbliższym sąsiedztwie strefy przemysłowej. Wśród czynników negatywnie oddziałujących na jakość życia i zdrowia mieszkańców w przypadku wprowadzenia planu- należy wymienić w szczególności: - długotrwałe natężenie wysokiego poziomu hałasu	dz. nr: 562/3, tereny eksploatacji	MN, PE	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 2	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w pkt 2 przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie ograniczenia eksploatacji złoża „Gruczyn”. Tereny wskazane pod eksploatację pozostawia się ze względu na obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Nr XLV/601/2014 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka – obszar „D”), w którym w granicach złoża Gruczyn wskazano tereny pod eksploatację. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wieliczka (Uchwała Nr XV/181/2008 z dnia 4 marca 2008, z późn. zm.) tereny objęte uwagą wskazane zostały pod rozwój funkcji związanych z eksploatacją kruszy (PE). W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				wynikającego z ciągłej pracy maszyn górniczych oraz często przejeżdżających ciężarówek, - wysoką emisję spalin generowanych przez ww. pojazdy i maszyny obecne w wyrobisku, - realne obniżenie poziomu wód gruntowych co uniemożliwi hodowlę i uprawę roślin ozdobnych oraz warzyw i owoców w ogrodach oraz zwiększenie kosztów utrzymania związanych ze wzrostem wydatków na wodę służącą pielęgnacji i utrzymaniu obecnie istniejących ogrodów, - stałe i wysokie zapylenie powietrza oraz działek co poza oczywistym, negatywnym aspektem zdrowotnym może skutkować wyjałowieniem gruntu uprawnego w przydomowych ogrodach, - spadek komfortu życia i wypoczynku mieszkańców, - spadek bezpieczeństwa życia w najbliższej okolicy związany ze zwiększonym nasileniem transportu samochodowego, - tego typu inwestycja jest zagrożeniem dla naturalnego środowiska w szczególności ptactwa migrującego, - działalność zakładu może spowodować osłabienie, a nawet uszkodzenie wałów przeciwpowodziowych, - stały postępujący spadek wartości działki i położonej na niej nieruchomości.					
403.	**D.2.27.**	16.08.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)(…) 2) ograniczenia eksploatacji złoża „Gruczyn” Umiejscowienie zgodnie z przedmiotowym projektem studium kopalni kruszyw w najbliższym sąsiedztwie osiedla/ zabudowań mieszkalnych będzie skutkować znacznym pogorszeniem jakości warunków życia oraz bezpieczeństwa mieszkańców nieruchomości położonych w sąsiedztwie zakładu, w efekcie długotrwałego oddziaływania uciążliwych czynników, negatywnie oddziaływujących na stan zdrowia mieszkańców, jak również na miejscową florę i faunę (środowisko naturalne). Proponowane zmiany mają również niekorzystny aspekt finansowy – związany z obniżeniem wartości nieruchomości położonych w najbliższym sąsiedztwie strefy przemysłowej. Wśród czynników negatywnie oddziałujących na jakość życia i zdrowia mieszkańców w przypadku wprowadzenia planu- należy wymienić w szczególności: - długotrwałe natężenie wysokiego poziomu hałasu wynikającego z ciągłej pracy maszyn górniczych oraz często przejeżdżających ciężarówek,	dz. nr: 562/3, tereny eksploatacji	MN, PE	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 2	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w pkt 2 przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie ograniczenia eksploatacji złoża „Gruczyn”. Tereny wskazane pod eksploatację pozostawia się ze względu na obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (<u>Uchwała Nr XLV/601/2014 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka – obszar „D”</u>), w którym w granicach złoża Gruczyn wskazano tereny pod eksploatację. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wieliczka (Uchwała Nr XV/181/2008 z dnia 4 marca 2008, z późn. zm.) tereny objęte uwagą wskazane zostały pod rozwój funkcji związanych z eksploatacją kruszy (PE). W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				- wysoką emisję spalin generowanych przez ww. pojazdy i maszyny obecne w wyrobisku, - realne obniżenie poziomu wód gruntowych co uniemożliwi hodowlę i uprawę roślin ozdobnych oraz warzyw i owoców w ogrodach oraz zwiększenie kosztów utrzymania związanych ze wzrostem wydatków na wodę służącą pielęgnacji i utrzymaniu obecnie istniejących ogrodów, - stałe i wysokie zapylenie powietrza oraz działek co poza oczywistym, negatywnym aspektem zdrowotnym może skutkować wyjałowieniem gruntu uprawnego w przydomowych ogrodach, - spadek komfortu życia i wypoczynku mieszkańców, - spadek bezpieczeństwa życia w najbliższej okolicy związany ze zwiększonym nasileniem transportu samochodowego, - tego typu inwestycja jest zagrożeniem dla naturalnego środowiska w szczególności ptactwa migrującego, - działalność zakładu może spowodować osłabienie, a nawet uszkodzenie wałów przeciwpowodziowych, - stały postępujący spadek wartości działki i położonej na niej nieruchomości.					
404.	**D.2.28.**	16.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1)(…) 2) ograniczenie eksploatacji złoża „Gruczyn” Umiejscowienie zgodnie z przedmiotowym projektem studium kopalni kruszyw w najbliższym sąsiedztwie osiedla/ zabudowań mieszkalnych będzie skutkować znacznym pogorszeniem jakości warunków życia oraz bezpieczeństwa mieszkańców nieruchomości położonych w sąsiedztwie zakładu, w efekcie długotrwałego oddziaływania uciążliwych czynników, negatywnie oddziaływujących na stan zdrowia mieszkańców, jak również na miejscową florę i faunę (środowisko naturalne). Proponowane zmiany mają również niekorzystny aspekt finansowy – związany z obniżeniem wartości nieruchomości położonych w najbliższym sąsiedztwie strefy przemysłowej. Wśród czynników negatywnie oddziałujących na jakość życia i zdrowia mieszkańców w przypadku wprowadzenia planu- należy wymienić w szczególności: - długotrwałe natężenie wysokiego poziomu hałasu wynikającego z ciągłej pracy maszyn górniczych oraz często przejeżdżających ciężarówek, - wysoką emisję spalin generowanych przez ww. pojazdy i maszyny obecne w wyrobisku,	dz. nr: 562/3, tereny eksploatacji	MN, PE	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 2	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w pkt 2 przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie ograniczenia eksploatacji złoża „Gruczyn”. Tereny wskazane pod eksploatację pozostawia się ze względu na obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Nr XLV/601/2014 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka – obszar „D”), w którym w granicach złoża Gruczyn wskazano tereny pod eksploatację. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wieliczka (Uchwała Nr XV/181/2008 z dnia 4 marca 2008, z późn. zm.) tereny objęte uwagą wskazane zostały pod rozwój funkcji związanych z eksploatacją kruszy (PE). W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				- realne obniżenie poziomu wód gruntowych co uniemożliwi hodowlę i uprawę roślin ozdobnych oraz warzyw i owoców w ogrodach oraz zwiększenie kosztów utrzymania związanych ze wzrostem wydatków na wodę służącą pielęgnacji i utrzymaniu obecnie istniejących ogrodów, - stałe i wysokie zapylenie powietrza oraz działek co poza oczywistym, negatywnym aspektem zdrowotnym może skutkować wyjałowieniem gruntu uprawnego w przydomowych ogrodach, - spadek komfortu życia i wypoczynku mieszkańców, - spadek bezpieczeństwa życia w najbliższej okolicy związany ze zwiększonym nasileniem transportu samochodowego, - tego typu inwestycja jest zagrożeniem dla naturalnego środowiska w szczególności ptactwa migrującego, - działalność zakładu może spowodować osłabienie, a nawet uszkodzenie wałów przeciwpowodziowych, - stały postępujący spadek wartości działki i położonej na niej nieruchomości.					
405.	**D.2.29**	16.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1)(…) 2) ograniczenia eksploatacji złoża „Gruczyn” Umiejscowienie zgodnie z przedmiotowym projektem studium kopalni kruszyw w najbliższym sąsiedztwie osiedla/ zabudowań mieszkalnych będzie skutkować znacznym pogorszeniem jakości warunków życia oraz bezpieczeństwa mieszkańców nieruchomości położonych w sąsiedztwie zakładu, w efekcie długotrwałego oddziaływania uciążliwych czynników, negatywnie oddziaływujących na stan zdrowia mieszkańców, jak również na miejscową florę i faunę (środowisko naturalne). Proponowane zmiany mają również niekorzystny aspekt finansowy – związany z obniżeniem wartości nieruchomości położonych w najbliższym sąsiedztwie strefy przemysłowej. Wśród czynników negatywnie oddziałujących na jakość życia i zdrowia mieszkańców w przypadku wprowadzenia planu- należy wymienić w szczególności: - długotrwałe natężenie wysokiego poziomu hałasu wynikającego z ciągłej pracy maszyn górniczych oraz często przejeżdżających ciężarówek, - wysoką emisję spalin generowanych przez ww. pojazdy i maszyny obecne w wyrobisku, - realne obniżenie poziomu wód gruntowych co uniemożliwi hodowlę i uprawę roślin ozdobnych	dz. nr: 622/4, tereny eksploatacji	MN, PE	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 2	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w pkt 2 przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie ograniczenia eksploatacji złoża „Gruczyn”. Tereny wskazane pod eksploatację pozostawia się ze względu na obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Nr XLV/601/2014 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka – obszar „D”), w którym w granicach złoża Gruczyn wskazano tereny pod eksploatację. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wieliczka (Uchwała Nr XV/181/2008 z dnia 4 marca 2008, z późn. zm.) tereny objęte uwagą wskazane zostały pod rozwój funkcji związanych z eksploatacją kruszy (PE). W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				oraz warzyw i owoców w ogrodach oraz zwiększenie kosztów utrzymania związanych ze wzrostem wydatków na wodę służącą pielęgnacji i utrzymaniu obecnie istniejących ogrodów, - stałe i wysokie zapylenie powietrza oraz działek co poza oczywistym, negatywnym aspektem zdrowotnym może skutkować wyjałowieniem gruntu uprawnego w przydomowych ogrodach, - spadek komfortu życia i wypoczynku mieszkańców, - spadek bezpieczeństwa życia w najbliższej okolicy związany ze zwiększonym nasileniem transportu samochodowego, - tego typu inwestycja jest zagrożeniem dla naturalnego środowiska w szczególności ptactwa migrującego, - działalność zakładu może spowodować osłabienie, a nawet uszkodzenie wałów przeciwpowodziowych, - stały postępujący spadek wartości działki i położonej na niej nieruchomości.					
406.	**D.2.30.**	16.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1)(…) 2) ograniczenia eksploatacji złoża „Gruczyn” Umiejscowienie zgodnie z przedmiotowym projektem studium kopalni kruszyw w najbliższym sąsiedztwie osiedla/ zabudowań mieszkalnych będzie skutkować znacznym pogorszeniem jakości warunków życia oraz bezpieczeństwa mieszkańców nieruchomości położonych w sąsiedztwie zakładu, w efekcie długotrwałego oddziaływania uciążliwych czynników, negatywnie oddziaływujących na stan zdrowia mieszkańców, jak również na miejscową florę i faunę (środowisko naturalne). Proponowane zmiany mają również niekorzystny aspekt finansowy – związany z obniżeniem wartości nieruchomości położonych w najbliższym sąsiedztwie strefy przemysłowej. Wśród czynników negatywnie oddziałujących na jakość życia i zdrowia mieszkańców w przypadku wprowadzenia planu- należy wymienić w szczególności: - długotrwałe natężenie wysokiego poziomu hałasu wynikającego z ciągłej pracy maszyn górniczych oraz często przejeżdżających ciężarówek, - wysoką emisję spalin generowanych przez ww. pojazdy i maszyny obecne w wyrobisku, - realne obniżenie poziomu wód gruntowych co uniemożliwi hodowlę i uprawę roślin ozdobnych oraz warzyw i owoców w ogrodach oraz zwiększenie kosztów utrzymania związanych ze	dz. nr: 622/4, tereny eksploatacji	MN, PE	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 2	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w pkt 2 przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie ograniczenia eksploatacji złoża „Gruczyn”. Tereny wskazane pod eksploatację pozostawia się ze względu na obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Nr XLV/601/2014 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka – obszar „D”), w którym w granicach złoża Gruczyn wskazano tereny pod eksploatację. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wieliczka (Uchwała Nr XV/181/2008 z dnia 4 marca 2008, z późn. zm.) tereny objęte uwagą wskazane zostały pod rozwój funkcji związanych z eksploatacją kruszy (PE). W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				wzrostem wydatków na wodę służącą pielęgnacji i utrzymaniu obecnie istniejących ogrodów, - stałe i wysokie zapylenie powietrza oraz działek co poza oczywistym, negatywnym aspektem zdrowotnym może skutkować wyjałowieniem gruntu uprawnego w przydomowych ogrodach, - spadek komfortu życia i wypoczynku mieszkańców, - spadek bezpieczeństwa życia w najbliższej okolicy związany ze zwiększonym nasileniem transportu samochodowego, - tego typu inwestycja jest zagrożeniem dla naturalnego środowiska w szczególności ptactwa migrującego, - działalność zakładu może spowodować osłabienie, a nawet uszkodzenie wałów przeciwpowodziowych, - stały postępujący spadek wartości działki i położonej na niej nieruchomości.					
407.	**D.2.31.**	16.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1)(…) 2) ograniczenia eksploatacji złoża „Gruczyn” Umiejscowienie zgodnie z przedmiotowym projektem studium kopalni kruszyw w najbliższym sąsiedztwie osiedla/ zabudowań mieszkalnych będzie skutkować znacznym pogorszeniem jakości warunków życia oraz bezpieczeństwa mieszkańców nieruchomości położonych w sąsiedztwie zakładu, w efekcie długotrwałego oddziaływania uciążliwych czynników, negatywnie oddziaływujących na stan zdrowia mieszkańców, jak również na miejscową florę i faunę (środowisko naturalne). Proponowane zmiany mają również niekorzystny aspekt finansowy – związany z obniżeniem wartości nieruchomości położonych w najbliższym sąsiedztwie strefy przemysłowej. Wśród czynników negatywnie oddziałujących na jakość życia i zdrowia mieszkańców w przypadku wprowadzenia planu- należy wymienić w szczególności: - długotrwałe natężenie wysokiego poziomu hałasu wynikającego z ciągłej pracy maszyn górniczych oraz często przejeżdżających ciężarówek, - wysoką emisję spalin generowanych przez ww. pojazdy i maszyny obecne w wyrobisku, - realne obniżenie poziomu wód gruntowych co uniemożliwi hodowlę i uprawę roślin ozdobnych oraz warzyw i owoców w ogrodach oraz zwiększenie kosztów utrzymania związanych ze wzrostem wydatków na wodę służącą pielęgnacji i utrzymaniu obecnie istniejących ogrodów,	dz. nr: 622/11, tereny eksploatacji	MN, PE	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 2	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w pkt 2 przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie ograniczenia eksploatacji złoża „Gruczyn”. Tereny wskazane pod eksploatację pozostawia się ze względu na obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Nr XLV/601/2014 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka – obszar „D”), w którym w granicach złoża Gruczyn wskazano tereny pod eksploatację. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wieliczka (Uchwała Nr XV/181/2008 z dnia 4 marca 2008, z późn. zm.) tereny objęte uwagą wskazane zostały pod rozwój funkcji związanych z eksploatacją kruszy (PE). W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				- stałe i wysokie zapylenie powietrza oraz działek co poza oczywistym, negatywnym aspektem zdrowotnym może skutkować wyjałowieniem gruntu uprawnego w przydomowych ogrodach, - spadek komfortu życia i wypoczynku mieszkańców, - spadek bezpieczeństwa życia w najbliższej okolicy związany ze zwiększonym nasileniem transportu samochodowego, - tego typu inwestycja jest zagrożeniem dla naturalnego środowiska w szczególności ptactwa migrującego, - działalność zakładu może spowodować osłabienie, a nawet uszkodzenie wałów przeciwpowodziowych, - stały postępujący spadek wartości działki i położonej na niej nieruchomości.					
408.	**D.2.32.**	16.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1)(…) 2) ograniczenia eksploatacji złoża „Gruczyn” Umiejscowienie zgodnie z przedmiotowym projektem studium kopalni kruszyw w najbliższym sąsiedztwie osiedla/ zabudowań mieszkalnych będzie skutkować znacznym pogorszeniem jakości warunków życia oraz bezpieczeństwa mieszkańców nieruchomości położonych w sąsiedztwie zakładu, w efekcie długotrwałego oddziaływania uciążliwych czynników, negatywnie oddziaływujących na stan zdrowia mieszkańców, jak również na miejscową florę i faunę (środowisko naturalne). Proponowane zmiany mają również niekorzystny aspekt finansowy – związany z obniżeniem wartości nieruchomości położonych w najbliższym sąsiedztwie strefy przemysłowej. Wśród czynników negatywnie oddziałujących na jakość życia i zdrowia mieszkańców w przypadku wprowadzenia planu- należy wymienić w szczególności: - długotrwałe natężenie wysokiego poziomu hałasu wynikającego z ciągłej pracy maszyn górniczych oraz często przejeżdżających ciężarówek, - wysoką emisję spalin generowanych przez ww. pojazdy i maszyny obecne w wyrobisku, - realne obniżenie poziomu wód gruntowych co uniemożliwi hodowlę i uprawę roślin ozdobnych oraz warzyw i owoców w ogrodach oraz zwiększenie kosztów utrzymania związanych ze wzrostem wydatków na wodę służącą pielęgnacji i utrzymaniu obecnie istniejących ogrodów, - stałe i wysokie zapylenie powietrza oraz działek co poza oczywistym, negatywnym aspektem	dz. nr: 633, 653, tereny eksploatacji	MN, Z, PE	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 2	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w pkt 2 przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie ograniczenia eksploatacji złoża „Gruczyn”. Tereny wskazane pod eksploatację pozostawia się ze względu na obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Nr XLV/601/2014 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka – obszar „D”), w którym w granicach złoża Gruczyn wskazano tereny pod eksploatację. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wieliczka (Uchwała Nr XV/181/2008 z dnia 4 marca 2008, z późn. zm.) tereny objęte uwagą wskazane zostały pod rozwój funkcji związanych z eksploatacją kruszy (PE). W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				zdrowotnym może skutkować wyjałowieniem gruntu uprawnego w przydomowych ogrodach, - spadek komfortu życia i wypoczynku mieszkańców, - spadek bezpieczeństwa życia w najbliższej okolicy związany ze zwiększonym nasileniem transportu samochodowego, - tego typu inwestycja jest zagrożeniem dla naturalnego środowiska w szczególności ptactwa migrującego, - działalność zakładu może spowodować osłabienie, a nawet uszkodzenie wałów przeciwpowodziowych, - stały postępujący spadek wartości działki i położonej na niej nieruchomości.					
409.	**D.2.33.**	16.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1)(…) 2) ograniczenia eksploatacji złoża „Gruczyn” Umiejscowienie zgodnie z przedmiotowym projektem studium kopalni kruszyw w najbliższym sąsiedztwie osiedla/ zabudowań mieszkalnych będzie skutkować znacznym pogorszeniem jakości warunków życia oraz bezpieczeństwa mieszkańców nieruchomości położonych w sąsiedztwie zakładu, w efekcie długotrwałego oddziaływania uciążliwych czynników, negatywnie oddziaływujących na stan zdrowia mieszkańców, jak również na miejscową florę i faunę (środowisko naturalne). Proponowane zmiany mają również niekorzystny aspekt finansowy – związany z obniżeniem wartości nieruchomości położonych w najbliższym sąsiedztwie strefy przemysłowej. Wśród czynników negatywnie oddziałujących na jakość życia i zdrowia mieszkańców w przypadku wprowadzenia planu- należy wymienić w szczególności: - długotrwałe natężenie wysokiego poziomu hałasu wynikającego z ciągłej pracy maszyn górniczych oraz często przejeżdżających ciężarówek, - wysoką emisję spalin generowanych przez ww. pojazdy i maszyny obecne w wyrobisku, - realne obniżenie poziomu wód gruntowych co uniemożliwi hodowlę i uprawę roślin ozdobnych oraz warzyw i owoców w ogrodach oraz zwiększenie kosztów utrzymania związanych ze wzrostem wydatków na wodę służącą pielęgnacji i utrzymaniu obecnie istniejących ogrodów, - stałe i wysokie zapylenie powietrza oraz działek co poza oczywistym, negatywnym aspektem zdrowotnym może skutkować wyjałowieniem gruntu uprawnego w przydomowych ogrodach,	dz. nr: 563/4, tereny eksploatacji	MN, PE	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 2	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w pkt 2 przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie ograniczenia eksploatacji złoża „Gruczyn”. Tereny wskazane pod eksploatację pozostawia się ze względu na obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Nr XLV/601/2014 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka – obszar „D”), w którym w granicach złoża Gruczyn wskazano tereny pod eksploatację. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wieliczka (Uchwała Nr XV/181/2008 z dnia 4 marca 2008, z późn. zm.) tereny objęte uwagą wskazane zostały pod rozwój funkcji związanych z eksploatacją kruszy (PE). W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				- spadek komfortu życia i wypoczynku mieszkańców, - spadek bezpieczeństwa życia w najbliższej okolicy związany ze zwiększonym nasileniem transportu samochodowego, - tego typu inwestycja jest zagrożeniem dla naturalnego środowiska w szczególności ptactwa migrującego, - działalność zakładu może spowodować osłabienie, a nawet uszkodzenie wałów przeciwpowodziowych, - stały postępujący spadek wartości działki i położonej na niej nieruchomości.					
410.	**D.2.34.**	16.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1)(…) 2) ograniczenia eksploatacji złoża „Gruczyn” Umiejscowienie zgodnie z przedmiotowym projektem studium kopalni kruszyw w najbliższym sąsiedztwie osiedla/ zabudowań mieszkalnych będzie skutkować znacznym pogorszeniem jakości warunków życia oraz bezpieczeństwa mieszkańców nieruchomości położonych w sąsiedztwie zakładu, w efekcie długotrwałego oddziaływania uciążliwych czynników, negatywnie oddziaływujących na stan zdrowia mieszkańców, jak również na miejscową florę i faunę (środowisko naturalne). Proponowane zmiany mają również niekorzystny aspekt finansowy – związany z obniżeniem wartości nieruchomości położonych w najbliższym sąsiedztwie strefy przemysłowej. Wśród czynników negatywnie oddziałujących na jakość życia i zdrowia mieszkańców w przypadku wprowadzenia planu- należy wymienić w szczególności: - długotrwałe natężenie wysokiego poziomu hałasu wynikającego z ciągłej pracy maszyn górniczych oraz często przejeżdżających ciężarówek, - wysoką emisję spalin generowanych przez ww. pojazdy i maszyny obecne w wyrobisku, - realne obniżenie poziomu wód gruntowych co uniemożliwi hodowlę i uprawę roślin ozdobnych oraz warzyw i owoców w ogrodach oraz zwiększenie kosztów utrzymania związanych ze wzrostem wydatków na wodę służącą pielęgnacji i utrzymaniu obecnie istniejących ogrodów, - stałe i wysokie zapylenie powietrza oraz działek co poza oczywistym, negatywnym aspektem zdrowotnym może skutkować wyjałowieniem gruntu uprawnego w przydomowych ogrodach, - spadek komfortu życia i wypoczynku mieszkańców,	dz. nr: 622/10, tereny eksploatacji	MN, PE	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 2	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w pkt 2 przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie ograniczenia eksploatacji złoża „Gruczyn”. Tereny wskazane pod eksploatację pozostawia się ze względu na obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Nr XLV/601/2014 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka – obszar „D”), w którym w granicach złoża Gruczyn wskazano tereny pod eksploatację. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wieliczka (Uchwała Nr XV/181/2008 z dnia 4 marca 2008, z późn. zm.) tereny objęte uwagą wskazane zostały pod rozwój funkcji związanych z eksploatacją kruszy (PE). W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				- spadek bezpieczeństwa życia w najbliższej okolicy związany ze zwiększonym nasileniem transportu samochodowego, - tego typu inwestycja jest zagrożeniem dla naturalnego środowiska w szczególności ptactwa migrującego, - działalność zakładu może spowodować osłabienie, a nawet uszkodzenie wałów przeciwpowodziowych, - stały postępujący spadek wartości działki i położonej na niej nieruchomości.					
411.	**D.2.35.**	16.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1)(…) 2) ograniczenia eksploatacji złoża „Gruczyn” Umiejscowienie zgodnie z przedmiotowym projektem studium kopalni kruszyw w najbliższym sąsiedztwie osiedla/ zabudowań mieszkalnych będzie skutkować znacznym pogorszeniem jakości warunków życia oraz bezpieczeństwa mieszkańców nieruchomości położonych w sąsiedztwie zakładu, w efekcie długotrwałego oddziaływania uciążliwych czynników, negatywnie oddziaływujących na stan zdrowia mieszkańców, jak również na miejscową florę i faunę (środowisko naturalne). Proponowane zmiany mają również niekorzystny aspekt finansowy – związany z obniżeniem wartości nieruchomości położonych w najbliższym sąsiedztwie strefy przemysłowej. Wśród czynników negatywnie oddziałujących na jakość życia i zdrowia mieszkańców w przypadku wprowadzenia planu- należy wymienić w szczególności: - długotrwałe natężenie wysokiego poziomu hałasu wynikającego z ciągłej pracy maszyn górniczych oraz często przejeżdżających ciężarówek, - wysoką emisję spalin generowanych przez ww. pojazdy i maszyny obecne w wyrobisku, - realne obniżenie poziomu wód gruntowych, co uniemożliwi hodowlę i uprawę roślin ozdobnych oraz warzyw i owoców w ogrodach oraz zwiększenie kosztów utrzymania związanych ze wzrostem wydatków na wodę służącą pielęgnacji i utrzymaniu obecnie istniejących ogrodów, - stałe i wysokie zapylenie powietrza oraz działek, co poza oczywistym, negatywnym aspektem zdrowotnym może skutkować wyjałowieniem gruntu uprawnego w przydomowych ogrodach, - spadek komfortu życia i wypoczynku mieszkańców, - spadek bezpieczeństwa życia w najbliższej okolicy związany ze zwiększonym nasileniem transportu	dz. nr: 622/9, tereny eksploatacji	MN, PE	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 2	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w pkt 2 przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie ograniczenia eksploatacji złoża „Gruczyn”. Tereny wskazane pod eksploatację pozostawia się ze względu na obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Nr XLV/601/2014 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka – obszar „D”), w którym w granicach złoża Gruczyn wskazano tereny pod eksploatację. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wieliczka (Uchwała Nr XV/181/2008 z dnia 4 marca 2008, z późn. zm.) tereny objęte uwagą wskazane zostały pod rozwój funkcji związanych z eksploatacją kruszy (PE). W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				samochodowego, - tego typu inwestycja jest zagrożeniem dla naturalnego środowiska w szczególności ptactwa migrującego, - działalność zakładu może spowodować osłabienie, a nawet uszkodzenie wałów przeciwpowodziowych, - stały postępujący spadek wartości działki i położonej na niej nieruchomości.					
KOKOTÓW									
412.	**D.3.1.**	06.07.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> zakwalifikowania działki (położonej na terenie udokumentowanych złóż kruszyw) jako terenu PE tj.: „terenu eksploatacji kruszyw". W przypadku gdyby złoża nie przedstawiały wartości uzasadniającej ich ochronę przekwalifikowania działki na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN. Właściciel działki rozpatruje w najbliższym czasie złożenie wniosku o uzyskanie koncesji na wydobycie kruszyw, zakwalifikowanie tego terenu jako „działki rolnej" uniemożliwi mu dostęp do złoża i „jego eksploatacji". Kwalifikowanie terenów z udokumentowanymi kruszywami jako podlegających ochronie przed zabudową w celu „zapewnienia możliwości dostępu do złoża i jego eksploatacji", a następnie uniemożliwienie eksploatacji złóż poprzez zakwalifikowanie ich jako terenów rolnych stanowi rażącą sprzeczność i narusza prawa właścicieli działek.	dz. nr: 265	R	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Racjonalna gospodarka zasobami kruszyw, licznymi w tej części Gminy nie polega na natychmiastowym przeznaczeniu wszystkich złóż pod eksploatację, ale również na wprowadzeniu ograniczeń w zakresie wykorzystania terenu (np. zakaz zabudowy) w celu zabezpieczenia złóż przed zagospodarowaniem w sposób wykluczający ewentualne wydobycie w przyszłości. Zakwalifikowanie działki jako rolnej nie stanowi więc rażącej sprzeczności z ochroną złóż przed zabudową w celu" zapewnienia możliwości dostępu do złoża i jego eksploatacji", ale zgodnie z racjonalną eksploatacją udokumentowanych złóż obejmuje je ochroną w celu wykorzystania ich w przyszłości. Zgodnie z obowiązującym prawem nie ma możliwości przeznaczenia terenów w granicach udokumentowanych złóż w sposób wykluczający podjęcie wydobycia w przyszłości, a takim zagospodarowaniem jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.
413.	**D.3.2**	06.07.2018	**[*]**	<u>Uwaga dotyczy:</u> zakwalifikowania działki (położonej na terenie udokumentowanych złóż kruszyw) jako terenu PE tj.: „terenu eksploatacji kruszyw". W przypadku gdyby złoża nie przedstawiały wartości uzasadniającej ich ochronę przekwalifikowania działki na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN. Właściciel działki rozpatruje w najbliższym czasie złożenie wniosku o uzyskanie koncesji na wydobycie kruszyw, zakwalifikowanie tego terenu jako „działki rolnej" uniemożliwi mu dostęp do złoża i „jego eksploatacji". Kwalifikowanie terenów z udokumentowanymi kruszywami jako podlegających ochronie przed zabudową w celu „zapewnienia możliwości dostępu do złoża i jego eksploatacji", a następnie uniemożliwienie eksploatacji złóż poprzez zakwalifikowanie ich jako terenów rolnych stanowi rażącą sprzeczność i narusza prawa właścicieli działek.	dz. nr: 257	R, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Racjonalna gospodarka zasobami kruszyw, licznymi w tej części Gminy nie polega na natychmiastowym przeznaczeniu wszystkich złóż pod eksploatację, ale również na wprowadzeniu ograniczeń w zakresie wykorzystania terenu (np. zakaz zabudowy) w celu zabezpieczenia złóż przed zagospodarowaniem w sposób wykluczający ewentualne wydobycie w przyszłości. Zakwalifikowanie działki jako rolnej nie stanowi więc rażącej sprzeczności z ochroną złóż przed zabudową w celu" zapewnienia możliwości dostępu do złoża i jego eksploatacji", ale zgodnie z racjonalną eksploatacją udokumentowanych złóż obejmuje je ochroną w celu wykorzystania ich w przyszłości. Zgodnie z obowiązującym prawem nie ma możliwości przeznaczenia terenów w granicach udokumentowanych złóż w sposób wykluczający podjęcie wydobycia w przyszłości, a takim zagospodarowaniem jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
414.	**D.3.3.**	17.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: zmiana przeznaczenia z działki rolniczej na działkę budowlaną	dz. nr: 212	R, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia działki na budowlaną ze względu na lokalizację w zasięgu udokumentowanego złoża kruszyw Węgrzce Wielkie. Zgodnie z przepisami odrębnymi złoża kopalin powodują ograniczenia w zakresie wykorzystania terenu (np. zakaz zabudowy) w celu zabezpieczenia złóż przed zagospodarowaniem w sposób wykluczający ewentualne wydobycia złoża w przyszłości.
415.	**D.3.4.**	20.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: zmiany przeznaczenia na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	dz. nr: 239	R	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia działki na budowlaną ze względu na lokalizację w zasięgu udokumentowanego złoża kruszyw Węgrzce Wielkie. Zgodnie z przepisami odrębnymi złoża kopalin powodują ograniczenia w zakresie wykorzystania terenu (np. zakaz zabudowy) w celu zabezpieczenia złóż przed zagospodarowaniem w sposób wykluczający ewentualne wydobycia złoża w przyszłości.
416.	**D.3.5.**	25.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: przekwalifikowania części działki (południowej znajdującej się poza strefą ochronną dla wysokiego napięcia) z rolnej na budowlaną	dz. nr: 297	R	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia działki na budowlaną ze względu na częściową lokalizację w zasięgu udokumentowanego złoża kruszyw Węgrzce Wielkie. Zgodnie z przepisami odrębnymi złoża kopalin powodują ograniczenia w zakresie wykorzystania terenu (np. zakaz zabudowy) w celu zabezpieczenia złóż przed zagospodarowaniem w sposób wykluczający ewentualne wydobycia złoża w przyszłości.
WĘGRZCE WIELKIE									
417	**D.4.4.**	06.07.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: zakwalifikowania działki (położonej na terenie udokumentowanych złóż kruszyw) jako terenu PE tj.: „terenu eksploatacji kruszyw". W przypadku gdyby złoża nie przedstawiały wartości uzasadniającej ich ochronę przekwalifikowania działki na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN. Właściciel działki rozpatruje w najbliższym czasie złożenie wniosku o uzyskanie koncesji na wydobycie kruszyw, zakwalifikowanie tego terenu jako „zieleni nieurządzonej" uniemożliwi mu dostęp do złoża i „jego eksploatacji". Kwalifikowanie terenów z udokumentowanymi kruszywami jako podlegających ochronie przed zabudową w celu „zapewnienia możliwości dostępu do złoża i jego eksploatacji", a następnie uniemożliwienie eksploatacji złóż poprzez zakwalifikowanie ich jako terenów rolnych stanowi rażącą sprzeczność i narusza prawa właścicieli działek.	dz. nr: 10	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Racjonalna gospodarka zasobami kruszyw, licznymi w tej części Gminy nie polega na natychmiastowym przeznaczeniu wszystkich złóż pod eksploatację, ale również na wprowadzeniu ograniczeń w zakresie wykorzystania terenu (np. zakaz zabudowy) w celu zabezpieczenia złóż przed zagospodarowaniem w sposób wykluczający ewentualne wydobycie w przyszłości. Zakwalifikowanie działki jako zieleni nieurządzonej nie stanowi więc rażącej sprzeczności z ochroną złóż przed zabudową w celu" zapewnienia możliwości dostępu do złoża i jego eksploatacji", ale zgodnie z racjonalną eksploatacją udokumentowanych złóż obejmuje je ochroną w celu wykorzystania ich w przyszłości. Zgodnie z obowiązującym prawem nie ma możliwości przeznaczenia terenów w granicach udokumentowanych złóż w sposób wykluczający podjęcie wydobycia w przyszłości, a takim zagospodarowaniem jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Uwagi o charakterze ogólnym									
418.	**1.**	13.08.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1) bezwzględnego zachowania terenu ZP w rejonie osiedla Szymanowskiego 3 i 10, ul. Bolesława Chrobrego i ul. Władysława Łokietka 2) (…) 3) zachowania pasów terenów zieleni urządzonej w bezpośrednim sąsiedztwie obiektów liniowych infrastruktury technicznej o wysokim wskaźniku znamionowym (linie energetyczne wysokiego napięcia , gazociągi średniego i wysokiego ciśnienia itd.) – brak takich pasów terenów np. w rejonie Golkowic, Bogucic, Czarnochowic, jest to istotna rezerwa korytarzy ekologicznych , które są niezbędne do funkcjonowania ekosystemów, 4) należy rozważyć redukcję terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na rzecz zieleni lub przynajmniej na rzecz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – takie obszary występują np. w sąsiedztwie z cennymi przyrodniczo obszarami po stronie Gminy Kraków – ul. Wygoda, wzgórze Kaim, ul. Topolowa, 5) sporej ilości terenów przeznaczonych pod zabudowę wielorodzinną w rejonie Zabawy i Strumian; dopuszczenie na tak ogromnym obszarze zainwestowania jest niedopuszczalne w oparciu o braki infrastrukturalne tego rejony, 6) (…) 7) zredukowania terenów inwestycyjnych obejmujących udokumentowane osuwiska bez względu na ich charakter aktywności; naruszenie fizjografii terenu może diametralnie zmienić rodzaj aktywności i być niebezpieczne dla mienia i życia mieszkańców, 8) odsunięcia maksymalnego terenu inwestycyjnego MN od stawów użytku ekologicznego Grabówki, 9) zasięg terenu w rejonie ul. B.Chrobrego i ul. B. Wstydliwego należy dostosować do wydanego pozwolenia na budowę dla Muralopolu S.A., 10) należy zachować maksymalnie możliwie duży teren zieleni ZP w rejonie tzw. Psiej Górki przy ul. Reformackiej, Bezwzględnie należy ponownie przeanalizować słuszność i rzetelność analizy demograficznej wskazującej na potrzebę poszerzenia terenów inwestycyjnych w granicach miasta			Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1,3-5,7-10	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1,3-5,7-10	1,4-5,7-10 W granicach terenów wskazanych w uwadze utrzymano dotychczasowe przeznaczenie, przede wszystkim ze względu na obowiązujące plany miejscowe. Plany miejscowe według wymogów ustawy stanowią akt prawa miejscowego a wprowadzanie w ich granicach zmian pogarszających dotychczasowe warunki inwestowania wiąże się z koniecznością pokrycia kosztów z tym związanych (art. 36 ustawy). W związku z tym nie wprowadza się ograniczeń w zainwestowaniu terenów wyznaczonych na cele budowlane w planach miejscowych oraz w dotychczasowym Studium. Wyznaczenia na przedmiotowych obszarach terenów zieleni, w tym korytarza ekologicznego jest nieuzasadnione ze względu na istniejące zainwestowanie przerywające ciągłość przyrodniczą. 3) Wyznaczenia na przedmiotowych obszarach terenów zieleni, w tym korytarza ekologicznego jest nieuzasadnione ze względu na istniejące zainwestowanie przerywające ciągłość przyrodniczą. Nieruchomości wskazane w uwadze stanowią, w wielu przypadkach, dopełnienie terenów zainwestowanych,

				Wieliczka.					
419.	**4.**	29.06.2018	**[*]**	Uwaga dotyczy: 1)Priorytetowej kwestii budowy zachodniej i południowej obwodnicy Wieliczki – kompletna obwodnica jest niezbędna do prawidłowego funkcjonowania miasta, budowa jej pozwoli na wyprowadzenie z centrum Wieliczki ruchu tranzytowego dziesiątek tysięcy samochodów dziennie; dodatkowo umożliwi rozwój zachodnio – południowej części gminy; odwlekanie w czasie budowy hamuje rozwój regionu, obniża jakość życia mieszkańców Wieliczki przyczynia się do pogorszenia ich stanu zdrowia poprzez stały wzrost zanieczyszczenia powietrza i poziomy hałasu oraz zwiększa realne koszty inwestycji, 2)Opracowania realnego planu ograniczenia ruchu samochodów w centrum Wieliczki z uwzględnieniem również ul. Daniłowicza, 3)Opracowanie strategii zmierzającej do zlikwidowania ruchu tranzytowego samochodów osobowych przez ulice osiedla Zdrojowego w tym ul. Czubinów i Grabarska, oraz ulicę Kopernika, które znajdują się na terenach osuwiskowych i nie są absolutnie przystosowane do takiego celu, 4) (…) 5) (…)	-		Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 3	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 3	1),2),3) W związku z masowymi protestami mieszkańców gminy Wieliczka, w zakresie braku akceptacji dotyczącej projektowanych dróg, mogących spełnić wymogi zawarte w treści uwagi, w tym uspokojenia ruchu w centrum miasta, dotychczasowe ustalenia projektu Studium w powyższym zakresie ulegną zmianie a kierunki rozwoju układu komunikacyjnego nie będą zawierać oprotestowanych ustaleń.
420.	**6.**	14.08.2018	**sprzeciw zbiorowy lista osób, wg załącznika do uwagi**	Uwaga dotyczy: sprzeciwu wobec: 1)Zachodniego obejścia miasta Wieliczka na odcinku od DW 964 przez Koźmice Małe i Koźmice Wielkie, Janowice i Sygneczów do ul. Lipowej, ul. Akacjowej i ul. Ochota w Wieliczce, 2) (…) 3) (…) 4) (…) 5) (…)			Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie objetym zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie objetym zastrzeżeniem	Zastrzeżenie do uwzględnienia uwagi odnosi się do konieczności utrzymania jako drogi zbiorczej części układu komunikacyjnego (ul. Ochota), który stanowi drogę powiatową; drogi powiatowe wg aktualnego stanu prawnego muszą być drogami zbiorczymi
421.	**7.**	14.08.2018	**[*]** **[*]**	Uwaga dotyczy: 1) kwestionowania ustaleń dotyczących układu komunikacyjnego: zachodniego obejścia miasta Wieliczka na odcinku od DW 964 przez Koźmice Małe i Koźmice Wielkie, Janowice i Sygneczów do ul. Lipowej, ul. Akacjowej i ul. Ochota w Wieliczce, 2) (…) 3) (…) 4) (…) 5) (…)			Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie objetym zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie objetym zastrzeżeniem	Zastrzeżenie do uwzględnienia uwagi odnosi się do konieczności utrzymania jako drogi zbiorczej części układu komunikacyjnego (ul. Ochota), który stanowi drogę powiatową; drogi powiatowe wg aktualnego stanu prawnego muszą być drogami zbiorczymi
422.	**8.**	14.08.2018	**Stowarzyszenie na rzecz rozwoju Dobranowic „Prometeusz”**	Uwaga dotyczy: 1) (…) 2) (…) 3) doprecyzowania zapisów odnoszących się do terenów udokumentowanych złóż surowców oraz terenów związanych z ich eksploatacją w zakresie określania zasad zagospodarowania, zasad prowadzenia działalności eksploatacyjnej, zasad ochrony	zapisy ogólne – zał. nr 2 projektu część II tekstowa „Kierunki rozwoju zagospodarowania przestrzennego gminy Wieliczka”		3) Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie objetym zastrzeżeniem	3) Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie objetym zastrzeżeniem	3) Zapisy projektu studium odnoszą się do terenów udokumentowanych złóż surowców mineralnych oraz terenów związanych z ich eksploatacją, w granicach wskazanych na rysunku studium; zastrzeżenie odnosi się do wskazanych w uwadze zasad prowadzenia działalności eksploatacyjnej, projekt studium wskazuje iż eksploatacja powinna odbywać

				terenów złóż i elementów przyrodniczych na tych terenach, tak aby zapisy te jednoznacznie odnosiły się do terenów ujawnionych w Studium (przy kładowo zapisy w punktach 2.5.2, 2.5.5, 3.1.4, 10.4. załącznika 2), 4) zmiany nazwy Lasu Widmo na Las Winny – w urzędowych mapach geodezyjnych gminy Wieliczka, w tym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Wieliczka, funkcjonuje nazwa Las Winny; nieprawidłowa nazwa wymaga sprostowania zarówno w różnych miejscach części tekstowych projektu studium (załączniki 1,2,3), jak i na wszystkich mapach tej dokumentacji (załączniki 3,5-10), składający uwagę wskazują, ze załączniki graficzne dotyczące prognozy oddziaływania, kierunków zmian i rozwoju, kierunki ochrony środowiska sporządzono na nieaktualnych podkładach topograficznych, nieuwzględniających istniejącego zagospodarowania, w tym obiektów kubaturowych oraz elementów środowiska.			4) Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie objetym zastrzeżeniem	4) Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie objetym zastrzeżeniem	się zgodnie z przepisami odrębnymi a działalność eksploatacyjną należy prowadzić w sposób nie powodujący szkód i uciążliwości dla terenów sąsiednich, poza wyznaczonymi terenami górniczymi. pozo procedura sporządzania studium szczegółowe wytyczne w w/w zakresie przed rozpoczęciem eksploatacji wskazane zostaną w planie urządzenia złoża, zgodnie z przepisami odrębnymi 4) uwaga w zakresie zmiany ustaleń studium w odniesieniu do nazewnictwa lasu zostanie uwzględniona; zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do braku możliwości zmiany nazw zawartych na podkładach mapowych, pozyskanych z zasobów geodezyjnych, Informuje się, iż podkłady mapowe są zgodne z wymogami ustawy i stanowią materiał z zasobów geodezyjnych, w związku z czym w procedurze sporządzania studium nie mogą podlegać modyfikacjom.
423.	10.	1608.2018	Gmina Wieliczka	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1.OBSZAR A: -Obr. 2 – zmiana przeznaczenia działki nr 434/3 na teren U – z możliwością lokalizacji zabudowy usługowej z zakresu usług komercyjnych i publicznych, -Obr. 1 – zmiana przeznaczenia działki nr 135/2 i 204 na teren U, nr 410/2 na teren U, teren KP pozostawić jedynie na długości od działki nr 221/2 do końca na wschód reszta na U , -(…) -(…) -(…) -(…) 2.OBSZAR B: -(…) -(…) - Węgrzce Wielkie – wskazanie działek nr 1231 i 1230/2 jako lokalizacji nowoprojektowanej oczyszczalni ścieków, - Sułków – poszerzenie terenu cmentarza na działkę nr 169/1, do połowy działki ZC, reszta będzie strefą ochronną - Koźmice Wielkie – zmiana przeznaczenia działki nr 11/12 na teren MN, - (…) - Mała Wieś – poszerzenie cmentarza na działkę nr 17 3 .(…)			Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 1 i 2 w zakresie objetym zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w pkt 1 i 2 przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie objetym zastrzeżeniem	Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi dotyczy: - przeznaczenia działki nr 434/3 obr. 2 na teren U, działka zlokalizowana jest w terenie oznaczonym symbolem UP, - wyznaczenia terenu KP w granicach obr. 1 od działki o nr 221/2 – teren KP wyznaczony został od działki nr 207/4 w kierunku wschodnim, - braku wskazania lokalizacji nowoprojektowanej oczyszczalni ścieków w granicach działek nr 1231 i 1230/2, - braku poszerzenia cmentarza na działkę nr 169/1 w Sułkowie, - braku przeznaczenia działki nr 11/12 w Koźmicach Wielkich na teren MN, - poszerzenia terenu cmentarza w miejscowosci Mała Wieś w granicy działki nr 17 – poszerzenie nie obejmuje całej działkinr 17

1) *wskazanie (...) odnosi się do części uwagi, która w zarządzeniu Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka została rozpatrzona pozytywnie.*
2) [*] Dokonano anonimizacji danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; anonimizacji dokonała: Joanna Miksa.

Część II – OBEJMUJĄCA UWAGI Z DRUGIEGO WYŁOŻENIA

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Obszar funkcjonalny A									
OBSZAR A – obr. 3									
1.	A.3.1.	06.06.2019	[*]	**uwaga dotyczy:** zmiany w Studium, a co za tym idzie również w planie zagospodarowania przestrzennego, przeznaczenia działki na cele zieleni ZP, zgodnie z dotychczasowym jej użytkowaniem, z uwagi na fakt iż działka znajduje się wśród zwartej zabudowy mieszkaniowej i stanowi jedyny obszar zieleni, służy mieszkańcom całego osiedla skupionego wokół ulic Św. Barbary i Solnej. Zmiana w planie miejscowym jest bardzo ważna dla mieszkańców, gdyż zabezpieczy na przyszłość sposób zagospodarowania i użytkowania tej działki jako zieleń osiedlowa służąca rekreacji	dz. nr 389/284 obr. 3 Wieliczka	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z MN na ZP. W granicach objętych uwagą utrzymano dotychczasowe przeznaczenie terenów określone w planie miejscowym. Plany miejscowe według wymogów ustawy stanowią akt prawa miejscowego a wprowadzanie w ich granicach zmian pogarszających dotychczasowe warunki inwestowania wiąże się z koniecznością pokrycia kosztów z tym związanych (art. 36 ustawy). W związku z tym nie wprowadza się ograniczeń w zainwestowaniu terenów wyznaczonych na cele budowlane w planach miejscowych oraz w dotychczasowym Studium. Zastrzeżenie odnosi się do dopuszczenia, zgodnie z ustaleniami projektu Studium, w granicach wyznaczonych terenów m.in. zieleni urządzonej towarzyszącej obiektom budowlanym. Uszczegółowienie dopuszczalnego sposobu zagospodarowania terenów następować będzie w procedurze sporządzania planu miejscowego.
2.	A.3.2.	06.06.2019	[*]	**uwaga dotyczy:** zmiany w Studium, a co za tym idzie również w planie zagospodarowania przestrzennego, przeznaczenia działki na cele zieleni ZP, zgodnie z dotychczasowym jej użytkowaniem, z uwagi na fakt iż działka znajduje się wśród zwartej zabudowy mieszkaniowej i stanowi jedyny obszar zieleni, służy mieszkańcom całego osiedla skupionego wokół ulic Św. Barbary i Solnej. Zmiana w planie miejscowym jest bardzo ważna dla mieszkańców, gdyż zabezpieczy na przyszłość sposób zagospodarowania i użytkowania tej działki jako zieleń osiedlowa służąca rekreacji	dz. nr 389/284 obr. 3 Wieliczka	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z MN na ZP. W granicach objętych uwagą utrzymano dotychczasowe przeznaczenie terenów określone w planie miejscowym. Plany miejscowe według wymogów ustawy stanowią akt prawa miejscowego a wprowadzanie w ich granicach zmian pogarszających dotychczasowe warunki inwestowania wiąże się z koniecznością pokrycia kosztów z tym związanych (art. 36 ustawy). W związku z tym nie wprowadza się ograniczeń w zainwestowaniu terenów wyznaczonych na cele budowlane w planach miejscowych oraz w dotychczasowym Studium. Zastrzeżenie odnosi się do dopuszczenia, zgodnie z ustaleniami projektu Studium, w granicach wyznaczonych terenów m.in. zieleni urządzonej towarzyszącej obiektom budowlanym. Uszczegółowienie dopuszczalnego sposobu zagospodarowania terenów następować będzie w procedurze sporządzania planu miejscowego.
3.	A.3.3.	**06.06.2019**	[*].	**uwaga dotyczy:** zmiany w Studium, a co za tym idzie również w planie zagospodarowania przestrzennego, przeznaczenia działki na cele zieleni ZP, zgodnie z dotychczasowym jej użytkowaniem, z uwagi na fakt iż działka znajduje się wśród zwartej zabudowy mieszkaniowej i stanowi jedyny obszar zieleni, służy mieszkańcom całego osiedla skupionego wokół ulic Św. Barbary i Solnej. Zmiana w planie miejscowym jest bardzo ważna dla mieszkańców, gdyż zabezpieczy na przyszłość sposób zagospodarowania i użytkowania tej działki jako zieleń osiedlowa służąca rekreacji	dz. nr 389/284 obr. 3 Wieliczka	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z MN na ZP. W granicach objętych uwagą utrzymano dotychczasowe przeznaczenie terenów określone w planie miejscowym. Plany miejscowe według wymogów ustawy stanowią akt prawa miejscowego a wprowadzanie w ich granicach zmian pogarszających dotychczasowe warunki inwestowania wiąże się z koniecznością pokrycia kosztów z tym związanych (art. 36 ustawy). W związku z tym nie wprowadza się ograniczeń w zainwestowaniu terenów wyznaczonych na cele budowlane w planach miejscowych oraz w dotychczasowym Studium. Zastrzeżenie odnosi się do dopuszczenia, zgodnie z ustaleniami projektu Studium, w granicach wyznaczonych terenów m.in. zieleni urządzonej towarzyszącej obiektom budowlanym. Uszczegółowienie dopuszczalnego sposobu zagospodarowania terenów następować będzie w procedurze sporządzania planu miejscowego.
4.	A.3.4.	**06.06.2019**	[*]	**uwaga dotyczy:** zmiany w Studium, a co za tym idzie również w planie zagospodarowania przestrzennego, przeznaczenia	dz. nr 389/284 obr. 3 Wieliczka	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z MN na ZP. W granicach objętych uwagą utrzymano dotychczasowe przeznaczenie terenów określone w planie miejscowym.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				działki na cele zieleni ZP, zgodnie z dotychczasowym jej użytkowaniem, z uwagi na fakt iż działka znajduje się wśród zwartej zabudowy mieszkaniowej i stanowi jedyny obszar zieleni, służy mieszkańcom całego osiedla skupionego wokół ulic Św. Barbary i Solnej. Zmiana w planie miejscowym jest bardzo ważna dla mieszkańców, gdyż zabezpieczy na przyszłość sposób zagospodarowania i użytkowania tej działki jako zieleń osiedlowa służąca rekreacji			wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Plany miejscowe według wymogów ustawy stanowią akt prawa miejscowego a wprowadzanie w ich granicach zmian pogarszających dotychczasowe warunki inwestowania wiąże się z koniecznością pokrycia kosztów z tym związanych (art. 36 ustawy). W związku z tym nie wprowadza się ograniczeń w zainwestowaniu terenów wyznaczonych na cele budowlane w planach miejscowych oraz w dotychczasowym Studium. Zastrzeżenie odnosi się do dopuszczenia, zgodnie z ustaleniami projektu Studium, w granicach wyznaczonych terenów m.in. zieleni urządzonej towarzyszącej obiektom budowlanym. Uszczegółowienie dopuszczalnego sposobu zagospodarowania terenów następować będzie w procedurze sporządzania planu miejscowego.
5.	A.3.5.	**06.06.2019**	[*]	**uwaga dotyczy:** zmiany w Studium, a co za tym idzie również w planie zagospodarowania przestrzennego, przeznaczenia działki na cele zieleni ZP, zgodnie z dotychczasowym jej użytkowaniem, z uwagi na fakt iż działka znajduje się wśród zwartej zabudowy mieszkaniowej i stanowi jedyny obszar zieleni, służy mieszkańcom całego osiedla skupionego wokół ulic Św. Barbary i Solnej. Zmiana w planie miejscowym jest bardzo ważna dla mieszkańców, gdyż zabezpieczy na przyszłość sposób zagospodarowania i użytkowania tej działki jako zieleń osiedlowa służąca rekreacji	dz. nr 389/284 obr. 3 Wieliczka	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z MN na ZP. W granicach objętych uwagą utrzymano dotychczasowe przeznaczenie terenów określone w planie miejscowym. Plany miejscowe według wymogów ustawy stanowią akt prawa miejscowego a wprowadzanie w ich granicach zmian pogarszających dotychczasowe warunki inwestowania wiąże się z koniecznością pokrycia kosztów z tym związanych (art. 36 ustawy). W związku z tym nie wprowadza się ograniczeń w zainwestowaniu terenów wyznaczonych na cele budowlane w planach miejscowych oraz w dotychczasowym Studium. Zastrzeżenie odnosi się do dopuszczenia, zgodnie z ustaleniami projektu Studium, w granicach wyznaczonych terenów m.in. zieleni urządzonej towarzyszącej obiektom budowlanym. Uszczegółowienie dopuszczalnego sposobu zagospodarowania terenów następować będzie w procedurze sporządzania planu miejscowego.
6.	A.3.6.	**06.06.2019**	[*]	**uwaga dotyczy:** zmiany w Studium, a co za tym idzie również w planie zagospodarowania przestrzennego, przeznaczenia działki na cele zieleni ZP, zgodnie z dotychczasowym jej użytkowaniem, z uwagi na fakt iż działka znajduje się wśród zwartej zabudowy mieszkaniowej i stanowi jedyny obszar zieleni, służy mieszkańcom całego osiedla skupionego wokół ulic Św. Barbary i Solnej. Zmiana w planie miejscowym jest bardzo ważna dla mieszkańców, gdyż zabezpieczy na przyszłość sposób zagospodarowania i użytkowania tej działki jako zieleń osiedlowa służąca rekreacji	dz. nr 389/284 obr. 3 Wieliczka	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z MN na ZP. W granicach objętych uwagą utrzymano dotychczasowe przeznaczenie terenów określone w planie miejscowym. Plany miejscowe według wymogów ustawy stanowią akt prawa miejscowego a wprowadzanie w ich granicach zmian pogarszających dotychczasowe warunki inwestowania wiąże się z koniecznością pokrycia kosztów z tym związanych (art. 36 ustawy). W związku z tym nie wprowadza się ograniczeń w zainwestowaniu terenów wyznaczonych na cele budowlane w planach miejscowych oraz w dotychczasowym Studium. Zastrzeżenie odnosi się do dopuszczenia, zgodnie z ustaleniami projektu Studium, w granicach wyznaczonych terenów m.in. zieleni urządzonej towarzyszącej obiektom budowlanym. Uszczegółowienie dopuszczalnego sposobu zagospodarowania terenów następować będzie w procedurze sporządzania planu miejscowego.
7.	A.3.7.	**06.06.2019**	[*]	**uwaga dotyczy:** zmiany w Studium, a co za tym idzie również w planie zagospodarowania przestrzennego, przeznaczenia działki na cele zieleni ZP, zgodnie z dotychczasowym jej użytkowaniem, z uwagi na fakt iż działka znajduje się wśród zwartej zabudowy mieszkaniowej i stanowi jedyny obszar zieleni, służy mieszkańcom całego osiedla skupionego wokół ulic Św. Barbary i Solnej. Zmiana w planie miejscowym jest bardzo ważna dla mieszkańców, gdyż zabezpieczy na przyszłość sposób zagospodarowania i użytkowania tej działki jako zieleń osiedlowa służąca rekreacji	dz. nr 389/284 obr. 3 Wieliczka	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z MN na ZP. W granicach objętych uwagą utrzymano dotychczasowe przeznaczenie terenów określone w planie miejscowym. Plany miejscowe według wymogów ustawy stanowią akt prawa miejscowego a wprowadzanie w ich granicach zmian pogarszających dotychczasowe warunki inwestowania wiąże się z koniecznością pokrycia kosztów z tym związanych (art. 36 ustawy). W związku z tym nie wprowadza się ograniczeń w zainwestowaniu terenów wyznaczonych na cele budowlane w planach miejscowych oraz w dotychczasowym Studium. Zastrzeżenie odnosi się do dopuszczenia, zgodnie z ustaleniami projektu Studium, w granicach wyznaczonych terenów m.in. zieleni urządzonej towarzyszącej obiektom budowlanym. Uszczegółowienie dopuszczalnego sposobu zagospodarowania terenów następować będzie w procedurze sporządzania planu miejscowego.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	A.3.8.	**06.06.2019**	[*]	**uwaga dotyczy:** zmiany w Studium, a co za tym idzie również w planie zagospodarowania przestrzennego, przeznaczenia działki na cele zieleni ZP, zgodnie z dotychczasowym jej użytkowaniem, z uwagi na fakt iż działka znajduje się wśród zwartej zabudowy mieszkaniowej i stanowi jedyny obszar zieleni, służy mieszkańcom całego osiedla skupionego wokół ulic Św. Barbary i Solnej. Zmiana w planie miejscowym jest bardzo ważna dla mieszkańców, gdyż zabezpieczy na przyszłość sposób zagospodarowania i użytkowania tej działki jako zieleń osiedlowa służąca rekreacji	dz. nr 389/284 obr. 3 Wieliczka	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z MN na ZP. W granicach objętych uwagą utrzymano dotychczasowe przeznaczenie terenów określone w planie miejscowym. Plany miejscowe według wymogów ustawy stanowią akt prawa miejscowego a wprowadzanie w ich granicach zmian pogarszających dotychczasowe warunki inwestowania wiąże się z koniecznością pokrycia kosztów z tym związanych (art. 36 ustawy). W związku z tym nie wprowadza się ograniczeń w zainwestowaniu terenów wyznaczonych na cele budowlane w planach miejscowych oraz w dotychczasowym Studium. Zastrzeżenie odnosi się do dopuszczenia, zgodnie z ustaleniami projektu Studium, w granicach wyznaczonych terenów m.in. zieleni urządzonej towarzyszącej obiektom budowlanym. Uszczegółowienie dopuszczalnego sposobu zagospodarowania terenów następować będzie w procedurze sporządzania planu miejscowego.
9.	A.3.9.	**06.06.2019**	[*]	**uwaga dotyczy:** zmiany w Studium, a co za tym idzie również w planie zagospodarowania przestrzennego, przeznaczenia działki na cele zieleni ZP, zgodnie z dotychczasowym jej użytkowaniem, z uwagi na fakt iż działka znajduje się wśród zwartej zabudowy mieszkaniowej i stanowi jedyny obszar zieleni, służy mieszkańcom całego osiedla skupionego wokół ulic Św. Barbary i Solnej. Zmiana w planie miejscowym jest bardzo ważna dla mieszkańców, gdyż zabezpieczy na przyszłość sposób zagospodarowania i użytkowania tej działki jako zieleń osiedlowa służąca rekreacji	dz. nr 389/284 obr. 3 Wieliczka	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z MN na ZP. W granicach objętych uwagą utrzymano dotychczasowe przeznaczenie terenów określone w planie miejscowym. Plany miejscowe według wymogów ustawy stanowią akt prawa miejscowego a wprowadzanie w ich granicach zmian pogarszających dotychczasowe warunki inwestowania wiąże się z koniecznością pokrycia kosztów z tym związanych (art. 36 ustawy). W związku z tym nie wprowadza się ograniczeń w zainwestowaniu terenów wyznaczonych na cele budowlane w planach miejscowych oraz w dotychczasowym Studium. Zastrzeżenie odnosi się do dopuszczenia, zgodnie z ustaleniami projektu Studium, w granicach wyznaczonych terenów m.in. zieleni urządzonej towarzyszącej obiektom budowlanym. Uszczegółowienie dopuszczalnego sposobu zagospodarowania terenów następować będzie w procedurze sporządzania planu miejscowego.
10.	A.3.10.	**06.06.2019**	[*]	**uwaga dotyczy:** zmiany w Studium, a co za tym idzie również w planie zagospodarowania przestrzennego, przeznaczenia działki na cele zieleni ZP, zgodnie z dotychczasowym jej użytkowaniem, z uwagi na fakt iż działka znajduje się wśród zwartej zabudowy mieszkaniowej i stanowi jedyny obszar zieleni, służy mieszkańcom całego osiedla skupionego wokół ulic Św. Barbary i Solnej. Zmiana w planie miejscowym jest bardzo ważna dla mieszkańców, gdyż zabezpieczy na przyszłość sposób zagospodarowania i użytkowania tej działki jako zieleń osiedlowa służąca rekreacji	dz. nr 389/284 obr. 3 Wieliczka	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z MN na ZP. W granicach objętych uwagą utrzymano dotychczasowe przeznaczenie terenów określone w planie miejscowym. Plany miejscowe według wymogów ustawy stanowią akt prawa miejscowego a wprowadzanie w ich granicach zmian pogarszających dotychczasowe warunki inwestowania wiąże się z koniecznością pokrycia kosztów z tym związanych (art. 36 ustawy). W związku z tym nie wprowadza się ograniczeń w zainwestowaniu terenów wyznaczonych na cele budowlane w planach miejscowych oraz w dotychczasowym Studium. Zastrzeżenie odnosi się do dopuszczenia, zgodnie z ustaleniami projektu Studium, w granicach wyznaczonych terenów m.in. zieleni urządzonej towarzyszącej obiektom budowlanym. Uszczegółowienie dopuszczalnego sposobu zagospodarowania terenów następować będzie w procedurze sporządzania planu miejscowego.
11.	A.3.11.	**06.06.2019**	[*]	**uwaga dotyczy:** zmiany w Studium, a co za tym idzie również w planie zagospodarowania przestrzennego, przeznaczenia działki na cele zieleni ZP, zgodnie z dotychczasowym jej użytkowaniem, z uwagi na fakt iż działka znajduje się wśród zwartej zabudowy mieszkaniowej i stanowi jedyny obszar zieleni, służy mieszkańcom całego osiedla skupionego wokół ulic Św. Barbary i Solnej. Zmiana w planie miejscowym jest bardzo ważna dla mieszkańców, gdyż zabezpieczy na przyszłość sposób zagospodarowania i użytkowania tej działki jako zieleń	dz. nr 389/284 obr. 3 Wieliczka	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z MN na ZP. W granicach objętych uwagą utrzymano dotychczasowe przeznaczenie terenów określone w planie miejscowym. Plany miejscowe według wymogów ustawy stanowią akt prawa miejscowego a wprowadzanie w ich granicach zmian pogarszających dotychczasowe warunki inwestowania wiąże się z koniecznością pokrycia kosztów z tym związanych (art. 36 ustawy). W związku z tym nie wprowadza się ograniczeń w zainwestowaniu terenów wyznaczonych na cele budowlane w planach miejscowych oraz w dotychczasowym Studium. Zastrzeżenie odnosi się do dopuszczenia, zgodnie z ustaleniami projektu Studium, w granicach wyznaczonych terenów m.in. zieleni urządzonej

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				osiedlowa służąca rekreacji					towarzyszącej obiektom budowlanym. Uszczegółowienie dopuszczalnego sposobu zagospodarowania terenów następować będzie w procedurze sporządzania planu miejscowego.
12.	A.3.12.	**06.06.2019**	[*]	**uwaga dotyczy:** zmiany w Studium, a co za tym idzie również w planie zagospodarowania przestrzennego, przeznaczenia działki na cele zieleni ZP, zgodnie z dotychczasowym jej użytkowaniem, z uwagi na fakt iż działka znajduje się wśród zwartej zabudowy mieszkaniowej i stanowi jedyny obszar zieleni, służy mieszkańcom całego osiedla skupionego wokół ulic Św. Barbary i Solnej. Zmiana w planie miejscowym jest bardzo ważna dla mieszkańców, gdyż zabezpieczy na przyszłość sposób zagospodarowania i użytkowania tej działki jako zieleń osiedlowa służąca rekreacji	dz. nr 389/284 obr. 3 Wieliczka	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z MN na ZP. W granicach objętych uwagą utrzymano dotychczasowe przeznaczenie terenów określone w planie miejscowym. Plany miejscowe według wymogów ustawy stanowią akt prawa miejscowego a wprowadzanie w ich granicach zmian pogarszających dotychczasowe warunki inwestowania wiąże się z koniecznością pokrycia kosztów z tym związanych (art. 36 ustawy). W związku z tym nie wprowadza się ograniczeń w zainwestowaniu terenów wyznaczonych na cele budowlane w planach miejscowych oraz w dotychczasowym Studium. Zastrzeżenie odnosi się do dopuszczenia, zgodnie z ustaleniami projektu Studium, w granicach wyznaczonych terenów m.in. zieleni urządzonej towarzyszącej obiektom budowlanym. Uszczegółowienie dopuszczalnego sposobu zagospodarowania terenów następować będzie w procedurze sporządzania planu miejscowego.
13.	A.3.13.	**06.06.2019**	[*]	**uwaga dotyczy:** zmiany w Studium, a co za tym idzie również w planie zagospodarowania przestrzennego, przeznaczenia działki na cele zieleni ZP, zgodnie z dotychczasowym jej użytkowaniem, z uwagi na fakt iż działka znajduje się wśród zwartej zabudowy mieszkaniowej i stanowi jedyny obszar zieleni, służy mieszkańcom całego osiedla skupionego wokół ulic Św. Barbary i Solnej. Zmiana w planie miejscowym jest bardzo ważna dla mieszkańców, gdyż zabezpieczy na przyszłość sposób zagospodarowania i użytkowania tej działki jako zieleń osiedlowa służąca rekreacji	dz. nr 389/284 obr. 3 Wieliczka	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona Przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z MN na ZP. W granicach objętych uwagą utrzymano dotychczasowe przeznaczenie terenów określone w planie miejscowym. Plany miejscowe według wymogów ustawy stanowią akt prawa miejscowego a wprowadzanie w ich granicach zmian pogarszających dotychczasowe warunki inwestowania wiąże się z koniecznością pokrycia kosztów z tym związanych (art. 36 ustawy). W związku z tym nie wprowadza się ograniczeń w zainwestowaniu terenów wyznaczonych na cele budowlane w planach miejscowych oraz w dotychczasowym Studium. Zastrzeżenie odnosi się do dopuszczenia, zgodnie z ustaleniami projektu Studium, w granicach wyznaczonych terenów m.in. zieleni urządzonej towarzyszącej obiektom budowlanym. Uszczegółowienie dopuszczalnego sposobu zagospodarowania terenów następować będzie w procedurze sporządzania planu miejscowego.
14.	A.3.14.	**06.06.2019**	[*]	**uwaga dotyczy:** zmiany w Studium, a co za tym idzie również w planie zagospodarowania przestrzennego, przeznaczenia działki na cele zieleni ZP, zgodnie z dotychczasowym jej użytkowaniem, z uwagi na fakt iż działka znajduje się wśród zwartej zabudowy mieszkaniowej i stanowi jedyny obszar zieleni, służy mieszkańcom całego osiedla skupionego wokół ulic Św. Barbary i Solnej. Zmiana w planie miejscowym jest bardzo ważna dla mieszkańców, gdyż zabezpieczy na przyszłość sposób zagospodarowania i użytkowania tej działki jako zieleń osiedlowa służąca rekreacji	dz. nr 389/284 obr. 3 Wieliczka	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z MN na ZP. W granicach objętych uwagą utrzymano dotychczasowe przeznaczenie terenów określone w planie miejscowym. Plany miejscowe według wymogów ustawy stanowią akt prawa miejscowego a wprowadzanie w ich granicach zmian pogarszających dotychczasowe warunki inwestowania wiąże się z koniecznością pokrycia kosztów z tym związanych (art. 36 ustawy). W związku z tym nie wprowadza się ograniczeń w zainwestowaniu terenów wyznaczonych na cele budowlane w planach miejscowych oraz w dotychczasowym Studium. Zastrzeżenie odnosi się do dopuszczenia, zgodnie z ustaleniami projektu Studium, w granicach wyznaczonych terenów m.in. zieleni urządzonej towarzyszącej obiektom budowlanym. Uszczegółowienie dopuszczalnego sposobu zagospodarowania terenów następować będzie w procedurze sporządzania planu miejscowego.
15.	A.3.15.	**06.06.2019**	[*]	**uwaga dotyczy:** zmiany w Studium, a co za tym idzie również w planie zagospodarowania przestrzennego, przeznaczenia działki na cele zieleni ZP, zgodnie z dotychczasowym jej użytkowaniem, z uwagi na fakt iż działka znajduje się wśród zwartej zabudowy mieszkaniowej i stanowi jedyny obszar zieleni, służy mieszkańcom całego osiedla skupionego wokół ulic Św. Barbary i Solnej.	dz. nr 389/284 obr. 3 Wieliczka	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z MN na ZP. W granicach objętych uwagą utrzymano dotychczasowe przeznaczenie terenów określone w planie miejscowym. Plany miejscowe według wymogów ustawy stanowią akt prawa miejscowego a wprowadzanie w ich granicach zmian pogarszających dotychczasowe warunki inwestowania wiąże się z koniecznością pokrycia kosztów z tym związanych (art. 36 ustawy). W związku z tym nie wprowadza się ograniczeń w zainwestowaniu terenów wyznaczonych na cele budowlane w planach

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Zmiana w planie miejscowym jest bardzo ważna dla mieszkańców, gdyż zabezpieczy na przyszłość sposób zagospodarowania i użytkowania tej działki jako zieleń osiedlowa służąca rekreacji					miejscowych oraz w dotychczasowym Studium. Zastrzeżenie odnosi się do dopuszczenia, zgodnie z ustaleniami projektu Studium, w granicach wyznaczonych terenów m.in. zieleni urządzonej towarzyszącej obiektom budowlanym. Uszczegółowienie dopuszczalnego sposobu zagospodarowania terenów następować będzie w procedurze sporządzania planu miejscowego.
16.	A.3.16.	**06.06.2019**	[*]	**<u>uwaga dotyczy:</u>** zmiany w Studium, a co za tym idzie również w planie zagospodarowania przestrzennego, przeznaczenia działki na cele zieleni ZP, zgodnie z dotychczasowym jej użytkowaniem, z uwagi na fakt iż działka znajduje się wśród zwartej zabudowy mieszkaniowej i stanowi jedyny obszar zieleni, służy mieszkańcom całego osiedla skupionego wokół ulic Św. Barbary i Solnej. Zmiana w planie miejscowym jest bardzo ważna dla mieszkańców, gdyż zabezpieczy na przyszłość sposób zagospodarowania i użytkowania tej działki jako zieleń osiedlowa służąca rekreacji	dz. nr 389/284 obr. 3 Wieliczka	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z MN na ZP. W granicach objętych uwagą utrzymano dotychczasowe przeznaczenie terenów określone w planie miejscowym. Plany miejscowe według wymogów ustawy stanowią akt prawa miejscowego a wprowadzanie w ich granicach zmian pogarszających dotychczasowe warunki inwestowania wiąże się z koniecznością pokrycia kosztów z tym związanych (art. 36 ustawy). W związku z tym nie wprowadza się ograniczeń w zainwestowaniu terenów wyznaczonych na cele budowlane w planach miejscowych oraz w dotychczasowym Studium. Zastrzeżenie odnosi się do dopuszczenia, zgodnie z ustaleniami projektu Studium, w granicach wyznaczonych terenów m.in. zieleni urządzonej towarzyszącej obiektom budowlanym. Uszczegółowienie dopuszczalnego sposobu zagospodarowania terenów następować będzie w procedurze sporządzania planu miejscowego.
17.	A.3.17.	**06.06.2019**	[*]	**<u>uwaga dotyczy:</u>** zmiany w Studium, a co za tym idzie również w planie zagospodarowania przestrzennego, przeznaczenia działki na cele zieleni ZP, zgodnie z dotychczasowym jej użytkowaniem, z uwagi na fakt iż działka znajduje się wśród zwartej zabudowy mieszkaniowej i stanowi jedyny obszar zieleni, służy mieszkańcom całego osiedla skupionego wokół ulic Św. Barbary i Solnej. Zmiana w planie miejscowym jest bardzo ważna dla mieszkańców, gdyż zabezpieczy na przyszłość sposób zagospodarowania i użytkowania tej działki jako zieleń osiedlowa służąca rekreacji	dz. nr 389/284 obr. 3 Wieliczka	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z MN na ZP. W granicach objętych uwagą utrzymano dotychczasowe przeznaczenie terenów określone w planie miejscowym. Plany miejscowe według wymogów ustawy stanowią akt prawa miejscowego a wprowadzanie w ich granicach zmian pogarszających dotychczasowe warunki inwestowania wiąże się z koniecznością pokrycia kosztów z tym związanych (art. 36 ustawy). W związku z tym nie wprowadza się ograniczeń w zainwestowaniu terenów wyznaczonych na cele budowlane w planach miejscowych oraz w dotychczasowym Studium. Zastrzeżenie odnosi się do dopuszczenia, zgodnie z ustaleniami projektu Studium, w granicach wyznaczonych terenów m.in. zieleni urządzonej towarzyszącej obiektom budowlanym. Uszczegółowienie dopuszczalnego sposobu zagospodarowania terenów następować będzie w procedurze sporządzania planu miejscowego.
18.	A.3.18.	**06.06.2019**	[*]	**<u>uwaga dotyczy:</u>** zmiany w Studium, a co za tym idzie również w planie zagospodarowania przestrzennego, przeznaczenia działki na cele zieleni ZP, zgodnie z dotychczasowym jej użytkowaniem, z uwagi na fakt iż działka znajduje się wśród zwartej zabudowy mieszkaniowej i stanowi jedyny obszar zieleni, służy mieszkańcom całego osiedla skupionego wokół ulic Św. Barbary i Solnej. Zmiana w planie miejscowym jest bardzo ważna dla mieszkańców, gdyż zabezpieczy na przyszłość sposób zagospodarowania i użytkowania tej działki jako zieleń osiedlowa służąca rekreacji	dz. nr 389/284 obr. 3 Wieliczka	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona Przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z MN na ZP. W granicach objętych uwagą utrzymano dotychczasowe przeznaczenie terenów określone w planie miejscowym. Plany miejscowe według wymogów ustawy stanowią akt prawa miejscowego a wprowadzanie w ich granicach zmian pogarszających dotychczasowe warunki inwestowania wiąże się z koniecznością pokrycia kosztów z tym związanych (art. 36 ustawy). W związku z tym nie wprowadza się ograniczeń w zainwestowaniu terenów wyznaczonych na cele budowlane w planach miejscowych oraz w dotychczasowym Studium. Zastrzeżenie odnosi się do dopuszczenia, zgodnie z ustaleniami projektu Studium, w granicach wyznaczonych terenów m.in. zieleni urządzonej towarzyszącej obiektom budowlanym. Uszczegółowienie dopuszczalnego sposobu zagospodarowania terenów następować będzie w procedurze sporządzania planu miejscowego.
19.	A.3.19.	**06.06.2019**	[*]	**<u>uwaga dotyczy:</u>** zmiany w Studium, a co za tym idzie również w planie zagospodarowania przestrzennego, przeznaczenia działki na cele zieleni ZP, zgodnie z dotychczasowym jej użytkowaniem, z uwagi na fakt iż działka znajduje	dz. nr 389/284 obr. 3 Wieliczka	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z MN na ZP. W granicach objętych uwagą utrzymano dotychczasowe przeznaczenie terenów określone w planie miejscowym. Plany miejscowe według wymogów ustawy stanowią akt prawa miejscowego a wprowadzanie w ich granicach zmian pogarszających dotychczasowe warunki

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				się wśród zwartej zabudowy mieszkaniowej i stanowi jedyny obszar zieleni, służy mieszkańcom całego osiedla skupionego wokół ulic Św. Barbary i Solnej. Zmiana w planie miejscowym jest bardzo ważna dla mieszkańców, gdyż zabezpieczy na przyszłość sposób zagospodarowania i użytkowania tej działki jako zieleń osiedlowa służąca rekreacji			zastrzeżeniem	zastrzeżeniem	inwestowania wiąże się z koniecznością pokrycia kosztów z tym związanych (art. 36 ustawy). W związku z tym nie wprowadza się ograniczeń w zainwestowaniu terenów wyznaczonych na cele budowlane w planach miejscowych oraz w dotychczasowym Studium. Zastrzeżenie odnosi się do dopuszczenia, zgodnie z ustaleniami projektu Studium, w granicach wyznaczonych terenów m.in. zieleni urządzonej towarzyszącej obiektom budowlanym. Uszczegółowienie dopuszczalnego sposobu zagospodarowania terenów następować będzie w procedurze sporządzania planu miejscowego.
20.	A.3.20.	**06.06.2019**	[*]	**uwaga dotyczy:** zmiany w Studium, a co za tym idzie również w planie zagospodarowania przestrzennego, przeznaczenia działki na cele zieleni ZP, zgodnie z dotychczasowym jej użytkowaniem, z uwagi na fakt iż działka znajduje się wśród zwartej zabudowy mieszkaniowej i stanowi jedyny obszar zieleni, służy mieszkańcom całego osiedla skupionego wokół ulic Św. Barbary i Solnej. Zmiana w planie miejscowym jest bardzo ważna dla mieszkańców, gdyż zabezpieczy na przyszłość sposób zagospodarowania i użytkowania tej działki jako zieleń osiedlowa służąca rekreacji	dz. nr 389/284 obr. 3 Wieliczka	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z MN na ZP. W granicach objętych uwagą utrzymano dotychczasowe przeznaczenie terenów określone w planie miejscowym. Plany miejscowe według wymogów ustawy stanowią akt prawa miejscowego a wprowadzanie w ich granicach zmian pogarszających dotychczasowe warunki inwestowania wiąże się z koniecznością pokrycia kosztów z tym związanych (art. 36 ustawy). W związku z tym nie wprowadza się ograniczeń w zainwestowaniu terenów wyznaczonych na cele budowlane w planach miejscowych oraz w dotychczasowym Studium. Zastrzeżenie odnosi się do dopuszczenia, zgodnie z ustaleniami projektu Studium, w granicach wyznaczonych terenów m.in. zieleni urządzonej towarzyszącej obiektom budowlanym. Uszczegółowienie dopuszczalnego sposobu zagospodarowania terenów następować będzie w procedurze sporządzania planu miejscowego.
21.	A.3.21.	**06.06.2019**	[*]	**uwaga dotyczy:** zmiany w Studium, a co za tym idzie również w planie zagospodarowania przestrzennego, przeznaczenia działki na cele zieleni ZP, zgodnie z dotychczasowym jej użytkowaniem, z uwagi na fakt iż działka znajduje się wśród zwartej zabudowy mieszkaniowej i stanowi jedyny obszar zieleni, służy mieszkańcom całego osiedla skupionego wokół ulic Św. Barbary i Solnej. Zmiana w planie miejscowym jest bardzo ważna dla mieszkańców, gdyż zabezpieczy na przyszłość sposób zagospodarowania i użytkowania tej działki jako zieleń osiedlowa służąca rekreacji	dz. nr 389/284 obr. 3 Wieliczka	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z MN na ZP. W granicach objętych uwagą utrzymano dotychczasowe przeznaczenie terenów określone w planie miejscowym. Plany miejscowe według wymogów ustawy stanowią akt prawa miejscowego a wprowadzanie w ich granicach zmian pogarszających dotychczasowe warunki inwestowania wiąże się z koniecznością pokrycia kosztów z tym związanych (art. 36 ustawy). W związku z tym nie wprowadza się ograniczeń w zainwestowaniu terenów wyznaczonych na cele budowlane w planach miejscowych oraz w dotychczasowym Studium. Zastrzeżenie odnosi się do dopuszczenia, zgodnie z ustaleniami projektu Studium, w granicach wyznaczonych terenów m.in. zieleni urządzonej towarzyszącej obiektom budowlanym. Uszczegółowienie dopuszczalnego sposobu zagospodarowania terenów następować będzie w procedurze sporządzania planu miejscowego.
22.	A.3.22.	**06.06.2019**	[*]	**uwaga dotyczy:** zmiany w Studium, a co za tym idzie również w planie zagospodarowania przestrzennego, przeznaczenia działki na cele zieleni ZP, zgodnie z dotychczasowym jej użytkowaniem, z uwagi na fakt iż działka znajduje się wśród zwartej zabudowy mieszkaniowej i stanowi jedyny obszar zieleni, służy mieszkańcom całego osiedla skupionego wokół ulic Św. Barbary i Solnej. Zmiana w planie miejscowym jest bardzo ważna dla mieszkańców, gdyż zabezpieczy na przyszłość sposób zagospodarowania i użytkowania tej działki jako zieleń osiedlowa służąca rekreacji	dz. nr 389/284 obr. 3 Wieliczka	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z MN na ZP. W granicach objętych uwagą utrzymano dotychczasowe przeznaczenie terenów określone w planie miejscowym. Plany miejscowe według wymogów ustawy stanowią akt prawa miejscowego a wprowadzanie w ich granicach zmian pogarszających dotychczasowe warunki inwestowania wiąże się z koniecznością pokrycia kosztów z tym związanych (art. 36 ustawy). W związku z tym nie wprowadza się ograniczeń w zainwestowaniu terenów wyznaczonych na cele budowlane w planach miejscowych oraz w dotychczasowym Studium. Zastrzeżenie odnosi się do dopuszczenia, zgodnie z ustaleniami projektu Studium, w granicach wyznaczonych terenów m.in. zieleni urządzonej towarzyszącej obiektom budowlanym. Uszczegółowienie dopuszczalnego sposobu zagospodarowania terenów następować będzie w procedurze sporządzania planu miejscowego.
23.	A.3.23.	**06.06.2019**	[*]	**uwaga dotyczy:** zmiany w Studium, a co za tym idzie również w planie	dz. nr 389/284 obr. 3 Wieliczka	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka	Uwaga pozostaje nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z MN na ZP. W granicach objętych uwagą utrzymano dotychczasowe przeznaczenie terenów

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				zagospodarowania przestrzennego, przeznaczenia działki na cele zieleni ZP, zgodnie z dotychczasowym jej użytkowaniem, z uwagi na fakt iż działka znajduje się wśród zwartej zabudowy mieszkaniowej i stanowi jedyny obszar zieleni, służy mieszkańcom całego osiedla skupionego wokół ulic Św. Barbary i Solnej. Zmiana w planie miejscowym jest bardzo ważna dla mieszkańców, gdyż zabezpieczy na przyszłość sposób zagospodarowania i użytkowania tej działki jako zieleń osiedlowa służąca rekreacji			nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	określone w planie miejscowym. Plany miejscowe według wymogów ustawy stanowią akt prawa miejscowego a wprowadzanie w ich granicach zmian pogarszających dotychczasowe warunki inwestowania wiąże się z koniecznością pokrycia kosztów z tym związanych (art. 36 ustawy). W związku z tym nie wprowadza się ograniczeń w zainwestowaniu terenów wyznaczonych na cele budowlane w planach miejscowych oraz w dotychczasowym Studium. Zastrzeżenie odnosi się do dopuszczenia, zgodnie z ustaleniami projektu Studium, w granicach wyznaczonych terenów m.in. zieleni urządzonej towarzyszącej obiektom budowlanym. Uszczegółowienie dopuszczalnego sposobu zagospodarowania terenów następować będzie w procedurze sporządzania planu miejscowego.
24.	A.3.24.	**06.06.2019**	[*]	**<u>uwaga dotyczy:</u>** zmiany w Studium, a co za tym idzie również w planie zagospodarowania przestrzennego, przeznaczenia działki na cele zieleni ZP, zgodnie z dotychczasowym jej użytkowaniem, z uwagi na fakt iż działka znajduje się wśród zwartej zabudowy mieszkaniowej i stanowi jedyny obszar zieleni, służy mieszkańcom całego osiedla skupionego wokół ulic Św. Barbary i Solnej. Zmiana w planie miejscowym jest bardzo ważna dla mieszkańców, gdyż zabezpieczy na przyszłość sposób zagospodarowania i użytkowania tej działki jako zieleń osiedlowa służąca rekreacji	dz. nr 389/284 obr. 3 Wieliczka	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z MN na ZP. W granicach objętych uwagą utrzymano dotychczasowe przeznaczenie terenów określone w planie miejscowym. Plany miejscowe według wymogów ustawy stanowią akt prawa miejscowego a wprowadzanie w ich granicach zmian pogarszających dotychczasowe warunki inwestowania wiąże się z koniecznością pokrycia kosztów z tym związanych (art. 36 ustawy). W związku z tym nie wprowadza się ograniczeń w zainwestowaniu terenów wyznaczonych na cele budowlane w planach miejscowych oraz w dotychczasowym Studium. Zastrzeżenie odnosi się do dopuszczenia, zgodnie z ustaleniami projektu Studium, w granicach wyznaczonych terenów m.in. zieleni urządzonej towarzyszącej obiektom budowlanym. Uszczegółowienie dopuszczalnego sposobu zagospodarowania terenów następować będzie w procedurze sporządzania planu miejscowego.
25.	A.3.25.	**06.06.2019**	[*]	**<u>uwaga dotyczy:</u>** zmiany w Studium, a co za tym idzie również w planie zagospodarowania przestrzennego, przeznaczenia działki na cele zieleni ZP, zgodnie z dotychczasowym jej użytkowaniem, z uwagi na fakt iż działka znajduje się wśród zwartej zabudowy mieszkaniowej i stanowi jedyny obszar zieleni, służy mieszkańcom całego osiedla skupionego wokół ulic Św. Barbary i Solnej. Zmiana w planie miejscowym jest bardzo ważna dla mieszkańców, gdyż zabezpieczy na przyszłość sposób zagospodarowania i użytkowania tej działki jako zieleń osiedlowa służąca rekreacji	dz. nr 389/284 obr. 3 Wieliczka	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z MN na ZP. W granicach objętych uwagą utrzymano dotychczasowe przeznaczenie terenów określone w planie miejscowym. Plany miejscowe według wymogów ustawy stanowią akt prawa miejscowego a wprowadzanie w ich granicach zmian pogarszających dotychczasowe warunki inwestowania wiąże się z koniecznością pokrycia kosztów z tym związanych (art. 36 ustawy). W związku z tym nie wprowadza się ograniczeń w zainwestowaniu terenów wyznaczonych na cele budowlane w planach miejscowych oraz w dotychczasowym Studium. Zastrzeżenie odnosi się do dopuszczenia, zgodnie z ustaleniami projektu Studium, w granicach wyznaczonych terenów m.in. zieleni urządzonej towarzyszącej obiektom budowlanym. Uszczegółowienie dopuszczalnego sposobu zagospodarowania terenów następować będzie w procedurze sporządzania planu miejscowego.
26.	A.3.26.	**06.06.2019**	[*]	**<u>uwaga dotyczy:</u>** zmiany w Studium, a co za tym idzie również w planie zagospodarowania przestrzennego, przeznaczenia działki na cele zieleni ZP, zgodnie z dotychczasowym jej użytkowaniem, z uwagi na fakt iż działka znajduje się wśród zwartej zabudowy mieszkaniowej i stanowi jedyny obszar zieleni, służy mieszkańcom całego osiedla skupionego wokół ulic Św. Barbary i Solnej. Zmiana w planie miejscowym jest bardzo ważna dla mieszkańców, gdyż zabezpieczy na przyszłość sposób zagospodarowania i użytkowania tej działki jako zieleń osiedlowa służąca rekreacji	dz. nr 389/284 obr. 3 Wieliczka	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z MN na ZP. W granicach objętych uwagą utrzymano dotychczasowe przeznaczenie terenów określone w planie miejscowym. Plany miejscowe według wymogów ustawy stanowią akt prawa miejscowego a wprowadzanie w ich granicach zmian pogarszających dotychczasowe warunki inwestowania wiąże się z koniecznością pokrycia kosztów z tym związanych (art. 36 ustawy). W związku z tym nie wprowadza się ograniczeń w zainwestowaniu terenów wyznaczonych na cele budowlane w planach miejscowych oraz w dotychczasowym Studium. Zastrzeżenie odnosi się do dopuszczenia, zgodnie z ustaleniami projektu Studium, w granicach wyznaczonych terenów m.in. zieleni urządzonej towarzyszącej obiektom budowlanym. Uszczegółowienie dopuszczalnego sposobu zagospodarowania terenów następować będzie w procedurze

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									sporządzania planu miejscowego.
27.	A.3.27.	**06.06.2019**	[*]	**uwaga dotyczy:** zmiany w Studium, a co za tym idzie również w planie zagospodarowania przestrzennego, przeznaczenia działki na cele zieleni ZP, zgodnie z dotychczasowym jej użytkowaniem, z uwagi na fakt iż działka znajduje się wśród zwartej zabudowy mieszkaniowej i stanowi jedyny obszar zieleni, służy mieszkańcom całego osiedla skupionego wokół ulic Św. Barbary i Solnej. Zmiana w planie miejscowym jest bardzo ważna dla mieszkańców, gdyż zabezpieczy na przyszłość sposób zagospodarowania i użytkowania tej działki jako zieleń osiedlowa służąca rekreacji	dz. nr 389/284 obr. 3 Wieliczka	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona Przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z MN na ZP. W granicach objętych uwagą utrzymano dotychczasowe przeznaczenie terenów określone w planie miejscowym. Plany miejscowe według wymogów ustawy stanowią akt prawa miejscowego a wprowadzanie w ich granicach zmian pogarszających dotychczasowe warunki inwestowania wiąże się z koniecznością pokrycia kosztów z tym związanych (art. 36 ustawy). W związku z tym nie wprowadza się ograniczeń w zainwestowaniu terenów wyznaczonych na cele budowlane w planach miejscowych oraz w dotychczasowym Studium. Zastrzeżenie odnosi się do dopuszczenia, zgodnie z ustaleniami projektu Studium, w granicach wyznaczonych terenów m.in. zieleni urządzonej towarzyszącej obiektom budowlanym. Uszczegółowienie dopuszczalnego sposobu zagospodarowania terenów następować będzie w procedurze sporządzania planu miejscowego.
28.	A.3.28.	**06.06.2019**	[*]	**uwaga dotyczy:** zmiany w Studium, a co za tym idzie również w planie zagospodarowania przestrzennego, przeznaczenia działki na cele zieleni ZP, zgodnie z dotychczasowym jej użytkowaniem, z uwagi na fakt iż działka znajduje się wśród zwartej zabudowy mieszkaniowej i stanowi jedyny obszar zieleni, służy mieszkańcom całego osiedla skupionego wokół ulic Św. Barbary i Solnej. Zmiana w planie miejscowym jest bardzo ważna dla mieszkańców, gdyż zabezpieczy na przyszłość sposób zagospodarowania i użytkowania tej działki jako zieleń osiedlowa służąca rekreacji	dz. nr 389/284 obr. 3 Wieliczka	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z MN na ZP. W granicach objętych uwagą utrzymano dotychczasowe przeznaczenie terenów określone w planie miejscowym. Plany miejscowe według wymogów ustawy stanowią akt prawa miejscowego a wprowadzanie w ich granicach zmian pogarszających dotychczasowe warunki inwestowania wiąże się z koniecznością pokrycia kosztów z tym związanych (art. 36 ustawy). W związku z tym nie wprowadza się ograniczeń w zainwestowaniu terenów wyznaczonych na cele budowlane w planach miejscowych oraz w dotychczasowym Studium. Zastrzeżenie odnosi się do dopuszczenia, zgodnie z ustaleniami projektu Studium, w granicach wyznaczonych terenów m.in. zieleni urządzonej towarzyszącej obiektom budowlanym. Uszczegółowienie dopuszczalnego sposobu zagospodarowania terenów następować będzie w procedurze sporządzania planu miejscowego.
29.	A.3.29.	**06.06.2019**	[*]	**uwaga dotyczy:** zmiany w Studium, a co za tym idzie również w planie zagospodarowania przestrzennego, przeznaczenia działki na cele zieleni ZP, zgodnie z dotychczasowym jej użytkowaniem, z uwagi na fakt iż działka znajduje się wśród zwartej zabudowy mieszkaniowej i stanowi jedyny obszar zieleni, służy mieszkańcom całego osiedla skupionego wokół ulic Św. Barbary i Solnej. Zmiana w planie miejscowym jest bardzo ważna dla mieszkańców, gdyż zabezpieczy na przyszłość sposób zagospodarowania i użytkowania tej działki jako zieleń osiedlowa służąca rekreacji	dz. nr 389/284 obr. 3 Wieliczka	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z MN na ZP. W granicach objętych uwagą utrzymano dotychczasowe przeznaczenie terenów określone w planie miejscowym. Plany miejscowe według wymogów ustawy stanowią akt prawa miejscowego a wprowadzanie w ich granicach zmian pogarszających dotychczasowe warunki inwestowania wiąże się z koniecznością pokrycia kosztów z tym związanych (art. 36 ustawy). W związku z tym nie wprowadza się ograniczeń w zainwestowaniu terenów wyznaczonych na cele budowlane w planach miejscowych oraz w dotychczasowym Studium. Zastrzeżenie odnosi się do dopuszczenia, zgodnie z ustaleniami projektu Studium, w granicach wyznaczonych terenów m.in. zieleni urządzonej towarzyszącej obiektom budowlanym. Uszczegółowienie dopuszczalnego sposobu zagospodarowania terenów następować będzie w procedurze sporządzania planu miejscowego.
30.	A.3.30.	**06.06.2019**	[*]	**uwaga dotyczy:** zmiany w Studium, a co za tym idzie również w planie zagospodarowania przestrzennego, przeznaczenia działki na cele zieleni ZP, zgodnie z dotychczasowym jej użytkowaniem, z uwagi na fakt iż działka znajduje się wśród zwartej zabudowy mieszkaniowej i stanowi jedyny obszar zieleni, służy mieszkańcom całego osiedla skupionego wokół ulic Św. Barbary i Solnej. Zmiana w planie miejscowym jest bardzo ważna dla mieszkańców, gdyż zabezpieczy na przyszłość sposób	dz. nr 389/284 obr. 3 Wieliczka	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z MN na ZP. W granicach objętych uwagą utrzymano dotychczasowe przeznaczenie terenów określone w planie miejscowym. Plany miejscowe według wymogów ustawy stanowią akt prawa miejscowego a wprowadzanie w ich granicach zmian pogarszających dotychczasowe warunki inwestowania wiąże się z koniecznością pokrycia kosztów z tym związanych (art. 36 ustawy). W związku z tym nie wprowadza się ograniczeń w zainwestowaniu terenów wyznaczonych na cele budowlane w planach miejscowych oraz w dotychczasowym Studium. Zastrzeżenie odnosi się do dopuszczenia, zgodnie z ustaleniami projektu

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				zagospodarowania i użytkowania tej działki jako zieleń osiedlowa służąca rekreacji					Studium, w granicach wyznaczonych terenów m.in. zieleni urządzonej towarzyszącej obiektom budowlanym. Uszczegółowienie dopuszczalnego sposobu zagospodarowania terenów następować będzie w procedurze sporządzania planu miejscowego.
31.	A.3.31.	**06.06.2019**	[*]	**uwaga dotyczy:** zmiany w Studium, a co za tym idzie również w planie zagospodarowania przestrzennego, przeznaczenia działki na cele zieleni ZP, zgodnie z dotychczasowym jej użytkowaniem, z uwagi na fakt iż działka znajduje się wśród zwartej zabudowy mieszkaniowej i stanowi jedyny obszar zieleni, służy mieszkańcom całego osiedla skupionego wokół ulic Św. Barbary i Solnej. Zmiana w planie miejscowym jest bardzo ważna dla mieszkańców, gdyż zabezpieczy na przyszłość sposób zagospodarowania i użytkowania tej działki jako zieleń osiedlowa służąca rekreacji	dz. nr 389/284 obr. 3 Wieliczka	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z MN na ZP. W granicach objętych uwagą utrzymano dotychczasowe przeznaczenie terenów określone w planie miejscowym. Plany miejscowe według wymogów ustawy stanowią akt prawa miejscowego a wprowadzanie w ich granicach zmian pogarszających dotychczasowe warunki inwestowania wiąże się z koniecznością pokrycia kosztów z tym związanych (art. 36 ustawy). W związku z tym nie wprowadza się ograniczeń w zainwestowaniu terenów wyznaczonych na cele budowlane w planach miejscowych oraz w dotychczasowym Studium. Zastrzeżenie odnosi się do dopuszczenia, zgodnie z ustaleniami projektu Studium, w granicach wyznaczonych terenów m.in. zieleni urządzonej towarzyszącej obiektom budowlanym. Uszczegółowienie dopuszczalnego sposobu zagospodarowania terenów następować będzie w procedurze sporządzania planu miejscowego.
32.	A.3.32.	**06.06.2019**	[*]	**uwaga dotyczy:** zmiany w Studium, a co za tym idzie również w planie zagospodarowania przestrzennego, przeznaczenia działki na cele zieleni ZP, zgodnie z dotychczasowym jej użytkowaniem, z uwagi na fakt iż działka znajduje się wśród zwartej zabudowy mieszkaniowej i stanowi jedyny obszar zieleni, służy mieszkańcom całego osiedla skupionego wokół ulic Św. Barbary i Solnej. Zmiana w planie miejscowym jest bardzo ważna dla mieszkańców, gdyż zabezpieczy na przyszłość sposób zagospodarowania i użytkowania tej działki jako zieleń osiedlowa służąca rekreacji	dz. nr 389/284 obr. 3 Wieliczka	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z MN na ZP. W granicach objętych uwagą utrzymano dotychczasowe przeznaczenie terenów określone w planie miejscowym. Plany miejscowe według wymogów ustawy stanowią akt prawa miejscowego a wprowadzanie w ich granicach zmian pogarszających dotychczasowe warunki inwestowania wiąże się z koniecznością pokrycia kosztów z tym związanych (art. 36 ustawy). W związku z tym nie wprowadza się ograniczeń w zainwestowaniu terenów wyznaczonych na cele budowlane w planach miejscowych oraz w dotychczasowym Studium. Zastrzeżenie odnosi się do dopuszczenia, zgodnie z ustaleniami projektu Studium, w granicach wyznaczonych terenów m.in. zieleni urządzonej towarzyszącej obiektom budowlanym. Uszczegółowienie dopuszczalnego sposobu zagospodarowania terenów następować będzie w procedurze sporządzania planu miejscowego.
33.	A.3.33.	**06.06.2019**	[*]	**uwaga dotyczy:** zmiany w Studium, a co za tym idzie również w planie zagospodarowania przestrzennego, przeznaczenia działki na cele zieleni ZP, zgodnie z dotychczasowym jej użytkowaniem, z uwagi na fakt iż działka znajduje się wśród zwartej zabudowy mieszkaniowej i stanowi jedyny obszar zieleni, służy mieszkańcom całego osiedla skupionego wokół ulic Św. Barbary i Solnej. Zmiana w planie miejscowym jest bardzo ważna dla mieszkańców, gdyż zabezpieczy na przyszłość sposób zagospodarowania i użytkowania tej działki jako zieleń osiedlowa służąca rekreacji	dz. nr 389/284 obr. 3 Wieliczka	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z MN na ZP. W granicach objętych uwagą utrzymano dotychczasowe przeznaczenie terenów określone w planie miejscowym. Plany miejscowe według wymogów ustawy stanowią akt prawa miejscowego a wprowadzanie w ich granicach zmian pogarszających dotychczasowe warunki inwestowania wiąże się z koniecznością pokrycia kosztów z tym związanych (art. 36 ustawy). W związku z tym nie wprowadza się ograniczeń w zainwestowaniu terenów wyznaczonych na cele budowlane w planach miejscowych oraz w dotychczasowym Studium. Zastrzeżenie odnosi się do dopuszczenia, zgodnie z ustaleniami projektu Studium, w granicach wyznaczonych terenów m.in. zieleni urządzonej towarzyszącej obiektom budowlanym. Uszczegółowienie dopuszczalnego sposobu zagospodarowania terenów następować będzie w procedurze sporządzania planu miejscowego.
34.	A.3.34.	**06.06.2019**	[*]	**uwaga dotyczy:** zmiany w Studium, a co za tym idzie również w planie zagospodarowania przestrzennego, przeznaczenia działki na cele zieleni ZP, zgodnie z dotychczasowym jej użytkowaniem, z uwagi na fakt iż działka znajduje się wśród zwartej zabudowy mieszkaniowej i stanowi jedyny obszar zieleni, służy mieszkańcom całego	dz. nr 389/284 obr. 3 Wieliczka	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z MN na ZP. W granicach objętych uwagą utrzymano dotychczasowe przeznaczenie terenów określone w planie miejscowym. Plany miejscowe według wymogów ustawy stanowią akt prawa miejscowego a wprowadzanie w ich granicach zmian pogarszających dotychczasowe warunki inwestowania wiąże się z koniecznością pokrycia kosztów z tym związanych (art. 36 ustawy). W związku z tym nie wprowadza się ograniczeń w

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				osiedla skupionego wokół ulic Św. Barbary i Solnej. Zmiana w planie miejscowym jest bardzo ważna dla mieszkańców, gdyż zabezpieczy na przyszłość sposób zagospodarowania i użytkowania tej działki jako zieleń osiedlowa służąca rekreacji					zainwestowaniu terenów wyznaczonych na cele budowlane w planach miejscowych oraz w dotychczasowym Studium. Zastrzeżenie odnosi się do dopuszczenia, zgodnie z ustaleniami projektu Studium, w granicach wyznaczonych terenów m.in. zieleni urządzonej towarzyszącej obiektom budowlanym. Uszczegółowienie dopuszczalnego sposobu zagospodarowania terenów następować będzie w procedurze sporządzania planu miejscowego.
35.	A.3.35.	**27.06.2019**	[*]	**<u>uwaga dotyczy:</u>** wykreślenia ze Studium terenów oznaczonych literami ZC w rejonie moich działek przy ul. Krzyszkowickiej w Wieliczce; projekt Studium nie dostosował wymagań terenu ZC do Rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z 25.08.1959 r., zwłaszcza w stosunku do istniejącej zabudowy oraz do realizowanej nowej zabudowy; zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Komunalnej z 25.08.1959 : - par.1.1. „Teren pod cmentarza powinien być lokalizowany w sposób wykluczający możliwość wywierania szkodliwego wpływu na otoczenie”, - par. 3.1. Odległość cmentarza od zabudowań mieszkalnych, (…)źródeł i strumieni, służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych, powinna wynosić co najmniej 150m (…) - par. 3.2. odległość od granicy cmentarza ujęć wody o charakterze zbiorników wodnych, służących jako źródło zaopatrzenia sieci wodociągowej w wodę do picia i potrzeb gospodarczych, nie może być mniejsza niż 500m. Studium powinno brać pod uwagę również realizowane przedsięwzięcia, wydawane pozwolenia na budowę. Brak jest w opisie Studium odniesienia odległości i intensywności zabudowy terenów cmentarnych ZC w stosunku do terenu oznaczonego MU. Ponadto nie zostały dopełnione wymagania Rozporządzenia do przepisów: - par. 1.2. „ W szczególności na cmentarze należy przeznaczać tereny (…) w pobliżu miejscowej sieci komunikacyjnej” – brak jakiejkolwiek komunikacji jak również infrastruktury w pobliżu proponowanej lokalizacji cmentarza, wyklucza jego lokalizację na ten moment w przewidzianym miejscu; - par. 2.1. „przed zatwierdzeniem lokalizacji cmentarza należy zadbać na obszarze projektowanym na jego założenie , opierając się na planie sytuacyjnym w skali 1:500, następujące zagadnienia charakteryzujące	dz. nr 570/2, 568	ZC, Z, MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga w zakresie likwidacji terenu cmentarza pozostaje nieuwzględniona. Zgadnie z par. 3 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 roku w sprawie określania, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarza: *„ odległość cmentarza od zabudowań mieszkalnych, od zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących artykuły żywności oraz studzien, źródeł i strumieni do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych, powinna wynosić co najmniej 150m; odległość ta może być zmniejszona do 50 m pod warunkiem, że teren w granicach od 50 do 150m odległości od cmentarza posiada sieć wodociągową i wszystkie budynki korzystające z wody są do tej sieci podłączone.”* Ustawa z dnia 31 stycznia 1959 r. O cmentarzach i chowaniu zmarłych w art. 3 ust.1. *„Cmentarze zakłada się i rozszerza na terenach określonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.”* Powyższe potwierdza, iż rozwiązania projektu Studium, utrzymujące kierunek rozwoju tego terenu jako cmentarza ZC, ustalony w dokumencie obowiązujących w 2008 roku są właściwe. Zasięg terenu wskazany do zabudowy mieszkaniowej oddalony został w zgodności z wytycznymi w/w przepisów. Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				środowisko przyrodnicze: (…) – już na etapie planowania czyli na etapie Studium, a przed zatwierdzeniem lokalizacji cmentarza inwestor jest zobowiązany poczynić wyżej przywołane kroki w celu stwierdzania możliwości lokalizacji cmentarza i jego negatywnego oddziaływania na środowisko.					
36.	A.3.36.	**17.07.2019**	[*] [*] [*]	**<u>uwaga dotyczy:</u>** ujawnienia propozycji przebiegu gminnych sieci wodociągowych i kanalizacyjnych (sanitarnej i deszczowej) w rejonie działki nr 389/367 obr. 3; umożliwiłoby to uporządkowanie planowanych przyłączy do nowych budynków mieszkalnych i znaczne przyśpieszenie realizacji inwestycji	dz. nr 389/367 obr. 3	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów infrastruktury technicznej – zostanie uwzględniony podstawowy system określony w Studium , z uszczegółowieniem poprzez określenie zasad przebudowy, rozbudowy i budowy poszczególnych elementów systemu. Powyższego dotyczy zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi.
37.	A.3.37.	**22.07.2019**	[*]	**<u>uwaga dotyczy:</u>** zmiany statusu zaznaczonego obszaru – wg załącznika do uwagi – na budowlany – obejmuje on ogród przydomowy a w szczególności drogę dojazdową do posesji dz. nr 737	dz. nr 729, 737 obr. 3 ul. Kopce 3a	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Informuje się, iż na etapie sporządzania planu miejscowego w oparciu o ustalenia Studium dopuszczalna jest korekta granic wyznaczonych w Studium, między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkami określonymi w rozdziale 17 w/w dokumentu. Ewentualne poszerzenie nie będzie być mogło większe niż 30m od granicy pomiędzy obszarami – czego dotyczy zastrzeżenie.
38.	A.3.38.	**17.07.2019**	[*]	**<u>uwaga dotyczy:</u>** usytuowania planowanej drogi KDD prostopadle do drogi na działce 389/367 w sposób umożliwiający jej maksymalne skrócenie przy przechodzeniu przez przedmiotowe działki, względnie likwidację tej drogi na planie	dz. nr 389/464, 389/4656, 389/473, 389/474 obr. 3 – planowana droga KDD, przecinająca ww. działki	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie korekty układu komunikacyjnego. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających. Powyższego dotyczy zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi.
39.	A.3.39.	**17.07.2019**	[*] [*] [*]	**<u>uwaga dotyczy:</u>** utrzymania dotychczasowej funkcji działki nr 389/367 jako KDD oraz działek jako MN; zgodnie z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego na działce 389/367 znajduje się publiczna droga dojazdowa KDD stanowiąca jedyne połączenie umożliwiające dostęp do wszystkich sąsiadujących z dnia działek nr 389/472, 389/473, 389/474, 389/375, 389/476, 389/481. Działki te są przeznaczone pod zabudowę jednorodzinną MN, w miejsce przedmiotowej drogi KDD projekt Studium wprowadził ścieżkę rowerową, która nie może zastąpić obecnej KDD.	dz. nr 389/367 obr. 3	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie korekty układu komunikacyjnego. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających. Powyższego dotyczy zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi.
40.	A.3.40.	**17.07.2019**	[*]	**<u>uwaga dotyczy:</u>** zmiany kwalifikacji działek na jedną z poniższych alternatyw:	dz. nr 726, 727 obr. 3	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu, przede wszystkim ze względu na istniejące uwarunkowania związane z infrastruktura techniczną, tj. siecią wodociągową, która niemożliwa trwałe zainwestowanie

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				1) na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej w całości lub w części do „Potoku Krzyszkowickiego” od strony ul. Sadowej, a w przypadku braku takiej możliwości na 2) ogród działkowy w całości lub w części do „Potoku Krzyszkowickiego” od strony ul. Sadowej – z możliwością wybudowania altany nie związanej z podłożem. Składająca uwagę prośbę swą motywuje tym, iż wokół tych działek znajdują się zabudowy mieszkaniowe jednorodzinnej wolnostojące, a w przyzłoci, w przypadku zgody na zmianę kwalifikacji na działki budowlane, zamierza wybudować wolnostojący domek jednorodzinny, który nie wpłynie w sposób negatywny na obniżenie obecnego stanu terenu, a pozostanie w zgodnie z ładem i porządkiem przestrzennym.			wniesionej uwagi	Wieliczce	działki. Ponadto działki zlokalizowane są w terenie zieleni nieurządzonej Z, obejmującej obszary wyznaczone na bazie istniejących zasobów przyrodniczych gminy oraz istniejącego zagospodarowania – są to tereny zieleni nieurządzonej, służące zachowaniu powiązań przyrodniczych na obszarze gminy, zespoły zadrzewień oraz zakrzewienia śródpolne.
41.	A.3.41.	**21.07.2019**	[*]	**<u>uwaga dotyczy:</u>** 1) utrzymania dotychczasowej funkcji działki nr 389/367 jako KDD oraz działek jako MN; zgodnie z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego na działce 389/367 znajduje się publiczna droga dojazdowa KDD stanowiąca jedyne połączenie umożliwiające dostęp do wszystkich sąsiadujących z dnia działek nr 389/472, 389/473, 389/474, 389/375, 389/476, 389/481. Działki te są przeznaczone pod zabudowę jednorodzinną MN, w miejsce przedmiotowej drogi KDD projekt Studium wprowadził ścieżkę rowerową, która nie może zastąpić obecnej KDD; 2) ujawnienia propozycji przebiegu gminnych sieci wodociągowych i kanalizacyjnych (sanitarnej i deszczowej) w rejonie działki nr 389/367 obr. 3; umożliwiłoby to uporządkowanie planowanych przyłączy do nowych budynków mieszkalnych i znaczne przyśpieszenie realizacji inwestycji 3) zmiany usytuowania drogi w sposób umożliwiający jej maksymalne skrócenie przy przechodzeniu przez przedmiotowe działki względnie jej likwidacje w planie – w złączeniu propozycja zmiany przebiegu	1) dz. nr 389/367 obr. 3 2) dz. nr 389/367 obr. 3 3) dz. nr 389/464, 389/4656, 389/473, 389/474 obr. 3 – planowana droga KDD,	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie korekty układu komunikacyjnego i ujawnienia propozycji przebiegu gminnych sieci. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji oraz infrastruktury technicznej – zostanie uwzględniony podstawowy system określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających dróg. Powyższego dotyczy zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi.
42.	A.3.42.	**21.07.2019**	[*]	**<u>uwaga dotyczy:</u>** 1) utrzymania dotychczasowej funkcji działki nr 389/367 jako KDD oraz działek jako MN; zgodnie z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego na działce 389/367 znajduje się publiczna droga dojazdowa KDD stanowiąca jedyne połączenie umożliwiające dostęp do wszystkich sąsiadujących z dnia działek nr 389/472, 389/473, 389/474, 389/375, 389/476,	1) dz. nr 389/367 obr. 3	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie korekty układu komunikacyjnego i ujawnienia propozycji przebiegu gminnych sieci. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji oraz infrastruktury technicznej – zostanie uwzględniony podstawowy system określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających dróg. Powyższego dotyczy zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				389/481. Działki te są przeznaczone pod zabudowę jednorodzinną MN, w miejsce przedmiotowej drogi KDD projekt Studium wprowadził ścieżkę rowerową, która nie może zastąpić obecnej KDD; 2) ujawnienia propozycji przebiegu gminnych sieci wodociągowych i kanalizacyjnych (sanitarnej i deszczowej) w rejonie działki nr 389/367 obr. 3; umożliwiłoby to uporządkowanie planowanych przyłączy do nowych budynków mieszkalnych i znaczne przyśpieszenie realizacji inwestycji 3) zmiany usytuowania drogi w sposób umożliwiający jej maksymalne skrócenie przy przechodzeniu przez przedmiotowe działki względnie jej likwidacje w planie – w złączeniu propozycja zmiany przebiegu	2) dz. nr 389/367 obr. 3 3) dz. nr 389/464, 389/4656, 389/473, 389/474 obr. 3 – planowana droga KDD,				
43.	A.3.43.	**21.07.2019**	[*]	**<u>uwaga dotyczy:</u>** 1) utrzymania dotychczasowej funkcji działki nr 389/367 jako KDD oraz działek jako MN; zgodnie z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego na działce 389/367 znajduje się publiczna droga dojazdowa KDD stanowiąca jedyne połączenie umożliwiające dostęp do wszystkich sąsiadujących z dnia działek nr 389/472, 389/473, 389/474, 389/375, 389/476, 389/481. Działki te są przeznaczone pod zabudowę jednorodzinną MN, w miejsce przedmiotowej drogi KDD projekt Studium wprowadził ścieżkę rowerową, która nie może zastąpić obecnej KDD; 2) ujawnienia propozycji przebiegu gminnych sieci wodociągowych i kanalizacyjnych (sanitarnej i deszczowej) w rejonie działki nr 389/367 obr. 3; umożliwiłoby to uporządkowanie planowanych przyłączy do nowych budynków mieszkalnych i znaczne przyśpieszenie realizacji inwestycji 3) zmiany usytuowania drogi w sposób umożliwiający jej maksymalne skrócenie przy przechodzeniu przez przedmiotowe działki względnie jej likwidacje w planie – w złączeniu propozycja zmiany przebiegu	1) dz. nr 389/367 obr. 3 2) dz. nr 389/367 obr. 3 3) dz. nr 389/464, 389/4656, 389/473, 389/474 obr. 3 – planowana droga KDD,		Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie korekty układu komunikacyjnego i ujawnienia propozycji przebiegu gminnych sieci. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji oraz infrastruktury technicznej – zostanie uwzględniony podstawowy system określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających dróg. Powyższego dotyczy zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi.
OBSZAR A – obr. 2									
44.	A.2.1.	**24.07.2019**	[*] oraz 152 osoby wg listy do uwagi	**<u>uwaga dotyczy:</u>** chodnika – mieszkańcy ul. Wygoda bardzo proszą o wyznaczenie w drodze i zrobienie chodnika w czasie pilnym; jest to konieczne ze względu na liczne dzieci docierające tą drogą pieszo do szkoły podstawowej, liceum, areny lekkoatletycznej czy sklepu bądź	5KDL obr. Czarnochowice , Bogucice ul. Wygoda	-	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Zakres działań wskazany w treści uwagi wykracza poza procedurę sporządzania Studium i odnosi się do etapu inwestycyjnego.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				przystanku					
45.	A.2.2.	**10.06.2019**	[*]	**uwaga dotyczy:** przekwalifikowania części działki oznaczonej w planie zagospodarowania symbolem 30Z na cele budowlane	dz. nr 40/1 obr. 2	MN, Z, R	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia części działki. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Informuje się, iż na etapie sporządzania planu miejscowego w oparciu o ustalenia Studium dopuszczalna jest korekta granic wyznaczonych w Studium, między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkami określonymi w rozdziale 17 w/w dokumentu. Ewentualne poszerzenie nie będzie być mogło większe niż 30m od granicy pomiędzy obszarami – czego dotyczy zastrzeżenie.
46.	A.2.3.	**24.07.2019**	[*]	**uwaga dotyczy:** przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkalno – usługową MU, działka leży naprzeciw stacji kolejowej Wieliczka – Bogucice, stacja jest uciążliwa dla cichej zabudowy jednorodzinnej	dz. nr 35/4 obr. 2 ul. Winnicka, Bogucice	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Tereny wskazane w uwadze podlegały szczególnej ocenie, w zakresie kierunku ich rozwoju, przez Wojewódzkiego Konserwatora Ochrony Zabytków. Aktualny projekt jest wynikiem konsultacji i spełnienia wymagań stawianych przez instytucje zajmująca się opieka nad zabytkami, w tym przypadku terenami stanowiącymi przedpole widokowe dla tzw. Wzgórza Kaim.
47.	A.2.4.	**24.07.2019**	[*]	**uwaga dotyczy:** wprowadzenia zabudowy mieszkalno – usługowych wokół stacji kolejowej oraz zakładu uzdatniania wody; teren położony 37-40m poniżej Wzgórza Kaim – pomnik, nie będzie przesłaniany przez zabudowę położoną poniżej już wybudowanych domów. Teren uzbrojony w wodę, kanalizację, będzie przebudowa ul. Winnickiej. Duzy budynek Zakładu Uzdatniania Wody wyznacza charakter zabudowy; teren wart intensyfikacji.	dz. nr 25,28, 29, 30, 32, 33, 1635, 35/4, 16/2, 19/2, 20/2, 447/2, 448/2, 449, 450/2, 451/2, obr. 2 Bogucice	MN, U	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Tereny wskazane w uwadze podlegały szczególnej ocenie, w zakresie kierunku ich rozwoju, przez Wojewódzkiego Konserwatora Ochrony Zabytków. Aktualny projekt jest wynikiem konsultacji i spełnienia wymagań stawianych przez instytucje zajmująca się opieka nad zabytkami, w tym przypadku terenami stanowiącymi przedpole widokowe dla tzw. Wzgórza Kaim.
48.	A.2.5.	**10.07.2019**	[*]	**uwaga dotyczy:** zachowania dotychczasowej funkcji terenu, tj. pod zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną; przeznaczenie działki pod MN jest optymalne dla tej lokalizacji; odpowiada również zagospodarowaniu nieruchomości sąsiedniej, oraz uwzględnia inwestycje planowane w najbliższym sąsiedztwie; ewentualna zabudowa działki budynkiem o charakterze mieszkalnym będzie stanowić kontynuację projektowanej zabudowy	dz. nr 17 obr. 2 ul. Winnicka 2	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Tereny wskazane w uwadze podlegały szczególnej ocenie, w zakresie kierunku ich rozwoju, przez Wojewódzkiego Konserwatora Ochrony Zabytków. Aktualny projekt jest wynikiem konsultacji i spełnienia wymagań stawianych przez instytucje zajmująca się opieka nad zabytkami, w tym przypadku terenami stanowiącymi przedpole widokowe dla tzw. Wzgórza Kaim.
49.	A.2.6.	**04.07.2019**	[*] [*]	**uwaga dotyczy:** zmniejszenie terenów niebudowlanych (zieleni nieurządzonej) znajdujących się przy torach kolejowych; przez działkę przebiega linia średniego napięcia znacznie ograniczająca możliwość zagospodarowania działki	dz. nr 458/2 obr. 2 ul. Za Torem	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia części działki. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Informuje się, iż na etapie sporządzania planu miejscowego w oparciu o ustalenia Studium dopuszczalna jest korekta granic wyznaczonych w Studium, między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkami określonymi w rozdziale 17 w/w dokumentu. Ewentualne poszerzenie nie będzie być mogło większe niż 30m od granicy pomiędzy obszarami – czego dotyczy zastrzeżenie.
50.	A.2.7.	**02.07.2019**	[*]	**uwaga dotyczy:** zmiany kwalifikacji części gruntu w ramach działki 1186 na tereny zielone; ze względu na wysoką skarpę utrzymywaną przez korzenie drzew, zabudowa tej działki w części graniczącej z działką 1635 grozi katastrofą budowlaną w związku z czym południowa część działki nr 1186 na całej długości wzdłuż granicy ze wspomnianą działka1635, minimum w 1/3 jej wysokości winna mieć	dz. nr 1186 obr. 2 ul. Winnicka	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia części działki. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie odnosi się do dopuszczenia, zgodnie z ustaleniami projektu Studium, w granicach wyznaczonych terenów m.in. zieleni urządzonej towarzyszącej obiektom budowlanym. Uszczegółowienie dopuszczalnego sposobu zagospodarowania terenów następować będzie w procedurze sporządzania planu miejscowego.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				charakter terenów zielonych					
51.	A.2.8.	**02.07.2019**	Mieszkańcy ul. Winnickiej	**uwaga dotyczy:** sprzeciwu wobec zmiany gruntu MN na usługowy w ramach działki 27 przy ul. Winnickiej w związku z rażąco odbiegającym charakterem zaszeregowania w ramach osiedla, które pełni funkcję sypialnianą; składający uwagę domagaj się utrzymania obecnie obowiązującego planu dla niniejszej działki	dz. nr 27 obr. 2 przy ul. Winnickiej	U	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia części działki. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Informuje się, iż na etapie sporządzania planu miejscowego w oparciu o ustalenia Studium dopuszczalna jest: - korekta granic wyznaczonych w Studium, między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkami określonymi w rozdziale 17 w/w dokumentu. Ewentualne poszerzenie nie będzie być mogło większe niż 30m od granicy pomiędzy obszarami, - wyznaczenie terenów m.in. zieleni urządzonej towarzyszącej obiektom budowlanym, czego dotyczy zastrzeżenie.
52.	A.2.9.	**2.07.2019**	Mieszkańcy ul. Winnickiej	**uwaga dotyczy:** braku zgody na zmianę zaszeregowania gruntu na usługowy w ramach działki nr 434/3 w związku z rażąco odbiegającym charakterem zaszeregowania w ramach osiedla które pełni funkcję sypialnianą; składający uwagę domagają się utrzymania obecnie obowiązującego planu dla niniejszej działki a w przyszłości przeznaczenie jej na działalność rekreacyjną dla rosnącego w mieszkańców osiedla lub na szkołę, która będzie niezbędna przy założeniu ż nowy plan wprowadza zmiany przeznaczenia gruntów na mieszkalnictwo wielorodzinne na znaczącym obszarze Dzielnicy	dz. nr 434/3 obr. 2 ul. Winnicka	UP	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia części działki. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Informuje się, iż na etapie sporządzania planu miejscowego w oparciu o ustalenia Studium dopuszczalna jest: - korekta granic wyznaczonych w Studium, między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkami określonymi w rozdziale 17 w/w dokumentu. Ewentualne poszerzenie nie będzie być mogło większe niż 30m od granicy pomiędzy obszarami, - wyznaczenie terenów m.in. zieleni urządzonej towarzyszącej obiektom budowlanym, czego dotyczy zastrzeżenie.
53.	A.2.10.	**03.07.2019**	[*]	**uwaga dotyczy:** większego niż projekcie studium przesunięcia granicy strefa budowlana MN – tereny zielone Z w stronę torowiska kolei; istniejąca linia wysokiego napięcia, biegnąca przez działkę bardzo ogranicza możliwości budowle; strefa zielona mogłaby być równoległa do torowiska w odległości jak na działkach 468	dz. nr 4598 obr. 2 ul. Za Torem 17	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia części działki. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Informuje się, iż na etapie sporządzania planu miejscowego w oparciu o ustalenia Studium dopuszczalna jest korekta granic wyznaczonych w Studium, między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkami określonymi w rozdziale 17 w/w dokumentu. Ewentualne poszerzenie nie będzie być mogło większe niż 30m od granicy pomiędzy obszarami – czego dotyczy zastrzeżenie.
54.	A.2.11.	**26.06.2019**	[*] [*]	**uwaga dotyczy:** zmiany terenu działki będącej nieużytkiem rolnym na działkę budowlaną	dz. nr 454 obr. 2 ul. Za Torem	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia części działki. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Informuje się, iż na etapie sporządzania planu miejscowego w oparciu o ustalenia Studium dopuszczalna jest korekta granic wyznaczonych w Studium, między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkami określonymi w rozdziale 17 w/w dokumentu. Ewentualne poszerzenie nie będzie być mogło większe niż 30m od granicy pomiędzy obszarami – czego dotyczy zastrzeżenie.
55.	A.2.12.	**29.07.2019**	[*]	**uwaga dotyczy:** uwzględnienia rozstrzygnięcia lp. 30.68 zawartego w zarządzeniu nr 54/2018 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka	-	-	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zawartymi w art. 11 pkt 3, wnioski zostały rozpatrzone na wstępnym etapie procedury sporządzania Studium, przed przekazaniem projektu do opinii i uzgodnień. Tereny wskazane w uwadze podlegały szczególnej ocenie, w zakresie kierunku ich rozwoju, przez Wojewódzkiego Konserwatora Ochrony Zabytków. Aktualny projekt jest wynikiem konsultacji i spełnienia wymagań stawianych przez instytucje zajmująca się opieka nad zabytkami, w tym przypadku terenami stanowiącymi przedpole widokowe dla tzw. Wzgórza Kaim. W związku z powyższym utrzymanie kierunku rozwoju wskazanego w Zarządzeniu nr 54/2018 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka , z przyczyn

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									formalno prawnych nie jest możliwe.
OBSZAR A – obr. 1									
56.	A.1.1.	**21.06.2019**	[*]	**<u>uwaga dotyczy:</u>** prośby o utrzymanie planu zagospodarowania działki wg obowiązującego planu z dnia 10.12.2010r. Właściciel działki dąży do zalegalizowania nielegalnie działającej myjni na działce 780/1; wyrok sądu z dnia 10.12.2018r. i legalizacja wyroku i uzasadnienie z dnia 23.02.2019r. myjnia oddziaływuje na działkę 781 i na środowisko w sposób zastrzeżony przepisami Prawo Ochrony Środowiska, poprzez hałas, mgłę wodną, zapach detergentów, zanieczyszczenie środowiska, wzmożony ruch samochodowy; w granicy działek umieszczony został tez paczkomat, który dodatkowo wzmaga zapach i ruch samochodowy	dz. nr 780/1 przy ul. Powstania Styczniowego	U,MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia terenu pozostaje nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Dotychczasowe działania inwestycyjne w granicach działki muszą być zgodne z ustaleniami obowiązującego planu miejscowego, które wskazują, iż: a) zakazuje się lokalizacji inwestycji - przedsięwzięć, mogących w rozumieniu przepisów odrębnych zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zakaz nie dotyczy inwestycji komunikacyjnych, infrastruktury technicznej i inwestycji celu publicznego – par. 10 ust. 1 pkt 2 lit. c, b) dopuszczona jest realizacja zabudowy usługowej wolnostojącej, zlokalizowanej na działce z budynkiem mieszkalnym lub na odrębnej działce – par. 26 ust. 3 pkt 1, z zastrzeżeniem iż: zakres usług ma być zgodny z § 6 pkt 10 uchwały, z zachowaniem warunku, aby uciążliwość wynikająca z działalności obiektów i urządzeń usługowych, nie wykraczała poza granice terenu, do którego prowadzący działalność ma tytuł prawny, a emisje nie powodowały przekroczenia obowiązujących standardów jakości środowiska. Wszelkiego rodzaju inwestycje związane z usługami muszą być zgodne z w/w wymogami uchwały. Informuje się, iż na etapie sporządzania planu miejscowego w oparciu o ustalenia Studium dopuszczalna jest korekta granic wyznaczonych w Studium, między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkami określonymi w rozdziale 17 w/w dokumentu. Ewentualne poszerzenie nie będzie być mogło większe niż 30m od granicy pomiędzy obszarami – czego dotyczy zastrzeżenie.
57.	A.1.2.	**24.07.2019**	[*]	**<u>uwaga dotyczy:</u>** 1) sprzeciwu wobec dopuszczenia możliwości przekroczenia maksymalnych wskaźników o których mowa w studium o 20% na wszystkich terenach objętych studium, bez jakiegokolwiek zróżnicowania terenów z uwagi na: możliwości geologiczne tj. nośność gruntu, tereny osuwisk aktywnych i nieaktywnych, zabudowę sąsiedzką działkę na których ma być realizowana zabudowa z możliwością przekroczenia dopuszczalnych wskaźników o 20%; zróżnicowania terenów na których dopuszczalnym będzie zwiększenie istniejących wskaźników o 20% oraz terenów na których takie zwiększenie nie będzie dopuszczalne; uzasadnienie: taki zapis powoduje zbyt daleko idącą możliwość w podnoszenie dopuszczalnych wskaźników zabudowy w obszarze o wysokim nasyceniu zabudowy jakim jest obszar ; prowadzi to do nadmiernej zabudowy, tzw. zabetonowania okolicy bez dostatecznego uwzględniania interesu mieszkańców, którzy już zamieszkują na danym terenie (…) 2) utrzymania dotychczasowego wskaźnika	dz. nr 441 i inne , ul. Królowej Jadwigi	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 1 i 2	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w pkt 1 i 2	1) Zgodnie z zapisami projektu Studium możliwość zmiany wskaźników lub zróżnicowanie parametrów dotyczących gabarytów i form zabudowy dla poszczególnych obszarów, nie więcej niż o 20%, możliwa jest po szczegółowych analizach na etapie sporządzania planu miejscowego, w tym w sytuacji gdy istniejące zainwestowanie nie pozwala na spełnienie ustalonych wskaźników dla poszczególnych terenów. 2) Wskaźniki i parametry zabudowy uwzględniają ustalenia obowiązujących aktów prawa miejscowego. Ich zróżnicowania, w tym o wyżej wskazane 20%, w sytuacji obniżenia danej wartości, możliwe będzie na etapie sporządzania planu miejscowego.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				zabudowy na poziomie jednolitym tj. 40% i ustalenie we wnioskowanym obszarze maksymalnej wysokości nowobudowanych budynków mieszkalnych do 9 metrów.					
58.	A.1.3.	**23.07.2019**	[*]	**uwaga dotyczy:** przekształcenia całej działki pod zabudowę usługową U	dz. nr 780/1 obr. 1 ul. Powstania Styczniowego 1	MN,U	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia całej działki pod zabudowę usługową pozostaje nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Informuje się, iż na etapie sporządzania planu miejscowego w oparciu o ustalenia Studium dopuszczalna jest korekta granic wyznaczonych w Studium, między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkami określonymi w rozdziale 17 w/w dokumentu. Ewentualne poszerzenie nie będzie być mogło większe niż 30m od granicy pomiędzy obszarami – czego dotyczy zastrzeżenie.
59.	A.1.4.	**23.07.2019**	[*]	**uwaga dotyczy:** przekształcenia całej działki pod zabudowę usługową U	dz. nr 780/1 obr. 1 ul. Powstania Styczniowego 1	MN,U	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia całej działki pod zabudowę usługową pozostaje nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Informuje się, iż na etapie sporządzania planu miejscowego w oparciu o ustalenia Studium dopuszczalna jest korekta granic wyznaczonych w Studium, między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkami określonymi w rozdziale 17 w/w dokumentu. Ewentualne poszerzenie nie będzie być mogło większe niż 30m od granicy pomiędzy obszarami – czego dotyczy zastrzeżenie.
60.	A.1.5.	**23.07.2019**	[*]	**uwaga dotyczy:** poszerzenia terenów usługowych w kierunku zachodnim gdyż obecnie jest to teren mieszkaniowy jednorodzinny a w planach mamy budowę stacji diagnostycznej	dz. nr 780/1 obr. 1 ul. Powstania Styczniowego 1	MN,U	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia całej działki pod zabudowę usługową pozostaje nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Informuje się, iż na etapie sporządzania planu miejscowego w oparciu o ustalenia Studium dopuszczalna jest korekta granic wyznaczonych w Studium, między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkami określonymi w rozdziale 17 w/w dokumentu. Ewentualne poszerzenie nie będzie być mogło większe niż 30m od granicy pomiędzy obszarami – czego dotyczy zastrzeżenie.
61.	A.1.6.	**08.07.2019**	[*] [*]	**uwaga dotyczy:** wprowadzenia zapisu w Studium umożliwiającego zabudowę wielorodzinną na terenach przeznaczonych w obecnym planie pod zabudowę jednorodzinną; powyższe działki znajdują się w ścisłym centrum miasta w sąsiedztwie kamienic wielopiętrowych, szkoły, poczty	dz. nr 435, 436, 437, 440 obr. 1	MU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia kierunku rozwoju wyłącznie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi dotyczy ustalenia jako kierunek rozwoju teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej, w ramach których możliwa jest realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
62.	A.1.7.	**04.07.2019**	[*]	**uwaga dotyczy:** braku zgody na budowę drogi dojazdowej od strony ul. Kopernika w stronę mojej działki, która ingeruje w granicę działki i ogranicza jej możliwości budowlane; działka posiada dojazd od ul. Rożnowskiej; weryfikacji drogi aby nie ograniczała ewentualnych prac budowlanych na działce	dz. nr 1276/2 ul. Rożnowska 5	MN, KDL	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających. Powyższego dotyczy zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi.
63.	A.1.9.	**25.06.2019**	Free From	**uwaga dotyczy:**	dz. nr 1484 obr. 1	MN	Burmistrz Miasta	Uwaga pozostaje	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			Bud Dariusz Kamykowski Spółka Komandytowa	zmiany przeznaczenia działki na tereny usługowe; obecnie nieruchomość jak również sąsiadujące z nią wykorzystywane są głównie pod prowadzenie działalności gospodarczej; wokół znajduje się wiele lokali usługowo – handlowych; ponadto na działce nr 821/3 w studium znajdują się już tereny oznaczone jako U			i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Z zastrzeżeniem możliwości, na etapie sporządzania planu miejscowego, wyznaczenia w granicach obszarów MN terenu zabudowy usługowej .

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Obszar funkcjonalny B									
KOKOTÓW (południowa część wsi)									
64.	B.4.1.	17.07.2019	[*]	**Uwaga dotyczy:** przeznaczenia pod terenu Pu – zabudowy przemysłowy – usługowej, zgodnie z przeznaczeniem działek sąsiadujących tj. 377/2, 378/2	dz. nr 376/3	KDA	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona ze względu na lokalizację działki w pasie zajętości pod autostradę – projekt studium w powyższym zakresie podlegał stosownym opiniom i uzgodnieniom, ponadto ustalenia obowiązującego planu miejscowego dla ob. B również jako przeznaczenie podstawowe dla tego terenu wskazują teren autostrady. Informuje się, iż na etapie sporządzania planu miejscowego w oparciu o ustalenia Studium dopuszczalna jest korekta granic wyznaczonych w Studium, między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkami określonymi w rozdziale 17 w/w dokumentu. Ewentualne poszerzenie nie będzie być mogło większe niż 30m od granicy pomiędzy obszarami.
PAWLIKOWICE									
65.	B.18.1.	19.06.2019	[*]	**Uwaga dotyczy:** Zmiany zagospodarowania działki z terenów zieleni nieurządzonej pod działkę budowalną	dz. nr 59/3	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Ze względu, iż ujęte w uwadze działki w części zlokalizowane są poza granicami obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno przestrzennej uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia. Obszary o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, obejmują tereny zainwestowane wraz z obszarami z nimi sąsiadującymi i niezabudowanymi. Poza ich granicami pozostały tereny rolne, lasy oraz tereny eksploatacji kruszyw. Zastrzeżenie dotyczy możliwości wprowadzenia, na etapie sporządzania planu, korekty granic wyznaczonych w Studium, między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkami określonymi w rozdziale 17 w/w dokumentu. Ewentualne poszerzenie nie będzie być mogło większe niż 30m od granicy pomiędzy obszarami.
66.	B.18.2.	16.07.2019	[*]	**Uwaga dotyczy:** braku akceptacji projektu Studium ze względu na przeznaczenie działek nr 516/2, 518 na tereny zielone oraz przeznaczenia ich w całości na działki budowlane	dz. nr 516/2, 518	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Ze względu, iż ujęte w uwadze działki w części zlokalizowane są poza granicami obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno przestrzennej uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia. Obszary o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, obejmują tereny zainwestowane wraz z obszarami z nimi sąsiadującymi i niezabudowanymi. Poza ich granicami pozostały tereny rolne, lasy oraz tereny eksploatacji kruszyw. Zastrzeżenie dotyczy możliwości wprowadzenia, na etapie

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									sporządzania planu, korekty granic wyznaczonych w Studium, między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkami określonymi w rozdziale 17 w/w dokumentu. Ewentualne poszerzenie nie będzie być mogło większe niż 30m od granicy pomiędzy obszarami.
67.	B.18.3.	17.07.2019	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** Zmiany przeznaczenia działki poprzez przekształcenie z terenów zielonych na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 151 MN.1 – zgodnie z załącznikiem graficznym	dz. nr 327/3	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Ze względu, iż ujęte w uwadze działki w części zlokalizowane są poza granicami obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno przestrzennej uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia. Obszary o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, obejmują tereny zainwestowane wraz z obszarami z nimi sąsiadującymi i niezabudowanymi. Poza ich granicami pozostały tereny rolne, lasy oraz tereny eksploatacji kruszyw. Zastrzeżenie dotyczy możliwości wprowadzenia, na etapie sporządzania planu, korekty granic wyznaczonych w Studium, między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkami określonymi w rozdziale 17 w/w dokumentu. Ewentualne poszerzenie nie będzie być mogło większe niż 30m od granicy pomiędzy obszarami.
PODSTOLICE									
68.	B.10.1.	11.06.2019	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** Sprzeciwu wobec zagospodarowania terenu pod drogę gminną, zawartą w planie zagospodarowania przestrzennego	dz. nr 62/8	MN, US, KDL	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona w zakresie korekty układu komunikacyjnego, ze względu na konieczność zachowania powiązań komunikacyjnych w tym rejonie
69.	B.10.2.	11.06.2019	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** Sprzeciwu wobec zagospodarowania terenu pod drogę gminną, zawartą w planie zagospodarowania przestrzennego	dz. nr 62/7	MN, KDL	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona w zakresie korekty układu komunikacyjnego, ze względu na konieczność zachowania powiązań komunikacyjnych w tym rejonie
WĘGRZCE WIELKIE (południowa część wsi)									
70.	B.17.1.	03.07.2019	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** Zaplanowania stacji bazowej telefonii komórkowej w skrajnie wschodniej części działki	dz. nr 1235	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów infrastruktury technicznej – zostanie uwzględniony podstawowy system określony w Studium , z uszczegółowieniem poprzez określenie zasad przebudowy, rozbudowy i budowy

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									poszczególnych elementów systemu. Powyższego dotyczy zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi.
71.	B.17.2.	03.07.2019	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** Zaplanowania doprowadzenia kanalizacji gminnej do działki	dz. nr 1235	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów infrastruktury technicznej – zostanie uwzględniony podstawowy system określony w Studium , z uszczegółowieniem poprzez określenie zasad przebudowy, rozbudowy i budowy poszczególnych elementów systemu. Powyższego dotyczy zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi.
72.	B.17.3.	03.07.2019	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** Przeznaczenia działki na budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne; wyższa zabudowa wielorodzinna wzdłuż północnej granicy działki dla skutecznej osłony pozostałej części działki i terenów sąsiednich przed hałasem autostrady	dz. nr 1254/5	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium.
73.	B.17.4.	03.07.2019	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** Sprzeciwu wobec proponowanej lokalizacji oczyszczalni ścieków; na działce 1235 planowane jest ujęcie wód głębinowych – wytwórnia napojów, która koliduje z proponowaną oczyszczalnią ścieków – w załączeniu kopia decyzji zatwierdzającej projekt robót geologicznych dla ujęcia wód	dz. nr 1235, 1231, 1230/2	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów infrastruktury technicznej – zostanie uwzględniony podstawowy system określony w Studium , z uszczegółowieniem poprzez określenie zasad przebudowy, rozbudowy i budowy poszczególnych elementów systemu. Powyższego dotyczy zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi.
74.	B.17.5.	03.07.2019	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** Zaplanowania doprowadzenia wodociągu gminnego i rozbudowy kanalizacji gminnej na działce 1254/5 dla ok. 40 użytkowników	dz. nr 1254/5	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów infrastruktury technicznej – zostanie uwzględniony podstawowy system określony w Studium , z uszczegółowieniem poprzez określenie zasad przebudowy, rozbudowy i budowy poszczególnych elementów systemu. Powyższego dotyczy zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi.
MIETNIÓW (północna część wsi)									
75.	B.9.2.	10.06.2019	[*]	**Uwaga dotyczy:** Przesunięcia działki budowlanej o około 23 metry w głąb działki (na południe) obecnie teren 63Z	dz. nr 337/4	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Ze względu, iż ujęte w uwadze działki w części zlokalizowane są poza granicami obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno przestrzennej uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia. Obszary o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, obejmują tereny zainwestowane wraz z obszarami z nimi sąsiadującymi i niezabudowanymi. Poza ich granicami pozostały tereny rolne, lasy oraz tereny eksploatacji kruszyw. Zastrzeżenie dotyczy możliwości wprowadzenia, na etapie sporządzania planu, korekty granic wyznaczonych w Studium, między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkami określonymi w rozdziale 17 w/w dokumentu. Ewentualne poszerzenie nie będzie być mogło większe niż 30m od granicy pomiędzy obszarami.
SYGNECZÓW									
76.	B.14.1.	19.07.2019	[*]	**Uwaga dotyczy:** Przeznaczenia działki z terenu zieleni nieurządzonej na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	dz. nr 52	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Ze względu, iż ujęta w uwadze działka w części zlokalizowana jest poza granicami obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno przestrzennej uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia. Obszary o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, obejmują tereny zainwestowane wraz z obszarami z nimi sąsiadującymi i niezabudowanymi. Poza ich granicami pozostały tereny rolne, lasy oraz tereny eksploatacji kruszyw.
77.	B.14.3.	25.06.2019	[*]	**Uwaga dotyczy:** zmiany przeznaczenia działki 336/3 w części przeznaczonej na zieleń na przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową	dz. nr 336/3	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Ze względu, iż ujęte w uwadze działki w części zlokalizowane są poza granicami obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno przestrzennej uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia. Obszary o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, obejmują tereny zainwestowane wraz z obszarami z nimi sąsiadującymi i niezabudowanymi. Poza ich granicami pozostały tereny rolne, lasy oraz tereny eksploatacji kruszyw.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									Zastrzeżenie dotyczy możliwości wprowadzenia, na etapie sporządzania planu, korekty granic wyznaczonych w Studium, między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkami określonymi w rozdziale 17 w/w dokumentu. Ewentualne poszerzenie nie będzie być mogło większe niż 30m od granicy pomiędzy obszarami.
SUŁKÓW									
78.	B.13.1.	06.06.2019	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** <u>Zmiany zagospodarowania z terenów MN na tereny MW – do wysokości 4-5 pięter;</u> Działki tworzą zwarty teren o nachyleniu południowo zachodnim ze średnim nachyleniem 10% i powierzchni 11,12 ha; teren jest uzbrojony w infrastrukturę drogową i media; w zamierzeniu ma to być osiedle z dużą ilością zieleni, przyjazne mieszkańcom, wyjątkowe na mapie Wieliczki; w tym rejonie brak jest obszarów o tym charakterze; zabudowa ta nie będzie stwarzała problemów komunikacyjnych ani tez nie będzie uciążliwa dla okolicznych mieszkańców, gdyż teren jest bezpośrednio położony z droga krajową 94; <u>Rozważania celowości zaznaczania w planie, w części południowo zachodniej działki, terenów osuwiskowych;</u> przedmiotowa nieruchomość, poprzednio jako kopalnia iłów, podlegała znacznej rekultywacji w latach 2002 -2007; rzędne terenu zmieniły się diametralnie i wynoszą w tej chwili kilkanaście metrów różnicy w stosunku do stanu poprzedniego; osuwisko nr 332 dotyczy innego, poprzedniego stanu, nie uwzględnia mienionych warunków geofizycznych; w poprzednim planie nie było naniesionych osuwisk, teren nie wskazuje takich tendencji a jest użytkowany 20 lat;	dz. nr 348/4, 348/5, 348/6, 348/7, 348/8	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Informuje się, iż terenach wskazanych pod rozwój zabudowy i zainwestowania, w granicach których znajdują się osuwiska, na etapie opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i ich zmian, zgodnie z ustaleniami projektu studium, wskazuje się konieczność weryfikacji zasięgu i stopnia aktywności osuwiska w celu oceny możliwości zainwestowania terenu; dopuszcza się odstępstwa od określonych w studium zasad dotyczących zagospodarowania terenów, w oparciu o indywidualne wytyczne kart osuwiskowych; działania w zasięgu osuwisk i ich stref buforowych, zgodne z przepisami odrębnymi, powinny nawiązywać do ustaleń zawartych w rozdziale dotyczącym Obszarów szczególnego zagrożenia, tj. m.in. obszarów osuwania się mas ziemnych.
79.	B.13.2.	24.07.2019	Kancelaria Prawna HANDLEX	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** Włączenia działki w tereny budowlano – usługowe – działka znajduje się przy drodze jest do niej dogodny dojazd droga gminną asfaltową; najbliższe sąsiedztw zostało zabudowane domami jednorodzinnymi, jest możliwość podłączenia wody z wodociągu, w najbliższym sąsiedztwie są już dostępne media; działka ma więcej niż 50m szerokości i odległości od cmentarza	dz. nr 171	ZI, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Ze względu, iż ujęta w uwadze działka w części zlokalizowana jest poza granicami obszarów o w pełni wykształconej zwartej

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									strukturze funkcjonalno przestrzennej uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia. Obszary o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, obejmują tereny zainwestowane wraz z obszarami z nimi sąsiadującymi i niezabudowanymi.
KOŹMICE WIELKIE (północna część wsi)									
80.	B.6.1.	11.07.2019	[*] [*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** przekształcenia całej działki na budowlaną; działka od wielu lat nie jest użytkowana rolnie	dz. nr 182/6	MN, R	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Ze względu, iż ujęte w uwadze działki w części zlokalizowane są poza granicami obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno przestrzennej uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia. Obszary o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, obejmują tereny zainwestowane wraz z obszarami z nimi sąsiadującymi i niezabudowanymi. Poza ich granicami pozostały tereny rolne, lasy oraz tereny eksploatacji kruszyw. Zastrzeżenie dotyczy możliwości wprowadzenia, na etapie sporządzania planu, korekty granic wyznaczonych w Studium, między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkami określonymi w rozdziale 17 w/w dokumentu. Ewentualne poszerzenie nie będzie być mogło większe niż 30m od granicy pomiędzy obszarami.
SIERCZA									
81.	B.12.2.	02.07.2019	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** Przekwalifikowania terenu na budowlany, z przeznaczeniem pod MN albo podanie właściwego powodu odrzucenia	dz. nr 296/1	R, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Ze względu, iż ujęte w uwadze działki w części zlokalizowane są poza granicami obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno przestrzennej uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia. Obszary o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, obejmują tereny zainwestowane wraz z obszarami z nimi sąsiadującymi i niezabudowanymi. Poza ich granicami pozostały tereny rolne, lasy oraz tereny eksploatacji kruszyw. Zastrzeżenie dotyczy możliwości wprowadzenia, na etapie sporządzania planu, korekty granic wyznaczonych w Studium, między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkami określonymi w rozdziale 17 w/w dokumentu. Ewentualne poszerzenie nie będzie być mogło większe niż 30m od granicy pomiędzy obszarami.
82.	B.12.3.	21.06.2019	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** Ustalenia dla całego terenu przeznaczenia MN oraz wyłączenia części nieruchomości, objętej obecnym przeznaczeniem R tereny rolne i Z tereny zieleni nieurządzonej, z produkcji leśnej	dz. nr 266/4	MN, R, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy możliwości wprowadzenia, na etapie sporządzania planu, korekty granic wyznaczonych w Studium, między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkami określonymi w rozdziale 17 w/w dokumentu. Ewentualne poszerzenie nie będzie być mogło większe niż 30m od granicy pomiędzy obszarami. Ze względu, iż ujęte w uwadze działki w części zlokalizowane są

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									poza granicami obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno przestrzennej uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia. Obszary o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, obejmują tereny zainwestowane wraz z obszarami z nimi sąsiadującymi i niezabudowanymi. Poza ich granicami pozostały tereny rolne, lasy oraz tereny eksploatacji kruszyw. Zastrzeżenie dotyczy możliwości wprowadzenia, na etapie sporządzania planu, korekty granic wyznaczonych w Studium, między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkami określonymi w rozdziale 17 w/w dokumentu. Ewentualne poszerzenie nie będzie być mogło większe niż 30m od granicy pomiędzy obszarami.
GOLKOWICE (północna część wsi)									
83.	B.2.2.	05.07.2019	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** Przeznaczenia na cele budowlane MN mieszkaniowe	dz. nr 692, 693/3	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie dotyczy możliwości wprowadzenia, na etapie sporządzania planu, korekty granic wyznaczonych w Studium, między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkami określonymi w rozdziale 17 w/w dokumentu. Ewentualne poszerzenie nie będzie być mogło większe niż 30m od granicy pomiędzy obszarami.
84.	B.2.3.	05.07.2019	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** Przekształcenia działki w całości na budowlaną	dz. nr 694	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie dotyczy możliwości wprowadzenia, na etapie sporządzania planu, korekty granic wyznaczonych w Studium, między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkami określonymi w rozdziale 17 w/w dokumentu. Ewentualne poszerzenie nie będzie być mogło większe niż 30m od granicy pomiędzy obszarami.
85.	B.2.4.	05.07.2019	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** Poszerzenia terenów budowlanych MN do granicy osuwiska aktywnego, zgodnie z rysunkiem do uwagi ; poszerzenie obejmuje teren osuwiska nieaktywnego oraz teren na którym nie oznaczono żadnych osuwisk	dz. nr 693/1	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie dotyczy możliwości wprowadzenia, na etapie sporządzania planu, korekty granic wyznaczonych w Studium, między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkami określonymi w rozdziale 17 w/w dokumentu. Ewentualne poszerzenie nie będzie być mogło większe niż 30m od granicy pomiędzy obszarami.
86.	B.2.5.	23.07.2019	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** Drogi KDW wyznaczonej w planie zagospodarowania przestrzennego przez działki 794 i 808; zaprojektowanie drogi przechodzącej rzez działkę nr 794 o powierzchni 12ar stanowi rażące	dz. nr 794	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga w zakresie sprzeciwu wobec układu komunikacyjnego wyznaczonego w obowiązującym planie miejscowym nie dotyczy procedury sporządzania studium. W związku z czym pozostaje nieuwzględniona .

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				ograniczenie użytkowania działki, ingerując w istniejący sposób jej zagospodarowania (utwardzony parking, ogrodzenie)					
ZABAWA									
87.	B.19.1.	23.07.2019	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** Zmiany przeznaczenia działek na zabudowę wielorodzinną MW; tereny o takim przeznaczeniu znajdują się po drugiej stronie ulicy Poddębie; obszar ten w ostatnim czasie ulega intensywnej zabudowie i rozwoju budownictwa mieszkaniowego	dz. nr 46/1, 46/2, 46/3, 46/4, 47/1, 47/2, 47/3, 47/4, 47/5	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną.
88.	B.19.2.	25.06.2019	FREE FROM BUD Dariusz Kamykowski Spółka Komandytowa	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** Zwiększenia dopuszczalnego wskaźnika zainwestowania dla ww. działek z 40% na 60%; wskazane działki położone są w okolicy gdzie postępuje szybki rozwojów budownictwa, położone są w sąsiedztwie drogi wojewódzkiej 94 i na północ od wskazanych działek posiadających w planie przeznaczenie pod zabudowę wielorodzinną MW	dz. nr 46/1, 46/2, 46/3, 46/4, 47/1, 47/2, 47/3, 47/4, 47/5	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga w zakresie zmiany wskaźników i parametrów kształtowania zabudowy pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów oraz ich parametry zostały poprzedzone szczegółowymi analizami w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono warunki zagospodarowania. Zastrzeżenie odnosi się do ustaleń projektu Studium, w którym wskazano iż na etapie sporządzania planu miejscowego dopuszcza się korektę wskaźników i parametrów ustalonych w Studium, nie więcej niż o 20%.
89.	B.19.3.	13.06.2019	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** Przekształcenia terenów przeznaczonych do zabudowy wielorodzinnej na obszar przeznaczony wyłącznie do zabudowy jednorodzinnej, w harmonii z obecnym rzeczywistym stanem zabudowy i rozbudowy wsi Zabawa oraz o przywrócenie terenów zieleni w studium, które kiedyś były zaplanowane ale zostały usunięte z tego dokumentu	dz. nr 68/19, 65/1	MN, MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Informuje się, iż w ramach terenów wskazanych do zainwestowania na etapie sporządzania planu miejscowego możliwe jest wyznaczenie terenów przeznaczonych m.in. pod zieleń.
90.	B.19.4.	13.06.2019	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** Przekształcenia terenów przeznaczonych do zabudowy wielorodzinnej na obszar przeznaczony wyłącznie do zabudowy jednorodzinnej, w harmonii z obecnym rzeczywistym stanem zabudowy i rozbudowy wsi Zabawa oraz o przywrócenie terenów zieleni w studium, które kiedyś były zaplanowane ale zostały usunięte z tego dokumentu	dz. nr 68/19, 65/1	MN, MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Informuje się, iż w ramach terenów wskazanych do zainwestowania na etapie sporządzania planu miejscowego możliwe jest wyznaczenie terenów przeznaczonych m.in. pod zieleń.
91.	B.19.5.	18.06.2019	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Przekształcenia terenów przeznaczonych do zabudowy wielorodzinnej na obszar	dz. nr 68/16, 68/17, 73/10, 74/10 oraz tereny położone	MN, MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską	Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				przeznaczony do zabudowy jednorodzinnej jako funkcji podstawowej, w harmonii z obecnym rzeczywistym stanem zabudowy i rozbudowy wsi Zabawa; przekształcenie tak dużych terenów zielonych i z zabudowa jednorodzinną w obszar z zabudową wielorodzinną wydaje się być sprzeczne z kierunkiem rozwoju wskazanym w innym miejscu studium: „W oparciu o zasoby przyrodnicze obszar B posiada predyspozycje dla rozwoju turystyki weekendowej oraz agroturystyki”, zasoby te zostaną szybko zaprzepaszczone przez uciążliwe i negatywnie wpływające na środowisko i ład krajobrazowy obiekty infrastruktury technicznej takich jak np. stację bazowej telefonii komórkowej; 2) Uszczegółowienia standardów zabudowy dotyczącej infrastruktury technicznej, zwłaszcza odnośnie jej wysokości – ustalają w Studium standardy zagospodarowania uwzgledniające wymagania ładu przestrzennego dla poszczególnych funkcji, nie została określona szczegółowo maksymalna wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej – brak szczegółowych standardów daje możliwość potencjalnym inwestorom, przy wykorzystaniu „kruczków prawnych”, stawiania obiektów infrastruktury o dużych gabarytach, bardzo wysokich, zakłócających ład przestrzenny, tj. budowa ponad 55 metrowej wieży stacji bazowej telefonii komórkowej	w Zabawie i Strumianach po obu stronach dróg nazwanych Lipowa i Lurańce		wniesionej uwagi	w Wieliczce	Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Ustalenia odnoszące się do wysokości obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej zawarte i uszczegółowione powinny zostać w planie miejscowym. Studium jest dokumentem planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Brak na podkładzie mapowym działek nr 73/10, 74/10.
92.	B.19.6.	17.06.2019	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Przekształcenia terenów przeznaczonych do zabudowy wielorodzinnej na obszar przeznaczony do zabudowy jednorodzinnej jako funkcji podstawowej, w harmonii z obecnym rzeczywistym stanem zabudowy i rozbudowy wsi Zabawa; przekształcenie tak dużych terenów zielonych i z zabudowa jednorodzinną w obszar z zabudową wielorodzinną wydaje się być sprzeczne z kierunkiem rozwoju wskazanym w innym miejscu studium: „W oparciu o zasoby przyrodnicze obszar B posiada predyspozycje dla rozwoju turystyki weekendowej oraz agroturystyki”, zasoby te zostaną szybko zaprzepaszczone przez uciążliwe i negatywnie wpływające na środowisko i ład krajobrazowy obiekty	dz. nr 9/6	MN, MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Ustalenia odnoszące się do wysokości obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej zawarte i uszczegółowione powinny zostać w planie miejscowym. Studium jest dokumentem planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				infrastruktury technicznej takich jak np. stację bazowej telefonii komórkowej; 2) Uszczegółowienia standardów zabudowy dotyczącej infrastruktury technicznej, zwłaszcza odnośnie jej wysokości – ustalają w Studium standardy zagospodarowania uwzgledniające wymagania ładu przestrzennego dla poszczególnych funkcji, nie została określona szczegółowo maksymalna wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej – brak szczegółowych standardów daje możliwość potencjalnym inwestorom, przy wykorzystaniu „kruczków prawnych”, stawiania obiektów infrastruktury o dużych gabarytach, bardzo wysokich, zakłócających ład przestrzenny, tj. budowa ponad 55 metrowej wieży stacji bazowej telefonii komórkowej					Na podkładzie mapowym zlokalizowana jest działka 9/3.
93.	B.19.7.	**23.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Przekształcenia terenów przeznaczonych do zabudowy wielorodzinnej na obszar przeznaczony do zabudowy jednorodzinnej jako funkcji podstawowej, w harmonii z obecnym rzeczywistym stanem zabudowy i rozbudowy wsi Zabawa; przekształcenie tak dużych terenów zielonych i z zabudowa jednorodzinną w obszar z zabudową wielorodzinną wydaje się być sprzeczne z kierunkiem rozwoju wskazanym w innym miejscu studium: „W oparciu o zasoby przyrodnicze obszar B posiada predyspozycje dla rozwoju turystyki weekendowej oraz agroturystyki”, zasoby te zostaną szybko zaprzepaszczone przez uciążliwe i negatywnie wpływające na środowisko i ład krajobrazowy obiekty infrastruktury technicznej takich jak np. stację bazowej telefonii komórkowej; 2) Uszczegółowienia standardów zabudowy dotyczącej infrastruktury technicznej, zwłaszcza odnośnie jej wysokości – ustalają w Studium standardy zagospodarowania uwzgledniające wymagania ładu przestrzennego dla poszczególnych funkcji, nie została określona szczegółowo maksymalna wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej – brak szczegółowych standardów daje możliwość potencjalnym inwestorom, przy wykorzystaniu „kruczków prawnych”, stawiania obiektów	dz. nr 67/5	MN, MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Ustalenia odnoszące się do wysokości obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej zawarte i uszczegółowione powinny zostać w planie miejscowym. Studium jest dokumentem planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				infrastruktury o dużych gabarytach, bardzo wysokich, zakłócających ład przestrzenny, tj. budowa ponad 55 metrowej wieży stacji bazowej telefonii komórkowej					
STRUMIANY									
94.	B.15.1.	**17.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Przekształcenia terenów przeznaczonych do zabudowy wielorodzinnej na obszar przeznaczony do zabudowy jednorodzinnej jako funkcji podstawowej, w harmonii z obecnym rzeczywistym stanem zabudowy i rozbudowy wsi Zabawa; przekształcenie tak dużych terenów zielonych i z zabudowa jednorodzinną w obszar z zabudową wielorodzinną wydaje się być sprzeczne z kierunkiem rozwoju wskazanym w innym miejscu studium: „W oparciu o zasoby przyrodnicze obszar B posiada predyspozycje dla rozwoju turystyki weekendowej oraz agroturystyki”, zasoby te zostaną szybko zaprzepaszczone przez uciążliwe i negatywnie wpływające na środowisko i ład krajobrazowy obiekty infrastruktury technicznej takich jak np. stację bazowej telefonii komórkowej; 2) Uszczegółowienia standardów zabudowy dotyczącej infrastruktury technicznej, zwłaszcza odnośnie jej wysokości – ustalają w Studium standardy zagospodarowania uwzgledniające wymagania ładu przestrzennego dla poszczególnych funkcji, nie została określona szczegółowo maksymalna wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej – brak szczegółowych standardów daje możliwość potencjalnym inwestorom, przy wykorzystaniu „kruczków prawnych”, stawiania obiektów infrastruktury o dużych gabarytach, bardzo wysokich, zakłócających ład przestrzenny, tj. budowa ponad 55 metrowej wieży stacji bazowej telefonii komórkowej	dz. nr 233/4, 232/4, 230/4	MN, MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Ustalenia odnoszące się do wysokości obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej zawarte i uszczegółowione powinny zostać w planie miejscowym. Studium jest dokumentem planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy.
95.	B.15.2.	**17.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Przekształcenia terenów przeznaczonych do zabudowy wielorodzinnej na obszar przeznaczony do zabudowy jednorodzinnej jako funkcji podstawowej, w harmonii z obecnym rzeczywistym stanem zabudowy i rozbudowy wsi Zabawa; przekształcenie tak dużych terenów	dz. nr 233/4, 232/4, 230/4	MN, MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				zielonych i z zabudowa jednorodzinną w obszar z zabudową wielorodzinną wydaje się być sprzeczne z kierunkiem rozwoju wskazanym w innym miejscu studium: „W oparciu o zasoby przyrodnicze obszar B posiada predyspozycje dla rozwoju turystyki weekendowej oraz agroturystyki”, zasoby te zostaną szybko zaprzepaszczone przez uciążliwe i negatywnie wpływające na środowisko i ład krajobrazowy obiekty infrastruktury technicznej takich jak np. stację bazowej telefonii komórkowej; 2) Uszczegółowienia standardów zabudowy dotyczącej infrastruktury technicznej, zwłaszcza odnośnie jej wysokości – ustalają w Studium standardy zagospodarowania uwzgledniające wymagania ładu przestrzennego dla poszczególnych funkcji, nie została określona szczegółowo maksymalna wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej – brak szczegółowych standardów daje możliwość potencjalnym inwestorom, przy wykorzystaniu „kruczków prawnych”, stawiania obiektów infrastruktury o dużych gabarytach, bardzo wysokich, zakłócających ład przestrzenny, tj. budowa ponad 55 metrowej wieży stacji bazowej telefonii komórkowej					Ustalenia odnoszące się do wysokości obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej zawarte i uszczegółowione powinny zostać w planie miejscowym. Studium jest dokumentem planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy.
96.	B.15.3.	**17.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1)Przekształcenia terenów przeznaczonych do zabudowy wielorodzinnej na obszar przeznaczony do zabudowy jednorodzinnej jako funkcji podstawowej, w harmonii z obecnym rzeczywistym stanem zabudowy i rozbudowy wsi Zabawa; przekształcenie tak dużych terenów zielonych i z zabudowa jednorodzinną w obszar z zabudową wielorodzinną wydaje się być sprzeczne z kierunkiem rozwoju wskazanym w innym miejscu studium: „W oparciu o zasoby przyrodnicze obszar B posiada predyspozycje dla rozwoju turystyki weekendowej oraz agroturystyki”, zasoby te zostaną szybko zaprzepaszczone przez uciążliwe i negatywnie wpływające na środowisko i ład krajobrazowy obiekty infrastruktury technicznej takich jak np. stację bazowej telefonii komórkowej; 2)Uszczegółowienia standardów zabudowy dotyczącej infrastruktury technicznej, zwłaszcza odnośnie jej wysokości – ustalają	dz. nr 233/5, 232/5, 230/5	MN, MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Ustalenia odnoszące się do wysokości obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej zawarte i uszczegółowione powinny zostać w planie miejscowym. Studium jest dokumentem planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				w Studium standardy zagospodarowania uwzgledniające wymagania ładu przestrzennego dla poszczególnych funkcji, nie została określona szczegółowo maksymalna wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej – brak szczegółowych standardów daje możliwość potencjalnym inwestorom, przy wykorzystaniu „kruczków prawnych”, stawiania obiektów infrastruktury o dużych gabarytach, bardzo wysokich, zakłócających ład przestrzenny, tj. budowa ponad 55 metrowej wieży stacji bazowej telefonii komórkowej					
97.	B.15.4.	**17.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1)Przekształcenia terenów przeznaczonych do zabudowy wielorodzinnej na obszar przeznaczony do zabudowy jednorodzinnej jako funkcji podstawowej, w harmonii z obecnym rzeczywistym stanem zabudowy i rozbudowy wsi Zabawa; przekształcenie tak dużych terenów zielonych i z zabudowa jednorodzinną w obszar z zabudową wielorodzinną wydaje się być sprzeczne z kierunkiem rozwoju wskazanym w innym miejscu studium: „W oparciu o zasoby przyrodnicze obszar B posiada predyspozycje dla rozwoju turystyki weekendowej oraz agroturystyki”, zasoby te zostaną szybko zaprzepaszczone przez uciążliwe i negatywnie wpływające na środowisko i ład krajobrazowy obiekty infrastruktury technicznej takich jak np. stację bazowej telefonii komórkowej; 2)Uszczegółowienia standardów zabudowy dotyczącej infrastruktury technicznej, zwłaszcza odnośnie jej wysokości – ustalają w Studium standardy zagospodarowania uwzgledniające wymagania ładu przestrzennego dla poszczególnych funkcji, nie została określona szczegółowo maksymalna wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej – brak szczegółowych standardów daje możliwość potencjalnym inwestorom, przy wykorzystaniu „kruczków prawnych”, stawiania obiektów infrastruktury o dużych gabarytach, bardzo wysokich, zakłócających ład przestrzenny, tj. budowa ponad 55 metrowej wieży stacji bazowej telefonii komórkowej	dz. nr 233/2, 232/2, 230/2	MN, MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Ustalenia odnoszące się do wysokości obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej zawarte i uszczegółowione powinny zostać w planie miejscowym. Studium jest dokumentem planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy.
98.	B.15.5.	**17.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>**	dz. nr 233/2, 232/2,	MN, MW	Burmistrz Miasta	Uwaga pozostaje	Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				1)Przekształcenia terenów przeznaczonych do zabudowy wielorodzinnej na obszar przeznaczony do zabudowy jednorodzinnej jako funkcji podstawowej, w harmonii z obecnym rzeczywistym stanem zabudowy i rozbudowy wsi Zabawa; przekształcenie tak dużych terenów zielonych i z zabudowa jednorodzinną w obszar z zabudową wielorodzinną wydaje się być sprzeczne z kierunkiem rozwoju wskazanym w innym miejscu studium: „W oparciu o zasoby przyrodnicze obszar B posiada predyspozycje dla rozwoju turystyki weekendowej oraz agroturystyki”, zasoby te zostaną szybko zaprzepaszczone przez uciążliwe i negatywnie wpływające na środowisko i ład krajobrazowy obiekty infrastruktury technicznej takich jak np. stację bazowej telefonii komórkowej; 2)Uszczegółowienia standardów zabudowy dotyczącej infrastruktury technicznej, zwłaszcza odnośnie jej wysokości – ustalają w Studium standardy zagospodarowania uwzgledniające wymagania ładu przestrzennego dla poszczególnych funkcji, nie została określona szczegółowo maksymalna wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej – brak szczegółowych standardów daje możliwość potencjalnym inwestorom, przy wykorzystaniu „kruczków prawnych”, stawiania obiektów infrastruktury o dużych gabarytach, bardzo wysokich, zakłócających ład przestrzenny, tj. budowa ponad 55 metrowej wieży stacji bazowej telefonii komórkowej	230/2		i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Ustalenia odnoszące się do wysokości obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej zawarte i uszczegółowione powinny zostać w planie miejscowym. Studium jest dokumentem planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy.
99.	B.15.6.	**17.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1)Przekształcenia terenów przeznaczonych do zabudowy wielorodzinnej na obszar przeznaczony do zabudowy jednorodzinnej jako funkcji podstawowej, w harmonii z obecnym rzeczywistym stanem zabudowy i rozbudowy wsi Zabawa; przekształcenie tak dużych terenów zielonych i z zabudowa jednorodzinną w obszar z zabudową wielorodzinną wydaje się być sprzeczne z kierunkiem rozwoju wskazanym w innym miejscu studium: „W oparciu o zasoby przyrodnicze obszar B posiada predyspozycje dla rozwoju turystyki weekendowej oraz agroturystyki”, zasoby te zostaną szybko zaprzepaszczone	dz. nr 209/5, 210/7, 212/6	MN, MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Ustalenia odnoszące się do wysokości obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej zawarte i uszczegółowione powinny zostać w planie miejscowym. Studium jest dokumentem planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				przez uciążliwe i negatywnie wpływające na środowisko i ład krajobrazowy obiekty infrastruktury technicznej takich jak np. stację bazowej telefonii komórkowej; 2)Uszczegółowienia standardów zabudowy dotyczącej infrastruktury technicznej, zwłaszcza odnośnie jej wysokości – ustalają w Studium standardy zagospodarowania uwzgledniające wymagania ładu przestrzennego dla poszczególnych funkcji, nie została określona szczegółowo maksymalna wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej – brak szczegółowych standardów daje możliwość potencjalnym inwestorom, przy wykorzystaniu „kruczków prawnych”, stawiania obiektów infrastruktury o dużych gabarytach, bardzo wysokich, zakłócających ład przestrzenny, tj. budowa ponad 55 metrowej wieży stacji bazowej telefonii komórkowej					
100.	B.15.7.	**17.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1)Przekształcenia terenów przeznaczonych do zabudowy wielorodzinnej na obszar przeznaczony do zabudowy jednorodzinnej jako funkcji podstawowej, w harmonii z obecnym rzeczywistym stanem zabudowy i rozbudowy wsi Zabawa; przekształcenie tak dużych terenów zielonych i z zabudowa jednorodzinną w obszar z zabudową wielorodzinną wydaje się być sprzeczne z kierunkiem rozwoju wskazanym w innym miejscu studium: „W oparciu o zasoby przyrodnicze obszar B posiada predyspozycje dla rozwoju turystyki weekendowej oraz agroturystyki”, zasoby te zostaną szybko zaprzepaszczone przez uciążliwe i negatywnie wpływające na środowisko i ład krajobrazowy obiekty infrastruktury technicznej takich jak np. stację bazowej telefonii komórkowej; 2)Uszczegółowienia standardów zabudowy dotyczącej infrastruktury technicznej, zwłaszcza odnośnie jej wysokości – ustalają w Studium standardy zagospodarowania uwzgledniające wymagania ładu przestrzennego dla poszczególnych funkcji, nie została określona szczegółowo maksymalna wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej – brak szczegółowych standardów daje możliwość potencjalnym	dz. nr 209/5, 210/7, 212/6	MN, MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Ustalenia odnoszące się do wysokości obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej zawarte i uszczegółowione powinny zostać w planie miejscowym. Studium jest dokumentem planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				inwestorom, przy wykorzystaniu „kruczków prawnych”, stawiania obiektów infrastruktury o dużych gabarytach, bardzo wysokich, zakłócających ład przestrzenny, tj. budowa ponad 55 metrowej wieży stacji bazowej telefonii komórkowej					
101.	B.15.8.	**17.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1)Przekształcenia terenów przeznaczonych do zabudowy wielorodzinnej na obszar przeznaczony do zabudowy jednorodzinnej jako funkcji podstawowej, w harmonii z obecnym rzeczywistym stanem zabudowy i rozbudowy wsi Zabawa; przekształcenie tak dużych terenów zielonych i z zabudowa jednorodzinną w obszar z zabudową wielorodzinną wydaje się być sprzeczne z kierunkiem rozwoju wskazanym w innym miejscu studium: „W oparciu o zasoby przyrodnicze obszar B posiada predyspozycje dla rozwoju turystyki weekendowej oraz agroturystyki”, zasoby te zostaną szybko zaprzepaszczone przez uciążliwe i negatywnie wpływające na środowisko i ład krajobrazowy obiekty infrastruktury technicznej takich jak np. stację bazowej telefonii komórkowej; 2)Uszczegółowienia standardów zabudowy dotyczącej infrastruktury technicznej, zwłaszcza odnośnie jej wysokości – ustalają w Studium standardy zagospodarowania uwzgledniające wymagania ładu przestrzennego dla poszczególnych funkcji, nie została określona szczegółowo maksymalna wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej – brak szczegółowych standardów daje możliwość potencjalnym inwestorom, przy wykorzystaniu „kruczków prawnych”, stawiania obiektów infrastruktury o dużych gabarytach, bardzo wysokich, zakłócających ład przestrzenny, tj. budowa ponad 55 metrowej wieży stacji bazowej telefonii komórkowej	dz. nr 210/11, 209/9, 212/12	MN, MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Ustalenia odnoszące się do wysokości obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej zawarte i uszczegółowione powinny zostać w planie miejscowym. Studium jest dokumentem planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy.
102.	B.15.9.	**17.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1)Przekształcenia terenów przeznaczonych do zabudowy wielorodzinnej na obszar przeznaczony do zabudowy jednorodzinnej jako funkcji podstawowej, w harmonii z obecnym rzeczywistym stanem zabudowy i rozbudowy wsi Zabawa; przekształcenie tak dużych terenów zielonych i z zabudowa jednorodzinną w	dz. nr 210/11, 209/9, 212/12	MN, MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				obszar z zabudową wielorodzinną wydaje się być sprzeczne z kierunkiem rozwoju wskazanym w innym miejscu studium: „W oparciu o zasoby przyrodnicze obszar B posiada predyspozycje dla rozwoju turystyki weekendowej oraz agroturystyki”, zasoby te zostaną szybko zaprzepaszczone przez uciążliwe i negatywnie wpływające na środowisko i ład krajobrazowy obiekty infrastruktury technicznej takich jak np. stację bazowej telefonii komórkowej; 2)Uszczegółowienia standardów zabudowy dotyczącej infrastruktury technicznej, zwłaszcza odnośnie jej wysokości – ustalają w Studium standardy zagospodarowania uwzgledniające wymagania ładu przestrzennego dla poszczególnych funkcji, nie została określona szczegółowo maksymalna wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej – brak szczegółowych standardów daje możliwość potencjalnym inwestorom, przy wykorzystaniu „kruczków prawnych”, stawiania obiektów infrastruktury o dużych gabarytach, bardzo wysokich, zakłócających ład przestrzenny, tj. budowa ponad 55 metrowej wieży stacji bazowej telefonii komórkowej					Ustalenia odnoszące się do wysokości obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej zawarte i uszczegółowione powinny zostać w planie miejscowym. Studium jest dokumentem planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy.
103.	B.15.10.	**17.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1)Przekształcenia terenów przeznaczonych do zabudowy wielorodzinnej na obszar przeznaczony do zabudowy jednorodzinnej jako funkcji podstawowej, w harmonii z obecnym rzeczywistym stanem zabudowy i rozbudowy wsi Zabawa; przekształcenie tak dużych terenów zielonych i z zabudowa jednorodzinną w obszar z zabudową wielorodzinną wydaje się być sprzeczne z kierunkiem rozwoju wskazanym w innym miejscu studium: „W oparciu o zasoby przyrodnicze obszar B posiada predyspozycje dla rozwoju turystyki weekendowej oraz agroturystyki”, zasoby te zostaną szybko zaprzepaszczone przez uciążliwe i negatywnie wpływające na środowisko i ład krajobrazowy obiekty infrastruktury technicznej takich jak np. stację bazowej telefonii komórkowej; 2)Uszczegółowienia standardów zabudowy dotyczącej infrastruktury technicznej, zwłaszcza odnośnie jej wysokości – ustalają w Studium standardy zagospodarowania	dz. nr 209/7, 210/9, 212/10, 212/9	MN, MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Ustalenia odnoszące się do wysokości obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej zawarte i uszczegółowione powinny zostać w planie miejscowym. Studium jest dokumentem planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				uwzgledniające wymagania ładu przestrzennego dla poszczególnych funkcji, nie została określona szczegółowo maksymalna wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej – brak szczegółowych standardów daje możliwość potencjalnym inwestorom, przy wykorzystaniu „kruczków prawnych”, stawiania obiektów infrastruktury o dużych gabarytach, bardzo wysokich, zakłócających ład przestrzenny, tj. budowa ponad 55 metrowej wieży stacji bazowej telefonii komórkowej				
104.	B.15.11.	**17.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1)Przekształcenia terenów przeznaczonych do zabudowy wielorodzinnej na obszar przeznaczony do zabudowy jednorodzinnej jako funkcji podstawowej, w harmonii z obecnym rzeczywistym stanem zabudowy i rozbudowy wsi Zabawa; przekształcenie tak dużych terenów zielonych i z zabudowa jednorodzinną w obszar z zabudową wielorodzinną wydaje się być sprzeczne z kierunkiem rozwoju wskazanym w innym miejscu studium: „W oparciu o zasoby przyrodnicze obszar B posiada predyspozycje dla rozwoju turystyki weekendowej oraz agroturystyki”, zasoby te zostaną szybko zaprzepaszczone przez uciążliwe i negatywnie wpływające na środowisko i ład krajobrazowy obiekty infrastruktury technicznej takich jak np. stację bazowej telefonii komórkowej; 2)Uszczegółowienia standardów zabudowy dotyczącej infrastruktury technicznej, zwłaszcza odnośnie jej wysokości – ustalają w Studium standardy zagospodarowania uwzgledniające wymagania ładu przestrzennego dla poszczególnych funkcji, nie została określona szczegółowo maksymalna wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej – brak szczegółowych standardów daje możliwość potencjalnym inwestorom, przy wykorzystaniu „kruczków prawnych”, stawiania obiektów infrastruktury o dużych gabarytach, bardzo wysokich, zakłócających ład przestrzenny, tj. budowa ponad 55 metrowej wieży stacji bazowej telefonii komórkowej	dz. nr 209/7, 210/9, 212/10, 212/9	MN, MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Ustalenia odnoszące się do wysokości obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej zawarte i uszczegółowione powinny zostać w planie miejscowym. Studium jest dokumentem planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy.
105.	B.15.12.	**17.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1)Przekształcenia terenów przeznaczonych	dz. nr 233/5, 232/5, 230/5	MN, MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka	Uwaga pozostaje nieuwzględniona	Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				do zabudowy wielorodzinnej na obszar przeznaczony do zabudowy jednorodzinnej jako funkcji podstawowej, w harmonii z obecnym rzeczywistym stanem zabudowy i rozbudowy wsi Zabawa; przekształcenie tak dużych terenów zielonych i z zabudowa jednorodzinną w obszar z zabudową wielorodzinną wydaje się być sprzeczne z kierunkiem rozwoju wskazanym w innym miejscu studium: „W oparciu o zasoby przyrodnicze obszar B posiada predyspozycje dla rozwoju turystyki weekendowej oraz agroturystyki”, zasoby te zostaną szybko zaprzepaszczone przez uciążliwe i negatywnie wpływające na środowisko i ład krajobrazowy obiekty infrastruktury technicznej takich jak np. stację bazowej telefonii komórkowej; 2)Uszczegółowienia standardów zabudowy dotyczącej infrastruktury technicznej, zwłaszcza odnośnie jej wysokości – ustalają w Studium standardy zagospodarowania uwzględniające wymagania ładu przestrzennego dla poszczególnych funkcji, nie została określona szczegółowo maksymalna wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej – brak szczegółowych standardów daje możliwość potencjalnym inwestorom, przy wykorzystaniu „kruczków prawnych”, stawiania obiektów infrastruktury o dużych gabarytach, bardzo wysokich, zakłócających ład przestrzenny, tj. budowa ponad 55 metrowej wieży stacji bazowej telefonii komórkowej			nie uwzględnił wniesionej uwagi	przez Radę Miejską w Wieliczce	mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Ustalenia odnoszące się do wysokości obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej zawarte i uszczegółowione powinny zostać w planie miejscowym. Studium jest dokumentem planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy.
CZARNOCHOWICE									
106.	B.1.1.	**23.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** Zmiany przeznaczenia działek z zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinna MN; zabudowa budynkami wielorodzinnymi nie kontynuuje istniejącej zabudowy; dopuszczenie zabudowy wielorodzinnej, wśród istniejącej zabudowy jednorodzinnej, stoi w sprzeczności z interesem społeczności lokalnej, charakterem terenu oraz jego ukształtowaniem a tym samym walorami krajobrazowymi oraz regułami planistycznymi	dz. nr 274, 275, 276, 277, 281, 282, 283, 279/6, 279/9, 279/8, 279/9, 279/10, 279/5, 284, 285, 286, 287, 288, 289,	MW, MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
107.	B.1.2.	**23.07.2019**	[*]	**Uwaga dotyczy:** Zmiany przeznaczenia działek z zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinna MN; zabudowa budynkami wielorodzinnymi nie kontynuuje istniejącej zabudowy; dopuszczenie zabudowy wielorodzinnej, wśród istniejącej zabudowy jednorodzinnej, stoi w sprzeczności z interesem społeczności lokalnej, charakterem terenu oraz jego ukształtowaniem a tym samym walorami krajobrazowymi oraz regułami planistycznymi	dz. nr 274, 275, 276, 277, 281, 282, 283, 279/6, 279/9, 279/8, 279/9, 279/10, 279/5, 284, 285, 286, 287, 288, 289,	MW, MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium.
108.	B.1.3.	**23.07.2019**	[*] [*]	**Uwaga dotyczy:** Zmiany przeznaczenia działek z zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinna MN; zabudowa budynkami wielorodzinnymi nie kontynuuje istniejącej zabudowy; dopuszczenie zabudowy wielorodzinnej, wśród istniejącej zabudowy jednorodzinnej, stoi w sprzeczności z interesem społeczności lokalnej, charakterem terenu oraz jego ukształtowaniem a tym samym walorami krajobrazowymi oraz regułami planistycznymi	dz. nr 274, 275, 276, 277, 281, 282, 283, 279/6, 279/9, 279/8, 279/9, 279/10, 279/5, 284, 285, 286, 287, 288, 289,	MW, MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium.
109.	B.1.4.	**23.07.2019**	[*]	**Uwaga dotyczy:** Zmiany przeznaczenia działek z zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinna MN; zabudowa budynkami wielorodzinnymi nie kontynuuje istniejącej zabudowy; dopuszczenie zabudowy wielorodzinnej, wśród istniejącej zabudowy jednorodzinnej, stoi w sprzeczności z interesem społeczności lokalnej, charakterem terenu oraz jego ukształtowaniem a tym samym walorami krajobrazowymi oraz regułami planistycznymi	dz. nr 274, 275, 276, 277, 281, 282, 283, 279/6, 279/9, 279/8, 279/9, 279/10, 279/5, 284, 285, 286, 287, 288, 289,	MW, MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium.
110.	B.1.5.	**23.07.20019**	[*]	**Uwaga dotyczy:** Zmiany przeznaczenia działek z zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinna MN; zabudowa budynkami wielorodzinnymi nie kontynuuje istniejącej zabudowy; dopuszczenie zabudowy wielorodzinnej, wśród istniejącej zabudowy jednorodzinnej, stoi w sprzeczności z interesem społeczności lokalnej,	dz. nr 274, 275, 276, 277, 281, 282, 283, 279/6, 279/9, 279/8, 279/9, 279/10, 279/5, 284, 285, 286, 287, 288, 289,	MW, MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				charakterem terenu oraz jego ukształtowaniem a tym samym walorami krajobrazowymi oraz regułami planistycznymi					
111.	B.1.6.	**23.07.2019**	[*]	**Uwaga dotyczy:** Zmiany przeznaczenia działek z zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinna MN ; zabudowa budynkami wielorodzinnymi nie kontynuuje istniejącej zabudowy; dopuszczenie zabudowy wielorodzinnej, wśród istniejącej zabudowy jednorodzinnej, stoi w sprzeczności z interesem społeczności lokalnej, charakterem terenu oraz jego ukształtowaniem a tym samym walorami krajobrazowymi oraz regułami planistycznymi	dz. nr 274, 275, 276, 277, 281, 282, 283, 279/6, 279/9, 279/8, 279/9, 279/10, 279/5, 284, 285, 286, 287, 288, 289,	MW, MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium.
112.	B.1.7.	**23.07.2019**	[*]	**Uwaga dotyczy:** Zmiany przeznaczenia działek z zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinna MN ; zabudowa budynkami wielorodzinnymi nie kontynuuje istniejącej zabudowy; dopuszczenie zabudowy wielorodzinnej, wśród istniejącej zabudowy jednorodzinnej, stoi w sprzeczności z interesem społeczności lokalnej, charakterem terenu oraz jego ukształtowaniem a tym samym walorami krajobrazowymi oraz regułami planistycznymi	dz. nr 274, 275, 276, 277, 281, 282, 283, 279/6, 279/9, 279/8, 279/9, 279/10, 279/5, 284, 285, 286, 287, 288, 289,	MN, MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium.
113.	B.1.8.	**23.07.2019**	[*]	**Uwaga dotyczy:** Zmiany przeznaczenia działek z zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinna MN ; zabudowa budynkami wielorodzinnymi nie kontynuuje istniejącej zabudowy; dopuszczenie zabudowy wielorodzinnej, wśród istniejącej zabudowy jednorodzinnej, stoi w sprzeczności z interesem społeczności lokalnej, charakterem terenu oraz jego ukształtowaniem a tym samym walorami krajobrazowymi oraz regułami planistycznymi	dz. nr 274, 275, 276, 277, 281, 282, 283, 279/6, 279/9, 279/8, 279/9, 279/10, 279/5, 284, 285, 286, 287, 288, 289,	MN, MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium.
114.	B.1.9.	**23.07.2019**	[*]	**Uwaga dotyczy:** Zmiany przeznaczenia działek z zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinna MN ; zabudowa budynkami wielorodzinnymi nie kontynuuje istniejącej	dz. nr 274, 275, 276, 277, 281, 282, 283, 279/6, 279/9, 279/8, 279/9, 279/10, 279/5, 284, 285, 286, 287, 288, 289,	MN, MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				zabudowy; dopuszczenie zabudowy wielorodzinnej, wśród istniejącej zabudowy jednorodzinnej, stoi w sprzeczności z interesem społeczności lokalnej, charakterem terenu oraz jego ukształtowaniem a tym samym walorami krajobrazowymi oraz regułami planistycznymi					mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium.
115.	B.1.10.	**23.07.2019**	[*]	**Uwaga dotyczy:** Zmiany przeznaczenia działek z zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinna MN ; zabudowa budynkami wielorodzinnymi nie kontynuuje istniejącej zabudowy; dopuszczenie zabudowy wielorodzinnej, wśród istniejącej zabudowy jednorodzinnej, stoi w sprzeczności z interesem społeczności lokalnej, charakterem terenu oraz jego ukształtowaniem a tym samym walorami krajobrazowymi oraz regułami planistycznymi	dz. nr 274, 275, 276, 277, 281, 282, 283, 279/6, 279/9, 279/8, 279/9, 279/10, 279/5, 284, 285, 286, 287, 288, 289,	MN, MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium.
116.	B.1.11.	**24.07.2019**	[*]	**Uwaga dotyczy:** Zmiany przeznaczenia działek z zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinna MN ; zabudowa budynkami wielorodzinnymi nie kontynuuje istniejącej zabudowy; dopuszczenie zabudowy wielorodzinnej, wśród istniejącej zabudowy jednorodzinnej, stoi w sprzeczności z interesem społeczności lokalnej, charakterem terenu oraz jego ukształtowaniem a tym samym walorami krajobrazowymi oraz regułami planistycznymi	dz. nr 274, 275, 276, 277, 281, 282, 283, 279/6, 279/9, 279/8, 279/9, 279/10, 279/5, 284, 285, 286, 287, 288, 289,	MN, MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium.
117.	B.1.12.	**23.07.2019**	[*]	**Uwaga dotyczy:** Zmiany przeznaczenia działek z zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinna MN ; zabudowa budynkami wielorodzinnymi nie kontynuuje istniejącej zabudowy; dopuszczenie zabudowy wielorodzinnej, wśród istniejącej zabudowy jednorodzinnej, stoi w sprzeczności z interesem społeczności lokalnej, charakterem terenu oraz jego ukształtowaniem a tym samym walorami krajobrazowymi oraz regułami planistycznymi	dz. nr 274, 275, 276, 277, 281, 282, 283, 279/6, 279/9, 279/8, 279/9, 279/10, 279/5, 284, 285, 286, 287, 288, 289,	MN, MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium.
118.	B.1.13.	**13.06.2019**	[*] [*]	**Uwaga dotyczy:** Zmiany przeznaczenia z mieszkalnictwa	dz. nr 289/1, 289/2, 289/3, 289/4, 289/5	MN, MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka	Uwaga pozostaje nieuwzględniona	Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				wielorodzinnego na jednorodzinne; budownictwo w tym miejscy stoi w sprzeczności z interesem i harmonią społeczności lokalnej wkomponowanej w teren zieleni otwartej			nie uwzględnił wniesionej uwagi	przez Radę Miejską w Wieliczce	mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium.
119.	B.1.14.	**13.06.2019**	[*] [*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** Wykreślenia wrysowanej drogi w obecnym studium – symbol drogi 111 KDD i braku zgody na przeprowadzenie drogi przez działki, obniża to wartość działek	dz. nr 290/5, 290/8, 291	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga w zakresie sprzeciwu wobec układu komunikacyjnego wyznaczonego w obowiązującym planie miejscowym nie dotyczy procedury sporządzania studium. W związku z czym pozostaje nieuwzględniona .
120.	B.1.15.	**24.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** Wykreślenia drogi kdd111	dz. nr 290/5, 290/8, 291, 289	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga w zakresie sprzeciwu wobec układu komunikacyjnego wyznaczonego w obowiązującym planie miejscowym nie dotyczy procedury sporządzania studium. W związku z czym pozostaje nieuwzględniona .
121.	B.1.16.	**24.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** Zwiększenia strefy obszaru MW; obszar usługowy jest bardzo dużym ma ponad 120m, na taki obszar nikt nie znajdzie pomysłu; obszar ochrony od drogi projektowanej zapewni pas usług jak w obecnym studium	dz. nr 219/1, 220	U, MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Informuje się, iż na etapie sporządzania planu miejscowego w oparciu o ustalenia Studium dopuszczalna jest korekta granic wyznaczonych w Studium, między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkami określonymi w rozdziale 17 w/w dokumentu. Ewentualne poszerzenie nie będzie być mogło większe niż 30m od granicy pomiędzy obszarami – czego dotyczy zastrzeżenie.
ŚLEDZIEJOWICE									
122.	B.16.1.	**16.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** Ponownego przeanalizowania prawidłowości przyjętych na wskazanym terenie rozwiązań urbanistycznych, które nie mają żadnego uzasadnienia przestrzennego; Lokalizacja w tym miejscu terenów przeznaczonych pod zabudowę wielorodzinną nie ma żadnego uzasadnienia przestrzennego i jest raczej przypadkowa; w chwili obecnej znajdują się tu usytuowane wzdłuż dróg lokalnych liczne budynki o charakterze zabudowy jednorodzinnej; wątpliwość budzie tez projektowany dla tego obszaru układ drogowy, który opiera się jedynie na jednej drodze lokalnej o przebiegu północ – południe, włączonej od północy do drogi klasy zbiorczej od południa do drogi klasy lokalnej – takie rozwiązanie nie pozwoli na prawidłowa obsługę terenu MW, gdzie projekt studium	Tereny MW w obszarze funkcjonalnym B w Śledziejowicach	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				zakłada oprócz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej również możliwość lokalizacji usług inwestycyjnych celu publicznego, usług kultury, nauki, oświaty, sportu i rekreacji; proponowana wysokość zabudowy do 16m wskazuje na dopuszczalną wysokość projektowanych budynków do 5 kondygnacji, bez wskazania maksymalnego wskaźnika zabudowy; co stanowić będzie dysonans przestrzenny na tym stosunkowo płaskim terenie do zabudowy istniejącej; Składający uwagę wskazuje, iż w załączniku nr 3 pkt.: „Prognoza oddziaływań na środowisko”, brak jest oznaczenia numerów działek				
123.	B.16.2.	**16.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** Ponownego przeanalizowania prawidłowości przyjętych na wskazanym terenie rozwiązań urbanistycznych, które nie mają żadnego uzasadnienia przestrzennego; Lokalizacja w tym miejscu terenów przeznaczonych pod zabudowę wielorodzinną nie ma żadnego uzasadnienia przestrzennego i jest raczej przypadkowa; w chwili obecnej znajdują się tu usytuowane wzdłuż dróg lokalnych liczne budynki o charakterze zabudowy jednorodzinnej; wątpliwość budzie tez projektowany dla tego obszaru układ drogowy, który opiera się jedynie na jednej drodze lokalnej o przebiegu północ – południe, włączonej od północy do drogi klasy zbiorczej od południa do drogi klasy lokalnej – takie rozwiązanie nie pozwoli na prawidłowa obsługę terenu MW, gdzie projekt studium zakłada oprócz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej również możliwość lokalizacji usług inwestycyjnych celu publicznego, usług kultury, nauki, oświaty, sportu i rekreacji; proponowana wysokość zabudowy do 16m wskazuje na dopuszczalną wysokość projektowanych budynków do 5 kondygnacji, bez wskazania maksymalnego wskaźnika zabudowy; co stanowić będzie dysonans przestrzenny na tym stosunkowo płaskim terenie do zabudowy istniejącej; Składający uwagę wskazuje, iż w	Tereny MW w obszarze funkcjonalnym B w Śledziejowicach	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				załączniku nr 3 pkt.: „Prognoza oddziaływań na środowisko”, brak jest oznaczenia numerów działek					
124.	B.16.3.	**16.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** Ponownego przeanalizowania prawidłowości przyjętych na wskazanym terenie rozwiązań urbanistycznych, które nie mają żadnego uzasadnienia przestrzennego; Lokalizacja w tym miejscu terenów przeznaczonych pod zabudowę wielorodzinną nie ma żadnego uzasadnienia przestrzennego i jest raczej przypadkowa; w chwili obecnej znajdują się tu usytuowane wzdłuż dróg lokalnych liczne budynki o charakterze zabudowy jednorodzinnej; wątpliwość budzie tez projektowany dla tego obszaru układ drogowy, który opiera się jedynie na jednej drodze lokalnej o przebiegu północ – południe, włączonej od północy do drogi klasy zbiorczej od południa do drogi klasy lokalnej – takie rozwiązanie nie pozwoli na prawidłowa obsługę terenu MW, gdzie projekt studium zakłada oprócz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej również możliwość lokalizacji usług inwestycyjnych celu publicznego, usług kultury, nauki, oświaty, sportu i rekreacji; proponowana wysokość zabudowy do 16m wskazuje na dopuszczalną wysokość projektowanych budynków do 5 kondygnacji, bez wskazania maksymalnego wskaźnika zabudowy; co stanowić będzie dysonans przestrzenny na tym stosunkowo płaskim terenie do zabudowy istniejącej; Składający uwagę wskazuje, iż w załączniku nr 3 pkt.: „Prognoza oddziaływań na środowisko”, brak jest oznaczenia numerów działek	Tereny MW w obszarze funkcjonalnym B w Śledziejowicach	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium.
125.	B.16.4.	**16.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** Ponownego przeanalizowania prawidłowości przyjętych na wskazanym terenie rozwiązań urbanistycznych, które nie mają żadnego uzasadnienia przestrzennego; Lokalizacja w tym miejscu terenów przeznaczonych pod zabudowę wielorodzinną nie ma żadnego uzasadnienia przestrzennego i jest raczej przypadkowa; w chwili obecnej znajdują się tu usytuowane	Tereny MW w obszarze funkcjonalnym B w Śledziejowicach	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				wzdłuż dróg lokalnych liczne budynki o charakterze zabudowy jednorodzinnej; wątpliwość budzie tez projektowany dla tego obszaru układ drogowy, który opiera się jedynie na jednej drodze lokalnej o przebiegu północ – południe, włączonej od północy do drogi klasy zbiorczej od południa do drogi klasy lokalnej – takie rozwiązanie nie pozwoli na prawidłowa obsługę terenu MW, gdzie projekt studium zakłada oprócz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej również możliwość lokalizacji usług inwestycyjnych celu publicznego, usług kultury, nauki, oświaty, sportu i rekreacji; proponowana wysokość zabudowy do 16m wskazuje na dopuszczalną wysokość projektowanych budynków do 5 kondygnacji, bez wskazania maksymalnego wskaźnika zabudowy; co stanowić będzie dysonans przestrzenny na tym stosunkowo płaskim terenie do zabudowy istniejącej; Składająca uwagę wskazuje, iż w załączniku nr 3 pkt.: „Prognoza oddziaływań na środowisko”, brak jest oznaczenia numerów działek					
126.	B.16.5.	**16.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** Wykreślenia ze Studium drogi oznaczonej symbolem KDL, przebiegającej przez podane działki	dz. nr 132/6, 148, 132/9, 133/9	KDL	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających. Powyższego dotyczy zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi.
127.	B.16.6.	**16.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** Braku zgody na proponowany plan przebiegu drogi oznaczonej KDL i usunięcia przedmiotowej drogi z projektu Studium	dz. nr 130/7, 130/5	KDL	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających. Powyższego dotyczy zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi.
128.	B.16.7.	**19.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1)Prośby o odstąpienie od projektowanego nowego przebiegu strefy 138Z, 2)Korekty przebiegu wschodniej granicy strefy zieleni od linii łamanej równoległej do osi cieku, 3)Jak najszybszej likwidacji strefy otuliny 138Z na działce;	dz. nr 429/2	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Informuje się, iż na etapie sporządzania planu miejscowego w oparciu o ustalenia Studium dopuszczalna jest korekta granic wyznaczonych w Studium, między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkami określonymi w rozdziale 17 w/w dokumentu. Ewentualne poszerzenie nie będzie być mogło większe niż 30m od granicy pomiędzy obszarami – czego dotyczy zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi. Ponadto informuje się, iż teren wskazany pod zieleń nieurządzoną, w projekcie Studium, w swoim zasięgu jest mniejszy niż dotychczas ustalony w obowiązującym dokumencie Studium.
129.	B.16.8.	**18.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** Braku zgody na poszerzanie terenów zielonych obejmujących działkę ze względu na negatywny wpływ na plany budowy domu jednorodzinnego	dz. nr 429/9	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Informuje się, iż na etapie sporządzania planu miejscowego w oparciu o ustalenia Studium dopuszczalna jest korekta granic wyznaczonych w Studium, między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkami określonymi w rozdziale 17 w/w dokumentu. Ewentualne poszerzenie nie będzie być mogło większe niż 30m od granicy pomiędzy obszarami – czego dotyczy zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi. Ponadto informuje się, iż teren wskazany pod zieleń nieurządzoną, w projekcie Studium, w swoim zasięgu jest mniejszy niż dotychczas ustalony w obowiązującym dokumencie Studium.
130.	B.16.9.	**23.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** Braku zgody na poszerzanie terenów zielonych obejmujących działkę ze względu na negatywny wpływ na plany budowy domu jednorodzinnego	dz. nr 429/9	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Informuje się, iż na etapie sporządzania planu miejscowego w oparciu o ustalenia Studium dopuszczalna jest korekta granic wyznaczonych w Studium, między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkami określonymi w rozdziale 17 w/w dokumentu. Ewentualne poszerzenie nie będzie być mogło większe niż 30m od granicy pomiędzy obszarami – czego dotyczy zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi. Ponadto informuje się, iż teren wskazany pod zieleń nieurządzoną, w projekcie Studium, w swoim zasięgu jest mniejszy niż dotychczas ustalony w obowiązującym dokumencie Studium.
131.	B.16.10.	**23.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** Braku zgody na poszerzenie terenów zielonych obejmujących działkę ze względu	dz. nr 429/10	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską	Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				na negatywny wpływa na plany budowy domu jednorodzinnego			wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	i możliwości rozwoju. Informuje się, iż na etapie sporządzania planu miejscowego w oparciu o ustalenia Studium dopuszczalna jest korekta granic wyznaczonych w Studium, między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkami określonymi w rozdziale 17 w/w dokumentu. Ewentualne poszerzenie nie będzie być mogło większe niż 30m od granicy pomiędzy obszarami – czego dotyczy zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi. Ponadto informuje się, iż teren wskazany pod zieleń nieurządzoną, w projekcie Studium, w swoim zasięgu jest mniejszy niż dotychczas ustalony w obowiązującym dokumencie Studium.
132.	B.16.11.	**23.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** Braku zgody na poszerzanie terenów zielonych obejmujących działkę ze względu na negatywny wpływ na plany budowy domu jednorodzinnego	dz. nr 429/9	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Informuje się, iż na etapie sporządzania planu miejscowego w oparciu o ustalenia Studium dopuszczalna jest korekta granic wyznaczonych w Studium, między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkami określonymi w rozdziale 17 w/w dokumentu. Ewentualne poszerzenie nie będzie być mogło większe niż 30m od granicy pomiędzy obszarami – czego dotyczy zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi. Ponadto informuje się, iż teren wskazany pod zieleń nieurządzoną, w projekcie Studium, w swoim zasięgu jest mniejszy niż dotychczas ustalony w obowiązującym dokumencie Studium.
133.	B.16.14.	**05.06.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** Przekształcenia całej działki nr 262 na działkę usługową U; w projekcie Studium przekształcona została tylko połowa działki ze stara halą produkcyjną, pominięto druga część działki na której został wybudowany i oddany do użytku budynek usługowy, i w takim układzie po zabudowaniu całej działki, należałoby przekształcić całość na usługę U	dz. nr 262 (po podziale 262/1, 262/2, 262/3)	U, MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Informuje się, iż na etapie sporządzania planu miejscowego w oparciu o ustalenia Studium dopuszczalna jest korekta granic wyznaczonych w Studium, między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkami określonymi w rozdziale 17 w/w dokumentu. Ewentualne poszerzenie nie będzie być mogło większe niż 30m od granicy pomiędzy obszarami – czego dotyczy zastrzeżenie.
134.	B.16.15.	**19.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** Ponownego przeanalizowania przyjętych na tym terenie rozwiązań urbanistycznych, które nie mają żadnego uzasadnienia przestrzennego; Teren pod zabudowę wielorodzinna wydzielony został pośrodku istniejącej jedynie zabudowy jednorodzinnej; w chwili obecnej na tym obszarze brak zabudowy mieszkaniowej o charakterze wielorodzinnym, oprócz przeważającej zabudowy jednorodzinnej znajdują się tu jedynie tereny usługowo – produkcyjne; lokalizacja w tym miejscy terenów przeznaczonych pod zabudowę wielorodzinną nie ma żadnego uzasadnienia przestrzennego i jest przypadkowa;	Teren MW w obszarze funkcjonalnym B położony w Śledziejowicach	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				wybudowanie obiektów budowlanych o 5 kondygnacjach będzie stanowiło ogromy dysonans przestrzenny i urbanistyczny; wątpliwość budzi również projektowany do tego obszaru układ drogowy					

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	380/32	3	4	5		7	8	9	10
Obszar funkcjonalny C									
CHORĄGWICA									
135	C.2.1.	24.06.2019	[*]	**Uwaga dotyczy:** przekształcenia działki na budowlaną	dz. nr 296/2	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Ze względu, iż ujęta w uwadze działka w części zlokalizowana jest poza granicami obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno przestrzennej uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia. Obszary o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, obejmują tereny zainwestowane wraz z obszarami z nimi sąsiadującymi i niezabudowanymi. Poza ich granicami pozostały tereny rolne, lasy oraz tereny eksploatacji kruszyw. Zastrzeżenie dotyczy możliwości wprowadzenia, na etapie sporządzania planu, korekty granic wyznaczonych w Studium, między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkami określonymi w rozdziale 17 w/w dokumentu. Ewentualne poszerzenie nie będzie być mogło większe niż 30m od granicy pomiędzy obszarami. Wskazana w Studium szerokość jest większa niż szerokość części działki ujęta w uwadze.
DOBRANOWICE									
136.	C.3.1.	10.07.2019	[*]	**Uwaga dotyczy:** 1)przekwalifikowania na działkę przemysłową z uwagi na znajdujące się na niej pokłady kamienia piaskowiec; 2) wprowadzenia zapisów: pokłady kamienia piaskowiec, produkcja kruszyw budowlanych, metody wydobycia bez użycia materiałów wybuchowych, występowanie kamienia blocznego piaskowiec, możliwość eksploatacji odkrywkowej kamienia	dz. nr: 279	ZL, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Ad. 1, 2. W części tekstowej oraz graficznej studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wieliczka wskazano udokumentowane na terenie gminy Wieliczka złoża surowców mineralnych. Na podstawie dostępnych dokumentacji stwierdza się, że działka wskazana w uwadze znajduje się poza granicami udokumentowanych złóż surowców mineralnych, a tym samym brak jest podstaw prawnych do wprowadzania takich ustaleń do części tekstowej i graficznej Studium. Brak jest także przesłanek do zmiany przeznaczenia pod tereny eksploatacji. Ponadto informuje się, że wskazana w uwadze nieruchomość zlokalizowana jest w przeważającej części w zasięgu terenów lasów, w granicach ostoi przyrody tj. obszarach cennych przyrodniczo, w których wyklucza się działania negatywnie oddziałujące na cenne ekosystemy. W granicach działki utworzony został użytek ekologiczny „Las Winny”, co wyklucza możliwość zmiany kierunku rozwoju zgodnie z treścią uwagi.
JANKÓWKA									
137.	C.7.1.	05.06.2019	[*]	**Uwaga dotyczy:** przekwalifikowania na działkę budowlaną	dz. nr: 67	MN, Z, ZL	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka	Uwaga pozostaje nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	380/32	3	4	5		7	8	9	10
							nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	potrzeby i możliwości rozwoju. Ze względu, iż ujęta w uwadze działka w części zlokalizowana jest poza granicami obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno przestrzennej uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia. Obszary o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, obejmują tereny zainwestowane wraz z obszarami z nimi sąsiadującymi i niezabudowanymi. Poza ich granicami pozostały tereny rolne, lasy oraz tereny eksploatacji kruszyw. Zastrzeżenie dotyczy możliwości wprowadzenia, na etapie sporządzania planu, korekty granic wyznaczonych w Studium, między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkami określonymi w rozdziale 17 w/w dokumentu. Ewentualne poszerzenie nie będzie być mogło większe niż 30m od granicy pomiędzy obszarami. Działka przeznaczona jest w części północnej pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, a w części środkowej i południowej pod tereny rolnicze i lasów.
138.	C.7.2.	17.06.2019	[*]	**Uwaga dotyczy:** przekwalifikowania działki z usług publicznych na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	dz. nr: 117	MN, Z, KDZ	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Utrzymany zostaje zasięg terenów zieleni nieurządzonej oraz komunikacji.
139.	C.7.4.	03.07.2019	[*]	**Uwaga dotyczy:** ujęcia w Studium a następnie w planie zagospodarowania całej działki jako działki budowlanej	dz. nr: 114	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Utrzymany zostaje zasięg terenów zieleni nieurządzonej.
JANOWICE									
140.	C.8.7.	22.07.2019	[*]	**Uwaga dotyczy:** zmiany przeznaczenia działki z rolnej na budowlaną	dz. nr 176/4	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Ze względu, iż ujęta w uwadze działka w części zlokalizowana jest poza granicami obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno przestrzennej uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia. Obszary o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, obejmują tereny zainwestowane wraz z obszarami z nimi sąsiadującymi i niezabudowanymi.
141.	C.8.8.	22.07.2019	[*]	**Uwaga dotyczy:** zmiany przeznaczenia działki z rolnej na	dz. nr 176/2	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka	Uwaga pozostaje nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	380/32	3	4	5		7	8	9	10
				budowlaną			nie uwzględnił wniesionej uwagi	przez Radę Miejską w Wieliczce	potrzeby i możliwości rozwoju. Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Ze względu, iż ujęta w uwadze działka w części zlokalizowana jest poza granicami obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno przestrzennej uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia. Obszary o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, obejmują tereny zainwestowane wraz z obszarami z nimi sąsiadującymi i niezabudowanymi.
KOŹMICE MAŁE									
142.	C.9.1.	26.06.2019	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** Ponownego rozpatrzenia uwagi – w obecnym Studium przekwalifikowano ŁIII w całości z północnej strony nad ciekiem wodnym, która będzie stanowiła drogę dojazdową o szerokości 5m do naszej działki i działki 182 i zabudowań stojących na dz. 181 czyli przemianowanie ŁIII jest niekonieczne; zainteresowana wnosi o przekwalifikowanie części działki RIIIb 183/9 na budowlaną – zgodniE z załącznikiem graficznym; działka graniczy z drogą gminną i jest w pełni uzbrojoną (prąd, woda, gaz, instalacja światłowód)	dz. nr 183/9	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Ze względu, iż ujęte w uwadze działki w części zlokalizowane są poza granicami obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno przestrzennej uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia. Obszary o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, obejmują tereny zainwestowane wraz z obszarami z nimi sąsiadującymi i niezabudowanymi. Poza ich granicami pozostały tereny rolne, lasy oraz tereny eksploatacji kruszyw. Zastrzeżenie dotyczy możliwości wprowadzenia, na etapie sporządzania planu, korekty granic wyznaczonych w Studium, między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkami określonymi w rozdziale 17 w/w dokumentu. Ewentualne poszerzenie nie będzie być mogło większe niż 30m od granicy pomiędzy obszarami. Wskazana w Studium szerokość jest większa niż szerokość części działki ujęta w uwadze
KOŹMICE WIELKIE									
143.	C.10.1.	24.06.2019	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** zmiany przeznaczenia działki z terenów usług (U) na tereny produkcyjno- usługowe (PU)	dz. nr 249/3	U	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z rozmieszczeniem funkcji produkcyjno – usługowych.
144.	C.10.2.	02.07.2019	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** włączenia terenu położonego na działce z przeznaczeniem 226Z (zieleń nieurządzona) do przylegającego do niego terenu 239MN	dz. nr 828/1	MN, Z, ZL	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Ze względu, iż ujęta w uwadze działka w części zlokalizowana jest

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	380/32	3	4	5		7	8	9	10
				(zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna)			w części nie objętej zastrzeżeniem	w części nie objętej zastrzeżeniem	poza granicami obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno przestrzennej uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia. Obszary o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, obejmują tereny zainwestowane wraz z obszarami z nimi sąsiadującymi i niezabudowanymi. Poza ich granicami pozostały tereny rolne, lasy oraz tereny eksploatacji kruszyw. Zastrzeżenie dotyczy możliwości wprowadzenia, na etapie sporządzania planu, korekty granic wyznaczonych w Studium, między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkami określonymi w rozdziale 17 w/w dokumentu. Ewentualne poszerzenie nie będzie być mogło większe niż 30m od granicy pomiędzy obszarami.
145.	C.10.3.	09.07.2019	[*]	**Uwaga dotyczy:** przekształcenia z terenów zieleni nieurządzonej na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ; dla działki nr 382/18 teren budowlany od strony działki nr 394	dz. nr: 382/17, 382/18	dz. nr: 382/17: KDZ, MN, Z dz. nr: 382/18: Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Ze względu, iż ujęte w uwadze działki zlokalizowane są poza granicami obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno przestrzennej uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia. Obszary o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, obejmują tereny zainwestowane wraz z obszarami z nimi sąsiadującymi i niezabudowanymi. Poza ich granicami pozostały tereny rolne, lasy oraz tereny eksploatacji kruszyw. Zastrzeżenie dotyczy możliwości wprowadzenia, na etapie sporządzania planu, korekty granic wyznaczonych w Studium, między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkami określonymi w rozdziale 17 w/w dokumentu. Ewentualne poszerzenie nie będzie być mogło większe niż 30m od granicy pomiędzy obszarami.
PODSTOLICE									
146.	C.12.1.	03.07.2019	[*]	**Uwaga dotyczy:** przekwalifikowania na działkę budowlaną, z możliwością zabudowy mieszkalnej	dz. nr 582	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Ze względu, iż ujęta w uwadze działka w części zlokalizowana jest poza granicami obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno przestrzennej uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia. Obszary o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, obejmują tereny zainwestowane wraz z obszarami z nimi sąsiadującymi i niezabudowanymi.
147.	C.12.2.	22.07.2019	[*]	**Uwaga dotyczy:** zmiany przeznaczenia z działki rolnej na budowlaną	dz. nr: 596/1, 596/2	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	380/32	3	4	5		7	8	9	10
							wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Ze względu, iż ujęta w uwadze działka zlokalizowana jest poza granicami obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno przestrzennej uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia. Obszary o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, obejmują tereny zainwestowane wraz z obszarami z nimi sąsiadującymi i niezabudowanymi. Poza ich granicami pozostały tereny rolne, lasy oraz tereny eksploatacji kruszyw. Zastrzeżenie dotyczy możliwości wprowadzenia, na etapie sporządzania planu, korekty granic wyznaczonych w Studium, między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkami określonymi w rozdziale 17 w/w dokumentu. Ewentualne poszerzenie nie będzie być mogło większe niż 30m od granicy pomiędzy obszarami.
RACIBORSKO									
148.	C.13.1.	24.06.2019	[*]	**Uwaga dotyczy:** przekształcenia na działkę budowlaną w całości lub części	dz. nr 428/1	Z, ZL	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Ze względu, iż ujęta w uwadze działka zlokalizowana jest poza granicami obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno przestrzennej uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia. Obszary o W pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, obejmują tereny zainwestowane wraz z obszarami z nimi sąsiadującymi i niezabudowanymi.
149.	C.13.2.	27.06.2019	[*]	**Uwaga dotyczy:** przekwalifikowania działki rolnej na budowlaną lub na taki charakter, gdzie będzie możliwość budowy domu, domu letniskowego	dz. nr 323/5	MN, R, ZL	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Ze względu, iż ujęta w uwadze działka zlokalizowana jest poza granicami obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno przestrzennej uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia. Obszary o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, obejmują tereny zainwestowane wraz z obszarami z nimi sąsiadującymi i niezabudowanymi. Poza ich granicami pozostały tereny rolne, lasy oraz tereny eksploatacji kruszyw.– czego dotyczy zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi. Zastrzeżenie dotyczy możliwości wprowadzenia, na etapie sporządzania planu, korekty granic wyznaczonych w Studium, między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkami określonymi w rozdziale 17 w/w dokumentu. Ewentualne poszerzenie nie będzie być mogło większe niż 30m od granicy pomiędzy obszarami.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	380/32	3	4	5		7	8	9	10
150.	C.13.3.	02.07.2019	[*]	**Uwaga dotyczy:** zmiany przeznaczenia gruntów ornych na działki budowlane – budownictwo mieszkalne, budownictwo jednorodzinne z możliwością zabudowy szeregowej	dz. nr: 5,6	R, ZL	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Ze względu, iż ujęte w uwadze działki zlokalizowana jest poza granicami obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno przestrzennej uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia. Obszary o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, obejmują tereny zainwestowane wraz z obszarami z nimi sąsiadującymi i niezabudowanymi.
151.	C.13.4.	02.07.2019	[*]	**Uwaga dotyczy:** zmiany przeznaczenia gruntów ornych na działki budowlane – budownictwo mieszkalne, budownictwo jednorodzinne z możliwością zabudowy szeregowej	dz. nr: 4/5	R, ZL	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Ze względu, iż ujęta w uwadze działka zlokalizowana jest poza granicami obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno przestrzennej uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia. Obszary o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, obejmują tereny zainwestowane wraz z obszarami z nimi sąsiadującymi i niezabudowanymi.
152.	C.13.7.	24.07.2019	[*]	**Uwaga dotyczy:** Przekształcenia działki na działkę budowlaną, z możliwością budowy domu; działka jest od kilkudziesięciu lat przeznaczona pod sport i rekreację – gmina Wieliczka nie robi nic w kierunku aby działka miała być w ten sposób użytkowana	dz. nr 303	US	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu. Utrzymuje się dotychczasowy kierunek rozwoju sportowo rekreacyjny, ustalony w obowiązującym Studium.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Obszar funkcjonalny D									
BRZEGI									
153.	**D.1.1.**	06.06.2019	[*]	**Uwaga dotyczy:** przekształcenia działki w całości na budowlaną (w Studium część pozostaje jako rolna)	dz. nr 25	MN, R	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Informuje się, iż na etapie sporządzania planu miejscowego w oparciu o ustalenia Studium dopuszczalna jest korekta granic wyznaczonych w Studium, między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkami określonymi w rozdziale 17 w/w dokumentu. Ewentualne poszerzenie nie będzie być mogło większe niż 30m od granicy pomiędzy obszarami – czego dotyczy zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi.
154.	**D.1.2.**	06.06.2019	[*]	**Uwaga dotyczy:** przekształcenia działki w całości na budowlaną (w Studium część pozostaje jako rolna)	dz. nr 25	MN, R	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Informuje się, iż na etapie sporządzania planu miejscowego w oparciu o ustalenia Studium dopuszczalna jest korekta granic wyznaczonych w Studium, między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkami określonymi w rozdziale 17 w/w dokumentu. Ewentualne poszerzenie nie będzie być mogło większe niż 30m od granicy pomiędzy obszarami – czego dotyczy zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi.
155.	**D.1.3.**	13.06.2019	[*]	**Uwaga dotyczy:** przekształcenie działek na działki usługowo-komercyjne	dz. nr: 881/6, 435/5, 881/9, 881/3	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zgodnie z projektem Studium w terenach MN możliwe jest wydzielenie U na etapie planu – czego dotyczy zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi. Uwaga naniesiona orientacyjnie na podstawie WebEWID Powiatowy GEO Serwis ze względu na brak aktualnych podziałów działek.
156.	**D.1.4.**	24.06.2019	[*]	**Uwaga dotyczy:** przekształcenie działek na działki usługowo-komercyjne	dz. nr: 435/4, 881/7	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zgodnie z projektem Studium w terenach MN możliwe jest wydzielenie U na etapie planu – czego dotyczy zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi. Uwaga naniesiona orientacyjnie na podstawie WebEWID Powiatowy GEO Serwis ze względu na brak aktualnych podziałów działek.
157.	**D.1.5.**	04.07.2019	[*]	**Uwaga dotyczy:** zmiany przeznaczenia z terenów rolnych (R) na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami (MNU)	dz. nr 52	R, KDZ	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu na położenie działki w zasięgu odległości 50 m od stopy wału, w której zgodnie z przepisami odrębnymi zabrania się wykonywania obiektów budowlanych.
158.	**D.1.6.**	04.07.2019	[*]	**Uwaga dotyczy:** utrzymania w mocy postanowienia projektu suikzp i pozostawienie nieruchomości jako przeznaczonej pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną	dz. nr 24	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Wyjaśnia się, że wskazana w uwadze nieruchomość zgodnie z ponownie wyłożonym do publicznego wglądu projektem studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									Wieliczka przeznaczona jest pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej jedynie w zachodniej swojej części. W części wschodniej pozostaje jako przeznaczona pod tereny zieleni nieurządzonej. Informuje się, iż na etapie sporządzania planu miejscowego w oparciu o ustalenia Studium dopuszczalna jest korekta granic wyznaczonych w Studium, między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkami określonymi w rozdziale 17 w/w dokumentu. Ewentualne poszerzenie nie będzie być mogło większe niż 30m od granicy pomiędzy obszarami – czego dotyczy zastrzeżenie.
159.	**D.1.7.**	16.07.2019	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** przekształcenia działki w całości pod zabudowę	dz. nr 60	MN, R	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Informuje się, iż na etapie sporządzania planu miejscowego w oparciu o ustalenia Studium dopuszczalna jest korekta granic wyznaczonych w Studium, między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkami określonymi w rozdziale 17 w/w dokumentu. Ewentualne poszerzenie nie będzie być mogło większe niż 30m od granicy pomiędzy obszarami – czego dotyczy zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi.
160.	**D.1.8.**	23.07.2019	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** przekształcenia działki rolniczej na budowlaną	dz. nr 34	R, PE, KDZ	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Ze względu, iż ujęta w uwadze działka zlokalizowana jest poza granicami obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno przestrzennej uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia. Obszary o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, obejmują tereny zainwestowane wraz z obszarami z nimi sąsiadującymi i niezabudowanymi.
WĘGRZCE WIELKIE									
161.	**D.4.1.**	06.06.2019	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** przekształcenia działki w całości na tereny produkcyjno- usługowe (PU)	dz. nr 444/2	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Wskazane w uwadze, produkcyjno- usługowe przeznaczenie działki pozostaje w sprzeczności z kierunkiem rozwoju wyznaczonym dla obszaru obejmującego m.in. objętą uwagą działkę jako pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Uwaga naniesiona orientacyjnie na podstawie WebEWID Powiatowy GEO Serwis ze względu na brak aktualnych podziałów działek.
162.	**D.4.2**	27.06.2019	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** Zmiany przeznaczenia z rolnego na komercyjny, przemysłowo - usługowy	dz. nr 548	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską	Wskazane w uwadze, produkcyjno- usługowe przeznaczenie działki pozostaje w sprzeczności z kierunkiem rozwoju wyznaczonym dla obszaru obejmującego m.in. objętą uwagą działkę jako pod zabudowę

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
							wniesionej uwagi	w Wieliczce	mieszkaniową jednorodzinną.
163.	**D.4.3.**	24.07.2019	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1)Uzupełnienia rysunku projektowanej infrastruktury drogowej KDZ w obszarze PU o dodatkowy odcinek sięgający od strony wschodniej z planowanej drogi na tereny złoża „Gruczyn”. Zamysł taki był już uwzględniany we wcześniejszych projektach studium gminy Wieliczka. Trasa sięgacza mogłaby prowadzić poprzez działkę nr 868 (obręb Węgrzce Wielkie). Wniosek ten dodatkowo jest podyktowany ustaleniami z UMiG Wieliczka, w którym komunikacja i transport towarowy z obszaru wydobycia kopalin ze złoża „Gruczyn” aktualną drogą ma być w swoim charakterze jedynie rozwiązaniem tymczasowym do chwili powstania drogi alternatywnej relacji Kraków-Niepołomice, pod które to rozwiązanie rezerwa terenu została uwzględniona w cyt.MPZP obszar D. Za taką zmianą przemawia także możliwość wykorzystania tego odcinka jako bezkolizyjnej drogi wywozu kruszywa także z pozostałych obszarów złoża „Węgrzce Wielkie”. 2)Uwzględnienie proponowanych zmian w zapisach części tekstowej studium gminy Wieliczka o zapis (pogrubiona kursywa) wg MPZP gminy Wieliczka obszar D: §30 ust.3 pkt 1. 3. Jako przeznaczenia dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń: 1) obiektów i urządzeń służących przetwórstwu kruszywa (betoniarnia) działających do czasu zakończenia eksploatacji kruszywa. <u>Ograniczenia czasowe nie dotyczą obiektów i urządzeń ulokowanych decyzjami na podstawie przepisów prawa budowlanego.</u>	dz. nr: 868	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem w zakresie pkt 1 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem w zakresie pkt 1 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie pkt 2	Ad. 1)Wskazany w uwadze odcinek drogi do uzupełnienia nie spełnia wymogów stawianych klasie dróg zbiorczych (KDZ). Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających. System podstawowy zostanie uzupełniony drogami niższej kategorii, również z ustaleniem ich klasyfikacji, przebiegu i parametrów. Powyższego dotyczy zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi. Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Ad. 2) Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium, jak i projektu, jako funkcję podstawową terenów położonych w granicach udokumentowanych złóż kruszyw wyznacza się eksploatację kruszyw wraz m.in. z zapleczem techniczno – socjalnym. Po zakończeniu eksploatacji ww. tereny wymagają rekultywacji. Celami rekultywacyjnymi powinny być zieleń, rekreacja i sport, wraz z niezbędnym zapleczem socjalnym. Powyższy sposób zagospodarowania terenów oraz kierunek rekultywacji został określony m.in. na podstawie obowiązującego planu miejscowego, który nie dopuszcza wprowadzania obiektów i urządzeń które mogą uniemożliwiać późniejsze zrekultywowanie terenów.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
UWAGI O CHARAKTERZE OGÓLNYM									
164.	1.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i <u>wbrew świadomości mieszkańców,</u> a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Uwaga nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego. 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych. 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane” miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście” samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN;	25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze. 11 Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.
165.	2.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i <u>wbrew świadomości mieszkańców,</u> a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Uwaga nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego. 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane” miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście” samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów	19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze. 11 Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.
166.	3.	**22.07.2019**	[*]	**Uwaga dotyczy:** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw.	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Uwaga nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego. 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych . 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane” miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście” samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz,	20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze. 11 Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					
167.	4.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i <u>wbrew świadomości mieszkańców,</u> a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Uwaga nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego. 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych .

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane” miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście” samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich	21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze. 11 Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					
168.	5.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i <u>wbrew świadomości mieszkańców,</u> a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Uwaga nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego. 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane” miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście” samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też	22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					
169.	6.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i <u>wbrew świadomości mieszkańców, a</u> także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Uwaga nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego. 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane” miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście” samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda	23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …			funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					
170.	7.	**22.07.2019**	[*]	**Uwaga dotyczy:** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Uwaga nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego. 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych. 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane” miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście” samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów	25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					
171.	8.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i <u>wbrew świadomości mieszkańców,</u> a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Uwaga nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego. 5 rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych. 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane” miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście” samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i	67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					
172.	9.	**22.07.2019**	[*]	**Uwaga dotyczy:** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Uwaga nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego. 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych . 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane" miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już	67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze. 11 Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				zamieszkujących ten teren.					
173.	10.	**22.07.2019**	[*]	**Uwaga dotyczy:** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_);	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Uwaga nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego. 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych. 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane” miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście” samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.	68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
174.	11.	**22.07.2019**	[*]	**Uwaga dotyczy:** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Uwaga nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego. 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane" miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.	73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze. 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.
175.	12.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>**	tereny zabudowy	MW	Burmistrz Miasta	Uwaga pozostaje	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował	mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2,		i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Uwaga nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego. 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych. 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego).

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane" miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.	79/1, 80 …				10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.
176.	13.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy	tereny zabudowy mieszkaniowej	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka	Uwaga pozostaje nieuwzględniona	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania;	wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …		nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Uwaga nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego. 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych. 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane” miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście” samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.
177.	14.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg	Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …		wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	w Wieliczce w punktach 1 - 12	analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Uwaga nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego. 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych. 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane” miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście” samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze. 11 Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.
178.	15.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla	Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …		w punktach 1 - 12	w punktach 1 - 12	planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Uwaga nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego. 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych. 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane" miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze. 11 Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.
179.	16.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice:	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów	444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …			zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Uwaga nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego. 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane” miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście” samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.
180.	17.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier	Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …			mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Uwaga nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego. 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych. 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze		

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane" miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					11 Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.
181.	18.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach	Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …			Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Uwaga nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego. 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych. 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze.		

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane" miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.
182.	19.	**22.07.2019**	[*] [*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi,	253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …			Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Uwaga nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego. 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych. 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym		

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane” miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście” samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze. 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.
183.	20.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki	250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …			obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Uwaga nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego. 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych. 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze.		

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane" miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.
184.	21.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji;	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg	246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …			wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Uwaga nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego. 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych. 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny		

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane" miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.
185.	22.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice,

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż	276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …			Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Uwaga nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego. 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny			

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane” miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście” samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.
186.	23.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m;	273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Uwaga nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego. 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz		

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane" miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.
187.	24.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin	257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …			związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Uwaga nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego. 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu	

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane" miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.
188.	25.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy;	228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Uwaga nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego. 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych. 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu		

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane" miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.
189.	26.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością	228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …			Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Uwaga nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego. 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych. 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki		

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane" miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.
190.	27.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach	225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …			mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane" miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.
191.	28.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz	225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …			liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego. 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych. 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego.		

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane" miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.
192.	29.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich;	224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …			zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego. 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych. 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze. 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z		

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane" miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.
193.	30.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc	220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …			i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego. 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych. 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z		

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane" miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.
194.	31.	**22.07.2019**	[*]	**Uwaga dotyczy:** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone,	216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego. 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych. 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane" miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					rozgraniczających.
195.	32.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i <u>wbrew świadomości mieszkańców,</u> a także zaburzenie istniejącego ładu	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium,

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są	212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				- Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane" miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					
196.	33.	**22.07.2019**	[*] [*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i <u>wbrew świadomości mieszkańców,</u> a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane);	210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …			rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego, 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych . 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze. 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane" miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					
197.	34.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i <u>wbrew świadomości mieszkańców,</u> a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje).

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc	234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego. 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych. 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze. 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane" miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.
198.	35.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i <u>wbrew świadomości mieszkańców,</u> a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje).

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego	208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane" miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.
199.	36.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i <u>wbrew świadomości mieszkańców, a</u> także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich;	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje).

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką	205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.		

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane" miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					
200.	37.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i <u>wbrew świadomości mieszkańców,</u> a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje).

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc	201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego. 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych . 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.			

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane" miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					
201.	38.	**22.07.2019**	[*]	**Uwaga dotyczy:** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż:

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny	199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				- Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego. 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych . 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				(wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane" miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					
202.	39.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i <u>wbrew świadomości mieszkańców,</u> a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje).

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez	195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego.			

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane" miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.
203.	40.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i <u>wbrew świadomości mieszkańców,</u> a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby	191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego. 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych . 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane” miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście” samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					
204.	41.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i <u>wbrew świadomości mieszkańców,</u> a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców,	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje).

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na	187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego. 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych . 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze. 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				„udawane” miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście” samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					
205.	42.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i <u>wbrew świadomości mieszkańców,</u> a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane” miejsca postojowe na	187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego. 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych. 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze. 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					
206.	43.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i <u>wbrew świadomości mieszkańców,</u> a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane” miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych,	186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					
207.	44.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i <u>wbrew świadomości mieszkańców, a</u> także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane” miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście”	184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego. 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych. 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze. 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					
208.	45.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i <u>wbrew świadomości mieszkańców,</u> a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium –

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane” miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście” samochodów na pobliskie drogi	184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego. 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych. 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze. 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					
209.	46.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i <u>wbrew świadomości mieszkańców,</u> a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy;	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane” miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście” samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a	183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					
210.	47.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i <u>wbrew świadomości mieszkańców,</u> a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane” miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście” samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w	182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych. 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze. 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					
211.	48.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i <u>wbrew świadomości mieszkańców, a</u> także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane” miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście” samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych;	178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					
212.	49.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i <u>wbrew świadomości mieszkańców,</u> a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane” miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście” samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia	176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.		

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					
213.	50.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i <u>wbrew świadomości mieszkańców,</u> a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym;	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane” miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście” samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak	173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					
214.	51.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i <u>wbrew świadomości mieszkańców,</u> a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane” miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście” samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania	167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych . 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze. 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					
215.	52.	**22.07.2019**	[*] [*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i <u>wbrew świadomości mieszkańców,</u> a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane” miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście” samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy,	163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					
216.	53.	**22.07.2019**	[*] [*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i <u>wbrew świadomości mieszkańców, a</u> także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane” miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście” samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej	Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych . 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze. 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					
217.	54.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i <u>wbrew świadomości mieszkańców, a</u> także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane” miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście” samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN;	Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					
218.	55.	**22.07.2019**	[*]	**Uwaga dotyczy:** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane” miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście” samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów	19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					
219.	56.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i <u>wbrew świadomości mieszkańców,</u> a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw.	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane” miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście” samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz,	20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					
220.	57.	**22.07.2019**	[*]	**Uwaga dotyczy:** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane" miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich	21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					
221.	58.	**22.07.2019**	[*]	**Uwaga dotyczy:** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane” miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście” samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też	22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					
222.	59.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i <u>wbrew świadomości mieszkańców, a</u> także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane” miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście” samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda	23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …			funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					
223.	60.	**22.07.2019**	[*]	**Uwaga dotyczy:** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane” miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście” samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów	25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					
224.	61.	**22.07.2019**	[*]	**Uwaga dotyczy:** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane" miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i	67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					
225.	62.	**22.07.2019**	[*]	**Uwaga dotyczy:** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane" miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już	67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				zamieszkujących ten teren.					
226.	63.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i <u>wbrew świadomości mieszkańców,</u> a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_);	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy,

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane” miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście” samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.	68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
227.	64.	**22.07.2019**	[*]	**Uwaga dotyczy:** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane” miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście” samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.	73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.
228.	65.	**22.07.2019**	[*]	**Uwaga dotyczy:**	tereny zabudowy	MW	Burmistrz Miasta	Uwaga pozostaje	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował	mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2,		i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego).

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane" miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.	79/1, 80 …				10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.
229.	66.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy	tereny zabudowy mieszkaniowej	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka	Uwaga pozostaje nieuwzględniona	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania;	wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …		nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego).

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane” miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście” samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.
230.	67.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg	Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …		wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	w Wieliczce w punktach 1 - 12	analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane” miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście” samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.
231.	68.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla	Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …		w punktach 1 - 12	w punktach 1 - 12	planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego).

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane” miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście” samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.
232.	69.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice:	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów	444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …			zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego).

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane” miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście” samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.
233.	70.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier	Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane” miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście” samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.
234.	71.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach	Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …			Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze		

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane" miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.
235.	72.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi,	253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze		

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane” miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście” samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.
236.	73.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki	250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …			obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane" miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.
237.	74.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji;	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg	246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …			wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze	

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane" miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.
238.	75.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice,

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż	276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …			Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane” miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście” samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.
239.	76.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m;	273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki			

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane" miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.
240.	77.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin	257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …			związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane" miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.
241.	78.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy;	228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu	

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane" miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.
242.	79.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością	228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …			Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu			

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane" miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.
243.	80.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach	225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane" miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.
244.	81.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz	225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …			liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego.		

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane" miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.
245.	82.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich;	224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …			zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z		

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane" miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.
246.	83.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc	220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …			i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z		

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane" miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.
247.	84.	**22.07.2019**	[*]	**Uwaga dotyczy:** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone,	216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …			i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z			

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane" miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.
248.	85.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i <u>wbrew świadomości mieszkańców,</u> a także zaburzenie istniejącego ładu	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są	212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …			rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z			

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane" miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.
249.	86.	**22.07.2019**	[*] [*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i <u>wbrew świadomości mieszkańców,</u> a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje).

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane);	210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …			3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane" miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					
250.	87.	**22.07.2019**	[*] [*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i <u>wbrew świadomości mieszkańców,</u> a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje).

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc	234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.		

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane" miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					
251.	88.	**22.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i <u>wbrew świadomości mieszkańców,</u> a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje).

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego	208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.		

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane" miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					
252.	89.	**17.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i <u>wbrew świadomości mieszkańców, a</u> także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich;	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje).

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką	205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.			

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane" miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					
253.	90.	**17.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i <u>wbrew świadomości mieszkańców,</u> a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż:

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc	201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				- Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane" miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					
254.	91.	**17.07.2019**	[*]	**Uwaga dotyczy:** 1)Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2)Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3)Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje).

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4)Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5)Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6)Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7)Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8)Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9)Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10)Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane" miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11)Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z	199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z			

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12)Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.
255.	92.	**17.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i <u>wbrew świadomości mieszkańców,</u> a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane” miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście” samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz,	Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					
256.	93.	**17.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2) Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i <u>wbrew świadomości mieszkańców,</u> a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3) Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4) Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5) Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6) Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7) Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8) Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9) Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10) Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane” miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście” samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11) Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12) Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza	22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15, 67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …			rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy, muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.					
257.	94.	**17.07.2019**	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1)Sprzeciwu wobec zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w Studium symbolem MW, a jedynie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN – zabudowa MW zmienia w sposób nieakceptowalny przez składających uwagę, tj. mieszkańców gminy Wieliczka, warunki życia codziennego i egzystencji; 2)Sprzeciwu wobec zabudowy miejskiej MW w terenie wiejskim – osiedla mieszkaniowe z budynkami pięciokondygnacyjnymi, wysokimi na 18,5m to przeniesienie zabudowy miejskiej na teren wiejski bez żadnego przygotowania i wbrew świadomości mieszkańców, a także zaburzenie istniejącego ładu żadnego przygotowania i <u>wbrew świadomości mieszkańców,</u> a także zaburzenie istniejącego ładu przestrzennego wsi; składający uwagę wymagają ochrony/zachowania urbanistyki typowej dla obszarów wiejskich; 3)Żądania swobodnego ruchu pieszego związanego z obszarem wiejskim, co wyklucza nadmierne zagęszczenie zabudowy MN oraz powstanie zabudowy MW; niekorzystnym dla mieszkańców, zagęszczeniem zabudowy MN jest już zmiana minimalnej wielkości działki budowlanej z 8 ar do 6 ar oraz dowolne kształtowanie jej wykorzystywania w zakresie typu zabudowy; 4)Wydzielenia działki zabudowanej budynkiem nie mniejsze niż powierzchnia nowo wydzielanej działki w planie miejscowym; 5)Zakazu w terenie MN stosowania wyłącznie zabudowy szeregowej, gdyż może to spowodować brak naturalnego przewietrzania oraz konflikty komunikacyjne; celowe zamykanie przestrzeni zabudowanej – tzw. Ogrodzone tereny prywatne, na których przeważanie występuje brak miejsc parkingowych dla mieszkańców i przyjezdnych, generuje konflikty, które wcześniej nie występowały na obszarze wiejskim (obecnie 1,5 – 1,6 miejsca parkingowego na lokal_); 6)Żądania takiego projektowania urbanistycznego aby nie występował zanik naturalnego przewietrzania; 7)Żądania takiego projektowania dróg dojazdowych na nowe osiedla mieszkaniowe, aby ruch samochodów odbywał się bez przeszkód i barier urbanistycznych w obydwu	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Śledziejowice: 444/23, 444/9 Strumiany: 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250, 249/2, 248, 247, 246, 25, 278, 277, 276, 275, 249/8, 274, 273, 255/2, 256/2, 257/11, 257/9, 228/6, 228/5, 228/4, 228/3, 228/2, 228/1, 225/7, 225/6, 225/5, 225/4, 225/3, 225/2, 116, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212/1, 211, 210/1, 210/3, 230/8, 231, 234/1, 235, 209/1, 208, 207, 206, 205/1, 205/2, 204, 203, 202, 201, 200, 199/1, 199/2, 198, 197, 196, 195, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187/1, 187/3, 187/4, 187/5, 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 185, 184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 183/1, 183/2, 183/3, 183/4, 182, 181/1, 179/1, 178, 177/1, 176/2, 176/1, 175, 174, 173/1, 171, 169/1, 167/1, 165, 164/1, 163/, 162/1, 161 Zabawa: 16/2, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 20/7, 21/1, 21/2, 21/3, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 67/4, 67/14, 67/15,	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 12	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 12	1-2 Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia pozostaje nieuwzględniona. Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania, w tym lokalizacji terenów związanych z zabudowa mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z kierunkiem rozwoju przestrzennego gminy Wieliczka oraz obszaru funkcjonalnego B lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przewidziano w miejscowościach Czarnochowice, Strumiany i Zabawa oraz w miejscowości Śledziejowice, tj, w rejonie sąsiadującym z obszarem miasta, gdzie następuje kontynuacja funkcji związanej z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, w miejscach przeznaczonych pod w/w funkcję w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju dla terenów MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną posiada parametry wysokościowe oraz liczbą kondygnacji nawiązujące do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. W procedurze sporządzania Studium parametry, w tym liczba kondygnacji zostały obniżone (wysokość 11m/13m w zależności od rodzaju dachu, 3 kondygnacje). 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu iż: - Organizacja ruchu pieszego pozostaje poza zasięgiem ustaleń dotyczących Studium, - Aktualnie wskazany w projekcie Studium kierunek rozwoju terenów, w tym wskaźniki i parametry, został poprzedzony szczegółowymi analizami, w szczególności obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których określono kierunki zagospodarowania. 4, 7, 8, 9, 12 Nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka odnosi się do przepisów odrębnych z zakresu gospodarki nieruchomościami lub sposobu zagospodarowania terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego 5 Rodzaje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także ewentualne zakazy grodzenia terenów prywatnych zostały określone w przepisach odrębnych 6 Ustalenia kierunków rozwoju terenów w projekcie Studium uwzględniają m.in. strefę ekologiczną granicach której występują elementy współtworzące system przyrodniczy gminy, t.j.: lasy, doliny rzeczne a także obszary rolne i łąkowe. Warunkiem prawidłowego jej funkcjonowania jest zapewnienie ciągłości powiązań przyrodniczych. Przeważająca część powyższych terenów zlokalizowana jest w południowej części gminy. W związku z czym działania mające na celu utrzymanie naturalnego przewietrzania, w północnej części gminy,

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				kierunkach oraz, aby na etapie projektowania drogi, przewidziane zostały chodniki i ścieżki rowerowe, zaś szerokość jezdni dróg wewnętrznych wynosiła nie mniej niż 6m; 8)Żądania powstania buforów – otulin pośrednich każdego rodzaju zabudowy; związane jest to z możliwością bezpiecznego poruszania się ciągach pieszych dzieci i dorosłych oraz swobodnej migracji zwierząt dzikich; 9)Żądania powstania trwałych miejsc rekreacji aktywnej (tzw. Tereny zielone, które w obecnym planie studium są całkowicie wyeliminowane); 10)Zwiększenia wskaźników miejsc parkingowych – dotyczy każdego sposobu zabudowy; zgodnie z praktyką konieczne jest posiadanie 4 miejsc postojowych na lokal mieszkalny (wykorzystywanych zarówno przez mieszkańców, jak i osoby przyjezdne/gości); braku zgody na „udawane" miejsca postojowe na planach osiedli mieszkaniowych, ponieważ powoduje to „wyjście" samochodów na pobliskie drogi dojazdowe i blokadę tych dróg, a dodatkowo stwarza niebezpieczeństwo w czasie akcji służb ratunkowych; 11)Żądania poprawy/unowocześnienia infrastruktury komunikacyjnej; jej brak wyklucza jakiekolwiek działania związane z zagęszczeniem zabudowy, nawet mieszkaniowej jednorodzinnej MN; 12)Żądania zabezpieczenia parametrów odbieranych mediów: prąd, woda, gaz, kanalizacja tak, aby nie występowały ich okresowe braki w dostawie; czy też utrudnienia w odbiorze; każda rozbudowa bez zabezpieczenia mediów uderza bezpośrednio w komfort i bezpieczeństwo życia osób już zamieszkujących ten teren.	67/2, 67/1, 14, 66, 68/19, 68/4, 69, 74/1, 73/1, 77/6, 78, 79/2, 79/1, 80 …				muszą następować podczas procesu inwestycyjnego, na etapie określania sposobu zagospodarowania terenów, w tym układu przestrzennego budynków (każdorazowo indywidualnie ustalanego). 10 Dokumenty planistyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych wskazują minimalne ich ilość, w związku z czym każdorazowo przy realizacji inwestycji możliwe jest zwiększenie ich ilości i dostosowanie do faktycznych potrzeb, o których mowa w uwadze 11 - Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Oznacza to, iż w zakresie systemów komunikacji – zostanie uwzględniony podstawowy system dróg określony w Studium , z uszczegółowieniem klas dróg, ich przebiegu i szerokości w liniach rozgraniczających.
258.	**95.**	**23.07.2019**	[*] [*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) Uwagi do części I „Stan istniejący …" a) Str. 28 -29 (wody powierzchniowe): - uzupełnić treść o :" Koryta cieków wodnych , szczególnie w górnym ich przebiegu są nie konserwowane, zakrzaczone oraz zanieczyszczone odpadami budowlanymi i socjalnymi. W okresach dłuższego braku opadów, koryta cieków nie pełnią swoich funkcji i są suche", b) str. 170 treść zdania: Układ ten należy ocenić jako prawidłowo … zmienić na:	ustalenia dokumentu Studium		Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w punktach 1 - 3	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w punktach 1 - 3	Studium stanowi podstawowy dokument koordynacji działań samorządu lokalnego, uwzględniający potrzeby społeczności oraz spełniający wymogi zgodności z prawem. Jest to dokument planistyczny zawierający długofalowe zamierzenia, określający kierunki przestrzennych przemian, jak również przekształceń układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy. Studium zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określiło kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego. Wskazywanie w treści dokumentu awaryjności czy korozji elementów np. układu wodociągowego lub innego, nie dotyczy procedury sporządzania Studium – problematyka ta odnosi się do sposobu uzbrojenia terenów każdorazowo indywidualnie ustalanego, na etapie

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				-„ układ drogowy ocenia się jako niewydolny, w szczególności w ciągu ulic Kościuszki, Janińska, Klaśnieńska, Czubinów, Garbarska oraz Dembowskiego, Daniłowicza, Górsko”, c) str. 170 treść zdania: „w granicach gminy Wieliczka można wyróżnić trzy rejony o istotnych zakłóceniach ….., uzupełnić o czwarty ciąg ulic – Kościuszki, Jasińska, Klaśnieńska, Czubinów, Grabarska oraz Dembowskiego, Daniłowicza, Górsko” ,na którym są odcinki o niewielkich szerokościach, brak ciągów dla pieszych itp., d) str. 174 treść zdań: W gminie Wieliczka…., zmienić w pkt 3a treść na następującą: „poprowadzić od określonego punktu na DW964 nową droga w kierunku Krakowa, poza teren zabudowań miejskich”, e) str. 196 Rozwijające się budownictwo mieszkaniowe na północ od ul. Rożnowskiej wymagać będzie potrzeb zwiększenia dostaw energii w sytuacji znacznego przeciążenia sieci w tym rejonie, f) str. 198 ostanie zdanie 10.2.2. zmienić:” Stan techniczny sieci wodociągowych jest niezadawalający ze względu na częste awarie, spowodowane korozją rurociągów, braku elementów kompresyjnych, wpływem ruchów górotwora”, g) str. 204 dotyczy treści rozdziału 10.3.3.uzupełnic o zapis: „- gospodarstwa domowe nie posiadające włączeń do zbiorczych kanalizacji , posiadające własne urządzenia do gromadzenia ścieków szczególnie sanitarnych korzystają z usług firm asenizacyjnych; - w sytuacji znacznych spadków terenu, ale również zwiększającej się powierzchni pokrytej dachami budynków, utwardzonymi placami i drogami, woda z roztopów i znacznych opadów atmosferycznych spływające do urządzeń odprowadzających powoduje ich przeciążenie i w konsekwencji liczne podtopienia i zalania w niżej położonych rejonach miasta, h) str. 222 i 223 wnioski – wymienione tu wnioski umieścić w odpowiednim rozdziale, g) str. 226 zdania „strefa największych osuwisk rozciąga się od Golkowic po Chorągwicę … oraz Większe z nich to osuwiska w rejonie					realizacji inwestycji. Podział dokumentu, podyktowany jest wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym a także rozporządzenia wykonawczego do tej ustawy. Wskazana w treści uwagi konieczność uwzględnienia obejścia komunikacyjnego została szeroko oprotestowania podczas pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu. Sprzeciwy wobec różnorodnych propozycji przeprowadzenia układu komunikacyjnego następowały również podczas sporządzania planów miejscowych. Stąd też problematyka w projekcie dokumentu finalnie potraktowana jest marginalnie. Sprzeciw społeczny wyrażony poprzez sporą ilość uwag uniemożliwił zawarcie wariantowych rozwiązań w zakresie układu komunikacyjnego. Ponadto w konsekwencji wyrażonych sprzeciwów względem propozycji usprawnienia układu komunikacyjnego Rada Miejska w Wieliczce w dniu 30 czerwca 2004r. podjęła uchwałę nr XXVI/194/2004, w której wskazano, iż nie będzie realizowana wschodnia obwodnica miasta. Projekt Studium w powyższym zakresie ale również w zakresie terenów zagrożonych osuwaniem mas ziemnych podlegał stosownym opiniom i uzgodnieniom z organami, instytucjami i gestorami sieci. Wyłożenie projektu do publicznego wglądu jest potwierdzeniem, iż uzyskał on wszystkie pozytywne uzgodnienia, co jest podstawą do upublicznienia materiału. Finansowanie wskazywane w treści uwagi, jako element wątku finansowego do zawarcia w poszczególnych rozdziałach, odzwierciedlenie swoje znajduje w dokumentach gminnych tj. Wieloletnia Prognoza Finansowa. Jak już zostało wspomniane dokument Studium to dokument planistyczny związany z ładem przestrzennym, kierunkiem rozwoju i ewentualnym prognozowaniem, a nie szczegółową realizacją inwestycji, jakie opisywane są w uwadze. Zasady finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należącej do zadań własnych gminy zawsze znajdują swoje odzwierciedlenie w załącznikach do uchwały, podczas sporządzani planów miejscowych Wszelkie postulaty odnoszące się do ustaleń planistycznych nie znajdują podczas procedury sporządzani studium, zasadności ich wprowadzania do dokumentu.

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Grabówek, Sierczy …" i zdanie „Osuwiska te są aktywne …" uzupełnić treścią: „ prowadzi się tu obecnie intensywne działania budowlane oraz roboty ziemne i ich prowadzenie może zakłócić stan równowagi chwiejnej charakterystycznej dla zjawisk osuwiskowych", 2) uwagi ogólne: a) studium opisując stan obecny i przytaczając wydatki finansowe, powinno zawierać ocenę celowości podjętych decyzji co do uzyskania celów zamierzonych i słuszności poniesionych kosztów, b) studium posiada dwie zasadnicze części tj. cz. I „Stan istniejący…." Oraz część II Kierunki rozwoju…", ale w większości zamierzone cele i kierunki są zawarte w części I; wydaje się wiec, ze taki podział jest niecelowy, 3) uwagi do części II „Kierunki rozwoju…"- rozdział 2 Główne kierunki …. : a) str. 15 Końcowy fragment tej strony zawiera treść opisującą między innymi, sytuację finansową Gminy oraz sposoby i rodzaje środków finansowych do wykorzystania ich na realizację poszczególnych celów inwestycyjnych. Zagadnienie to potraktowane jest marginalnie i trudno go powiązać z treścią całego rozdziału; należy się zastanowić nad taką redakcją, która przewidywałaby umieszczenie w każdy rozdziale lub podrozdziale, gdzie umieszczone i określone są cele inwestycyjne, wątków o charakterze finansowym. Wówczas należy określić możliwości pozyskania środków z różnych źródeł z wyszczególnieniem i tak: środki własne, fundusze unijne, fundusze ochrony środowiska, inne fundusze celowe oraz wykorzystanie możliwości partnerstwa publiczno – prywatnego, b) podrozdział 2.5.2. „ Kategorie terenów …" , str. 33 – uzupełnić treść o możliwość skanalizowania, słabo wykorzystanych fragmentów cieków wodnych, c) Podrozdział 3.1.2. – str. 41 – uzupełnić w mpzp zapis o możliwości zasypywania w kanale fragmentów słabo wykorzystanych cieków wodnych, po gruntownej analizie przyrodniczej, ochrony wód i bezpieczeństwa wodnego. Koryta te często są wykorzystywane					

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				jako dziki wysypiska odpadów. Zasypane i w ten sposób uzyskane powierzchnie, mogą być atrakcyjne gospodarczo, d) podrozdział 3.1.3. Ochrona powietrza – str. 51, w fragmencie treści : w celu ograniczenia niskiej emisji należy podejmować … dodać słowa „pompy ciepła”, e) rozdział 5 Kierunki rozwoju komunikacji – treść tego rozdziału bardzo ostrożnie podejmuje sprawę potrzeby radykalnego rozwiązania sytuacji komunikacyjnej jaka jest konieczność wybudowania obejścia drogowego od strony płd. – wsch. i południowej w kierunku Krakowa; propozycje rozwiązań zawarte w treści są jedynie półśrodkami, zresztą podobnie jak wybudowanie rond na ciągu ulic stanowiących oś transportową w kierunku Krakowa; w części I stan istniejący, autor opracowania nie zauważył problemu uciążliwości ruchu na ciągu ulicy, który w naszych uwagach określony jest jako czwarty (str. 170) – miejsca o występujących zakłóceniach – obserwacje ruchu na tym ciągu wskazują na jego wykorzystanie w znacznym stopni dla ruchu tranzytowego; proponowane w opracowaniu działania takie jak: eliminacja (ograniczenie) ruchu kołowego z centrum miasta czy tzw. uspokojenie ruchu w otoczeniu tego rejonu, oraz nieuchronne wprowadzenie opłat na A4 spowodują przemieszczenie się części potoku ruchu na ciąg ulic wymienionych w uwagach do str. 170 cz. I; wszystkie te argumenty decydują, że nieodzowne jest wprowadzenie zapisu o potrzebie tej inwestycji zarówno do Studium , dokonanie zmian w kilku mpzp oraz podkreślenie potrzeby sporządzenia opracowań przedprojektowych; opracowania winny zawierać rozwiązania alternatywne dla przebiegu, propozycje zastosowań nowych rozwiązań z zakresu budownictwa drogowego (nie wykluczając fragmentów w tunelach); rozwiązanie to pozwoli na osiągniecie celu podstawowego ale również wyeliminuje znaczny udział źródła niskiej emisji pyłów w powietrzu oraz ograniczy czynnik generujący hałas; otoczenie nowego traktu może być intensywniej wykorzystane gospodarczo; obecnie wiele gruntów rolnych w tym rejonie jest odłogowane; f) rozdział 6 str. 79 – w oparciu uwagę do					

Lp.	Oznaczenie uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				zapisów str. 204 cz. I, dodać zapis o potrzebie zmian w mpzp w zakresie możliwości realizacji urządzeń gromadzących wody opadowe i roztopowe na posesjach prywatnych i obiektach użyteczności publicznej, jako elementy mikroretencji; ważne jest to szczególnie w rejonie miasta i dla rejonów o dużych spadkach powierzchni; g) podrozdział 3.1.3. ochrona powietrza – str. 52 – w części treści „W celu zmniejszenia uciążliwości komunikacyjnej” dodać zdanie (fragment) – zimowe utrzymanie dróg prowadzić z zastosowaniem materiałów pozwalających na ograniczenie wtórnej emisji zanieczyszczeń.					

1) *[*] Dokonano anonimizacji danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; anonimizacji dokonała: Joanna Miksa.*

Część III – OBEJMUJĄCA UWAGI Z TRZECIEGO WYŁOŻENIA

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BRZEGI									
1.	**1.**	31.07.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** przekształcenia działki na cele budowlane *(w treści uwagi nie wskazano kierunku zmian)*	dz. nr 13	Z, R	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Działka zlokalizowana jest w rejonie gdzie nie rozwija się zabudowa, brak jest także prawidłowej obsługi komunikacyjnej.
2.	**2.**	31.07.2023	[*] [*]	**Uwaga dotyczy:** przekształcenia działki na cele budowlane	dz. nr 402	R, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Działka zlokalizowana jest w granicy terenu udokumentowanych złóż kruszyw, który jest wyłączony z możliwości lokalizowania zabudowy.
3.	**3.**	31.07.2023	[*] [*]	**Uwaga dotyczy:** przekształcenia działki na cele budowlane	dz. nr 397	R, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Działka zlokalizowana jest w granicy terenu udokumentowanych złóż kruszyw, który jest wyłączony z możliwości lokalizowania zabudowy.
4.	**4.**	31.07.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** przekształcenia działki na cele budowlane	dz. nr 401	R, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Działka zlokalizowana jest w granicy terenu udokumentowanych złóż kruszyw, który jest wyłączony z możliwości lokalizowania zabudowy.
5.	**6.**	02.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** przekształcenia działki na cele budowlane do granicy złoża Węgrzce Wielkie	dz. nr 419	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granice wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania. Powyższe zastrzeżenie nie dotyczy terenów zlokalizowanych w granicach złóż, które podlegają ochronie.
6.	**7.**	23.08.2023	**Krakowskie Zakłady Eksploatacji Kruszywa S.A.**	**Uwaga dotyczy:** 1) dla obszaru nr 1 i 2 zmiany kategorii na PE/UP tereny tymczasowej eksploatacji kruszyw z docelowym przeznaczeniem pod zabudowę usługową: a) jako tymczasowe przeznaczenie ustala się PE – tereny eksploatacji kruszyw, b) jako docelowe przeznaczenie ustala się UP – tereny zabudowy usługowej, c) (…) d) (…) e) rolny, wodny, sportowo – rekreacyjny, komercyjny lub przemysłowy kierunek rekultywacji,	Ob. nr 1 Brzegi działki nr 520, 521, 522, 523/1, 523/2, 524, 525, 531, 532, 533, 526/2, 527, 528 Obszar nr 2 Brzegi działki nr 653/1, 653/2, 654/1, 654/2, 655/1, 655/2, 656/2, 656/3, 656/4, 657/2, 657/3, 658, 659, 660, 661/1, 661/2, 662, 663, 665, 716/1, 719, 720, 721, 722/1, 723/1, 724, 725/1, 726/1, 727/1, 728,		Ad. 1. a, b, e Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Ad. 1. a, b, e Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Ad.1 Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany kierunku rozwoju terenu. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju Z zastrzeżeniem wprowadzenia do ustaleń projektu Studium dopuszczenia zmiany kierunku rozwoju na tereny zabudowy usługowej UP w rejonie ulicy Trakt Papieski, w sytuacji wybilansowania złoża, w granicach działek nr 520, 521, 522, 523/1, 523/2, 524, 525, 531, 532, 533, 526/2, 527, 528. Ustalenia projektu Studium zawierają określenie kierunku rekultywacji terenów eksploatacji kruszyw: rolny, wodny i sportowo – rekreacyjny. W związku z wprowadzeniem dopuszczenia zmiany kierunku zagospodarowania w przypadku wybilansowania złoża, nie poszerza się ww. kierunku rekultywacji.

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				f) (…) 2) (…)	729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744/1, 745/1, 746/1, 747/1, 748/1, 749, 750, 751, 752/1, 752/2, 753/1, 753/2, 754/1, 754/2, 755/1, 755/2, 756/1, 756/2, 757/1, 757/2, 758, 759, 760/1, 760/2, 761/1, 761/2, 762/1, 762/2, 763/1, 763/2, 764/1, 764/2, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772/1, 772/2, 772/4, 772/5, 772/6, 772/7, 772/8, 772/9, 772/10, 772/11, 772/12, 772/13, 772/14, 772/15, 772/16, 772/17, 772/18, 772/19, 772/20, 772/21, 772/25, 772/26, 774/1, 774/4, 775, 776, 777/1, 777/2, 778, 779/2, 780/2, 782/2, 783/2, 785/2, 786/3, 788/2, 789/2, 791/1, 792/1, 796/1, 797/1, 801/1, 802/1, 803, 804, 807, 808, 809 Obszar nr 3 działki nr 636/2, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 650, 651, 652/1, 652/2, 673/1, 674/1, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685/1, 685/2, 686, 687, 688, 689, 690, 693/4, 694/4, 695/4, 696/4, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859/2, 859/3, 859/4, 859/5, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871,				

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
					872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879				
7.	**9.**	28.08.2023	[*] [*]	**Uwaga dotyczy:** Zmiany przeznaczenia z rolnej R na nieruchomość przeznaczona do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN	dz. nr 52/2	R, KDZ	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Utrzymany pozostaje dotychczasowy kierunek rozwoju. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granice wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania. Powyższe zastrzeżenie nie dotyczy terenów zlokalizowanych w granicach złóż, które podlegają ochronie.
BYSZYCE									
8.	**1.**	03.08.2023	[*] [*]	**Uwaga dotyczy:** przekształcenia działki na tereny mieszkaniowe MN	dz. nr 367/7	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granice wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania.
9.	**2.**	04.08.2023	[*] [*]	**Uwaga dotyczy:** zmiany przeznaczenia na cele budowlane (pod budynek jednorodzinny)	dz. nr 370/2	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granice wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania.
10.	**3.**	07.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** zmiany przeznaczenia działek oznaczonych symbolem Z na tereny mieszkaniowo - usługowe MNU	dz. nr: 491/1, 492	Z, U	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania (część działki nr 492) uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju.
11.	**4.**	10.08.2023	[*] [*]	**Uwaga dotyczy:** przekształcenia całej działki na działkę budowlaną, w przypadku braku takiej możliwości poszerzenia części budowlanej w jak największym zakresie	dz. nr: 232	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granice wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania.
12.	**5.**	11.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** przekształcenia działek na działki budowlane	dz. nr: 222/4, 241	MN, Z, ZL	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granice wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania.
13.	**6.**	16.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** zmniejszenia strefy buforowej oraz strefy osuwiska aktywnego	dz. nr: 179	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględnioną. Zgodnie z ustaleniami projektu Studium sposób zagospodarowania terenów w rejonach gdzie wskazano występowanie terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych weryfikacji podlegać będą na etapie sporządzania planu miejscowego. Projekt Studium uwzględnia materiał pozyskany z PIG oraz podlegał stosownym opiniom w tym zakresie.
14.	**7.**	16.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** przeznaczenia działki w części lub w całości na tereny mieszkaniowo-usługowe MNU	dz. nr: 498	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Pozostawia się dotychczasowy kierunek rozwoju. Informuje się, iż wg ustaleń projektu studium dopuszczalna jest na etapie sporządzania planów miejscowych korekta granic wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania.
15.	**8.**	18.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** zmiany terenu Z w granicach działki na teren mieszkaniowy MN	dz. nr: 300	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granice wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania.
16.	**9.**	25.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** przeznaczenia działki na tereny mieszkaniowo-usługowe MNU	dz. nr: 496	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Utrzymany zostaje dotychczasowy kierunek rozwoju. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju.
17.	**10.**	25.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** zmiany terenu Z w granicach działek na teren mieszkaniowy MN	dz. nr: 170/4, 208, 170/6	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granice wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania.
18.	**11.**	25.08.2023	**[*]** **[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** zmiany przeznaczenia na budowlany	dz. nr: 219/2, 222/1, 222/3	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie poszerzenia terenów budowlanych. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granice wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania. Informuje się, że zgodnie z wyłożonym do publicznego wglądu projektem studium działki nr 222/1, 222/3 oraz wschodnia część działki nr 219/2 znajdują się w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.
19.	**12.**	28.08.2023	**[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** zmiany terenu Z w granicach działki na teren mieszkaniowy MN	dz. nr: 367/7	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granice wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania.
20.	**13.**	28.08.2023	**[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** rozszerzenia na całą działkę przeznaczenia U	dz. nr: 528	MN, U, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granice wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania.
CZARNOCHOWICE									
21.	**2.**	02.08.2023	**[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** zmiany zagospodarowania działki rolnej na działkę budowlana MN	dz. nr: 215	U, MN, KDGP	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Ustalenia kierunków rozwoju uwzględniają przebieg planowanej drogi głównej ruchu przyśpieszonego (wg ustaleń planu województwa), a także wynikające z tej lokalizacji możliwość w zakresie obsługi terenów bezpośrednio z nią sąsiadujących, w tym ograniczenia co do możliwości realizacji w przyszłości zjazdów w indywidualnych.
22.	**3.**	25.08.2023	**[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** wyrównania linii zabudowy względem działki 277/3 a tym samym zmianę	dz. nr: 277/3, 281, 282, 279/11, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289/1, 289/2,	MW, MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Utrzymuje się dotychczas ustalony kierunek rozwoju. Informuje się, iż tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w procedurze sporządzania Studium zostały ograniczone, w związku ze składanymi uwagami

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				przeznaczenia działek z zabudowy MW na MN	289/3, 289/4, 289/5, 289/6				ale także poprzez rozpoznanie potrzeb właścicieli działek, którzy wyrazili swój oczekiwany kierunek rozwoju.
23.	**4.**	25.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** wyrównania linii zabudowy względem działki 277/3 a tym samym zmianę przeznaczenia działek z zabudowy MW na MN	dz. nr: 277/3, 281, 282, 279/11, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289/1, 289/2, 289/3, 289/4, 289/5, 289/6	MW, MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Utrzymuje się dotychczas ustalony kierunek rozwoju. Informuje się, iż tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w procedurze sporządzania Studium zostały ograniczone, w związku ze składanymi uwagami ale także poprzez rozpoznanie potrzeb właścicieli działek, którzy wyrazili swój oczekiwany kierunek rozwoju.
24.	**5.**	25.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** wyrównania linii zabudowy względem działki 277/3 a tym samym zmianę przeznaczenia działek z zabudowy MW na MN	dz. nr: 277/3, 281, 282, 279/11, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289/1, 289/2, 289/3, 289/4, 289/5, 289/6	MW, MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Utrzymuje się dotychczas ustalony kierunek rozwoju. Informuje się, iż tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w procedurze sporządzania Studium zostały ograniczone, w związku ze składanymi uwagami ale także poprzez rozpoznanie potrzeb właścicieli działek, którzy wyrazili swój oczekiwany kierunek rozwoju.
25.	**6.**	25.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** wyrównania linii zabudowy względem działki 277/3 a tym samym zmianę przeznaczenia działek z zabudowy MW na MN	dz. nr: 277/3, 281, 282, 279/11, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289/1, 289/2, 289/3, 289/4, 289/5, 289/6	MW, MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Utrzymuje się dotychczas ustalony kierunek rozwoju. Informuje się, iż tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w procedurze sporządzania Studium zostały ograniczone, w związku ze składanymi uwagami ale także poprzez rozpoznanie potrzeb właścicieli działek, którzy wyrazili swój oczekiwany kierunek rozwoju.
26.	**7.**	25.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** zmiany przeznaczenia działki z zabudowy MW na MN	dz. nr: 288	MW, MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Utrzymuje się dotychczas ustalony kierunek rozwoju. Informuje się, iż tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w procedurze sporządzania Studium zostały ograniczone, w związku ze składanymi uwagami ale także poprzez rozpoznanie potrzeb właścicieli działek, którzy wyrazili swój oczekiwany kierunek rozwoju.
27.	**8.**	25.08.2023	[*] [*]	**Uwaga dotyczy:** wyrównania linii zabudowy względem działki 277/3 a tym samym zmianę przeznaczenia działek z zabudowy MW na MN	dz. nr: 277/3, 281, 282, 279/11, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289/1, 289/2, 289/3, 289/4, 289/5, 289/6	MW, MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Utrzymuje się dotychczas ustalony kierunek rozwoju. Informuje się, iż tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w procedurze sporządzania Studium zostały ograniczone, w związku ze składanymi uwagami ale także poprzez rozpoznanie potrzeb właścicieli działek, którzy wyrazili swój oczekiwany kierunek rozwoju.
28.	**9.**	25.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** likwidacji stanowiska archeologicznego Czarnochowice st. 1 osada z epoki neolitu	dz. nr: 177/2, 177/4, 177/6, 177/7	MN, U	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Zakres projektu Studium w zakresie stanowisk archeologicznych podlegał opiniowaniu z WUOZ.
29.	**10.**	25.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** oznaczenia działek jako działki drogowe gdyż stanowią dojazd do działek sąsiednich - w studium oznaczone są jako U oraz US	dz. nr: 166/12, 166/14, 166/32, 179/3	U, US, UP, MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. W dokumencie Studium ustalono podstawowy układ komunikacyjny. Drogi wewnętrzne będą mogły zostać wyznaczone na etapie sporządzania planu miejscowego.
30.	**11.**	25.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** Braku wskazania na rys. nr 3 studium istniejącej kanalizacji sanitarnej oraz czynnej przepompowni na działce nr 166/9, a także zmiany lokalizacji wskazanego gazociągu z działki nr 166/32 na działkę 448	dz. nr: 179/4, 179/3, 179/2, 179/1, 178/1, 177/2, 177/4, 177/5, 177/6, 166/16, 174/1, 173, 172/2, 166/9 166/32, 448	U, US, MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. W dokumencie Studium ustalono podstawowy układ sieci infrastruktury technicznej. Procedura sporządzania dokumentu kierunkowego nie wiąże się z inwentaryzacją sieci, a ustaleniem systemów rozwoju obszaru na wielu płaszczyznach.
31.	**12.**	27.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** wyrównania linii zabudowy względem działki 277/3 a tym samym zmianę przeznaczenia działek z zabudowy MW na MN	dz. nr: 277/3, 281, 282, 279/11, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289/1, 289/2,		Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Utrzymuje się dotychczas ustalony kierunek rozwoju. Informuje się, iż tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w procedurze sporządzania Studium zostały ograniczone, w związku ze składanymi uwagami

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
					289/3, 289/4, 289/5, 289/6				ale także poprzez rozpoznanie potrzeb właścicieli działek, którzy wyrazili swój oczekiwany kierunek rozwoju.
32.	**16.**	28.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** wyrównania linii zabudowy względem działki 277/3 a tym samym zmianę przeznaczenia działek z zabudowy MW na MN	dz. nr: 277/3, 281, 282, 279/11, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289/1, 289/2, 289/3, 289/4, 289/5, 289/6	MW, MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Utrzymuje się dotychczas ustalony kierunek rozwoju. Informuje się, iż tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w procedurze sporządzania Studium zostały ograniczone, w związku ze składanymi uwagami ale także poprzez rozpoznanie potrzeb właścicieli działek, którzy wyrazili swój oczekiwany kierunek rozwoju.
DOBRANOWICE									
33.	**2.**	17.07.2023	**Stowarzyszenie na rzecz rozwoju Dobranowic PROMETEUSZ**	**Uwaga dotyczy:** Zmiany przeznaczenia działek z terenu MN/R na tereny zabudowy usługowej UP (użyteczności publicznej)	dz. nr: 130/3, 228/4, 210	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie działki nr 210. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania dotychczasowego kierunku rozwoju dla działki nr 210 (MN), w związku z niewielkimi parametrami działki.
GOLKOWICE									
34.	**1.**	25.07.2023	[*] [*]	**Uwaga dotyczy:** przeznaczenia działek na działki budowlane jedno lub wielorodzinne	dz. nr: 764, 768, 774, 767	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granice wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania.
35.	**2.**	25.07.2023	[*] [*]	**Uwaga dotyczy:** przeznaczenia minimum 4 arów od drogi na działkę budowlaną lub zabudowę rekreacyjną	dz. nr: 831	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Utrzymuje się dotychczasowy kierunek rozwoju, ze względu na występujące w tym rejonie uwarunkowania przyrodnicze, ostoje przyrody.
36.	**3.**	25.07.2023	[*] [*]	**Uwaga dotyczy:** przekształcenia 10 arów z 26 arów na działkę budowlaną, w części zachodniej nieosuwiskowej	dz. nr: 855	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Utrzymuje się dotychczasowy kierunek rozwoju, ze względu na występujące w tym rejonie uwarunkowania przyrodnicze, ostoje przyrody.
37.	**5.**	03.08.2023	**Stowarzyszenie Otwarta Wieliczka Bartłomiej Krzych**	**Uwaga dotyczy:** likwidację zabudowy na aktywnych osuwiskach w Lednicy Górnej i likwidację nieaktywnych osuwisk w Golkowicach	Lednica Górna Golkowice		Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględnioną. Zgodnie z ustaleniami projektu Studium sposób zagospodarowania terenów w rejonach gdzie wskazano występowanie terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych weryfikacji podlegać będą na etapie sporządzania planu miejscowego. Projekt Studium uwzględnia materiał pozyskany z PIG oraz podlegał stosownym opiniom w tym zakresie.
38.	**7.**	24.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** przekształcenia działki na budowlaną	dz. nr: 758	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględnioną. Ze względu na zagrożenia osuwiskowe utrzymuje się dotychczasowy kierunek rozwoju.
39.	**8.**	24.08.2023	[*] [*] [*] [*]	**Uwaga dotyczy:** utwardzenia drogi gminnej na działce nr 699 oraz rozważenie możliwości połączenia tej drogi z drogą 816/5 – ze względu na zagrożenie osuwiskowe drogi na działce nr	dz. nr: 699	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględnioną. Uwaga nie dotyczy procedury sporządzanie dokumentu Studium.

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				303 nowo powstała droga mogłaby stanowić dodatkowe alternatywne połączenie wschodniej części Golkowic (od. Sosnowiec) ze szkołą w Golkowicach					
40.	**9.**	28.08.2023	**Tomasz Okopień 123 Sp. z o.o.**	**Uwaga dotyczy:** przekwalifikowania części działki nr 826 z terenów zieleni nieurządzonej na tereny budowlane w części południowej działki	dz. nr: 826	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Utrzymuje się dotychczasowy kierunek rozwoju, ze względu na występujące w tym rejonie uwarunkowania przyrodnicze, ostoje przyrody.
GORZKÓW									
41.	**1.**	04.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** zmiany klasyfikacji działki na budowlaną	dz. nr: 396/10	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granice wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania.
42.	**2.**	04.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** zmiany klasyfikacji działki na budowlaną	dz. nr: 396/9	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granice wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania.
GRABIE									
43.	**1.**	07.08.2023	**Alseva Pro sp. z o.o.**	**Uwaga dotyczy:** wprowadzenia zapisu umożliwiającego w przyszłości lokalizację odnawialnych źródeł energii – farm fotowoltaicznych, o mocy powyżej 500 kW w obszarze złoża Grabie IV	obszar złoża Grabie IV	PE	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględnioną. Sposób zagospodarowania terenów powyrobiskowych związany będzie z rekultywacją, która polega na przywracaniu wartości użytkowych i przyrodniczych terenom zdegradowanym przez działalność człowieka. Rekultywacji będą wymagały tereny, w których prowadzono działalność górniczą np. wyrobiska poeksploatacyjne kruszyw. W stosunku do tych wyrobisk rekultywacja może być rolny, wodny i sportowo – rekreacyjny jako tereny US, które zagospodarowane mogą być obiektami i urządzeniami bezpośrednio związanymi z sezonową rekreacją i sportem wodnym, np. plaże, kąpieliska, pomosty i inne obiekty i urządzenia związane z funkcją sportową – rekreacyjną, np. boiska i place sportowe, place zabaw, tory motokrosowe, mała architektura a także obiektami usługowymi związanymi z gastronomią i obiektami administracji, gospodarcze i socjalne związane z obsługą obiektów sportowych i rekreacyjnych (np. szatnie i sanitariaty). Rekultywacja terenów nie będzie dopuszczała produkcyjnego kierunek rozwoju.

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
GRABÓWKI									
44.	**2.**	28.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** uwzględnienia informacji od Państwowego Instytutu Geologicznego w Krakowie i przywrócenie pierwotnego statusu działki - zniesienia wykluczenia obszaru osuwiska i strefy buforowej - w treści uwagi wskazano, iż omyłkowe wprowadzenie zostało potwierdzone przez kierownika Centrum Geozagrożeń w dniu 29.08.2022 r.	dz. nr: 46/4	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany ustaleń Studium w zakresie zagrożeń osuwiskowych. Projekt Studium uwzględnia materiał pozyskany z PIG oraz podlegał stosownym opiniom w tym zakresie, czego dotyczy zastrzeżenie.
GRAJÓW									
45.	**1.**	14.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** przeznaczenia działki z rolnej na budowlaną	dz. nr: 161	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granice wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania.
46.	**2.**	22.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** przeznaczenia działki z rolnej na budowlaną	dz. nr: 553/1	MN, R	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granice wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania.
47.	**3.**	22.08.2023	[*] [*]	**Uwaga dotyczy:** przeznaczenia działki z rolnej na budowlaną	dz. nr: 554	MN, R, ZL	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granice wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania.
JANOWICE									
48.	**1.**	02.08.2023	[*] [*]	**Uwaga dotyczy:** zmiany przeznaczenia z terenu zieleni nieurządzonej na tereny mieszkaniowe MN	dz. nr: 520/2	Z, ZL	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Utrzymuje się dotychczasowy kierunek rozwoju. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju.

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
49.	**2.**	21.07.2023	**[*]**	**Uwaga dotyczy:** przeanalizowania optymalnej lokalizacji oczyszczalni ścieków w dolinie rzeki Wilgi oraz na północy gminy Wieliczka	Dolina rzeki Wilgi	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Ze względu na rodzaj i skalę dokumentu jaki jest Studium nie ma możliwości wskazania na tym etapie optymalnej lokalizacji dla oczyszczalni ścieków. Dokument Studium na całym obszarze gminy dopuszcza realizację infrastruktury technicznej, co zostanie uwzględnione na etapie sporządzania planów miejscowych.
KOKOTÓW									
50.	**1.**	21.07.2023	**[*]** **[*]**	**Uwaga dotyczy:** przeznaczenia działki na cele budowlane	dz. nr: 232, 277	R, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Działka zlokalizowana jest w terenach o ustalonym kierunku rozwoju jako rolniczy, ze względu na lokalizację w granicy złoża (dz. 232) i w jego bezpośrednim sąsiedztwie (dz. 277).
51.	**2.**	24.07.2023	**[*]**	**Uwaga dotyczy:** przeznaczenia działki na cele budowlane	dz. nr: 265	R	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Działka zlokalizowana jest w terenach o ustalonym kierunku rozwoju jako rolniczy, m.in. ze względu na lokalizację w granicy złoża oraz przebiegającą napowietrzną linię energetyczną.
52.	**3.**	31.07.2023	**[*]**	**Uwaga dotyczy:** przeznaczenia działki na cele budowlane	dz. nr: 265	R	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Działka zlokalizowana jest w terenach o ustalonym kierunku rozwoju jako rolniczy, m.in. ze względu na lokalizację w granicy złoża oraz przebiegającą napowietrzną linię energetyczną.
53.	**4.**	01.08.2023	**[*]**	**Uwaga dotyczy:** przeznaczenia działki na cele budowlane – w części poza magistralą	dz. nr: 280	R	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Działka zlokalizowana jest w terenach o ustalonym kierunku rozwoju jako rolniczy, m.in. ze względu na sąsiedztwo złóż oraz przebiegające napowietrzne linie energetyczne.
54.	**5.**	03.08.2023	**[*]**	**Uwaga dotyczy:** przeznaczenia części działki na tereny MN	dz. nr: 678	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granice wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania. Informuje się, iż działka lokalizowana jest w bezpośrednim sąsiedztwie gazociągu wysokoprężnego wraz ze strefą kontrolowaną.
55.	**6.**	03.08.2023	**[*]**	**Uwaga dotyczy:** przeznaczenia części działki na tereny MN	dz. nr: 679/1	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Ze względu na lokalizację działki w bezpośrednim sąsiedztwie gazociągu wysokoprężnego wraz ze strefą kontrolowaną, nie ma możliwości na poszerzenie terenu zabudowy mieszkaniowej.
56.	**7.**	25.08.2023	**[*]**	**Uwaga dotyczy:** zmiany przeznaczenia z terenu zieleni nieurządzonej na tereny zabudowy jednorodzinnej MN lub tereny zabudowy produkcyjnej, produkcyjno-usługowej, składów i magazynów PU	dz. nr: 13/10, 13/9, 13/8, 13/7, 13/6, 13/3	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Działki zlokalizowane są poza granicami strefy aktywności gospodarczej tym samym ich lokalizacja nie jest korzystna dla rozwoju funkcji produkcyjno usługowych. Lokalizacja terenu, w tym sąsiedztwo terenów leśnych oraz gazociągu wysokoprężnego wraz ze strefa kontrolowaną nie stanowi rejonu dla rozwoju takiej funkcji.
57.	**8.**	25.08.2023	**Starosta Wielicki**	**Uwaga dotyczy:** Zmiany przeznaczenia pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne MN lub	dz. nr: 376/3	KDA	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Działka zlokalizowana jest w terenie autostrady. Zasięg terenu podlegał uzgodnieniu z GDDKiA.

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				adekwatnie dla projektowanego kompleksu o przeznaczeniu PU					
KOŹMICE MAŁE									
58.	**1.**	21.07.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** wyznaczenia korytarza drogi wzdłuż cieku rzeki Wilga od drogi wojewódzkiej do mostu na rzece Wilga – jako początek obwodnicy Wieliczki od strony południowej	wzdłuż rzeki do dz. nr 94, 93, 92	Z, MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. W projekcie Studium wyznaczono niezbędny układ komunikacyjny. Jego uzupełnienie następować może na etapie sporządzania planu miejscowego.
59.	**2.**	03.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** przeznaczenia działki na cele budowlane	dz. nr: 54	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Utrzymuje się dotychczasowy kierunek rozwoju, ze względu na występujące w tym rejonie uwarunkowania przyrodnicze, ostoje przyrody.
60.	**3.**	04.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** zmiany przeznaczenia z terenu zieleni nieurządzonej na tereny mieszkaniowe MN	dz. nr: 183/9	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granice wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania.
61.	**4.**	24.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** przekwalifikowania na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną	dz. nr: 15/4	MN, ZL	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granice wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania. Informuje się, iż wschodnia część działki zlokalizowana jest w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
62.	**5.**	25.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** przekwalifikowania na działkę pod zabudowę jednorodzinną	dz. nr: 15/1	MN, ZL	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zastrzeżenia. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granice wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania. Informuje się, iż przeważająca częśc działki zlokalizowana jest w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
63.	**6.**	25.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** przekwalifikowania na działkę pod zabudowę jednorodzinną	dz. nr: 15/10	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granice wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania. Informuje się, iż wschodnia część działki zlokalizowana jest w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
64.	**8.**	25.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** przekwalifikowania na działkę pod zabudowę jednorodzinną	dz. nr: 54	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Utrzymuje się dotychczasowy kierunek rozwoju, ze względu na występujące w tym rejonie uwarunkowania przyrodnicze, ostoje przyrody.
65.	**9.**	25.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** przekwalifikowania na działkę pod zabudowę jednorodzinną	dz. nr: 15/5	Z, ZL	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Utrzymuje się dotychczasowy kierunek rozwoju, ze względu na występujące w tym rejonie uwarunkowania przyrodnicze.
KOŹMICE WIELKIE									
66.	**1.**	17.07.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** zmiany przeznaczenia z terenu zieleni nieurządzonej na tereny mieszkaniowe MN	dz. nr: 948	Z, KDZ	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granice wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania.
67.	**2.**	21.07.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** wyznaczenia korytarza drogi wzdłuż cieku rzeki Wilga od drogi wojewódzkiej do mostu na rzece Wilga – jako początek obwodnicy Wieliczki od strony południowej	od dz. nr 44/6 wzdłuż rzeki	Z, MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. W projekcie Studium wyznaczono niezbędny układ komunikacyjny. Jego uzupełnienie następować może na etapie sporządzania planu miejscowego.
68.	**3.**	04.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** zmiany przeznaczenia z terenu Z zieleni nieurządzonej na teren zabudowy mieszkaniowej MN	dz. nr: 588/5	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Utrzymuje dotychczasowy kierunek rozwoju, ze względu na występujące w tym rejonie zagrożenia osuwania się mas ziemnych (osuwisko okresowo aktywne).
69.	**5.**	11.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** dopuszczenia realizacji w terenach zieleni urządzonej obiektów rekreacji indywidualnej	dz. nr: 844	Z, MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Utrzymuje się dotychczasowy kierunek rozwoju, ze względu na występujące w tym rejonie uwarunkowania przyrodnicze, ostoje przyrody. Informuje się, iż północna część działki zlokalizowana jest w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej przez, który przebiega sieć wodociągowa.
70.	**6.**	25.08.2023	[*] [*]	**Uwaga dotyczy:** zmiany przeznaczenia w południowo-wschodniej części działki z terenu zieleni nieurządzonej na tereny mieszkaniowe MN	dz. nr: 1042	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
							w części nie objętej zastrzeżeniem	w części nie objętej zastrzeżeniem	miejscowych korekty granic wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania.
71.	**7.**	28.08.2023	**[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) (…) 2) braku zgody na korzystanie z drogi wewnętrznej ze względu na brak odpowiedniej nośności drogi, 3) usunięcia możliwości zabudowy jednorodzinnej w układzie szeregowym i bliźniaczym; maksymalna wysokości zabudowy do 8 m, 4) wprowadzenia zakazu możliwości prowadzenia usług i przedsięwzięć uciążliwych jak betoniarnia, stolarnia, tartaki, składy materiałów budowlanych kruszyw, 5) sprawdzenia czy teren jest osuwiskiem, 6) braku infrastruktury, 7) informacji jak zaplanowane zmiany mają się do ogłoszonego i rozstrzygniętego przez gminę 26.04.2023 r. Zielonego Miliona mającego na celu troskę o mieszkańców o ekologiczne otoczenie	dz. nr: 466/7, 466/8, 466/9 KDW dz. nr 1053, 1054, 1055, 1056	MN	Ad. 3, 4 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem Ad. 2, 5, 6 i 7 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Ad. 3, 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem Ad. 2, 5, 6 i 7 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Ad. 3 Uwaga nieuwzględniona. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do dopuszczenia lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie szeregowym w obszarze funkcjonalnym A oraz w północnej części obszaru funkcjonalnego B. W związku z ustaleniami obowiązujących planów miejscowych oraz dotychczasowa procedurą sporządzania studium, i brakiem wnoszenia uwag w zakresie wysokości budynków mieszkaniowych jednorodzinnych oraz układu bliźniaczego uwaga pozostaje w tym zakresie nieuwzględniona. Ad. 4 Uwaga nieuwzględniona. Z zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, w których mowa, iż: 1) *zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko – zakaz nie dotyczy inwestycji komunikacyjnych, infrastruktury technicznej, inwestycji celu publicznego, wydobywania kopaliny ze złoża w terenach PE, wydobywania gazu ziemnego oraz lokalizowania instalacji do magazynowania produktów związanych z wydobyciem gazu w obszarze funkcjonalnym C, inwestycji istniejących oraz realizowanych w terenach PU, zlokalizowanych w Wielickiej Strefie Aktywności Gospodarczej;* 2) *przy lokalizacji funkcji usługowych obowiązuje zasada, że uciążliwość inwestycji nie może wykraczać poza granice działki, do której prowadzący działalność ma tytuł prawny; zakres przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, które mogą być dopuszczone na danym obszarze, należy określić na etapie planu miejscowego z uwzględnieniem przepisów odrębnych;”* Ad. 2, 5, 6 i 7 Wskazane w treści uwagi zagadnienia nie dotyczą procedury sporządzania Studium, tym samym pozostają nieuwzględnione.
72.	**8.**	28.08.2023	**[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) (…) 2) braku zgody na korzystanie z drogi wewnętrznej ze względu na brak odpowiedniej nośności drogi, 3) usunięcia możliwości zabudowy jednorodzinnej w układzie szeregowym i bliźniaczym; maksymalna wysokości zabudowy do 8 m, 4) wprowadzenia zakazu możliwości prowadzenia usług i przedsięwzięć	dz. nr: 466/7, 466/8, 466/9 KDW dz. nr 1053, 1054, 1055, 1056	MN	Ad. 3, 4 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Ad. 3, 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Ad. 3 Uwaga nieuwzględniona. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do dopuszczenia lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie szeregowym w obszarze funkcjonalnym A oraz w północnej części obszaru funkcjonalnego B. W związku z ustaleniami obowiązujących planów miejscowych oraz dotychczasowa procedurą sporządzania studium, i brakiem wnoszenia uwag w zakresie wysokości budynków mieszkaniowych jednorodzinnych oraz układu bliźniaczego uwaga pozostaje w tym zakresie nieuwzględniona. Ad. 4 Uwaga nieuwzględniona. Z zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, w których mowa, iż:

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				uciążliwych jak betoniarnia, stolarnia, tartaki, składy materiałów budowlanych kruszyw, 5) sprawdzenia czy teren jest osuwiskiem, 6) braku infrastruktury, 7) informacji jak zaplanowane zmiany mają się do ogłoszonego i rozstrzygniętego przez gminę 26.04.2023 r. Zielonego Miliona mającego na celu troskę o mieszkańców o ekologiczne otoczenie			Ad. 2, 5, 6 i 7 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Ad. 2 , 5, 6 i 7 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	1) *zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko – zakaz nie dotyczy inwestycji komunikacyjnych, infrastruktury technicznej, inwestycji celu publicznego, wydobywania kopaliny ze złoża w terenach PE, wydobywania gazu ziemnego oraz lokalizowania instalacji do magazynowania produktów związanych z wydobyciem gazu w obszarze funkcjonalnym C, inwestycji istniejących oraz realizowanych w terenach PU, zlokalizowanych w Wielickiej Strefie Aktywności Gospodarczej;* 2) *przy lokalizacji funkcji usługowych obowiązuje zasada, że uciążliwość inwestycji nie może wykraczać poza granice działki, do której prowadzący działalność ma tytuł prawny; zakres przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, które mogą być dopuszczone na danym obszarze, należy określić na etapie planu miejscowego z uwzględnieniem przepisów odrębnych;"* Ad. 2, 5, 6 i 7 Wskazane w treści uwagi zagadnienia nie dotyczą procedury sporządzania Studium, tym samym pozostają nieuwzględnione.
73.	**9.**	28.08.2023	**[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) (…) 2) braku zgody na korzystanie z drogi wewnętrznej ze względu na brak odpowiedniej nośności drogi, 3) usunięcia możliwości zabudowy jednorodzinnej w układzie szeregowym i bliźniaczym; maksymalna wysokości zabudowy do 8 m, 4) wprowadzenia zakazu możliwości prowadzenia usług i przedsięwzięć uciążliwych jak betoniarnia, stolarnia, tartaki, składy materiałów budowlanych kruszyw, 5) sprawdzenia czy teren jest osuwiskiem, 6) braku infrastruktury, 7) informacji jak zaplanowane zmiany mają się do ogłoszonego i rozstrzygniętego przez gminę 26.04.2023 r. Zielonego Miliona mającego na celu troskę o mieszkańców o ekologiczne otoczenie	dz. nr: 466/7, 466/8, 466/9 KDW dz. nr 1053, 1054, 1055, 1056	MN	Ad. 3, 4 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Ad. 3, 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Ad. 3 Uwaga nieuwzględniona. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do dopuszczenia lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie szeregowym w obszarze funkcjonalnym A oraz w północnej części obszaru funkcjonalnego B. W związku z ustaleniami obowiązujących planów miejscowych oraz dotychczasowa procedurą sporządzania studium, i brakiem wnoszenia uwag w zakresie wysokości budynków mieszkaniowych jednorodzinnych oraz układu bliźniaczego uwaga pozostaje w tym zakresie nieuwzględniona. Ad. 4 Uwaga nieuwzględniona. Z zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, w których mowa, iż: 1) *zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko – zakaz nie dotyczy inwestycji komunikacyjnych, infrastruktury technicznej, inwestycji celu publicznego, wydobywania kopaliny ze złoża w terenach PE, wydobywania gazu ziemnego oraz lokalizowania instalacji do magazynowania produktów związanych z wydobyciem gazu w obszarze funkcjonalnym C, inwestycji istniejących oraz realizowanych w terenach PU, zlokalizowanych w Wielickiej Strefie Aktywności Gospodarczej;* 2) *przy lokalizacji funkcji usługowych obowiązuje zasada, że uciążliwość inwestycji nie może wykraczać poza granice działki, do której prowadzący działalność ma tytuł prawny; zakres przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, które mogą być dopuszczone na danym obszarze, należy określić na etapie planu miejscowego z uwzględnieniem przepisów odrębnych;"*

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
							Ad. 2,5, 6 i 7 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Ad. 2,5, 6 i 7 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Ad. 2,5, 6 i 7 Wskazane w treści uwagi zagadnienia nie dotyczą procedury sporządzania Studium, tym samym pozostają nieuwzględnione.
74.	**10.**	28.08.2023	**[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) (…) 2) braku zgody na korzystanie z drogi wewnętrznej ze względu na brak odpowiedniej nośności drogi, 3) usunięcia możliwości zabudowy jednorodzinnej w układzie szeregowym i bliźniaczym; maksymalna wysokości zabudowy do 8 m, 4) wprowadzenia zakazu możliwości prowadzenia usług i przedsięwzięć uciążliwych jak betoniarnia, stolarnia, tartaki, składy materiałów budowlanych kruszyw, 5) sprawdzenia czy teren jest osuwiskiem, 6) braku infrastruktury, 7) informacji jak zaplanowane zmiany mają się do ogłoszonego i rozstrzygniętego przez gminę 26.04.2023 r. Zielonego Miliona mającego na celu troskę o mieszkańców o ekologiczne otoczenie	dz. nr: 466/7, 466/8, 466/9 KDW dz. nr 1053, 1054, 1055, 1056	MN	Ad. 3, 4 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem Ad. 2, 5, 6 i 7 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Ad. 3, 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem Ad. 2, 5, 6 i 7 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Ad. 3 Uwaga nieuwzględniona. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do dopuszczenia lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie szeregowym w obszarze funkcjonalnym A oraz w północnej części obszaru funkcjonalnego B. W związku z ustaleniami obowiązujących planów miejscowych oraz dotychczasowa procedurą sporządzania studium, i brakiem wnoszenia uwag w zakresie wysokości budynków mieszkaniowych jednorodzinnych oraz układu bliźniaczego uwaga pozostaje w tym zakresie nieuwzględniona. Ad. 4 Uwaga nieuwzględniona. Z zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, w których mowa, iż: 1) *zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko – zakaz nie dotyczy inwestycji komunikacyjnych, infrastruktury technicznej, inwestycji celu publicznego, wydobywania kopaliny ze złoża w terenach PE, wydobywania gazu ziemnego oraz lokalizowania instalacji do magazynowania produktów związanych z wydobyciem gazu w obszarze funkcjonalnym C, inwestycji istniejących oraz realizowanych w terenach PU, zlokalizowanych w Wielickiej Strefie Aktywności Gospodarczej;* 2) *przy lokalizacji funkcji usługowych obowiązuje zasada, że uciążliwość inwestycji nie może wykraczać poza granice działki, do której prowadzący działalność ma tytuł prawny; zakres przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, które mogą być dopuszczone na danym obszarze, należy określić na etapie planu miejscowego z uwzględnieniem przepisów odrębnych;”* Ad. 2, 5, 6 i 7 Wskazane w treści uwagi zagadnienia nie dotyczą procedury sporządzania Studium, tym samym pozostają nieuwzględnione.
75.	**11.**	28.08.2023	**[*]** **[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) (…) 2) braku zgody na korzystanie z drogi wewnętrznej ze względu na brak odpowiedniej nośności drogi, 3) usunięcia możliwości zabudowy jednorodzinnej w układzie szeregowym i bliźniaczym; maksymalna wysokości zabudowy do 8 m,	dz. nr: 466/7, 466/8, 466/9 KDW dz. nr 1053, 1054, 1055, 1056	MN	Ad. 3, 4 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Ad. 3, 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Ad. 3 Uwaga nieuwzględniona. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do dopuszczenia lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie szeregowym w obszarze funkcjonalnym A oraz w północnej części obszaru funkcjonalnego B. W związku z ustaleniami obowiązujących planów miejscowych oraz dotychczasowa procedurą sporządzania studium, i brakiem wnoszenia uwag w zakresie wysokości budynków mieszkaniowych jednorodzinnych oraz układu bliźniaczego uwaga pozostaje w tym zakresie nieuwzględniona.

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				4) wprowadzenia zakazu możliwości prowadzenia usług i przedsięwzięć uciążliwych jak betoniarnia, stolarnia, tartaki, składy materiałów budowlanych kruszyw, 5) sprawdzenia czy teren jest osuwiskiem, 6) braku infrastruktury, 7) informacji jak zaplanowane zmiany mają się do ogłoszonego i rozstrzygniętego przez gminę 26.04.2023 r. Zielonego Miliona mającego na celu troskę o mieszkańców o ekologiczne otoczenie			Ad. 2, 5, 6 i 7 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Ad. 2, 5, 6 i 7 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Ad. 4 Uwaga nieuwzględniona. Z zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, w których mowa, iż: 1) *zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko – zakaz nie dotyczy inwestycji komunikacyjnych, infrastruktury technicznej, inwestycji celu publicznego, wydobywania kopaliny ze złoża w terenach PE, wydobywania gazu ziemnego oraz lokalizowania instalacji do magazynowania produktów związanych z wydobyciem gazu w obszarze funkcjonalnym C, inwestycji istniejących oraz realizowanych w terenach PU, zlokalizowanych w Wielickiej Strefie Aktywności Gospodarczej;* 2) *przy lokalizacji funkcji usługowych obowiązuje zasada, że uciążliwość inwestycji nie może wykraczać poza granice działki, do której prowadzący działalność ma tytuł prawny; zakres przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, które mogą być dopuszczone na danym obszarze, należy określić na etapie planu miejscowego z uwzględnieniem przepisów odrębnych;"* Ad. 2, 5, 6 i 7 Wskazane w treści uwagi zagadnienia nie dotyczą procedury sporządzania Studium, tym samym pozostają nieuwzględnione.
76.	**12.**	28.08.2023	**[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) (…) 2) braku zgody na korzystanie z drogi wewnętrznej ze względu na brak odpowiedniej nośności drogi, 3) usunięcia możliwości zabudowy jednorodzinnej w układzie szeregowym i bliźniaczym; maksymalna wysokości zabudowy do 8 m, 4) wprowadzenia zakazu możliwości prowadzenia usług i przedsięwzięć uciążliwych jak betoniarnia, stolarnia, tartaki, składy materiałów budowlanych kruszyw, 5) sprawdzenia czy teren jest osuwiskiem, 6) braku infrastruktury, 7) informacji jak zaplanowane zmiany mają się do ogłoszonego i rozstrzygniętego przez gminę 26.04.2023 r. Zielonego Miliona mającego na celu troskę o mieszkańców o ekologiczne otoczenie	dz. nr: 466/7, 466/8, 466/9 KDW dz. nr 1053, 1054, 1055, 1056	MN	Ad. 3, 4 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Ad. 3, 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Ad. 3 Uwaga nieuwzględniona. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do dopuszczenia lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie szeregowym w obszarze funkcjonalnym A oraz w północnej części obszaru funkcjonalnego B. W związku z ustaleniami obowiązujących planów miejscowych oraz dotychczasowa procedurą sporządzania studium, i brakiem wnoszenia uwag w zakresie wysokości budynków mieszkaniowych jednorodzinnych oraz układu bliźniaczego uwaga pozostaje w tym zakresie nieuwzględniona. Ad. 4 Uwaga nieuwzględniona. Z zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, w których mowa, iż: 1) *zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko – zakaz nie dotyczy inwestycji komunikacyjnych, infrastruktury technicznej, inwestycji celu publicznego, wydobywania kopaliny ze złoża w terenach PE, wydobywania gazu ziemnego oraz lokalizowania instalacji do magazynowania produktów związanych z wydobyciem gazu w obszarze funkcjonalnym C, inwestycji istniejących oraz realizowanych w terenach PU, zlokalizowanych w Wielickiej Strefie Aktywności Gospodarczej;* 2) *przy lokalizacji funkcji usługowych obowiązuje zasada, że uciążliwość inwestycji nie może wykraczać poza granice działki, do której prowadzący działalność ma tytuł prawny; zakres przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, które mogą być dopuszczone na danym obszarze, należy określić na etapie planu miejscowego z uwzględnieniem przepisów odrębnych;"*

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
							Ad. 2, 5, 6 i 7 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Ad. 2, 5, 6 i 7 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Ad. 2, 5, 6 i 7 Wskazane w treści uwagi zagadnienia nie dotyczą procedury sporządzania Studium, tym samym pozostają nieuwzględnione.
77.	**13.**	28.08.2023	**[*]**	**Uwaga dotyczy:** 1) (…) 2) zbadania czy teren jest osuwiskowy, 3) usunięcia możliwości zabudowy jednorodzinnej w układzie szeregowym i bliźniaczym; maksymalna wysokości zabudowy do 8 m, 4) wprowadzenia zakazu możliwości prowadzenia usług i przedsięwzięć uciążliwych ,	458/4 KDW dz. nr 1053, 1054, 1055, 1056	MN	Ad.2 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi Ad. 3, 4 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Ad.2 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce Ad. 3, 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Ad.2 Wskazane w treści uwagi zagadnienia nie dotyczą procedury sporządzania Studium, tym samym pozostają nieuwzględnione. Ad. 3 Uwaga nieuwzględniona. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do dopuszczenia lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie szeregowym w obszarze funkcjonalnym A oraz w północnej części obszaru funkcjonalnego B. W związku z ustaleniami obowiązujących planów miejscowych oraz dotychczasowa procedurą sporządzania studium, i brakiem wnoszenia uwag w zakresie wysokości budynków mieszkaniowych jednorodzinnych oraz układu bliźniaczego uwaga pozostaje w tym zakresie nieuwzględniona. Ad. 4 Uwaga nieuwzględniona. Z zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, w których mowa, iż: 1) *zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko – zakaz nie dotyczy inwestycji komunikacyjnych, infrastruktury technicznej, inwestycji celu publicznego, wydobywania kopaliny ze złoża w terenach PE, wydobywania gazu ziemnego oraz lokalizowania instalacji do magazynowania produktów związanych z wydobyciem gazu w obszarze funkcjonalnym C, inwestycji istniejących oraz realizowanych w terenach PU, zlokalizowanych w Wielickiej Strefie Aktywności Gospodarczej;* 2) *przy lokalizacji funkcji usługowych obowiązuje zasada, że uciążliwość inwestycji nie może wykraczać poza granice działki, do której prowadzący działalność ma tytuł prawny; zakres przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, które mogą być dopuszczone na danym obszarze, należy określić na etapie planu miejscowego z uwzględnieniem przepisów odrębnych;”*
78.	**14.**	28.08.2023	**[*]**	**Uwaga dotyczy:** 1) (…) 2) zbadania czy teren jest osuwiskowy, 3) usunięcia możliwości zabudowy jednorodzinnej w układzie szeregowym i bliźniaczym; maksymalna wysokości zabudowy do 8 m, 4) wprowadzenia zakazu możliwości prowadzenia usług i przedsięwzięć uciążliwych	458/4 KDW dz. nr 1053, 1054, 1055, 1056	MN	Ad.2 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi Ad. 3, 4 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Ad.2 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce Ad. 3, 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Ad. 2 Wskazane w treści uwagi zagadnienia nie dotyczą procedury sporządzania Studium, tym samym pozostają nieuwzględnione. Ad. 3 Uwaga nieuwzględniona. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do dopuszczenia lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie szeregowym w obszarze funkcjonalnym A oraz w północnej części obszaru funkcjonalnego B. W związku z ustaleniami obowiązujących planów miejscowych oraz dotychczasowa procedurą sporządzania studium, i brakiem wnoszenia uwag w zakresie wysokości budynków mieszkaniowych jednorodzinnych oraz układu bliźniaczego uwaga pozostaje w tym zakresie nieuwzględniona.

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									Ad. 4 Uwaga nieuwzględniona. Z zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, w których mowa, iż: *1) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko – zakaz nie dotyczy inwestycji komunikacyjnych, infrastruktury technicznej, inwestycji celu publicznego, wydobywania kopaliny ze złoża w terenach PE, wydobywania gazu ziemnego oraz lokalizowania instalacji do magazynowania produktów związanych z wydobyciem gazu w obszarze funkcjonalnym C, inwestycji istniejących oraz realizowanych w terenach PU, zlokalizowanych w Wielickiej Strefie Aktywności Gospodarczej;* *2) przy lokalizacji funkcji usługowych obowiązuje zasada, że uciążliwość inwestycji nie może wykraczać poza granice działki, do której prowadzący działalność ma tytuł prawny; zakres przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, które mogą być dopuszczone na danym obszarze, należy określić na etapie planu miejscowego z uwzględnieniem przepisów odrębnych;"*
79.	**15.**	28.08.2023	**[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) (…) 2) zbadania czy teren jest osuwiskowy, 3) usunięcia możliwości zabudowy jednorodzinnej w układzie szeregowym i bliźniaczym; maksymalna wysokości zabudowy do 8 m, 4) wprowadzenia zakazu możliwości prowadzenia usług i przedsięwzięć uciążliwych	458/4 KDW dz. nr 1053, 1054, 1055, 1056	MN	Ad.2 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi Ad. 3, 4 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Ad2 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce Ad. 3, 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Ad.2 Wskazane w treści uwagi zagadnienia nie dotyczą procedury sporządzania Studium, tym samym pozostają nieuwzględnione. Ad. 3 Uwaga nieuwzględniona. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do dopuszczenia lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie szeregowym w obszarze funkcjonalnym A oraz w północnej części obszaru funkcjonalnego B. W związku z ustaleniami obowiązujących planów miejscowych oraz dotychczasowa procedurą sporządzania studium, i brakiem wnoszenia uwag w zakresie wysokości budynków mieszkaniowych jednorodzinnych oraz układu bliźniaczego uwaga pozostaje w tym zakresie nieuwzględniona. Ad. 4 Uwaga nieuwzględniona. Z zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, w których mowa, iż: *1) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko – zakaz nie dotyczy inwestycji komunikacyjnych, infrastruktury technicznej, inwestycji celu publicznego, wydobywania kopaliny ze złoża w terenach PE, wydobywania gazu ziemnego oraz lokalizowania instalacji do magazynowania produktów związanych z wydobyciem gazu w obszarze funkcjonalnym C, inwestycji istniejących oraz realizowanych w terenach PU, zlokalizowanych w Wielickiej Strefie Aktywności Gospodarczej;* *2) przy lokalizacji funkcji usługowych obowiązuje zasada, że uciążliwość inwestycji nie może wykraczać poza granice działki, do której prowadzący działalność ma tytuł prawny; zakres przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na śro-*

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									dowisko, które mogą być dopuszczone na danym obszarze, należy określić na etapie planu miejscowego z uwzględnieniem przepisów odrębnych;”
80.	**16.**	28.08.2023	**[*]** **[*]**	**Uwaga dotyczy:** 1) (…) 2) braku zgody na korzystanie z drogi wewnętrznej ze względu na brak odpowiedniej nośności drogi, 3) usunięcia możliwości zabudowy jednorodzinnej w układzie szeregowym i bliźniaczym; maksymalna wysokości zabudowy do 8 m, 4) wprowadzenia zakazu możliwości prowadzenia usług i przedsięwzięć uciążliwych jak betoniarnia, stolarnia, tartaki, składy materiałów budowlanych kruszyw, 5) sprawdzenia czy teren jest osuwiskiem, 6) braku infrastruktury, 7)informacji jak zaplanowane zmiany mają się do ogłoszonego i rozstrzygniętego przez gminę 26.04.2023 r. Zielonego Miliona mającego na celu troskę o mieszkańców o ekologiczne otoczenie	dz. nr: 466/7, 466/8, 466/9 KDW dz. nr 1053, 1054, 1055, 1056	MN	Ad. 3, 4 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem Ad. 2, 5, 6 i 7 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Ad. 3, 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem Ad. 2, 5, 6 i 7 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Ad. 2 Uwaga nieuwzględniona. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do dopuszczenia lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie szeregowym w obszarze funkcjonalnym A oraz w północnej części obszaru funkcjonalnego B. W związku z ustaleniami obowiązujących planów miejscowych oraz dotychczasowa procedurą sporządzania studium, i brakiem wnoszenia uwag w zakresie wysokości budynków mieszkaniowych jednorodzinnych oraz układu bliźniaczego uwaga pozostaje w tym zakresie nieuwzględniona. Ad. 3 Uwaga nieuwzględniona. Z zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, w których mowa, iż: 1) *zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko – zakaz nie dotyczy inwestycji komunikacyjnych, infrastruktury technicznej, inwestycji celu publicznego, wydobywania kopaliny ze złoża w terenach PE, wydobywania gazu ziemnego oraz lokalizowania instalacji do magazynowania produktów związanych z wydobyciem gazu w obszarze funkcjonalnym C, inwestycji istniejących oraz realizowanych w terenach PU, zlokalizowanych w Wielickiej Strefie Aktywności Gospodarczej;* 2) *przy lokalizacji funkcji usługowych obowiązuje zasada, że uciążliwość inwestycji nie może wykraczać poza granice działki, do której prowadzący działalność ma tytuł prawny; zakres przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, które mogą być dopuszczone na danym obszarze, należy określić na etapie planu miejscowego z uwzględnieniem przepisów odrębnych;”* Ad. 2, 5, 6 i 7 Wskazane w treści uwagi zagadnienia nie dotyczą procedury sporządzania Studium, tym samym pozostają nieuwzględnione.
81.	**17.**	28.08.2023	**[*]** **[*]**	**Uwaga dotyczy:** 1) (…) 2) braku zgody na korzystanie z drogi wewnętrznej ze względu na brak odpowiedniej nośności drogi, 3) usunięcia możliwości zabudowy jednorodzinnej w układzie szeregowym i bliźniaczym; maksymalna wysokości zabudowy do 8 m, 4) wprowadzenia zakazu możliwości prowadzenia usług i przedsięwzięć	dz. nr: 466/7, 466/8, 466/9 KDW dz. nr 1053, 1054, 1055, 1056	MN	Ad. 3, 4 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Ad. 3, 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Ad. 3 Uwaga nieuwzględniona. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do dopuszczenia lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie szeregowym w obszarze funkcjonalnym A oraz w północnej części obszaru funkcjonalnego B. W związku z ustaleniami obowiązujących planów miejscowych oraz dotychczasowa procedurą sporządzania studium, i brakiem wnoszenia uwag w zakresie wysokości budynków mieszkaniowych jednorodzinnych oraz układu bliźniaczego uwaga pozostaje w tym zakresie nieuwzględniona. Ad. 4 Uwaga nieuwzględniona. Z zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, w których mowa, iż:

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				uciążliwych jak betoniarnia, stolarnia, tartaki, składy materiałów budowlanych kruszyw, 5) sprawdzenia czy teren jest osuwiskiem, 6) braku infrastruktury, 7) informacji jak zaplanowane zmiany mają się do ogłoszonego i rozstrzygniętego przez gminę 26.04.2023 r. Zielonego Miliona mającego na celu troskę o mieszkańców o ekologiczne otoczenie			Ad. 2, 5, 6 i 7 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Ad. 2, 5, 6 i 7 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	1) *zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko – zakaz nie dotyczy inwestycji komunikacyjnych, infrastruktury technicznej, inwestycji celu publicznego, wydobywania kopaliny ze złoża w terenach PE, wydobywania gazu ziemnego oraz lokalizowania instalacji do magazynowania produktów związanych z wydobyciem gazu w obszarze funkcjonalnym C, inwestycji istniejących oraz realizowanych w terenach PU, zlokalizowanych w Wielickiej Strefie Aktywności Gospodarczej;* 2) *przy lokalizacji funkcji usługowych obowiązuje zasada, że uciążliwość inwestycji nie może wykraczać poza granice działki, do której prowadzący działalność ma tytuł prawny; zakres przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, które mogą być dopuszczone na danym obszarze, należy określić na etapie planu miejscowego z uwzględnieniem przepisów odrębnych;"* Ad. 2, 5, 6 i 7 Wskazane w treści uwagi zagadnienia nie dotyczą procedury sporządzania Studium, tym samym pozostają nieuwzględnione.
82.	**18.**	28.08.2023	**[*]** **[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) (…) 2) braku zgody na korzystanie z drogi wewnętrznej ze względu na brak odpowiedniej nośności drogi, 3) usunięcia możliwości zabudowy jednorodzinnej w układzie szeregowym i bliźniaczym; maksymalna wysokości zabudowy do 8 m, 4) wprowadzenia zakazu możliwości prowadzenia usług i przedsięwzięć uciążliwych jak betoniarnia, stolarnia, tartaki, składy materiałów budowlanych kruszyw, 5) sprawdzenia czy teren jest osuwiskiem, 6) braku infrastruktury, 7) informacji jak zaplanowane zmiany mają się do ogłoszonego i rozstrzygniętego przez gminę 26.04.2023 r. Zielonego Miliona mającego na celu troskę o mieszkańców o ekologiczne otoczenie	dz. nr: 466/7, 466/8, 466/9 KDW dz. nr 1053, 1054, 1055, 1056	MN	Ad. 3, 4 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem Ad. 2, 5, 6 i 7	Ad. 3, 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem Ad. 2, 5, 6 i 7	Ad. 3 Uwaga nieuwzględniona. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do dopuszczenia lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie szeregowym w obszarze funkcjonalnym A oraz w północnej części obszaru funkcjonalnego B. W związku z ustaleniami obowiązujących planów miejscowych oraz dotychczasowa procedurą sporządzania studium, i brakiem wnoszenia uwag w zakresie wysokości budynków mieszkaniowych jednorodzinnych oraz układu bliźniaczego uwaga pozostaje w tym zakresie nieuwzględniona. Ad. 4 Uwaga nieuwzględniona. Z zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, w których mowa, iż: 1) *zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko – zakaz nie dotyczy inwestycji komunikacyjnych, infrastruktury technicznej, inwestycji celu publicznego, wydobywania kopaliny ze złoża w terenach PE, wydobywania gazu ziemnego oraz lokalizowania instalacji do magazynowania produktów związanych z wydobyciem gazu w obszarze funkcjonalnym C, inwestycji istniejących oraz realizowanych w terenach PU, zlokalizowanych w Wielickiej Strefie Aktywności Gospodarczej;* 2) *przy lokalizacji funkcji usługowych obowiązuje zasada, że uciążliwość inwestycji nie może wykraczać poza granice działki, do której prowadzący działalność ma tytuł prawny; zakres przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, które mogą być dopuszczone na danym obszarze, należy określić na etapie planu miejscowego z uwzględnieniem przepisów odrębnych;"*

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
							Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Ad. 2, 5, 6 i 7Wskazane w treści uwagi zagadnienia nie dotyczą procedury sporządzania Studium, tym samym pozostają nieuwzględnione.
83.	**19.**	28.08.2023	**[*]**	**Uwaga dotyczy:** 1) (…) 2) braku zgody na korzystanie z drogi wewnętrznej ze względu na brak odpowiedniej nośności drogi, 3) usunięcia możliwości zabudowy jednorodzinnej w układzie szeregowym i bliźniaczym; maksymalna wysokości zabudowy do 8 m, 4) prowadzenia usług i przedsięwzięć uciążliwych jak betoniarnia, stolarnia, tartaki, składy materiałów budowlanych kruszyw, 5) sprawdzenia czy teren jest osuwiskiem, 6) braku infrastruktury, 7) informacji jak zaplanowane zmiany mają się do ogłoszonego i rozstrzygniętego przez gminę 26.04.2023 r. Zielonego Miliona mającego na celu troskę o mieszkańców o ekologiczne otoczenie	dz. nr: 466/7, 466/8, 466/9 KDW dz. nr 1053, 1054, 1055, 1056	MN	Ad. 3, 4 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem Ad. 2, 5, 6 i 7 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Ad. 3, 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem Ad. 2, 5, 6 i 7 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Ad. 3 Uwaga nieuwzględniona. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do dopuszczenia lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie szeregowym w obszarze funkcjonalnym A oraz w północnej części obszaru funkcjonalnego B. W związku z ustaleniami obowiązujących planów miejscowych oraz dotychczasowa procedurą sporządzania studium, i brakiem wnoszenia uwag w zakresie wysokości budynków mieszkaniowych jednorodzinnych oraz układu bliźniaczego uwaga pozostaje w tym zakresie nieuwzględniona. Ad. 4 Uwaga nieuwzględniona. Z zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, w których mowa, iż: 1) *zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko – zakaz nie dotyczy inwestycji komunikacyjnych, infrastruktury technicznej, inwestycji celu publicznego, wydobywania kopaliny ze złoża w terenach PE, wydobywania gazu ziemnego oraz lokalizowania instalacji do magazynowania produktów związanych z wydobyciem gazu w obszarze funkcjonalnym C, inwestycji istniejących oraz realizowanych w terenach PU, zlokalizowanych w Wielickiej Strefie Aktywności Gospodarczej;* 2) *przy lokalizacji funkcji usługowych obowiązuje zasada, że uciążliwość inwestycji nie może wykraczać poza granice działki, do której prowadzący działalność ma tytuł prawny; zakres przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, które mogą być dopuszczone na danym obszarze, należy określić na etapie planu miejscowego z uwzględnieniem przepisów odrębnych;”* Ad. 2, 5, 6 i 7 Wskazane w treści uwagi zagadnienia nie dotyczą procedury sporządzania Studium, tym samym pozostają nieuwzględnione.
84.	**20.**	28.08.2023	**[*]**	**Uwaga dotyczy:** 1) (…) 2) braku zgody na korzystanie z drogi wewnętrznej ze względu na brak odpowiedniej nośności drogi, 3) usunięcia możliwości zabudowy jednorodzinnej w układzie szeregowym i bliźniaczym; maksymalna wysokości zabudowy do 8 m,	dz. nr: 466/7, 466/8, 466/9 KDW dz. nr 1053, 1054, 1055, 1056	MN	Ad. 3, 4 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Ad. 3, 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Ad. 3 Uwaga nieuwzględniona. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do dopuszczenia lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie szeregowym w obszarze funkcjonalnym A oraz w północnej części obszaru funkcjonalnego B. W związku z ustaleniami obowiązujących planów miejscowych oraz dotychczasowa procedurą sporządzania studium, i brakiem wnoszenia uwag w zakresie wysokości budynków mieszkaniowych jednorodzinnych oraz układu bliźniaczego uwaga pozostaje w tym zakresie nieuwzględniona.

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				4) wprowadzenia zakazu możliwości prowadzenia usług i przedsięwzięć uciążliwych jak betoniarnia, stolarnia, tartaki, składy materiałów budowlanych kruszyw, 5) sprawdzenia czy teren jest osuwiskiem, 6) braku infrastruktury, 7)informacji jak zaplanowane zmiany mają się do ogłoszonego i rozstrzygniętego przez gminę 26.04.2023 r. Zielonego Miliona mającego na celu troskę o mieszkańców o ekologiczne otoczenie			Ad. 2, 5, 6 i 7 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Ad. 2, 5, 6 i 7 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Ad. 4 Uwaga nieuwzględniona. Z zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, w których mowa, iż: 1) *zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko – zakaz nie dotyczy inwestycji komunikacyjnych, infrastruktury technicznej, inwestycji celu publicznego, wydobywania kopaliny ze złoża w terenach PE, wydobywania gazu ziemnego oraz lokalizowania instalacji do magazynowania produktów związanych z wydobyciem gazu w obszarze funkcjonalnym C, inwestycji istniejących oraz realizowanych w terenach PU, zlokalizowanych w Wielickiej Strefie Aktywności Gospodarczej;* 2) *przy lokalizacji funkcji usługowych obowiązuje zasada, że uciążliwość inwestycji nie może wykraczać poza granice działki, do której prowadzący działalność ma tytuł prawny; zakres przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, które mogą być dopuszczone na danym obszarze, należy określić na etapie planu miejscowego z uwzględnieniem przepisów odrębnych;”* Ad. 2, 5, 6 i 7 Wskazane w treści uwagi zagadnienia nie dotyczą procedury sporządzania Studium, tym samym pozostają nieuwzględnione.
85.	**21.**	28.08.2023	**[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) (…) 2) braku zgody na korzystanie z drogi wewnętrznej ze względu na brak odpowiedniej nośności drogi, 3) usunięcia możliwości zabudowy jednorodzinnej w układzie szeregowym i bliźniaczym; maksymalna wysokości zabudowy do 8 m, 4) wprowadzenia zakazu możliwości prowadzenia usług i przedsięwzięć uciążliwych jak betoniarnia, stolarnia, tartaki, składy materiałów budowlanych kruszyw, 5) sprawdzenia czy teren jest osuwiskiem, 6) braku infrastruktury, 7) informacji jak zaplanowane zmiany mają się do ogłoszonego i rozstrzygniętego przez gminę 26.04.2023 r. Zielonego Miliona mającego na celu troskę o mieszkańców o ekologiczne otoczenie	dz. nr: 466/7, 466/8, 466/9 KDW dz. nr 1053, 1054, 1055, 1056	MN	Ad. 3, 4 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Ad. 3, 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Ad. 3 Uwaga nieuwzględniona. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do dopuszczenia lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie szeregowym w obszarze funkcjonalnym A oraz w północnej części obszaru funkcjonalnego B. W związku z ustaleniami obowiązujących planów miejscowych oraz dotychczasowa procedurą sporządzania studium, i brakiem wnoszenia uwag w zakresie wysokości budynków mieszkaniowych jednorodzinnych oraz układu bliźniaczego uwaga pozostaje w tym zakresie nieuwzględniona. Ad. 4 Uwaga nieuwzględniona. Z zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, w których mowa, iż: 1) *zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko – zakaz nie dotyczy inwestycji komunikacyjnych, infrastruktury technicznej, inwestycji celu publicznego, wydobywania kopaliny ze złoża w terenach PE, wydobywania gazu ziemnego oraz lokalizowania instalacji do magazynowania produktów związanych z wydobyciem gazu w obszarze funkcjonalnym C, inwestycji istniejących oraz realizowanych w terenach PU, zlokalizowanych w Wielickiej Strefie Aktywności Gospodarczej;* 2) *przy lokalizacji funkcji usługowych obowiązuje zasada, że uciążliwość inwestycji nie może wykraczać poza granice działki, do której prowadzący działalność ma tytuł prawny; zakres przedsięwzięć mogących potencjalnie*

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									znacząco oddziaływać na środowisko, które mogą być dopuszczone na danym obszarze, należy określić na etapie planu miejscowego z uwzględnieniem przepisów odrębnych;” Ad. 2, 5, 6 i 7 Wskazane w treści uwagi zagadnienia nie dotyczą procedury sporządzania Studium, tym samym pozostają nieuwzględnione.
							Ad. 2, 5, 6 i 7 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Ad. 2, 5, 6 i 7 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	
86.	**22.**	28.08.2023	**[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) (…) 2) braku zgody na korzystanie z drogi wewnętrznej ze względu na brak odpowiedniej nośności drogi, 3) usunięcia możliwości zabudowy jednorodzinnej w układzie szeregowym i bliźniaczym; maksymalna wysokości zabudowy do 8 m, 4) wprowadzenia zakazu możliwości prowadzenia usług i przedsięwzięć uciążliwych jak betoniarnia, stolarnia, tartaki, składy materiałów budowlanych kruszyw, 5) sprawdzenia czy teren jest osuwiskiem, 6) braku infrastruktury, 7)informacji jak zaplanowane zmiany mają się do ogłoszonego i rozstrzygniętego przez gminę 26.04.2023 r. Zielonego Miliona mającego na celu troskę o mieszkańców o ekologiczne otoczenie	dz. nr: 466/7, 466/8, 466/9 KDW dz. nr 1053, 1054, 1055, 1056	MN	Ad. 3, 4 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem Ad. 2, 5, 6 i 7 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Ad. 3, 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem Ad. 12, 5, 6 i 7 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Ad. 3 Uwaga nieuwzględniona. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do dopuszczenia lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie szeregowym w obszarze funkcjonalnym A oraz w północnej części obszaru funkcjonalnego B. W związku z ustaleniami obowiązujących planów miejscowych oraz dotychczasowa procedurą sporządzania studium, i brakiem wnoszenia uwag w zakresie wysokości budynków mieszkaniowych jednorodzinnych oraz układu bliźniaczego uwaga pozostaje w tym zakresie nieuwzględniona. Ad. 4 Uwaga nieuwzględniona. Z zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, w których mowa, iż: 1) *zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko – zakaz nie dotyczy inwestycji komunikacyjnych, infrastruktury technicznej, inwestycji celu publicznego, wydobywania kopaliny ze złoża w terenach PE, wydobywania gazu ziemnego oraz lokalizowania instalacji do magazynowania produktów związanych z wydobyciem gazu w obszarze funkcjonalnym C, inwestycji istniejących oraz realizowanych w terenach PU, zlokalizowanych w Wielickiej Strefie Aktywności Gospodarczej;* 2) *przy lokalizacji funkcji usługowych obowiązuje zasada, że uciążliwość inwestycji nie może wykraczać poza granice działki, do której prowadzący działalność ma tytuł prawny; zakres przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, które mogą być dopuszczone na danym obszarze, należy określić na etapie planu miejscowego z uwzględnieniem przepisów odrębnych;”* Ad. 2, 5, 6 i 7 Wskazane w treści uwagi zagadnienia nie dotyczą procedury sporządzania Studium, tym samym pozostają nieuwzględnione.
87.	**23.**	28.08.2023	**[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) (…)	dz. nr: 466/7, 466/8, 466/9	MN	Ad. 3, 4 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka	Ad. 3, 4	Ad. 3 Uwaga nieuwzględniona. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do dopuszczenia lokalizacji zabudowy mieszkaniowej

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				2) braku zgody na korzystanie z drogi wewnętrznej ze względu na brak odpowiedniej nośności drogi, 3) usunięcia możliwości zabudowy jednorodzinnej w układzie szeregowym i bliźniaczym; maksymalna wysokości zabudowy do 8 m, 4) wprowadzenia zakazu możliwości prowadzenia usług i przedsięwzięć uciążliwych jak betoniarnia, stolarnia, tartaki, składy materiałów budowlanych kruszyw, 5) sprawdzenia czy teren jest osuwiskiem, 6) braku infrastruktury, 7) informacji jak zaplanowane zmiany mają się do ogłoszonego i rozstrzygniętego przez gminę 26.04.2023 r. Zielonego Miliona mającego na celu troskę o mieszkańców o ekologiczne otoczenie	KDW dz. nr 1053, 1054, 1055, 1056		nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem Ad. 2, 5, 6 i 7 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem Ad. 2, 5, 6 i 7 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	jednorodzinnej w układzie szeregowym w obszarze funkcjonalnym A oraz w północnej części obszaru funkcjonalnego B. W związku z ustaleniami obowiązujących planów miejscowych oraz dotychczasowa procedurą sporządzania studium, i brakiem wnoszenia uwag w zakresie wysokości budynków mieszkaniowych jednorodzinnych oraz układu bliźniaczego uwaga pozostaje w tym zakresie nieuwzględniona. Ad. 4 Uwaga nieuwzględniona. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, w których mowa, iż: 1) *zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko – zakaz nie dotyczy inwestycji komunikacyjnych, infrastruktury technicznej, inwestycji celu publicznego, wydobywania kopaliny ze złoża w terenach PE, wydobywania gazu ziemnego oraz lokalizowania instalacji do magazynowania produktów związanych z wydobyciem gazu w obszarze funkcjonalnym C, inwestycji istniejących oraz realizowanych w terenach PU, zlokalizowanych w Wielickiej Strefie Aktywności Gospodarczej;* 2) *przy lokalizacji funkcji usługowych obowiązuje zasada, że uciążliwość inwestycji nie może wykraczać poza granice działki, do której prowadzący działalność ma tytuł prawny; zakres przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, które mogą być dopuszczone na danym obszarze, należy określić na etapie planu miejscowego z uwzględnieniem przepisów odrębnych;”* Ad. 2, 5, 6 i 7 Wskazane w treści uwagi zagadnienia nie dotyczą procedury sporządzania Studium, tym samym pozostają nieuwzględnione.
88.	**24.**	28.08.2023	**[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) (…) 2) braku zgody na korzystanie z drogi wewnętrznej ze względu na brak odpowiedniej nośności drogi, 3) usunięcia możliwości zabudowy jednorodzinnej w układzie szeregowym i bliźniaczym; maksymalna wysokości zabudowy do 8 m, 4) wprowadzenia zakazu możliwości prowadzenia usług i przedsięwzięć uciążliwych jak betoniarnia, stolarnia, tartaki, składy materiałów budowlanych kruszyw, 5) sprawdzenia czy teren jest osuwiskiem,	dz. nr: 466/7, 466/8, 466/9 KDW dz. nr 1053, 1054, 1055, 1056	MN	Ad. 3, 4 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Ad. 3, 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Ad.3 Uwaga nieuwzględniona. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do dopuszczenia lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie szeregowym w obszarze funkcjonalnym A oraz w północnej części obszaru funkcjonalnego B. W związku z ustaleniami obowiązujących planów miejscowych oraz dotychczasowa procedurą sporządzania studium, i brakiem wnoszenia uwag w zakresie wysokości budynków mieszkaniowych jednorodzinnych oraz układu bliźniaczego uwaga pozostaje w tym zakresie nieuwzględniona. Ad. 4 Uwaga nieuwzględniona. Z zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, w których mowa, iż: 1) *zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko – zakaz nie dotyczy inwestycji komunikacyjnych, infrastruktury technicznej, inwestycji celu publicznego, wydobywania kopaliny ze złoża*

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				6) braku infrastruktury, 7) informacji jak zaplanowane zmiany mają się do ogłoszonego i rozstrzygniętego przez gminę 26.04.2023 r. Zielonego Miliona mającego na celu troskę o mieszkańców o ekologiczne otoczenie			Ad. 1, 4, 5 i 6 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Ad. 1, 4, 5 i 6 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	*w terenach PE, wydobywania gazu ziemnego oraz lokalizowania instalacji do magazynowania produktów związanych z wydobyciem gazu w obszarze funkcjonalnym C, inwestycji istniejących oraz realizowanych w terenach PU, zlokalizowanych w Wielickiej Strefie Aktywności Gospodarczej;* 2) *przy lokalizacji funkcji usługowych obowiązuje zasada, że uciążliwość inwestycji nie może wykraczać poza granice działki, do której prowadzący działalność ma tytuł prawny; zakres przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, które mogą być dopuszczone na danym obszarze, należy określić na etapie planu miejscowego z uwzględnieniem przepisów odrębnych;"* Ad. 2, 5, 6 i 7 Wskazane w treści uwagi zagadnienia nie dotyczą procedury sporządzania Studium, tym samym pozostają nieuwzględnione.
89.	**25.**	28.08.2023	**[*]** **[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) (…) 2) braku zgody na korzystanie z drogi wewnętrznej ze względu na brak odpowiedniej nośności drogi, 3) usunięcia możliwości zabudowy jednorodzinnej w układzie szeregowym i bliźniaczym; maksymalna wysokości zabudowy do 8 m, 4) wprowadzenia zakazu możliwości prowadzenia usług i przedsięwzięć uciążliwych jak betoniarnia, stolarnia, tartaki, składy materiałów budowlanych kruszyw, 5) sprawdzenia czy teren jest osuwiskiem, 6) braku infrastruktury, 7)informacji jak zaplanowane zmiany mają się do ogłoszonego i rozstrzygniętego przez gminę 26.04.2023 r. Zielonego Miliona mającego na celu troskę o mieszkańców o ekologiczne otoczenie	dz. nr: 466/7, 466/8, 466/9 KDW dz. nr 1053, 1054, 1055, 1056	MN	Ad. 3, 4 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Ad. 3, 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Ad. 3 Uwaga nieuwzględniona. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do dopuszczenia lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie szeregowym w obszarze funkcjonalnym A oraz w północnej części obszaru funkcjonalnego B. W związku z ustaleniami obowiązujących planów miejscowych oraz dotychczasowa procedurą sporządzania studium, i brakiem wnoszenia uwag w zakresie wysokości budynków mieszkaniowych jednorodzinnych oraz układu bliźniaczego uwaga pozostaje w tym zakresie nieuwzględniona. Ad. 4 Uwaga nieuwzględniona. Z zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, w których mowa, iż: 1) *zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko – zakaz nie dotyczy inwestycji komunikacyjnych, infrastruktury technicznej, inwestycji celu publicznego, wydobywania kopaliny ze złoża w terenach PE, wydobywania gazu ziemnego oraz lokalizowania instalacji do magazynowania produktów związanych z wydobyciem gazu w obszarze funkcjonalnym C, inwestycji istniejących oraz realizowanych w terenach PU, zlokalizowanych w Wielickiej Strefie Aktywności Gospodarczej;* 2) *przy lokalizacji funkcji usługowych obowiązuje zasada, że uciążliwość inwestycji nie może wykraczać poza granice działki, do której prowadzący działalność ma tytuł prawny; zakres przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, które mogą być dopuszczone na danym obszarze, należy określić na etapie planu miejscowego z uwzględnieniem przepisów odrębnych;"*

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
							Ad. 2, 5, 6 i 7 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Ad. 2, 5, 6 i 7 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Ad. 2, 5, 6 i 7 Wskazane w treści uwagi zagadnienia nie dotyczą procedury sporządzania Studium, tym samym pozostają nieuwzględnione.
90.	**26.**	28.08.2023	**[*]** **[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) (…) 2) braku zgody na korzystanie z drogi wewnętrznej ze względu na brak odpowiedniej nośności drogi, 3) usunięcia możliwości zabudowy jednorodzinnej w układzie szeregowym i bliźniaczym; maksymalna wysokości zabudowy do 8 m, 4) wprowadzenia zakazu możliwości prowadzenia usług i przedsięwzięć uciążliwych jak betoniarnia, stolarnia, tartaki, składy materiałów budowlanych kruszyw, 5) sprawdzenia czy teren jest osuwiskiem, 6) braku infrastruktury, 7)informacji jak zaplanowane zmiany mają się do ogłoszonego i rozstrzygniętego przez gminę 26.04.2023 r. Zielonego Miliona mającego na celu troskę o mieszkańców o ekologiczne otoczenie	dz. nr: 466/7, 466/8, 466/9 KDW dz. nr 1053, 1054, 1055, 1056	MN	Ad. 3, 4 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Ad. 3, 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Ad. 3 Uwaga nieuwzględniona. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do dopuszczenia lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie szeregowym w obszarze funkcjonalnym A oraz w północnej części obszaru funkcjonalnego B. W związku z ustaleniami obowiązujących planów miejscowych oraz dotychczasowa procedurą sporządzania studium, i brakiem wnoszenia uwag w zakresie wysokości budynków mieszkaniowych jednorodzinnych oraz układu bliźniaczego uwaga pozostaje w tym zakresie nieuwzględniona. Ad. 4 Uwaga nieuwzględniona. Z zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, w których mowa, iż: 1) *zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko – zakaz nie dotyczy inwestycji komunikacyjnych, infrastruktury technicznej, inwestycji celu publicznego, wydobywania kopaliny ze złoża w terenach PE, wydobywania gazu ziemnego oraz lokalizowania instalacji do magazynowania produktów związanych z wydobyciem gazu w obszarze funkcjonalnym C, inwestycji istniejących oraz realizowanych w terenach PU, zlokalizowanych w Wielickiej Strefie Aktywności Gospodarczej;* 2) *przy lokalizacji funkcji usługowych obowiązuje zasada, że uciążliwość inwestycji nie może wykraczać poza granice działki, do której prowadzący działalność ma tytuł prawny; zakres przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, które mogą być dopuszczone na danym obszarze, należy określić na etapie planu miejscowego z uwzględnieniem przepisów odrębnych;”* Ad. 2, 5, 6 i 7 Wskazane w treści uwagi zagadnienia nie dotyczą procedury sporządzania Studium, tym samym pozostają nieuwzględnione.
91.	**27.**	28.08.2023	**[*]** **[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) (…) 2) wprowadzenia zakazu możliwości prowadzenia usług i przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko lub potencjalnie oddziałujących na środowisko jak betoniarnia, stolarnia, tartaki, składy kruszyw,	dz. nr: 486, 466/7, 466/8, 466/9, 467/13 KDW dz. nr 1053, 1054, 1055, 1056	MN	Ad. 2, 3, 4 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Ad. 2, 3, 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Ad. 3 W związku z ustaleniami obowiązujących planów miejscowych oraz dotychczasowa procedurą sporządzania studium, i brakiem wnoszenia uwag w zakresie wysokości budynków mieszkaniowych jednorodzinnych oraz układu bliźniaczego uwaga pozostaje w tym zakresie nieuwzględniona. Ad. 2 Uwaga nieuwzględniona. Z zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, w których mowa, iż:

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				3) obniżenia wysokości maksymalnej zabudowy terenu do maksymalnie 8 m, 4) braku infrastruktury, 5) braku zgody na połączenie istniejącej drogi wewnętrznej z planowaną drogą nr 466/6 obsługującą wydzielone działki budowlane (nr 466/7, 466/8, 477/9) 6) wykonania dojazdu do nowopowstałych działek budowlanych nr 466/7, 466/8, 466/9 poprzez działkę nr 467/13, 7) sprawdzenia czy sąsiadujące tereny nie są osuwiskiem			Ad. 5, 6, 7 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Ad. 5, 6, 7 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	1) *zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko – zakaz nie dotyczy inwestycji komunikacyjnych, infrastruktury technicznej, inwestycji celu publicznego, wydobywania kopaliny ze złoża w terenach PE, wydobywania gazu ziemnego oraz lokalizowania instalacji do magazynowania produktów związanych z wydobyciem gazu w obszarze funkcjonalnym C, inwestycji istniejących oraz realizowanych w terenach PU, zlokalizowanych w Wielickiej Strefie Aktywności Gospodarczej;* 2) *przy lokalizacji funkcji usługowych obowiązuje zasada, że uciążliwość inwestycji nie może wykraczać poza granice działki, do której prowadzący działalność ma tytuł prawny; zakres przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, które mogą być dopuszczone na danym obszarze, należy określić na etapie planu miejscowego z uwzględnieniem przepisów odrębnych;”* Ad. 5, 6, 7 Wskazane w treści uwagi zagadnienia nie dotyczą procedury sporządzania Studium, tym samym pozostają nieuwzględnione.
92.	**28.**	28.08.2023	**[*]** **[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) (…) 2) wprowadzenia zakazu możliwości prowadzenia usług i przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko lub potencjalnie oddziałujących na środowisko jak betoniarnia, stolarnia, tartaki, składy kruszyw, 3) obniżenia wysokości maksymalnej zabudowy terenu do maksymalnie 8 m, 4) braku infrastruktury, 5) braku zgody na połączenie istniejącej drogi wewnętrznej z planowaną drogą nr 466/6 obsługującą wydzielone działki budowlane (nr 466/7, 466/8, 477/9) 6) wykonania dojazdu do nowopowstałych działek budowlanych nr 466/7, 466/8, 466/9 poprzez działkę nr 467/13, 7) sprawdzenia czy sąsiadujące tereny nie są osuwiskiem	dz. dz. nr: 486, 466/7, 466/8, 466/9, 467/13 KDW dz. nr 1053, 1054, 1055, 1056	MN	Ad. 2, 3, 4 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Ad. 2, 3, 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Ad. 3 W związku z ustaleniami obowiązujących planów miejscowych oraz dotychczasowa procedurą sporządzania studium, i brakiem wnoszenia uwag w zakresie wysokości budynków mieszkaniowych jednorodzinnych oraz układu bliźniaczego uwaga pozostaje w tym zakresie nieuwzględniona. Ad. 2 Uwaga nieuwzględniona. Z zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, w których mowa, iż: *1) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko – zakaz nie dotyczy inwestycji komunikacyjnych, infrastruktury technicznej, inwestycji celu publicznego, wydobywania kopaliny ze złoża w terenach PE, wydobywania gazu ziemnego oraz lokalizowania instalacji do magazynowania produktów związanych z wydobyciem gazu w obszarze funkcjonalnym C, inwestycji istniejących oraz realizowanych w terenach PU, zlokalizowanych w Wielickiej Strefie Aktywności Gospodarczej;* *2) przy lokalizacji funkcji usługowych obowiązuje zasada, że uciążliwość inwestycji nie może wykraczać poza granice działki, do której prowadzący działalność ma tytuł prawny; zakres przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, które mogą być dopuszczone na danym obszarze, należy określić na etapie planu miejscowego z uwzględnieniem przepisów odrębnych;”*

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
							Ad. 5, 6, 7 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Ad. 5, 6, 7 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Ad. 5, 6, 7 Wskazane w treści uwagi zagadnienia nie dotyczą procedury sporządzania Studium, tym samym pozostają nieuwzględnione.
93.	**29.**	28.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** zmiany przeznaczenia z terenu zieleni nieurządzonej Z na tereny mieszkaniowe MN	dz. nr: 873/1	MN, Z, ZL	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Utrzymuje się granice terenu MN jak dotychczas. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granic wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania.
94.	**30.**	28.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** zmiany przeznaczenia z rolnego R na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN	dz. nr: 169/11, 169/12, 169/13	MN, R	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Utrzymuje się granice terenu MN jak dotychczas. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granic wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania.
LEDNICA GÓRNA									
95.	**1.**	20.07.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** przeznaczenia działki w całości pod zabudowę jednorodzinną MN ze wskaźnikiem powierzchni zabudowy 50%	dz. nr: 1/8	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Pozostawia się zachodnie części działek w terenie zieleni nieurządzonej Z. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granice wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania. Informuje się, iż w projekcie Studium nie ustalono wskaźnika powierzchni zainwestowania. W projekcie Studium wprowadzona zostanie zmiana dopuszczająca realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie szeregowym w terenach zlokalizowanych w miejscowości Lednica Górna, w rejonie od północnej granicy miejscowości do drogi nr 966.
96.	**2.**	20.07.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** przeznaczenia działek w całości pod zabudowę jednorodzinną MN ze wskaźnikiem powierzchni zabudowy 50% z	dz. nr: 626, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641,	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej zastrzeżenia. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do działki nr 628, która w części pozostaje w terenie zieleni nieurządzonej Z. Aktualny

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				możliwością zabudowy w układzie wolnostojącym, bliźniaczym oraz szeregowym – zdefiniowanie tej części Lednicy Górnej jako część północna obszaru B	642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 1/15, 1/16, 1/17, 1/18, 1/19, 1/20		w części objętej zastrzeżeniem	w części objętej zastrzeżeniem	kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Uwaga uwzględniona poprzez dopuszczenie realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie szeregowym na terenie sołectwa Lednica Górna w jego północnej części, tj. od północnej granicy do ul. Gdowskiej (dr 966).
97.	**3.**	24.07.2023	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** przeznaczenia działek jak tereny mieszkaniowe MN ze wskaźnikiem powierzchni zainwestowania max. 50%	dz. nr: 7/2, 8, 9/2, 621, 625	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Pozostawia się zachodnie części działek w terenie zieleni nieurządzonej Z. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granice wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania. Informuje się, iż w projekcie Studium nie ustalono wskaźnika powierzchni zainwestowania. W projekcie Studium wprowadzona zostanie zmiana dopuszczająca realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie szeregowym w terenach zlokalizowanych w miejscowości Lednica Górna, w rejonie od północnej granicy miejscowości do drogi nr 966.
98.	**6.**	18.08.2023	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** przeznaczenia zielonego terenu działki na działki budowlane	dz. nr: 219/14	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granice wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania.
99.	**7.**	03.08.2023	**Stowarzyszenie Otwarta Wieliczka Bartłomiej Krzych**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** likwidację zabudowy na aktywnych osuwiskach w Lednicy Górnej i likwidację nieaktywnych osuwisk w Golkowicach	Lednica Górna	-	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględnioną. Zgodnie z ustaleniami projektu Studium sposób zagospodarowania terenów w rejonach gdzie wskazano występowanie terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych weryfikacji podlegać będą na etapie sporządzania planu miejscowego. Projekt Studium uwzględnia materiał pozyskany z PIG oraz podlegał stosownym opiniom w tym zakresie.
100	**8.**	23.08.2023	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** przekwalifikowania na działki z możliwością zabudowy szeregowej i wskaźnikiem zabudowy max do 50%	dz. nr: 29/6	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granice wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania. W projekcie Studium wprowadzona zostanie zmiana dopuszczająca realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie szeregowym w terenach zlokalizowanych w miejscowości Lednica Górna, w rejonie od północnej granicy miejscowości do drogi nr 966.
101	**11.**	25.08.2023	[*] [*] [*] [*] [*]	**Uwaga dotyczy:** zwiększenia na działkach obszaru zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej przy jednoczesnym zmniejszeniu terenu zieleni nieurządzonej	dz. nr: 421, 243/6, 243/5, 242	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granice wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania.
102	**12.**	28.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** uznanie terenów, na których znajduje się nieruchomość do kształtowania zgodnie z kierunkiem dla północnej części obszaru funkcjonalnego B – nie istnieje racjonalna podstawa dla rozróżnienia nieruchomości mieszczących się w tym samym obszarze funkcjonalnym	dz. nr: 506/8	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Utrzymuje się ustalone w projekcie studium parametrów kształtowania zabudowy dla wszystkich terenów zlokalizowanych po południowej stronie drogi krajowej nr 94 i dr 966.
103	**13.**	28.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** Uznanie terenów, na których znajduje się nieruchomość do kształtowania zgodnie z kierunkiem dla północnej części obszaru funkcjonalnego B – nie istnieje racjonalna podstawa dla rozróżnienia nieruchomości mieszczących się w tym samym obszarze funkcjonalnym	dz. nr: 506/8	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Utrzymuje się ustalone w projekcie studium parametrów kształtowania zabudowy dla wszystkich terenów zlokalizowanych po południowej stronie drogi krajowej nr 94 i dr 966.
MAŁA WIEŚ									
104	**1.**	16.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** usunięcia wewnętrznej drogi dojazdowej oznaczonej symbolem KDW przebiegającej do drogi 93KDD wzdłuż działek 257/1, 257/2, 258/3	dz. nr: 258/3	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. W dokumencie Studium ustalono podstawowy układ komunikacyjny. Symbol drogi wskazany w treści uwagi wskazuje na ustalenia planu miejscowego, który w tym zakresie może zostać zmieniony, jeśli zostanie wszczęta procedura jego zmiany.
105	**2.**	17.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** usunięcia wewnętrznej drogi dojazdowej oznaczonej symbolem KDW przebiegającej do drogi 93KDD wzdłuż działek 257/1, 257/2, 258/3	dz. nr: 258/3	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. W dokumencie Studium ustalono podstawowy układ komunikacyjny. Symbol drogi wskazany w treści uwagi wskazuje na ustalenia planu miejscowego, który w tym zakresie może zostać zmieniony, jeśli zostanie wszczęta procedura jego zmiany.
MIETNIÓW									
106	**1.**	23.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:**	dz. nr: 279/2, 279/4, 280/3	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka	Uwaga pozostaje nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona. W dokumencie Studium ustalono podstawowy układ komunikacyjny.

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				zmiany oznaczenia terenów z oznaczenia 40KDD na teren zabudowy jednorodzinnej			nie uwzględnił wniesionej uwagi	przez Radę Miejską w Wieliczce	Symbol drogi wskazany w treści uwagi wskazuje na ustalenia planu miejscowego, który w tym zakresie może zostać zmieniony, jeśli zostanie wszczęta procedura jego zmiany.
107	**2.**	23.08.2023	[*] [*]	**Uwaga dotyczy:** 1) zmiany oznaczenia terenów z oznaczenia 40KDD na teren zabudowy jednorodzinnej, 2) usunięcia z mapy informacji o drodze biegnącej po działce 279/5 jako drogi przejazdowej do działki 271.	dz. nr: 279/2, 279/4, 280/3, 279/5	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. W dokumencie Studium ustalono podstawowy układ komunikacyjny. Symbol drogi wskazany w treści uwagi wskazuje na ustalenia planu miejscowego, który w tym zakresie może zostać zmieniony, jeśli zostanie wszczęta procedura jego zmiany.
PAWLIKOWICE									
108	**1.**	24.08.2023	[*] [*]	**Uwaga dotyczy:** przeznaczenia działek na cele budowlane	dz. nr: 568, 573	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie działki nr 573 oraz nie uwzględnił w części nie objętej zastrzeżeniem w zakresie działki nr 568	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w zakresie działki nr 573 oraz nie uwzględniona w części nie objętej zastrzeżeniem w zakresie działki nr 568	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Granice terenu MN pozostawiono jak dotychczas w granicy działki nr 568. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granice wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania.
109	**2.**	25.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** przeznaczenia działki na cele budowlane	dz. nr: 427/1	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granice wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania.
110	**3.**	25.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** przeznaczenia działki na cele budowlane	dz. nr: 575 (427/5)	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granice wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania.
111	**4.**	25.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** przeznaczenia działek na cele budowlane	dz. nr: 427/4	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Utrzymany zostaje dotychczasowy kierunek rozwoju jako tereny zieleni.
PODSTOLICE									
112	**1.**	08.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** przeznaczenia działki z terenów US na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN	dz. nr: 471/4	MN, US	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka	Uwaga pozostaje nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju.

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
							nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Utrzymuje się granice terenu MN jak dotychczas. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granice wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania.
113	**3.**	25.08.2023	**[*]**	**Uwaga dotyczy:** przekwalifikowania działki rolnej na budowlaną	dz. nr: 686	MN, KDZ	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustalenie kierunku rozwoju dla fragmentu działki pod drogę klasy zbiorczej. Wg ustaleń wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu działka zlokalizowana jest w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.
114	**4.**	28.08.2023	**[*]**	**Uwaga dotyczy:** przekwalifikowania działki rolnej na budowlaną	dz. nr: 670	MN, ZL	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granice wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania. Informuje się, iż przeważająca część działki zlokalizowana jest w terenie MN. W granicach działki występuje osuwisko nieaktywne.
RACIBORSKO									
115	**1.**	24.08.2023	**[*]**	**Uwaga dotyczy:** poszerzenia terenów budowlanych	dz. nr: 295/3, 295/4, 295/5, 295/6, 295/7	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Przeważająca część działek zlokalizowana jest w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granice wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania.
116	**2.**	25.08.2023	**[*]**	**Uwaga dotyczy:** zmiany w mpzp ob. C poprzez likwidacje drogi 15KDZ	dz. nr: 447/1	MN, KDZ, Z, ZL	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. W dokumencie Studium ustalono podstawowy układ komunikacyjny, w tym drogi zbiorcze. Symbol drogi wskazany w treści uwagi wskazuje na ustalenia planu miejscowego, który w tym zakresie może zostać zmieniony, jeśli zostanie wszczęta procedura jego zmiany.
SIERCZA									
117	**1.**	12.07.2023	**[*]**	**Uwaga dotyczy:**	dz. nr: 460/7	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka	Uwaga pozostaje nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Utrzymuje się dotychczas ustalony kierunek rozwoju, tj. MN.

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				przeznaczenia działki z zieleni nieurządzonej na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej			nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granice wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania. Informuje się, iż część działki zlokalizowana jest w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.
118	**2.**	18.07.2023	**[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** przeznaczenia działki na cele budowlane lub terenu rolnego na budowlany	dz. nr: 296/1	Z, R	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Utrzymuje się dotychczas ustalony kierunek rozwoju jako tereny zieleni nieurządzonej Z i tereny rolne R.
119	**3.**	31.07.2023	**[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** zmiany funkcji terenu po stronie wschodniej i północnej części terenów działki na funkcję zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	dz. nr: 362	Z, KDL	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Utrzymuje się dotychczas ustalony kierunek rozwoju jako tereny zieleni nieurządzonej Z. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granice wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania.
120	**4.**	02.08.2023	**[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** powiększenia części budowlanej o ok. 100 m^2	dz. nr: 54/3	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Utrzymuje się dotychczas ustalony kierunek rozwoju, tj. MN i Z. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granice wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania.
121	**5.**	07.08.2023	**[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** przeznaczenia działki w całości na cele budowlane	dz. nr: 196/5	MN, R	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Utrzymuje się dotychczas ustalony kierunek rozwoju, tj. MN. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granice wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania. Informuje się, iż działka zlokalizowana jest w granicy osuwiska okresowo aktywnego.
122	**6.**	08.08.2023	**[*]** **[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>**	dz. nr: 460/7	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka	Uwaga pozostaje nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Utrzymuje się dotychczas ustalony kierunek rozwoju, tj. MN.

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				przeznaczenia działki z zieleni nieurządzonej na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej			nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granice wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania. Informuje się, iż część działki zlokalizowana jest w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.
123	**8.**	28.08.2023	**[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** przeznaczenia działek na tereny mieszkaniowe MN lub dopuszczenie zabudowy siedliskowej	dz. nr: 62/1, 62/2	MN, R	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Utrzymuje się granice terenu MN (dz. nr 62/1) jak dotychczas. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granice wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania. informuje się, iż działki zlokalizowane są w granicy osuwiska okresowo aktywnego.
STRUMIANY									
124	**1.**	11.08.2023	**[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** zmiany parametrów zabudowy MW: - zwiększenie wysokości do 15 m niezależnie od konstrukcji dachu, - zapewnienie 1 miejsca postojowego na lokal mieszkalny, - zaliczenia do bilansu miejsc postojowych miejsc zlokalizowanych w garażach podziemnych -zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej do 40%	MW	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Utrzymuje się dotychczas ustalonych wskaźników i parametrów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dotychczasowe parametry nawiązują do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B.
125	**2.**	11.08.2023	**[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** zmiany parametrów zabudowy MW: - zwiększenie wysokości do 15 m niezależnie od konstrukcji dachu, - zapewnienie 1 miejsca postojowego na lokal mieszkalny, - zaliczenia do bilansu miejsc postojowych miejsc zlokalizowanych w garażach podziemnych -zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej do 40%	MW	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Utrzymuje się dotychczas ustalonych wskaźników i parametrów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dotychczasowe parametry nawiązują do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B.
126	**3.**	11.08.2023	**Free Form Bud Sp. z o.o.**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** zmiany parametrów zabudowy MW: - zwiększenie wysokości do 15 m niezależnie od konstrukcji dachu,	MW	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Utrzymuje się dotychczas ustalonych wskaźników i parametrów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dotychczasowe parametry nawiązują do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B.

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				- zapewnienie 1 miejsca postojowego na lokal mieszkalny, - zaliczenia do bilansu miejsc postojowych miejsc zlokalizowanych w garażach podziemnych -zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej do 40%					
SUŁKÓW									
127	**2.**	31.07.2023	**[*]**	**Uwaga dotyczy:** zmiany przeznaczenia działki z rolnej na budowlaną	dz. nr: 18/1, 18/2	MN, KDL	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zgodnie z ustaleniami projektu studium działki wskazane w uwadze zlokalizowane są w granicy terenów dla których kierunek rozwoju ustalony został jako mieszkaniowy jednorodzinny MN. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustalenia dla fragmentów działek po stronie zachodniej kierunku rozwoju jako komunikacja.
SYGNECZÓW									
128	**2.**	28.08.2023	**[*]**	**Uwaga dotyczy:** zmiany przeznaczenia terenu o powierzchni ok. 20 ar z terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na tereny rolnicze	dz. nr: 216/2, 218/2, 218/3, 218/4, 222/10, 257/2, 253/2	MN, Z, ZL, WZ	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie dotyczy pozostawienia dotychczasowego kierunku rozwoju w południowej części działek nr 216/2, 218/2, 218/4, 222/10, zlokalizowanych w granicy użytku ekologicznego „Dolina Wilgi” na terenie gminy Wieliczka (Uchwała Nr LIX/841/2023 Rady Miejskiej W Wieliczce z dnia 19 września 2023 roku) oraz na części działki nr 257/2, w granicy użytku Ls.
ŚLEDZIEJOWICE									
129	**2.**	03.08.2023	**Stowarzyszenie Otwarta Wieliczka Bartłomiej Krzych**	**Uwaga dotyczy:** ograniczenia terenów MW na terenach wiejskich zwłaszcza na działkach w Śledziejowicach od nr 444/24 do nr 444/30 oraz objęcie zabudową MN jedynie działek od 444/25 do 444/30 z powodu braku odpowiedniej infrastruktury drogowej, wodociągowej i kanalizacyjnej	Śledziejowice od nr 444/24 do nr 444/30	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany kierunek rozwoju. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustalonych w projekcie studium parametrów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, które wpływają na zmianę intensywności zabudowy, jaka została ustalona w dotychczasowych planach miejscowych. Informuje się, iż tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w procedurze sporządzania Studium zostały ograniczone, w związku ze składanymi uwagami ale także poprzez rozpoznanie potrzeb właścicieli działek, którzy wyrazili swój oczekiwany kierunek rozwoju.
130	**3.**	07.08.2023	**[*]**	**Uwaga dotyczy:** powiększenia terenu MN do granicy stref kontrolowanych gazociągu wysokiego ciśnienia	dz. nr: 103	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Utrzymuje się granice terenu MN jak dotychczas. zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granice wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania.
WĘGRZCE WIELKIE									
131	**1.**	14.07.2023	**[*]**	**Uwaga dotyczy:** pozostawienia terenu oznaczonego wg obowiązującego mpzp jako 14US jako terenu przeznaczonego na aktywność sportową i rekreacyjną	dz. nr: 1351/33	MN, ZL	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany kierunek rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do możliwości wyznaczenia terenu sportu i rekreacji na etapie sporządzania planu miejscowego. Ustalenia Studium dopuszczają w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lokalizację takiej funkcji.
132	**2.**	14.07.2023	**[*]**	**Uwaga dotyczy:** - zmiany przeznaczenia działek na tereny mieszkaniowej MN, - weryfikacji konieczności pozostawienia strefy ochronnej gazociągu	dz. nr: 21/4, 1521/5, 1521/6, 1521/7, 1522/4, 1522/5, 1522/6, 1522/7, 1525/3, 1524/1, 1524/2, 1524/3, 1524/4, 1526/4, 1527/1, 1527/1, 1527/2, 1527/3	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany kierunek rozwoju. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granic wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania. W zakresie weryfikacji strefy kontrolowanej uwaga pozostaje nieuwzględniona. Szerokość strefy wynika z przepisów odrębnych co musi być uwzględnione w projekcie Studium.
133	**3.**	14.07.2023	**[*]**	**Uwaga dotyczy:** zmiany przeznaczenia działki na tereny zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów	dz. nr: 808	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Działka zlokalizowana jest w granicy terenu udokumentowanych złóż kruszyw, który jest wyłączony spod możliwości lokalizowania zabudowy.
134	**4.**	14.07.2023	**[*]**	**Uwaga dotyczy:** - zmiany przeznaczenia działek na tereny mieszkaniowej MN, - weryfikacji konieczności pozostawienia strefy ochronnej gazociągu	dz. nr: 21/4, 1521/5, 1521/6, 1521/7, 1522/4, 1522/5, 1522/6, 1522/7, 1525/3, 1524/1, 1524/2, 1524/3, 1524/4, 1526/4, 1527/1, 1527/1, 1527/2, 1527/3	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany kierunek rozwoju. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granic wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania. W zakresie weryfikacji strefy kontrolowanej uwaga pozostaje nieuwzględniona. Szerokość strefy wynika z przepisów odrębnych co musi być uwzględnione w projekcie Studium.
135	**5.**	17.07.2023	**Sołtys Rada Sołecka**	**Uwaga dotyczy:** pozostawienia terenu jako teren sportowo-rekreacyjny	dz. nr: 1351/33	MN, ZL	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany kierunek rozwoju. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do możliwości wyznaczenia terenu sportu i rekreacji na etapie sporządzania planu miejscowego. Ustalenia Studium dopuszczają w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lokalizację takiej funkcji.
136	**6**	18.07.2023	**[*]**	**Uwaga dotyczy:** zmiany przeznaczenia terenu na teren zabudowy mieszkaniowe jednorodzinnej	dz. nr: 1347/4	MN, Z, ZL	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka	Uwaga pozostaje nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany kierunek rozwoju. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
							nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granic wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania.
137	**7.**	19.07.2023	**[*]**	**Uwaga dotyczy:** braku akceptacji dla zmiany fragmentu działki nr 1351/33 i pozostawienia go jako teren sportowy	dz. nr: 1351/33	MN, ZL	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany kierunek rozwoju. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do możliwości wyznaczenia terenu sportu i rekreacji na etapie sporządzania planu miejscowego. Ustalenia Studium dopuszczają w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lokalizację takiej funkcji.
138	**10.**	24.07.2023	**[*]**	**Uwaga dotyczy:** braku akceptacji dla zmiany fragmentu działki nr 1351/33 i pozostawienia go jako teren sportowy	dz. nr: 1351/33	MN, ZL	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany kierunek rozwoju. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do możliwości wyznaczenia terenu sportu i rekreacji na etapie sporządzania planu miejscowego. Ustalenia Studium dopuszczają w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lokalizację takiej funkcji.
139	**11.**	25.07.2023	**[*]** **Inne osoby wg listy**	**Uwaga dotyczy:** braku akceptacji dla zmiany fragmentu działki nr 1351/33 i pozostawienia go jako teren sportowy	dz. nr: 1351/33	MN, ZL	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany kierunek rozwoju. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do możliwości wyznaczenia terenu sportu i rekreacji na etapie sporządzania planu miejscowego. Ustalenia Studium dopuszczają w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lokalizację takiej funkcji.
140	**12.**	25.07.2023	**[*]** **Inne osoby wg listy**	**Uwaga dotyczy:** pozostawienia terenu jako teren sportowo-rekreacyjny	dz. nr: 1351/33	MN, ZL	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany kierunek rozwoju. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do możliwości wyznaczenia terenu sportu i rekreacji na etapie sporządzania planu miejscowego. Ustalenia Studium dopuszczają w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lokalizację takiej funkcji.
141	**13.**	26.07.2023	**[*]**	**Uwaga dotyczy:** sprzeciwu wobec przeznaczenia terenu boiska na budownictwo jednorodzinne	dz. nr: 1351/33	MN, ZL	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany kierunek rozwoju. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do możliwości wyznaczenia terenu sportu i rekreacji na etapie sporządzania planu miejscowego. Ustalenia Studium dopuszczają w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lokalizację takiej funkcji.
142	**14.**	26.07.2023	**[*]**	**Uwaga dotyczy:** sprzeciwu wobec przeznaczenia terenu boiska na budownictwo jednorodzinne	dz. nr: 1351/33	MN, ZL	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany kierunek rozwoju. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do możliwości wyznaczenia terenu sportu i rekreacji na etapie sporządzania planu miejscowego. Ustalenia Studium dopuszczają w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lokalizację takiej funkcji.
143	**15.**	26.07.2023	**[*]**	**Uwaga dotyczy:**	dz. nr: 1419/11, 1420/11, 1421/10	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka	Uwaga pozostaje nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany kierunek rozwoju. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				zmiany przeznaczenia działki z terenów rolnych na tereny MN			nie uwzględnił wniesionej uwagi	przez Radę Miejską w Wieliczce	oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Działki zlokalizowane w terenie zieleni nieurządzonej, przez który przebiega gazociąg wysokoprężny wraz ze strefą kontrolowaną. Informuje się, iż część działki nr 1420/11 zlokalizowana jest w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
144	**16.**	27.07.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** sprzeciwu dla przekształcenia dotychczasowego obszaru 28R na cele produkcyjno usługowe w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkalnej	28R	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany kierunek rozwoju. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, 576, wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 14PU1 oraz terenów, dla których taki kierunek rozwoju ustala obowiązujący dokument Studium, tj. w kierunku południowym od terenu 14PU1. Uwzględnienie uwagi odnosi się do zmiany kierunku rozwoju w granicach działek od nr 544 do 562 na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN w granicach działek nr 558, 559, 562 i na fragmencie działek nr 544- 549 od utrzymanego terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów (w obowiązującym planie symbol 14PU1).
145	**17.**	31.07.2023	[*] [*]	**Uwaga dotyczy:** sprzeciwu dla przekształcenia dotychczasowego obszaru 28R oraz utrzymanie obszaru 14PU1 w dotychczasowym zakresie do istniejących zabudowań – spowoduje to zaburzenie funkcjonowania dotychczasowych stref zamieszkania, pogorszy już obecne niedostosowane do warunków uciążliwości komunikacyjne	dz. nr: 342	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie likwidacji terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 14PU1. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do zmiany kierunku rozwoju w granicach działek od nr 544 do 562 na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN w granicach działek nr 558, 559, 562 i na fragmencie działek nr 544- 549 od utrzymanego terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów (w obowiązującym planie symbol 14PU1). Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor.
146	**19.**	31.07.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** zmiany działki na budowlaną	dz. nr: 6	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Działka zlokalizowana jest w granicy terenu udokumentowanych złóż kruszyw, który jest wyłączony spod możliwości lokalizowania zabudowy.
147	**20.**	31.07.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** sprzeciwu dla przekształcenia dotychczasowego obszaru 28R na cele produkcyjno usługowe w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkalnej	28R	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, 576, wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 14PU1 oraz terenów, dla których taki kierunek rozwoju ustala obowiązujący dokument Studium, tj. w kierunku południowym od terenu 14PU1. Uwzględnienie uwagi odnosi się do zmiany kierunku rozwoju w granicach działek od nr 544 do 562 na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN w granicach działek nr 558, 559, 562 i na

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									fragmencie działek nr 544- 549 od utrzymanego terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów (w obowiązującym planie symbol 14PU1).
148	**21.**	03.08.2023	**Stowarzyszenie Otwarta Wieliczka Bartłomiej Krzych**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** 1) ograniczenia terenów MW na terenach wiejskich zwłaszcza na działkach w Śledziejowicach od nr 444/24 do nr 444/30 oraz objęcie zabudową MN jedynie działek od 444/25 do 444/30 z powodu braku odpowiedniej infrastruktury drogowej, wodociągowej i kanalizacyjnej 2) ograniczenie zabudowy PU w Węgrzcach Wielkich na działce 1235 oraz 543 -559 3)zaplanowania zbiorników retencyjnych na wody opadowe 4) zaplanowania oczyszczalnie ścieków, 5) uwzględnienia rozwiązań w zakresie sportu i rekreacji w zabudowie: ścieżek rowerowych, zielonych ciągów pieszych na spacery z psami, 6) likwidację zabudowy na aktywnych osuwiskach w Lednicy Górnej i likwidację nieaktywnych osuwisk w Golkowicach	dz. nr: 444/24, 444/30, 444/25, 444/30 dz. nr: 1235, 543 - 559		Ad. 1 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi Ad. 2 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił w części nie objętej zastrzeżeniem Ad. 3 - 6 Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Ad. 1 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce Ad. 2 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem Ad. 3 - 6 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Ad. 2 Działki zlokalizowane są w miejscowości Śledziejowice. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany kierunek rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustalonych w projekcie studium parametrów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, które wpływają na zmianę intensywności zabudowy, jaka została ustalona w dotychczasowych planach miejscowych. Ad.2 Uwzględnienie uwagi odnosi się do zmiany kierunku rozwoju w granicach działek od nr 544 do 562 na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN w granicach działek nr 558, 559, 562 i na fragmencie działek nr 544- 549 od utrzymanego terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów (w obowiązującym planie symbol 14PU1). Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 14PU1 oraz terenu PU w granicy działki nr 1235. Ad. 3-5 Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem. Ze względu na rodzaj i skalę dokumentu jaki jest Studium nie ma możliwości wskazania na tym etapie optymalnej lokalizacji dla oczyszczalni ścieków czy ciągów pieszych. Dokument Studium na całym obszarze gminy dopuszcza realizację infrastruktury technicznej oraz komunikacji, co zostanie uwzględnione na etapie sporządzania planów miejscowych. Ad. 6 Uwaga nieuwzględnioną. Zgodnie z ustaleniami projektu Studium sposób zagospodarowania terenów w rejonach gdzie wskazano występowanie terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych weryfikacji podlegać będą na etapie sporządzania planu miejscowego. Projekt Studium uwzględnia materiał pozyskany z PIG oraz podlegał stosownym opiniom w tym zakresie.
149	**22.**	04.08.2023	**[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** pozostawienia parametrów zabudowy w obowiązującym kształcie 27PU Zainwestowanie 80%, wysokości 25 m	dz. nr: 1235	PU, ZL	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania dotychczasowych parametrów dla terenu PU, wskazanych w projekcie, tj.: - wskaźnik powierzchni zabudowy: max. 70%, - wskaźnik terenu biologicznie czynnego: min. 10% , - maksymalna wysokość zabudowy: 16 m, - minimalny wskaźnik intensywności zabudowy: 0,2, - maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy: 2,5. Ponadto informuje się, iż w projekcie W granicach wyznaczonych na rysunku Studium terenów dopuszcza się, jako zgodne z ustaleniami Studium ustalono:

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									1) utrzymanie parametrów i wskaźników oraz zasad i warunków zagospodarowania terenów ustalonych w obowiązujących planach miejscowych; zmianę wskaźników lub zróżnicowanie parametrów dotyczących gabarytów i form zabudowy dla poszczególnych obszarów, nie więcej niż o 20%, po szczegółowych analizach na etapie planu miejscowego, w tym w sytuacji gdy istniejące zainwestowanie nie pozwala na spełnienie ustalonych wskaźników dla poszczególnych terenów.
150	**23.**	04.08.2023	**[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** sprzeciwu wobec proponowanej lokalizacji oczyszczalni ścieków w bezpośrednim sąsiedztwie działki gdzie planowana jest produkcja napojów	dz. nr: 1235	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Dokument Studium na całym obszarze gminy dopuszcza realizację infrastruktury technicznej, co zostanie uwzględnione na etapie sporządzania planów miejscowych, czego dotyczy zastrzeżenie. Na rysunku nr 5 usunięta zostanie orientacyjna lokalizacja oczyszczalni. Ze względu na rodzaj i skalę dokumentu jaki jest Studium nie wskazuje się na tym etapie optymalnej lokalizacji dla oczyszczalni ścieków.
151	**25.**	04.08.2023	**[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** sprzeciwu dla proponowanego zagospodarowania terenów 28R, 29R, 30R na usługi produkcyjne	dz. nr: 515/1	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, 576, wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 14PU1 oraz terenów, dla których taki kierunek rozwoju ustala obowiązujący dokument Studium, tj. w kierunku południowym od terenu 14PU1. Uwzględnienie uwagi odnosi się do zmiany kierunku rozwoju w granicach działek od nr 544 do 562 na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN w granicach działek nr 558, 559, 562 i na fragmencie działek nr 544- 549 od utrzymanego terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów (w obowiązującym planie symbol 14PU1).
152	**26.**	04.08.2023	**[*]** **[*]** **[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** sprzeciwu dla proponowanego zagospodarowania terenów 28R na usługi produkcyjne w bezpośrednim sąsiedztwie budynków mieszkalnych	28R	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, 576, wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 14PU1 oraz terenów, dla których taki kierunek rozwoju ustala obowiązujący dokument Studium, tj. w kierunku południowym od terenu 14PU1. Uwzględnienie uwagi odnosi się do zmiany kierunku rozwoju w granicach działek od nr 544 do 562 na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN w granicach działek nr 558, 559, 562 i na fragmencie działek nr 544- 549 od utrzymanego terenu zabudowy

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów (w obowiązującym planie symbol 14PU1).
153	**27.**	04.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** sprzeciwu dla proponowanego zagospodarowania terenów 28R na cele produkcyjno-usługowe w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej	28R	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, 576, wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 14PU1 oraz terenów, dla których taki kierunek rozwoju ustala obowiązujący dokument Studium, tj. w kierunku południowym od terenu 14PU1. Uwzględnienie uwagi odnosi się do zmiany kierunku rozwoju w granicach działek od nr 544 do 562 na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN w granicach działek nr 558, 559, 562 i na fragmencie działek nr 544- 549 od utrzymanego terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów (w obowiązującym planie symbol 14PU1).
154	**28.**	04.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** sprzeciwu dla proponowanego zagospodarowania terenów 28R pod zabudowę przemysłową w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej	28R	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, 576, wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 14PU1 oraz terenów, dla których taki kierunek rozwoju ustala obowiązujący dokument Studium, tj. w kierunku południowym od terenu 14PU1. Uwzględnienie uwagi odnosi się do zmiany kierunku rozwoju w granicach działek od nr 544 do 562 na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN w granicach działek nr 558, 559, 562 i na fragmencie działek nr 544- 549 od utrzymanego terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów (w obowiązującym planie symbol 14PU1).
155	**29.**	04.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** sprzeciwu dla przeznaczenia terenów 28R na cele produkcyjno-usługowe w kierunku domów mieszkalnych	28R	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, 576, wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 14PU1 oraz terenów, dla których taki kierunek rozwoju ustala obowiązujący dokument Studium, tj. w kierunku południowym od terenu 14PU1. Uwzględnienie uwagi odnosi się do zmiany kierunku rozwoju w granicach działek od nr 544 do 562 na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN w granicach działek nr 558, 559, 562 i na

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									fragmencie działek nr 544- 549 od utrzymanego terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów (w obowiązującym planie symbol 14PU1).
156	**30.**	04.08.2023	[*] [*]	**Uwaga dotyczy:** sprzeciwu dla przeznaczenia terenów 28R na strefę przemysłowo usługową w bliskim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej	28R	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, 576, wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 14PU1 oraz terenów, dla których taki kierunek rozwoju ustala obowiązujący dokument Studium, tj. w kierunku południowym od terenu 14PU1. Uwzględnienie uwagi odnosi się do zmiany kierunku rozwoju w granicach działek od nr 544 do 562 na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN w granicach działek nr 558, 559, 562 i na fragmencie działek nr 544- 549 od utrzymanego terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów (w obowiązującym planie symbol 14PU1).
157	**31.**	04.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** sprzeciwu dla przeznaczenia terenów 28R na cele produkcyjno-usługowe w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej	28R	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, 576, wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 14PU1 oraz terenów, dla których taki kierunek rozwoju ustala obowiązujący dokument Studium, tj. w kierunku południowym od terenu 14PU1. Uwzględnienie uwagi odnosi się do zmiany kierunku rozwoju w granicach działek od nr 544 do 562 na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN w granicach działek nr 558, 559, 562 i na fragmencie działek nr 544- 549 od utrzymanego terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów (w obowiązującym planie symbol 14PU1).
158	**32.**	04.08.2023	[*] [*]	**Uwaga dotyczy:** sprzeciwu dla utworzenia terenu przemysłowo-usługowego	28R	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, 576, wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 14PU1 oraz terenów, dla których taki kierunek rozwoju ustala obowiązujący dokument Studium, tj. w kierunku południowym od terenu 14PU1. Uwzględnienie uwagi odnosi się do zmiany kierunku rozwoju w granicach działek od nr 544 do 562 na zabudowę mieszkaniowa

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									jednorodzinną MN w granicach działek nr 558, 559, 562 i na fragmencie działek nr 544- 549 od utrzymanego terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów (w obowiązującym planie symbol 14PU1).
159	**33.**	04.08.2023	[*] [*]	**Uwaga dotyczy:** sprzeciwu dla przeznaczenia terenów 28R na cele produkcyjno-usługowe w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej	28R	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, 576, wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 14PU1 oraz terenów, dla których taki kierunek rozwoju ustala obowiązujący dokument Studium, tj. w kierunku południowym od terenu 14PU1. Uwzględnienie uwagi odnosi się do zmiany kierunku rozwoju w granicach działek od nr 544 do 562 na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN w granicach działek nr 558, 559, 562 i na fragmencie działek nr 544- 549 od utrzymanego terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów (w obowiązującym planie symbol 14PU1).
160	**34.**	04.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** sprzeciw dotyczący poszerzenia strefy przemysłowej	dz. nr: 517/6	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, 576, wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 14PU1 oraz terenów, dla których taki kierunek rozwoju ustala obowiązujący dokument Studium, tj. w kierunku południowym od terenu 14PU1. Uwzględnienie uwagi odnosi się do zmiany kierunku rozwoju w granicach działek od nr 544 do 562 na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN w granicach działek nr 558, 559, 562 i na fragmencie działek nr 544- 549 od utrzymanego terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów (w obowiązującym planie symbol 14PU1).
161	**35.**	04.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** sprzeciwu planom powstania zabudowy produkcyjnej, produkcyjno-usługowej oraz składów i magazynów w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej	28R	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, 576, wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 14PU1 oraz terenów, dla których taki kierunek rozwoju ustala obowiązujący dokument Studium, tj. w kierunku południowym od terenu 14PU1.

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
162	**36.**	04.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** sprzeciwu dla rozszerzenia strefy przemysłowo-usługowej	28R	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, 576, wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 14PU1 oraz terenów, dla których taki kierunek rozwoju ustala obowiązujący dokument Studium, tj. w kierunku południowym od terenu 14PU1. Uwzględnienie uwagi odnosi się do zmiany kierunku rozwoju w granicach działek od nr 544 do 562 na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN w granicach działek nr 558, 559, 562 i na fragmencie działek nr 544- 549 od utrzymanego terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów (w obowiązującym planie symbol 14PU1).
163	**37.**	04.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** sprzeciwu dla przeznaczenia obecnego terenu 28R i 14PU na cele produkcyjno-usługowe w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej	28R, 14PU	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, 576, wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 14PU1 oraz terenów, dla których taki kierunek rozwoju ustala obowiązujący dokument Studium, tj. w kierunku południowym od terenu 14PU1. Uwzględnienie uwagi odnosi się do zmiany kierunku rozwoju w granicach działek od nr 544 do 562 na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN w granicach działek nr 558, 559, 562 i na fragmencie działek nr 544- 549 od utrzymanego terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów (w obowiązującym planie symbol 14PU1).
164	**38.**	04.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** sprzeciwu dla poszerzenia obszaru inwestycyjnego	28R	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, 576, wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 14PU1 oraz terenów, dla których taki kierunek rozwoju ustala obowiązujący dokument Studium, tj. w kierunku południowym od terenu 14PU1. Uwzględnienie uwagi odnosi się do zmiany kierunku rozwoju w granicach działek od nr 544 do 562 na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN w granicach działek nr 558, 559, 562 i na fragmencie działek nr 544- 549 od utrzymanego terenu zabudowy

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów (w obowiązującym planie symbol 14PU1).
165	**39.**	04.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** sprzeciwu dla utworzenia strefy przemysłowo-usługowej	28R	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, 576, wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 14PU1 oraz terenów, dla których taki kierunek rozwoju ustala obowiązujący dokument Studium, tj. w kierunku południowym od terenu 14PU1. Uwzględnienie uwagi odnosi się do zmiany kierunku rozwoju w granicach działek od nr 544 do 562 na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN w granicach działek nr 558, 559, 562 i na fragmencie działek nr 544- 549 od utrzymanego terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów (w obowiązującym planie symbol 14PU1).
166	**40.**	04.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** sprzeciwu dla utworzenia strefy przemysłowo-usługowej w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej	28R	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, 576, wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 14PU1 oraz terenów, dla których taki kierunek rozwoju ustala obowiązujący dokument Studium, tj. w kierunku południowym od terenu 14PU1. Uwzględnienie uwagi odnosi się do zmiany kierunku rozwoju w granicach działek od nr 544 do 562 na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN w granicach działek nr 558, 559, 562 i na fragmencie działek nr 544- 549 od utrzymanego terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów (w obowiązującym planie symbol 14PU1).
167	**41.**	04.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** sprzeciwu dla przeznaczenia terenu 28R i 14PU na cele produkcyjno-usługowe w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej	28R, 14PU	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, 576, wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 14PU1 oraz terenów, dla których taki kierunek rozwoju ustala obowiązujący dokument Studium, tj. w kierunku południowym od terenu 14PU1. Uwzględnienie uwagi odnosi się do zmiany kierunku rozwoju w granicach działek od nr 544 do 562 na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN w granicach działek nr 558, 559, 562 i na

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									fragmencie działek nr 544- 549 od utrzymanego terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów (w obowiązującym planie symbol 14PU1).
168	**42.**	04.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** sprzeciwu dla przeznaczenia pod zabudowę przemysłowo-usługową	28R	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, 576, wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 14PU1 oraz terenów, dla których taki kierunek rozwoju ustala obowiązujący dokument Studium, tj. w kierunku południowym od terenu 14PU1. Uwzględnienie uwagi odnosi się do zmiany kierunku rozwoju w granicach działek od nr 544 do 562 na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN w granicach działek nr 558, 559, 562 i na fragmencie działek nr 544- 549 od utrzymanego terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów (w obowiązującym planie symbol 14PU1).
169	**43.**	04.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** sprzeciwu dla rozszerzenia strefy przemysłowo-usługowej	28R	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, 576, wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 14PU1 oraz terenów, dla których taki kierunek rozwoju ustala obowiązujący dokument Studium, tj. w kierunku południowym od terenu 14PU1. Uwzględnienie uwagi odnosi się do zmiany kierunku rozwoju w granicach działek od nr 544 do 562 na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN w granicach działek nr 558, 559, 562 i na fragmencie działek nr 544- 549 od utrzymanego terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów (w obowiązującym planie symbol 14PU1).
170	**44.**	04.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** sprzeciwu dla utworzenia strefy przemysłowo-usługowej	28R	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, 576, wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 14PU1 oraz terenów, dla których taki kierunek rozwoju ustala obowiązujący dokument Studium, tj. w kierunku południowym od terenu 14PU1. Uwzględnienie uwagi odnosi się do zmiany kierunku rozwoju w granicach działek od nr 544 do 562 na zabudowę mieszkaniowa

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									jednorodzinną MN w granicach działek nr 558, 559, 562 i na fragmencie działek nr 544- 549 od utrzymanego terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów (w obowiązującym planie symbol 14PU1).
171	**45.**	04.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** sprzeciwu planom powstania zabudowy produkcyjnej, produkcyjno-usługowej oraz składów i magazynów w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej	28R	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, 576, wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 14PU1 oraz terenów, dla których taki kierunek rozwoju ustala obowiązujący dokument Studium, tj. w kierunku południowym od terenu 14PU1. Uwzględnienie uwagi odnosi się do zmiany kierunku rozwoju w granicach działek od nr 544 do 562 na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN w granicach działek nr 558, 559, 562 i na fragmencie działek nr 544- 549 od utrzymanego terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów (w obowiązującym planie symbol 14PU1).
172	**46.**	04.08.2023	[*] [*]	**Uwaga dotyczy:** sprzeciwu dla powstania terenów strefy przemysłowo-usługowej w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej	28R	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, 576, wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 14PU1 oraz terenów, dla których taki kierunek rozwoju ustala obowiązujący dokument Studium, tj. w kierunku południowym od terenu 14PU1. Uwzględnienie uwagi odnosi się do zmiany kierunku rozwoju w granicach działek od nr 544 do 562 na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN w granicach działek nr 558, 559, 562 i na fragmencie działek nr 544- 549 od utrzymanego terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów (w obowiązującym planie symbol 14PU1).
173	**47.**	04.08.2023	[*] [*]	**Uwaga dotyczy:** sprzeciwu dla powstania terenów strefy przemysłowo-usługowej w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej	28R	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, 576, wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 14PU1 oraz terenów, dla których taki kierunek rozwoju ustala obowiązujący dokument Studium, tj. w kierunku południowym od terenu 14PU1.

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									Uwzględnienie uwagi odnosi się do zmiany kierunku rozwoju w granicach działek od nr 544 do 562 na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN w granicach działek nr 558, 559, 562 i na fragmencie działek nr 544- 549 od utrzymanego terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów (w obowiązującym planie symbol 14PU1).
174	**48.**	04.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** sprzeciwu planom powstania zabudowy produkcyjnej, produkcyjno-usługowej oraz składów i magazynów w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej	28R	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, 576, wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 14PU1 oraz terenów, dla których taki kierunek rozwoju ustala obowiązujący dokument Studium, tj. w kierunku południowym od terenu 14PU1. Uwzględnienie uwagi odnosi się do zmiany kierunku rozwoju w granicach działek od nr 544 do 562 na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN w granicach działek nr 558, 559, 562 i na fragmencie działek nr 544- 549 od utrzymanego terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów (w obowiązującym planie symbol 14PU1).
175	**49.**	04.08.2023	[*] [*] [*] [*]	**Uwaga dotyczy:** sprzeciwu dla przeznaczenia na cele produkcyjno-usługowej w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej	28R	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, 576, wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 14PU1 oraz terenów, dla których taki kierunek rozwoju ustala obowiązujący dokument Studium, tj. w kierunku południowym od terenu 14PU1. Uwzględnienie uwagi odnosi się do zmiany kierunku rozwoju w granicach działek od nr 544 do 562 na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN w granicach działek nr 558, 559, 562 i na fragmencie działek nr 544- 549 od utrzymanego terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów (w obowiązującym planie symbol 14PU1).
176	**50.**	04.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** sprzeciwu dla utworzenia terenów przemysłowo-usługowych sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej	28R	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, 576, wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 14PU1 oraz terenów, dla których taki kierunek rozwoju

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									ustala obowiązujący dokument Studium, tj. w kierunku południowym od terenu 14PU1. Uwzględnienie uwagi odnosi się do zmiany kierunku rozwoju w granicach działek od nr 544 do 562 na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN w granicach działek nr 558, 559, 562 i na fragmencie działek nr 544- 549 od utrzymanego terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów (w obowiązującym planie symbol 14PU1).
177	**51.**	04.08.2023	[*] [*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** sprzeciwu dla przeznaczenia na cele produkcyjno-usługowe w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej	28R	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, 576, wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 14PU1 oraz terenów, dla których taki kierunek rozwoju ustala obowiązujący dokument Studium, tj. w kierunku południowym od terenu 14PU1. Uwzględnienie uwagi odnosi się do zmiany kierunku rozwoju w granicach działek od nr 544 do 562 na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN w granicach działek nr 558, 559, 562 i na fragmencie działek nr 544- 549 od utrzymanego terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów (w obowiązującym planie symbol 14PU1).
178	**52.**	04.08.2023	[*] [*] [*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** sprzeciwu dla przeznaczenia na cele produkcyjno-usługowe w sąsiedztwie	28R	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, 576, wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 14PU1 oraz terenów, dla których taki kierunek rozwoju ustala obowiązujący dokument Studium, tj. w kierunku południowym od terenu 14PU1. Uwzględnienie uwagi odnosi się do zmiany kierunku rozwoju w granicach działek od nr 544 do 562 na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN w granicach działek nr 558, 559, 562 i na fragmencie działek nr 544- 549 od utrzymanego terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów (w obowiązującym planie symbol 14PU1).
179	**53.**	04.08.2023	[*] [*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** sprzeciwu dla przeznaczenia na cele produkcyjno-usługowe w sąsiedztwie	28R	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, 576, wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									symbolem 14PU1 oraz terenów, dla których taki kierunek rozwoju ustala obowiązujący dokument Studium, tj. w kierunku południowym od terenu 14PU1. Uwzględnienie uwagi odnosi się do zmiany kierunku rozwoju w granicach działek od nr 544 do 562 na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN w granicach działek nr 558, 559, 562 i na fragmencie działek nr 544- 549 od utrzymanego terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów (w obowiązującym planie symbol 14PU1).
180	**54.**	04.08.2023	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** sprzeciwu dla powstania strefy przemysłowej w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej	28R	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, 576, wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 14PU1 oraz terenów, dla których taki kierunek rozwoju ustala obowiązujący dokument Studium, tj. w kierunku południowym od terenu 14PU1. Uwzględnienie uwagi odnosi się do zmiany kierunku rozwoju w granicach działek od nr 544 do 562 na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN w granicach działek nr 558, 559, 562 i na fragmencie działek nr 544- 549 od utrzymanego terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów (w obowiązującym planie symbol 14PU1).
181	**55.**	04.08.2023	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** sprzeciwu dla powstania strefy przemysłowej w pobliżu zabudowy mieszkaniowej	28R	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, 576, wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 14PU1 oraz terenów, dla których taki kierunek rozwoju ustala obowiązujący dokument Studium, tj. w kierunku południowym od terenu 14PU1. Uwzględnienie uwagi odnosi się do zmiany kierunku rozwoju w granicach działek od nr 544 do 562 na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN w granicach działek nr 558, 559, 562 i na fragmencie działek nr 544- 549 od utrzymanego terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów (w obowiązującym planie symbol 14PU1).
182	**56.**	04.08.2023	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** sprzeciwu dla powstania strefy przemysłowej w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej	28R	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, 576, wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej,

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 14PU1 oraz terenów, dla których taki kierunek rozwoju ustala obowiązujący dokument Studium, tj. w kierunku południowym od terenu 14PU1. Uwzględnienie uwagi odnosi się do zmiany kierunku rozwoju w granicach działek od nr 544 do 562 na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN w granicach działek nr 558, 559, 562 i na fragmencie działek nr 544- 549 od utrzymanego terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów (w obowiązującym planie symbol 14PU1).
183	**57.**	04.08.2023	**[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** sprzeciwu dla powstania strefy produkcyjno-usługowej	28R	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, 576, wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 14PU1 oraz terenów, dla których taki kierunek rozwoju ustala obowiązujący dokument Studium, tj. w kierunku południowym od terenu 14PU1. Uwzględnienie uwagi odnosi się do zmiany kierunku rozwoju w granicach działek od nr 544 do 562 na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN w granicach działek nr 558, 559, 562 i na fragmencie działek nr 544- 549 od utrzymanego terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów (w obowiązującym planie symbol 14PU1).
184	**58.**	04.08.2023	**[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** sprzeciwu dla przeznaczenia na cele produkcyjno-usługowe___w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej	28R	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, 576, wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 14PU1 oraz terenów, dla których taki kierunek rozwoju ustala obowiązujący dokument Studium, tj. w kierunku południowym od terenu 14PU1. Uwzględnienie uwagi odnosi się do zmiany kierunku rozwoju w granicach działek od nr 544 do 562 na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN w granicach działek nr 558, 559, 562 i na fragmencie działek nr 544- 549 od utrzymanego terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów (w obowiązującym planie symbol 14PU1).
185	**59.**	04.08.2023	**[*]** **[*]** **[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** sprzeciwu dla przeznaczenia na cele produkcyjno-usługowe w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej	28R	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, 576, wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor.

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 14PU1 oraz terenów, dla których taki kierunek rozwoju ustala obowiązujący dokument Studium, tj. w kierunku południowym od terenu 14PU1. Uwzględnienie uwagi odnosi się do zmiany kierunku rozwoju w granicach działek od nr 544 do 562 na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN w granicach działek nr 558, 559, 562 i na fragmencie działek nr 544- 549 od utrzymanego terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów (w obowiązującym planie symbol 14PU1).
186	**60.**	04.08.2023	[*] [*]	**Uwaga dotyczy:** sprzeciwu dla powstania strefy produkcyjno-usługowej w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej	28R	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, 576, wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 14PU1 oraz terenów, dla których taki kierunek rozwoju ustala obowiązujący dokument Studium, tj. w kierunku południowym od terenu 14PU1. Uwzględnienie uwagi odnosi się do zmiany kierunku rozwoju w granicach działek od nr 544 do 562 na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN w granicach działek nr 558, 559, 562 i na fragmencie działek nr 544- 549 od utrzymanego terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów (w obowiązującym planie symbol 14PU1).
187	**61.**	04.08.2023	[*] [*]	**Uwaga dotyczy:** sprzeciwu dla budowy strefy przemysłowej_w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej	28R	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, 576, wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 14PU1 oraz terenów, dla których taki kierunek rozwoju ustala obowiązujący dokument Studium, tj. w kierunku południowym od terenu 14PU1. Uwzględnienie uwagi odnosi się do zmiany kierunku rozwoju w granicach działek od nr 544 do 562 na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN w granicach działek nr 558, 559, 562 i na fragmencie działek nr 544- 549 od utrzymanego terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów (w obowiązującym planie symbol 14PU1).
188	**62.**	04.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** sprzeciwu dla powstania strefy produkcyjno-usługowej w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej	28R	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju.

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
							w części objętej zastrzeżeniem	w części objętej zastrzeżeniem	Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, 576, wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 14PU1 oraz terenów, dla których taki kierunek rozwoju ustala obowiązujący dokument Studium, tj. w kierunku południowym od terenu 14PU1. Uwzględnienie uwagi odnosi się do zmiany kierunku rozwoju w granicach działek od nr 544 do 562 na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN w granicach działek nr 558, 559, 562 i na fragmencie działek nr 544- 549 od utrzymanego terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów (w obowiązującym planie symbol 14PU1).
189	**63.**	04.08.2023	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** sprzeciwu planom powstania zabudowy produkcyjnej, produkcyjno-usługowej oraz składów i magazynów w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej	28R	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, 576, wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 14PU1 oraz terenów, dla których taki kierunek rozwoju ustala obowiązujący dokument Studium, tj. w kierunku południowym od terenu 14PU1. Uwzględnienie uwagi odnosi się do zmiany kierunku rozwoju w granicach działek od nr 544 do 562 na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN w granicach działek nr 558, 559, 562 i na fragmencie działek nr 544- 549 od utrzymanego terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów (w obowiązującym planie symbol 14PU1).
190	**64.**	04.08.2023	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** sprzeciwu dla przeznaczenia na cele produkcyjno-usługowej w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej	28R	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, 576, wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 14PU1 oraz terenów, dla których taki kierunek rozwoju ustala obowiązujący dokument Studium, tj. w kierunku południowym od terenu 14PU1. Uwzględnienie uwagi odnosi się do zmiany kierunku rozwoju w granicach działek od nr 544 do 562 na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN w granicach działek nr 558, 559, 562 i na fragmencie działek nr 544- 549 od utrzymanego terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów (w obowiązującym planie symbol 14PU1).

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
191	**65.**	04.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** sprzeciwu dla przeznaczenia na cele produkcyjno-usługowe w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej	28R	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, 576, wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 14PU1 oraz terenów, dla których taki kierunek rozwoju ustala obowiązujący dokument Studium, tj. w kierunku południowym od terenu 14PU1. Uwzględnienie uwagi odnosi się do zmiany kierunku rozwoju w granicach działek od nr 544 do 562 na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN w granicach działek nr 558, 559, 562 i na fragmencie działek nr 544- 549 od utrzymanego terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów (w obowiązującym planie symbol 14PU1).
192	**66.**	04.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** sprzeciwu dla przeznaczenia na cele produkcyjno-usługowe w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej	28R	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, 576, wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 14PU1 oraz terenów, dla których taki kierunek rozwoju ustala obowiązujący dokument Studium, tj. w kierunku południowym od terenu 14PU1. Uwzględnienie uwagi odnosi się do zmiany kierunku rozwoju w granicach działek od nr 544 do 562 na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN w granicach działek nr 558, 559, 562 i na fragmencie działek nr 544- 549 od utrzymanego terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów (w obowiązującym planie symbol 14PU1).
193	**67.**	04.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** sprzeciwu dla przeznaczenia na cele produkcyjno-usługowej w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej	28R	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, 576, wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 14PU1 oraz terenów, dla których taki kierunek rozwoju ustala obowiązujący dokument Studium, tj. w kierunku południowym od terenu 14PU1. Uwzględnienie uwagi odnosi się do zmiany kierunku rozwoju w granicach działek od nr 544 do 562 na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN w granicach działek nr 558, 559, 562 i na fragmencie działek nr 544- 549 od utrzymanego terenu zabudowy

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów (w obowiązującym planie symbol 14PU1).
194	**68.**	04.08.2023	**Latwo.pl sp. z o.o.**	**Uwaga dotyczy:** wprowadzenia funkcji produkcyjnej i produkcyjno-usługowej, składów i magazynów	dz. nr: 21, 111, 137, 138, 139, 141, 142, 172, 176, 178, 180, 181, 182/1, 182/3, 184, 188, 190, 194, 195, 198/1, 198/2, 215, 221, 222, 223, 97, 112, 114, 115, 140, 143, 144, 161, 171, 174, 177, 179, 183, 185, 186, 187, 189, 191, 192, 197, 199, 200 i fr. 136	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Utrzymany zostaje dotychczas ustalony kierunek rozwoju jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz teren zabudowy usługowej w granicy działki nr 21.
195	**69.**	04.08.2023	**[*] mieszkańcy wg listy**	**Uwaga dotyczy:** poparcia mieszkańców w zakresie ograniczenia strefy przemysłowej PU przez Sołtysa i Radę Sołecką	28R	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, 576, wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 14PU1 oraz terenów, dla których taki kierunek rozwoju ustala obowiązujący dokument Studium, tj. w kierunku południowym od terenu 14PU1. Uwzględnienie uwagi odnosi się do zmiany kierunku rozwoju w granicach działek od nr 544 do 562 na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN w granicach działek nr 558, 559, 562 i na fragmencie działek nr 544- 549 od utrzymanego terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów (w obowiązującym planie symbol 14PU1).
196	**70.**	04.08.2023	**[*]** **[*]**	**Uwaga dotyczy:** wprowadzenia funkcji produkcyjnej i produkcyjno usługowej, składów i magazynów	dz. nr: 859	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granic wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania.
197	**71.**	08.08.2023	**[*]**	**Uwaga dotyczy:** - anulowania strefy 14PU1 oraz sprzeciwu dla jej rozszerzenia na teren 28R w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - braku zgody na drogę 6KDD do ww. strefy	dz. nr: 539 28R , 14PU1	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Uwaga nieuwzględniona w zakresie likwidacji terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 14PU1. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do zmiany kierunku rozwoju w granicach działek od nr 544 do 562 na zabudowę

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									mieszkaniowa jednorodzinną MN w granicach działek nr 558, 559, 562 i na fragmencie działek nr 544- 549 od utrzymanego terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów (w obowiązującym planie symbol 14PU1). Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor. Ponadto informuje się, iż w projekcie studium nie wskazano przebiegu drogi, o której mowa w uwadze (wg obowiązującego planu teren o symbolu 6KDD).
198	**72.**	08.08.2023	**[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** - sprzeciwu dla tworzeniu infrastruktury przemysłowej w odległości 50m od posesji - brak zgody na drogę 6KDD do ww. strefy	dz. nr: 538	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 14PU1. Uwzględnienie uwagi odnosi się do zmiany kierunku rozwoju w granicach działek od nr 544 do 562 na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN w granicach działek nr 558, 559, 562 i na fragmencie działek nr 544- 549 od utrzymanego terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów (w obowiązującym planie symbol 14PU1). Ponadto informuje się, iż w projekcie studium nie wskazano przebiegu drogi, o której mowa w uwadze (wg obowiązującego planu teren o symbolu 6KDD).
199	**73.**	08.08.2023	**[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** -sprzeciwu dla tworzeniu strefy produkcyjno-usługowej w odległości 50m od posesji - braku zgody na drogę 6KDD do ww. strefy	dz. nr: 538	PU	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Działki nr 558, 559, 562 i części działek nr 544-549, 576,wskazane zostaną jako teren zieleni nieurządzonej stanowiącej naturalny bufor. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów, oznaczonego w obowiązującym planie symbolem 14PU1. Uwzględnienie uwagi odnosi się do zmiany kierunku rozwoju w granicach działek od nr 544 do 562 na zabudowę mieszkaniowa jednorodzinną MN w granicach działek nr 558, 559, 562 i na fragmencie działek nr 544- 549 od utrzymanego terenu zabudowy produkcyjnej, produkcyjno – usługowej, składów i magazynów (w obowiązującym planie symbol 14PU1). Ponadto informuje się, iż w projekcie studium nie wskazano przebiegu drogi, o której mowa w uwadze (wg obowiązującego planu teren o symbolu 6KDD).
200	**74.**	28.08.2023	**[*]** **[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** zmiany przeznaczenia działki na działkę pod budownictwo jednorodzinne	dz. nr: 849/3	R	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Działka zlokalizowana jest poza zwartymi obszarami wskazanym w projekcie studium dla rozwoju funkcji mieszkaniowej.

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
201	**76.**	28.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** nieaktualnego odzwierciedlenia stanu faktycznego nr rysunku nr 1 – działka jest terenem zabudowy mieszkaniowej	dz. nr: 1254/5	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Wskazana w treści uwagi działka nr 1254/5 nie jest gruntem zabudowanym i nie będzie wskazana jako teren zainwestowanym. W związku z powyższym uwaga pozostaje nieuwzględniona. W projekcie Studium na zał. nr 6 działka zlokalizowana jest w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Rysunek nr 1 podlegać będzie aktualizacji w zakresie działek zabudowanych, m.in. w tym rejonie dotyczyć zmiana będzie działki nr 1253/5.
202	**77.**	28.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** nieaktualnego odzwierciedlenia stanu faktycznego nr rysunku nr 3 – Brak wskazania istniejącej i obsługiwanej sieci kanalizacyjnej	dz. nr: 1254/5	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. W dokumencie Studium ustalono podstawowy układ sieci infrastruktury technicznej. Procedura sporządzania dokumentu kierunkowego nie wiąże się z inwentaryzacją sieci, a ustaleniem systemów rozwoju obszaru na wielu płaszczyznach.
WIELICZKA									
203	**1.**	13.07.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** likwidacji drogi KDW	dz. nr: 895/4, 895/5, 895/2, obr. 3	-	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. W dokumencie Studium ustalono podstawowy układ komunikacyjny. Nie wyznacza przebiegu dróg wewnętrznych. Symbol drogi wskazany w treści uwagi wskazuje na ustalenia planu miejscowego, który w tym zakresie może zostać zmieniony, jeśli zostanie wszczęta procedura jego zmiany.
204	**2.**	14.07.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** zmiany sposobu użytkowania na usługowy U	dz. nr: 388/4, 389/459 obr. 3	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Na etapie sporządzania planu miejscowego zgodnie z ustaleniami projektu Studium możliwe będzie wyznaczenie funkcji usługowej.
205	**3.**	17.07.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** likwidacji drogi KDW	dz. nr: 899/10 obr. 3	-	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. W dokumencie Studium ustalono podstawowy układ komunikacyjny. Nie wyznacza przebiegu dróg wewnętrznych. Symbol drogi wskazany w treści uwagi wskazuje na ustalenia planu miejscowego, który w tym zakresie może zostać zmieniony, jeśli zostanie wszczęta procedura jego zmiany.
206	**4.**	17.07.2023	[*] [*]	**Uwaga dotyczy:** wykreślenia terenu osuwiska	dz. nr: 899/10, 899/6 obr. 3	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględnioną. Zgodnie z ustaleniami projektu Studium sposób zagospodarowania terenów w rejonach gdzie wskazano występowanie terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych weryfikacji podlegać będą na etapie sporządzania planu miejscowego. Projekt Studium uwzględnia materiał pozyskany z PIG oraz podlegał stosownym opiniom w tym zakresie.
207	**7.**	23.07.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** likwidacji drogi KDW	dz. nr: 630/1 obr. 3 ul. Sadowa		Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. W dokumencie Studium ustalono podstawowy układ komunikacyjny. Nie wyznacza przebiegu dróg wewnętrznych. Symbol drogi wskazany w treści uwagi wskazuje na ustalenia planu miejscowego, który w tym zakresie może zostać zmieniony, jeśli zostanie wszczęta procedura jego zmiany.
208	**8.**	26.07.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** zmiany przeznaczenia na działki mieszkaniowo usługowe ze względu na brak dojazdu do funkcji usługowej	dz. nr: 1446, 1448, 1449 obr. 2	U	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Ustalenia kierunków rozwoju uwzględniają przebieg istniejącej drogi głównej ruchu przyśpieszonego, a także wynikające z tej lokalizacji możliwość w zakresie obsługi terenów bezpośrednio z nią sąsiadujących, w tym ograniczenia co do możliwości realizacji w przyszłości zjazdów w indywidualnych, w tym dla funkcji mieszkaniowych. Utrzymany zostaje kierunek rozwoju terenu jako

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									usługowy, a zmiany w zakresie obsługi komunikacyjnej nastąpić powinny na etapie sporządzania planu miejscowego.
209	**9.**	28.07.2023	[*] [*]	**Uwaga dotyczy:** przeznaczenia całej działki nr tereny MN	dz. nr: 1733 obr. 1	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Utrzymuje się granice terenu MN jak dotychczas. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granic wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania.
210	**10.**	10.08.2023	[*] [*]	**Uwaga dotyczy:** przesunięcia linii zabudowy do maksymalnej granicy zagospodarowania (do minimalnej wymaganej odległości od drogi krajowej DK94) oraz oznaczenia działki w części budowlanej jako obszaru MU	dz. nr: 1706 obr. 2 ul. Orzechowa	MN, ZI	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Utrzymuje się granice terenu MN jak dotychczas. zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granic wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania. Zgodnie z ustaleniami projektu Studium dopuszczalna jest realizacja zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
211	**12.**	11.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** zmiany przeznaczenia działek z produkcyjno – usługowych PU oraz zieleni izolacyjnej ZI na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej jako MW, jako kontynuacja terenów mieszkaniowych osiedla Wincentego Pola, działka jest doskonalone skomunikowana z miastem i nie wymaga dodatkowych nakładów finansowych na rozbudowę infrastruktury technicznej i drogowej	dz. nr: 1389/1, 1390 obr. 2	PU, ZI	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Ustalenia kierunków rozwoju uwzględniają przebieg istniejącej drogi głównej ruchu przyśpieszonego a także wynikające z tej lokalizacji możliwość w zakresie obsługi terenów bezpośrednio z nią sąsiadujących, w tym ograniczenia co do możliwości realizacji w przyszłości zjazdów w indywidualnych.
212	**13.**	11.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** zmiany przeznaczenia działek z budownictwa mieszkaniowego MN na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej jako MW, jako kontynuacja terenów mieszkaniowych osiedla Wincentego Pola, działka jest doskonalone skomunikowana z miastem i nie wymaga dodatkowych nakładów finansowych na rozbudowę infrastruktury technicznej i drogowej	dz. nr: 1391/2 obr. 2	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Ustalenia kierunków rozwoju uwzględniają bezpośrednie sąsiedztwo terenu w granicach, którego realizowana jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.
213	**14.**	11.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** zmiany parametrów zabudowy oznaczonej jako MW na terenie miasta Wieliczka poprzez:	Tereny MW na obszarze miasta Wieliczka	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka	Uwaga pozostaje nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona. Utrzymuje się dotychczas ustalone wskaźniki i parametrów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				- zwiększenie wysokości zabudowy do 18 m niezależnie od konstrukcji dachu, - zapewnienia 1 miejsca postojowego na 1 lokal mieszkalny, - zaliczenia do bilansu miejsc postojowych miejsc zlokalizowanych w garażach podziemnych, -zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej do 40%.			nie uwzględnił wniesionej uwagi	przez Radę Miejską w Wieliczce	Dotychczasowe parametry nawiązują do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B.
214	**16.**	11.08.2023	**[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** Zmiany przeznaczenia terenu z budownictwa mieszkaniowego MN na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej jako MW, jako kontynuacja terenów mieszkaniowych osiedla Wincentego Pola,	dz. nr: 1501/1 obr. 2	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Utrzymany zostaje dotychczasowy kierunek rozwoju.
215	**17.**	11.08.2023	**Free Form Bud sp. z o.o.**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** zmiany parametrów zabudowy oznaczonej jako MW na terenie miasta Wieliczka poprzez: - zwiększenie wysokości zabudowy do 18 m niezależnie od konstrukcji dachu, - zapewnienia 1 miejsca postojowego na 1 lokal mieszkalny, - zaliczenia do bilansu miejsc postojowych miejsc zlokalizowanych w garażach podziemnych, -zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej do 40%.	Tereny MW na obszarze miasta Wieliczka	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Utrzymane zostają dotychczas ustalone wskaźniki i parametry dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dotychczasowe parametry nawiązują do obowiązujących zmianach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B.
216	**18.**	11.08.2023	**Free Form Bud sp. z o.o.**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** zmiany przeznaczenia terenu z budownictwa mieszkaniowego MN na tereny zabudowy usługowej U	dz. nr: 1484 obr. 1	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Utrzymany zostaje dotychczasowy kierunek rozwoju. Zgodnie z ustaleniami projektu Studium dopuszczalna jest realizacja zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, czego dotyczy zastrzeżenie.
217	**19.**	11.08.2023	**[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** zmiany przeznaczenia terenu z budownictwa mieszkaniowego MN na tereny zabudowy usługowej U – lokalizacja działek w bezpośrednim sąsiedztwie drogi wojewódzkiej nr 966 i 965 oraz ronda Górników Wielickich, gdzie natężenie ruchu samochodowego jest bardzo dużym wyklucza ten obszar z pełnienia funkcji mieszkaniowej, uciążliwość spowodowana ruchem samochodowym w tym obszarze sprawia, ze tereny te nadają się jedynie do pełnienia funkcji typowo komercyjnych, bez stałego pobytu ludzi	dz. nr: 1484 obr. 1	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Utrzymany zostaje dotychczasowy kierunek rozwoju. Zgodnie z ustaleniami projektu Studium dopuszczalna jest realizacja zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, czego dotyczy zastrzeżenie.
218	**20.**	11.08.2023	**[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** zmiany przeznaczenia terenu z budownictwa mieszkaniowego MN na tereny zabudowy usługowej U – lokalizacja działek w bezpośrednim sąsiedztwie drogi	dz. nr: 1483 obr. 1	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Utrzymany zostaje dotychczasowy kierunek rozwoju. Zgodnie z ustaleniami projektu Studium dopuszczalna jest realizacja

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				wojewódzkiej nr 966 i 965 oraz ronda Górników Wielickich, gdzie natężenie ruchu samochodowego jest bardzo dużym wyklucza ten obszar z pełnienia funkcji mieszkaniowej, uciążliwość spowodowana ruchem samochodowym w tym obszarze sprawia, ze tereny te nadają się jedynie do pełnienia funkcji typowo komercyjnych, bez stałego pobytu ludzi			w części nie objętej zastrzeżeniem	w części nie objętej zastrzeżeniem	zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, czego dotyczy zastrzeżenie.
219	**21.**	11.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** zmiany przeznaczenia terenu z budownictwa mieszkaniowego MN na tereny zabudowy usługowej U – lokalizacja działek w bezpośrednim sąsiedztwie drogi wojewódzkiej nr 966 i 965 oraz ronda Górników Wielickich, gdzie natężenie ruchu samochodowego jest bardzo dużym wyklucza ten obszar z pełnienia funkcji mieszkaniowej, uciążliwość spowodowana ruchem samochodowym w tym obszarze sprawia, ze tereny te nadają się jedynie do pełnienia funkcji typowo komercyjnych, bez stałego pobytu ludzi	dz. nr: 1484 obr. 1	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Utrzymany zostaje dotychczasowy kierunek rozwoju. Zgodnie z ustaleniami projektu Studium dopuszczalna jest realizacja zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, czego dotyczy zastrzeżenie.
220	**22.**	11.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** zmiany parametrów zabudowy oznaczonej jako MW na terenie miasta Wieliczka poprzez: - zwiększenie wysokości zabudowy do 18 m niezależnie od konstrukcji dachu, - zapewnienia 1 miejsca postojowego na 1 lokal mieszkalny, - zaliczenia do bilansu miejsc postojowych miejsc zlokalizowanych w garażach podziemnych, -zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej do 40%.	Tereny MW na obszarze miasta Wieliczka	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Utrzymane zostają dotychczas ustalone wskaźniki i parametry dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dotychczasowe parametry nawiązują do obowiązujących zmianach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B.
221	**24.**	14.08.2023	[*] [*]	**Uwaga dotyczy:** - zmiany przeznaczenia dla całości lub części działek z przeznaczenia ZI na MN, - zmiany zapisów uchwały Studium dla terenów ZI poprzez dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej zgodnie z przepisami odrębnymi obowiązującymi dla stref izolacyjnych cmentarzy	dz. nr: 794/9, 795/2, 794/2 obr. 2	ZI	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granic wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania.
222	**25.**	17.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** zmiany przeznaczenia terenu w celu możliwości realizacji domów wielorodzinnych	dz. nr: 268, 275, 360/1, 361 obr. 3	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Utrzymany zostaje dotychczasowego kierunek rozwoju.
223	**26.**	17.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** - zmiany przeznaczenia działki nr 1442/3 w całości na mieszkaniowo – usługową,	dz. nr: 1442/3, 1442/4 obr. 2	MN, ZI	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka	Uwaga pozostaje nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju.

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				- zmiany przeznaczenia działki nr 1442/4 w całości na usługową			nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Utrzymany zostaje dotychczasowy kierunek rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, w odniesieniu do działki nr 1442/3, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granic wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania.
224	**27.**	18.08.2023	**[*]**	**Uwaga dotyczy:** przekształcenia w całości działek z rolnych na budowlane	dz. nr: 791/2, 790 obr. 3 ul. Lipowa 1	Z, MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granic wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania.
225	**29.**	22.08.2023	**[*]**	**Uwaga dotyczy:** przekwalifikowania działek z terenu zieleni nieurządzonej Z na MN teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinne	dz. nr: 6, 5/1 obr. 2 ul. Krakowska 41	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Utrzymany zostaje dotychczasowy kierunek rozwoju.
226	**30.**	23.08.2023	**[*]**	**Uwaga dotyczy:** poszerzenia obszaru zabudowy jednorodzinnej od ul. Orzechowej w kierunku DK94 dla uzyskania drugiej linii zabudowy oraz przeznaczenia pozostałego terenu pod zabudowę usługową, podobnie jak ma to miejsce w mpzp dla większości działek leżących przy DK94	dz. nr: 1705 obr. 2	MN, ZI	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granic wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania. Ponadto zgodnie z ustaleniami projektu Studium dopuszczalna jest realizacja zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
227	**31.**	24.08.2023	**Mieszkańcy ul. Winnickiej**	**Uwaga dotyczy:** sprzeciwu wobec zwiększania powierzchni pod zabudowę usługową w tym rejonie (przeznaczenia działek pod tereny U) i przywrócenia kategorii MN dla działek nr 1817/2, 1818/2	dz. nr: 1817/2, 1818/2	U, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granic wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania.
228	**34.**	25.08.2023	**B.M.W. S.C. Michał Skarbek Bogdan Buda**	**Uwaga dotyczy:** przeznaczenia działki w całości jako obszar usługowy U – działka nr 782 jest naturalnym	dz. nr: 782 obr.1	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka	Uwaga pozostaje nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju.

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			[*]	przedłużeniem działki 780/1, na której prowadzona jest działalność			nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granic wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania. Ponadto zgodnie z ustaleniami projektu Studium dopuszczalna jest realizacja zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
229	**35.**	25.08.2023	**B.M.W. S.C. Michał Skarbek Bogdan Buda Waldemar Wieczorek**	**Uwaga dotyczy:** przeznaczenia działki w całości jako obszar usługowy U – działka nr 780/1 wykorzystywana jest do prowadzenia działalności usługowej – znajduje się na niej myjnia samochodowa oraz paczkomaty	dz. nr: 780//1 obr.1	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granic wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania. Ponadto zgodnie z ustaleniami projektu Studium dopuszczalna jest realizacja zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
230	**36.**	25.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** połączenia pasem 5/10 m strefy Z na działce nr 35/6 ze strefą Z na działce 37/2 tak aby zainwestowanie na planowany dojazd do przyszłego budynku gospodarczego na działce nr 36 liczone było do całej strefy Z	dz. nr: 35/6, 35/8 obr. 2 ul. Winnicka	MN, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granic wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania.
231	**37.**	25.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** określenia właściwej ilosci kondygnacji dla terenów MW – od 3 do 5 kondygnacji naziemnych w zależności od strefy w Wieliczce – są także stare osiedla o 5 kondygnacjach – działka wskazana w uwadze oraz okoliczne działki maja duży spadek terenu – potrzebne są piwnice i 3 kondygnacje naziemne	dz. nr: 156/3 obr. 2 ul. Klonowa	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Utrzymuje się dotychczas ustalone wskaźniki i parametrów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dotychczasowe parametry nawiązują do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B.
232	**38.**	25.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** przekwalifikowania z terenu zieleni nieurządzonej Z na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN	dz. nr: 443/3 obr. 2	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Utrzymany zostaje dotychczasowy kierunek rozwoju.
233	**39.**	25.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** przekwalifikowania z terenu zieleni nieurządzonej Z na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN	dz. nr: 443/3, 443/1, 443/11 obr. 2	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Utrzymany zostaje dotychczasowy kierunek rozwoju.

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
234	**40.**	25.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** przekwalifikowania z terenu zieleni nieurządzonej Z na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN	dz. nr: 4/2, 2 obr. 2	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Utrzymany zostaje dotychczasowy kierunek rozwoju.
235	**41.**	25.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** przekwalifikowania z terenu zieleni nieurządzonej Z na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN	dz. nr: 4/1, 2 obr. 2	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Utrzymany zostaje dotychczasowy kierunek rozwoju.
236	**42.**	25.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** przekwalifikowania z terenu zieleni nieurządzonej Z na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN	dz. nr: 443/3 obr. 2	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Utrzymany zostaje dotychczasowy kierunek rozwoju.
237	**43.**	25.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** przekwalifikowania działki rolnej na budowlaną	dz. nr: 5/2 obr. 2	Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Utrzymany zostaje dotychczasowy kierunek rozwoju.
238	**46.**	28.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** utrzymania dotychczasowych zapisów dla terenu 3MW w mpzp Wieliczki, dla których wskaźniki powierzchni zabudowy to 40%, min. wskaźnik terenów biologicznie czynnego to 40%, maksymalna wysokość zabudowy to 18 m przy dachach dwuspadowych i 16 m przy dachach płaskich – zmiana zapisów terenów MW w Studium, wobec konieczności zachowania zgodności Studium z planem miejscowym może skutkować na kolejnym etapie sporządzania planu miejscowego wypłata z budżetu gminy odszkodowania za utraconą wartość	dz. nr: 715/1, 716/1	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Utrzymuje się dotychczas ustalone wskaźniki i parametrów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dotychczasowe parametry nawiązują do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B.
239	**50.**	28.08.2023	[*] [*] [*] [*]	**Uwaga dotyczy:** zmiany przeznaczenia terenu z terenu zieleni izolacyjnej ZI na teren zabudowy usługowej dla części działki, tj. 50 m od granicy z działką nr 783/6 oraz pozostałej części działki 783/7 na teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej MU	dz. nr: 783/7 obr. 2	ZI	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Utrzymany zostaje dotychczasowy kierunek rozwoju.
240	**51.**	28.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** zmiany przeznaczenia terenu z terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN na teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej MU	dz. nr: 683/16 obr. 2	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Zastrzeżenie dotyczy działki 683/16 położonej w Wieliczce obr. 2, która nie istnieje. Przy ul. Batalionów Chłopskich strona wnioskująca posiada działkę 783/16, dla której uwaga została rozpatrzona. Uwaga uwzględniona dla działki 783/16 położonej w Wieliczce obr. 2 przy ul. Batalionów Chłopskich.
241	**53.**	28.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** zmiany przeznaczenia terenu z terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN na teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej MU	dz. nr: 683/15 obr. 2	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Zastrzeżenie dotyczy działki 683/15 położonej w Wieliczce obr. 2, która nie istnieje. Przy ul. Batalionów Chłopskich strona wnioskująca posiada działkę 783/15, dla której uwaga została rozpatrzona. Uwaga uwzględniona dla działki 783/15 położonej w Wieliczce obr. 2 przy ul. Batalionów Chłopskich.

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
242	**55.**	28.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** zmiany przeznaczenia terenu z zieleni nieurządzonej Z na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN – na działce znajduje się budynek wybudowany ok. roku 1962	dz. nr: 469 obr. 2	U, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Utrzymuje się dotychczasowy kierunek rozwoju.
243	**56.**	28.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** zmiany przeznaczenia terenu z zieleni nieurządzonej Z na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN – na działce znajduje się budynek wybudowany ok. roku 1962	dz. nr: 469 obr. 2	U, Z	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Utrzymuje się dotychczasowy kierunek rozwoju.
244	**57.**	28.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** ograniczenia zabudowy MW na terenach Wieliczka Bogucice oraz objęcia zabudową MN działek nr 248/2, 247, 246/8, 246/7, 246/5, 246/4, 246/3 z powodu braku odpowiedniej infrastruktury drogowej, wodociągowej i kanalizacyjnej	dz. nr: 248/2, 247/2, 246/8, 246/7, 246/5, 246/4, 246/3 Wieliczka - Bogucice	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany kierunek rozwoju. Ustalone w projekcie studium parametry dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wpływają na zmianę intensywności zabudowy, jaka została ustalona w dotychczasowych planach miejscowych. Informuje się, iż tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w procedurze sporządzania Studium zostały ograniczone, w związku ze składanymi uwagami ale także poprzez rozpoznanie potrzeb właścicieli działek, którzy wyrazili swój oczekiwany kierunek rozwoju.
245	**58.**	28.08.2023	[*] [*]	**Uwaga dotyczy:** Określenia dla działek nr 667/2, 658/12, 1411/1, 1411/3: - min. wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 30%, - wskaźnika intensywności zabudowy 0,4-1,2 - maksymalnej wysokości zab. 13 m. -maksymalnej wysokości zabudowy gospodarczej i garaży 6m - inne zwiększenie ww. wskaźników celem zwiększenia możliwości zainwestowania terenów najbardziej zurbanizowanych w Mieście i Gminie Wieliczka, - wskazania przeznaczenia łączonego z przeznaczeniem MU.	dz. nr: 667/2 obr. 1 ul. Wincentego Pola dz. nr: 658/12 obr. 1 ul. Asnyka dz. nr: 1411/1, 1411/3 obr. 2 ul. Niepołomska	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Utrzymuje się dotychczasowy kierunek rozwoju, w raz z jego parametrami.
246	**59.**	28.08.2023	[*] [*]	**Uwaga dotyczy:** przesunięcia linii zabudowy do maksymalnej granicy zagospodarowania (do minimalnej wymaganej odległości od drogi krajowej DK94) oraz oznaczenia działki w części budowlanej jako obszaru MU	dz. nr: 1706 obr. 2 ul. Orzechowa	MN, ZI	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do ustaleń projektu studium, tj. dopuszczenia na etapie sporządzania planów miejscowych korekty granic wyznaczonych w Studium między obszarami o różnym przeznaczeniu, pod warunkiem, że ewentualne poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania.
247	**61.**	28.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:**	dz. nr: 811/4 obr. 3		Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka	Uwaga pozostaje nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględnioną. Zgodnie z ustaleniami projektu Studium sposób zagospodarowania terenów w rejonach gdzie wskazano

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				sprzeciwu wobec wyznaczenia terenu osuwiska nieaktywnego wraz ze strefą buforową			nie uwzględnił wniesionej uwagi	przez Radę Miejską w Wieliczce	występowanie terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych weryfikacji podlegać będą na etapie sporządzania planu miejscowego. Projekt Studium uwzględnia materiał pozyskany z PIG oraz podlegał stosownym opiniom w tym zakresie.
248	**62.**	28.08.2023	[*] [*]	**Uwaga dotyczy:** Określenia dla działek nr 667/2, 658/12, 1411/1, 1411/3: - min. wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 30%, - wskaźnika intensywności zabudowy 0,4-1,2 - maksymalnej wysokości zab. 13 m. -maksymalnej wysokości zabudowy gospodarczej i garaży 6m - inne zwiększenie wskaźników celem zwiększenia możliwości zainwestowania, tj. przeznaczenia MU	dz. nr: 667/2 obr. 1 ul. Wincentego Pola dz. nr: 658/12 obr. 1 ul. Asnyka dz. nr: 1411/1, 1411/3 obr. 2 ul. Niepołomska		Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Utrzymuje się dotychczasowy kierunek rozwoju, w raz z jego parametrami.
ZABAWA									
249	**1.**	26.07.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** zmiany przeznaczenia terenu usługowego na mieszkalny jednorodzinny i wielorodzinny ze względu na wąską drogę wjazdową i braku możliwości poszerzenia terenu MU	dz. nr: 213/1	U	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do rodzaju zabudowy mieszkaniowej, tj. jednorodzinnej. Zmienia się kierunek rozwoju na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług MNU.
250	**2.**	26.07.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** zmiany przeznaczenia terenu usługowego na mieszkalny jednorodzinny i wielorodzinny ze względu na wąską drogę wjazdową i braku możliwości poszerzenia terenu MU	dz. nr: 213/2	U	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do rodzaju zabudowy mieszkaniowej, tj. jednorodzinnej. Zmienia się kierunek rozwoju na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług MNU.
251	**3.**	03.08.2023	[*] [*] [*]	**Uwaga dotyczy:** uwzględnienia w studium przeznaczenia jako MU mieszkaniowo – usługowe lub MN zabudowa jednorodzinna jako wynikające z bezpośredniego sąsiedztwa	dz. nr: 215/1	U	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do rodzaju zabudowy mieszkaniowej, tj. jednorodzinnej. Zmienia się kierunek rozwoju na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług MNU.
252	**4.**	04.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** Przekształcenia działki na mieszkaniowo – usługową MU z powodu sąsiedztwa zabudowy jednorodzinnej	dz. nr: 2015/3	U	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do rodzaju zabudowy mieszkaniowej, tj. jednorodzinnej. Zmienia się kierunek rozwoju na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług MNU. *Uwagę rozpatrzono dla działki nr 215/3 a nie jak wskazano w uwadze dla działki o nr 2015/3, której brak na podkładzie mapowym.*

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
253	**5.**	07.08.2023	**[*]**	**Uwaga dotyczy:** 1) Zmiany przeznaczenia działki na mieszkaniową lub na mieszkaniowo – usługową, 2) Uwzględnienia projektu przebiegu drogi publicznej prowadzącej od ul. Niepołomskiej koło przystanku autobusowego oraz pomiędzy dwoma krzyżami, która połączyłaby działkę z ulicą Niepołomską	dz. nr: 216	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do rodzaju zabudowy mieszkaniowej, tj. jednorodzinnej oraz do wyznaczenie układu komunikacyjnego dla obsługi terenów na etapie sporządzania planu miejscowego, ze względu klasę drogi jaka powinna zostać w tym rejonie wyznaczona. Zmienia się kierunek rozwoju na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług MNU.
254	**6.**	11.08.2023	**[*]**	**Uwaga dotyczy:** zmiany parametrów zabudowy MW: - zwiększenie wysokości do 15 m niezależnie od konstrukcji dachu, - zapewnienie 1 miejsca postojowego na lokal mieszkalny, - zaliczenia do bilansu miejsc postojowych miejsc zlokalizowanych w garażach podziemnych -zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej do 40%	MW	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Utrzymuje się dotychczas ustalone wskaźniki i parametrów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dotychczasowe parametry nawiązują do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B.
255	**7.**	11.08.2023	**[*]**	**Uwaga dotyczy:** zmiany przeznaczenia działek z budownictwa mieszkaniowego MN na tereny przeznaczone pod budowę dróg lokalnych KDL	dz. nr: 192, 186/5, 186/6	MN, MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do ustaleń projektu studium dopuszczających możliwość wyznaczania dróg na etapie sporządzania projektów planów miejscowych.
256	**8.**	11.08.2023	**[*]**	**Uwaga dotyczy:** zmiany przeznaczenia działki z budownictwa mieszkaniowej MN na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW	dz. nr: 197	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Utrzymuje się dotychczas ustalony kierunek rozwoju. Informuje się, iż tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w procedurze sporządzania Studium zostały ograniczone, w związku ze składanymi uwagami ale także poprzez rozpoznanie potrzeb właścicieli działek, którzy wyrazili swój oczekiwany kierunek rozwoju.
257	**9.**	11.08.2023	**[*]**	**Uwaga dotyczy:** zmiany przeznaczenia działki z budownictwa mieszkaniowej MN na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW	dz. nr: 202, 203/1	MN, MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Utrzymuje się dotychczas ustalony kierunek rozwoju. Informuje się, iż tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w procedurze sporządzania Studium zostały ograniczone, w związku ze składanymi uwagami ale także poprzez rozpoznanie potrzeb właścicieli działek, którzy wyrazili swój oczekiwany kierunek rozwoju.
258	**10.**	11.08.2023	**[*]**	**Uwaga dotyczy:** zmiany parametrów zabudowy MW: - zwiększenie wysokości do 15 m niezależnie od konstrukcji dachu, - zapewnienie 1 miejsca postojowego na lokal mieszkalny, - zaliczenia do bilansu miejsc postojowych miejsc zlokalizowanych w garażach podziemnych -zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej do 40%	MW	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Utrzymuje się dotychczas ustalone wskaźniki i parametrów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dotychczasowe parametry nawiązują do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B.
259	**11.**	11.08.2023	**Free Form Bud Sp. z o.o.**	**Uwaga dotyczy:** zmiany parametrów zabudowy MW:	MW	MW	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka	Uwaga pozostaje nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona. Utrzymuje się dotychczas ustalone wskaźniki i parametrów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				- zwiększenie wysokości do 15 m niezależnie od konstrukcji dachu, - zapewnienie 1 miejsca postojowego na lokal mieszkalny, - zaliczenia do bilansu miejsc postojowych miejsc zlokalizowanych w garażach podziemnych -zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej do 40%			nie uwzględnił wniesionej uwagi	przez Radę Miejską w Wieliczce	Dotychczasowe parametry nawiązują do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B.
260	**12.**	17.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** zmiany przeznaczenia terenu usługowego na teren mieszkaniowy jednorodzinny z powodu węższej drogi wyjazdowej i braku możliwości jej poszerzenia	dz. nr: 214/2	U	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do zmiany kierunku rozwoju na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług MNU. Zmienia się kierunek rozwoju na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług MNU.
261	**13.**	17.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** zmiany przeznaczenia terenu usługowego na teren mieszkaniowy jednorodzinny z powodu węższej drogi wyjazdowej i braku możliwości jej poszerzenia	dz. nr 214/3	U	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do zmiany kierunku rozwoju na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług MNU. Zmienia się kierunek rozwoju na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług MNU.
262	**14.**	24.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** zmiany przeznaczenia terenu usługowego na teren mieszkaniowy jednorodzinny z powodu węższej drogi wyjazdowej i braku możliwości jej poszerzenia	dz. nr 214/3	U	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia odnosi się do zmiany kierunku rozwoju na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług MNU. Zmienia się kierunek rozwoju na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług MNU.
OGÓLNE									
263	**1.**	20.07.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** działań spoza procedury planistycznej ustalonej w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wg treści uwagi	-	-	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Należy utrzymać zgodność procedury sporządzania Studium wg wymogów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
264	**2.**	16.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** wprowadzenia do zapisów Studium możliwości budowy budynku gospodarczego garaży itp. jako samodzielnych obiektów a nie uzupełniających do budynków mieszkalnych	Ustalenia Studium	-	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny kierunek rozwoju uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do dopuszczenia w ustaleniach studium możliwości realizacji budynków garażowych w terenach MN, PU, PE. Główna zasadą wpływającą na ład przestrzenny jest ograniczenie realizacji tego typu budynków w miejscach nie stanowiących terenów związanych np. z obsługa komunikacyjną. Budynki garażowe jako samodzielne będą mogły być realizowane w terenach przeznaczonych do zabudowy jako obiekty w których zlokalizowana będzie wymagana liczba miejsc postojowych ustalona dla danej funkcji.

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
265	**4.**	25.08.2023	**[*]**	**Uwaga dotyczy:** - zaprojektowania 2 miejsc postojowych dla lokalu, - ograniczenie wysokości wszystkich budynków do 11m, - zwiększenia terenu biologicznie czynnego do 60% pow. działki,	Tereny MN, MW, MWU w Czarnochowicach, Śledziejowicach, Strumianach, Zabawie, Bogucice	-	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania dotychczas ustalonych wskaźników i parametrów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dotychczasowe parametry nawiązują do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B, w których zmniejszono liczbę kondygnacji i wysokości budynków, na 11 m przy zastosowaniu dachów płaskich i 13 m przy zastosowaniu dachów spadzistych. Pozytywne rozpatrzenie uwagi odnosi się do zmiany liczby miejsc postojowych na 2 miejsca postojowe na jeden lokal mieszkalny dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
266	**5.**	25.08.2023	**[*]**	**Uwaga dotyczy:** - zaprojektowania 2 miejsc postojowych dla lokalu, - ograniczenie wysokości wszystkich budynków do 11m, - zwiększenia terenu biologicznie czynnego do 60% pow. działki,	Tereny MN, MW, MWU w Czarnochowicach, Śledziejowicach, Strumianach, Zabawie, Bogucice	-	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania dotychczas ustalonych wskaźników i parametrów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dotychczasowe parametry nawiązują do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B, w których zmniejszono liczbę kondygnacji i wysokości budynków, na 11 m przy zastosowaniu dachów płaskich i 13 m przy zastosowaniu dachów spadzistych. Pozytywne rozpatrzenie uwagi odnosi się do zmiany liczby miejsc postojowych na 2 miejsca postojowe na jeden lokal mieszkalny dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
267	**6.**	25.08.2023	**[*]**	**Uwaga dotyczy:** - zaprojektowania 2 miejsc postojowych dla lokalu, - ograniczenie wysokości wszystkich budynków do 11m, - zwiększenia terenu biologicznie czynnego do 60% pow. działki,	Tereny MN, MW, MWU w Czarnochowicach, Śledziejowicach, Strumianach, Zabawie, Bogucice	-	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania dotychczas ustalonych wskaźników i parametrów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dotychczasowe parametry nawiązują do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B, w których zmniejszono liczbę kondygnacji i wysokości budynków, na 11 m przy zastosowaniu dachów płaskich i 13 m przy zastosowaniu dachów spadzistych. Pozytywne rozpatrzenie uwagi odnosi się do zmiany liczby miejsc postojowych na 2 miejsca postojowe na jeden lokal mieszkalny dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
268	**7.**	25.08.2023	**[*]**	**Uwaga dotyczy:** - zaprojektowania 2 miejsc postojowych dla lokalu, - ograniczenie wysokości wszystkich budynków do 11m, - zwiększenia terenu biologicznie czynnego do 60% pow. działki,	Tereny MN, MW, MWU w Czarnochowicach, Śledziejowicach, Strumianach, Zabawie, Bogucice	-	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania dotychczas ustalonych wskaźników i parametrów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dotychczasowe parametry nawiązują do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B, w których zmniejszono liczbę kondygnacji i wysokości budynków, na 11 m przy zastosowaniu dachów płaskich i 13 m przy zastosowaniu dachów spadzistych.

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									Pozytywne rozpatrzenie uwagi odnosi się do zmiany liczby miejsc postojowych na 2 miejsca postojowe na jeden lokal mieszkalny dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
269	**8.**	25.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** - zaprojektowania 2 miejsc postojowych dla lokalu, - ograniczenie wysokości wszystkich budynków do 11m, - zwiększenia terenu biologicznie czynnego do 60% pow. działki,	Tereny MN, MW, MWU w Czarnochowicach, Śledziejowicach, Strumianach, Zabawie, Bogucice	-	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania dotychczas ustalonych wskaźników i parametrów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dotychczasowe parametry nawiązują do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B, w których zmniejszono liczbę kondygnacji i wysokości budynków, na 11 m przy zastosowaniu dachów płaskich i 13 m przy zastosowaniu dachów spadzistych. Pozytywne rozpatrzenie uwagi odnosi się do zmiany liczby miejsc postojowych na 2 miejsca postojowe na jeden lokal mieszkalny dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
270	**9.**	25.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** - zaprojektowania 2 miejsc postojowych dla lokalu, - ograniczenie wysokości wszystkich budynków do 11m, - zwiększenia terenu biologicznie czynnego do 60% pow. działki,	Tereny MN, MW, MWU w Czarnochowicach, Śledziejowicach, Strumianach, Zabawie, Bogucice	-	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania dotychczas ustalonych wskaźników i parametrów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dotychczasowe parametry nawiązują do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B, w których zmniejszono liczbę kondygnacji i wysokości budynków, na 11 m przy zastosowaniu dachów płaskich i 13 m przy zastosowaniu dachów spadzistych. Pozytywne rozpatrzenie uwagi odnosi się do zmiany liczby miejsc postojowych na 2 miejsca postojowe na jeden lokal mieszkalny dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
271	**10.**	25.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** - zaprojektowania 2 miejsc postojowych dla lokalu, - ograniczenie wysokości wszystkich budynków do 11m, - zwiększenia terenu biologicznie czynnego do 60% pow. działki,	Tereny MN, MW, MWU w Czarnochowicach, Śledziejowicach, Strumianach, Zabawie, Bogucice	-	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania dotychczas ustalonych wskaźników i parametrów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dotychczasowe parametry nawiązują do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B, w których zmniejszono liczbę kondygnacji i wysokości budynków, na 11 m przy zastosowaniu dachów płaskich i 13 m przy zastosowaniu dachów spadzistych. Pozytywne rozpatrzenie uwagi odnosi się do zmiany liczby miejsc postojowych na 2 miejsca postojowe na jeden lokal mieszkalny dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
272	**11.**	25.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** - zaprojektowania 2 miejsc postojowych dla lokalu, - ograniczenie wysokości wszystkich budynków do 11m, - zwiększenia terenu biologicznie czynnego do 60% pow. działki,	Tereny MN, MW, MWU w Czarnochowicach, Śledziejowicach, Strumianach, Zabawie, Bogucice	-	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania dotychczas ustalonych wskaźników i parametrów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dotychczasowe parametry nawiązują do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B, w których

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									zmniejszono liczbę kondygnacji i wysokości budynków, na 11 m przy zastosowaniu dachów płaskich i 13 m przy zastosowaniu dachów spadzistych. Pozytywne rozpatrzenie uwagi odnosi się do zmiany liczby miejsc postojowych na 2 miejsca postojowe na jeden lokal mieszkalny dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
273	**12.**	25.08.2023	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** - zaprojektowania 2 miejsc postojowych dla lokalu, - ograniczenie wysokości wszystkich budynków do 11m, - zwiększenia terenu biologicznie czynnego do 60% pow. działki,	Tereny MN, MW, MWU w Czarnochowicach, Śledziejowicach, Strumianach, Zabawie, Bogucice	-	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania dotychczas ustalonych wskaźników i parametrów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dotychczasowe parametry nawiązują do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B, w których zmniejszono liczbę kondygnacji i wysokości budynków, na 11 m przy zastosowaniu dachów płaskich i 13 m przy zastosowaniu dachów spadzistych. Pozytywne rozpatrzenie uwagi odnosi się do zmiany liczby miejsc postojowych na 2 miejsca postojowe na jeden lokal mieszkalny dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
274	**13.**	25.08.2023	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** - zaprojektowania 2 miejsc postojowych dla lokalu, - ograniczenie wysokości wszystkich budynków do 11m, - zwiększenia terenu biologicznie czynnego do 60% pow. działki,	Tereny MN, MW, MWU w Czarnochowicach, Śledziejowicach, Strumianach, Zabawie, Bogucice	-	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania dotychczas ustalonych wskaźników i parametrów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dotychczasowe parametry nawiązują do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B, w których zmniejszono liczbę kondygnacji i wysokości budynków, na 11 m przy zastosowaniu dachów płaskich i 13 m przy zastosowaniu dachów spadzistych. Pozytywne rozpatrzenie uwagi odnosi się do zmiany liczby miejsc postojowych na 2 miejsca postojowe na jeden lokal mieszkalny dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
275	**14.**	25.08.2023	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** - zaprojektowania 2 miejsc postojowych dla lokalu, - ograniczenie wysokości wszystkich budynków do 11m, - zwiększenia terenu biologicznie czynnego do 60% pow. działki,	Tereny MN, MW, MWU w Czarnochowicach, Śledziejowicach, Strumianach, Zabawie, Bogucice	-	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania dotychczas ustalonych wskaźników i parametrów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dotychczasowe parametry nawiązują do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B, w których zmniejszono liczbę kondygnacji i wysokości budynków, na 11 m przy zastosowaniu dachów płaskich i 13 m przy zastosowaniu dachów spadzistych. Pozytywne rozpatrzenie uwagi odnosi się do zmiany liczby miejsc postojowych na 2 miejsca postojowe na jeden lokal mieszkalny dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
276	**15.**	25.08.2023	[*]	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** - zaprojektowania 2 miejsc postojowych dla lokalu, - ograniczenie wysokości wszystkich budynków do 11m,	Tereny MN, MW, MWU w Czarnochowicach, Śledziejowicach,	-	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania dotychczas ustalonych wskaźników i parametrów dla zabudowy

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				- zwiększenia terenu biologicznie czynnego do 60% pow. działki,	Strumianach, Zabawie, Bogucice		w części objętej zastrzeżeniem	w części objętej zastrzeżeniem	mieszkaniowej wielorodzinnej. Dotychczasowe parametry nawiązują do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B, w których zmniejszono liczbę kondygnacji i wysokości budynków, na 11 m przy zastosowaniu dachów płaskich i 13 m przy zastosowaniu dachów spadzistych. Pozytywne rozpatrzenie uwagi odnosi się do zmiany liczby miejsc postojowych na 2 miejsca postojowe na jeden lokal mieszkalny dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
277	**16.**	25.08.2023	**[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** - zaprojektowania 2 miejsc postojowych dla lokalu, - ograniczenie wysokości wszystkich budynków do 11m, - zwiększenia terenu biologicznie czynnego do 60% pow. działki,	Tereny MN, MW, MWU w Czarnochowicach, Śledziejowicach, Strumianach, Zabawie, Bogucice	-	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania dotychczas ustalonych wskaźników i parametrów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dotychczasowe parametry nawiązują do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B, w których zmniejszono liczbę kondygnacji i wysokości budynków, na 11 m przy zastosowaniu dachów płaskich i 13 m przy zastosowaniu dachów spadzistych. Pozytywne rozpatrzenie uwagi odnosi się do zmiany liczby miejsc postojowych na 2 miejsca postojowe na jeden lokal mieszkalny dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
278	**17.**	25.08.2023	**[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** - zaprojektowania 2 miejsc postojowych dla lokalu, - ograniczenie wysokości wszystkich budynków do 11m, - zwiększenia terenu biologicznie czynnego do 60% pow. działki,	Tereny MN, MW, MWU w Czarnochowicach, Śledziejowicach, Strumianach, Zabawie, Bogucice	-	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania dotychczas ustalonych wskaźników i parametrów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dotychczasowe parametry nawiązują do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B, w których zmniejszono liczbę kondygnacji i wysokości budynków, na 11 m przy zastosowaniu dachów płaskich i 13 m przy zastosowaniu dachów spadzistych. Pozytywne rozpatrzenie uwagi odnosi się do zmiany liczby miejsc postojowych na 2 miejsca postojowe na jeden lokal mieszkalny dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
279	**18.**	25.08.2023	**[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** - zaprojektowania 2 miejsc postojowych dla lokalu, - ograniczenie wysokości wszystkich budynków do 11m, - zwiększenia terenu biologicznie czynnego do 60% pow. działki,	Tereny MN, MW, MWU w Czarnochowicach, Śledziejowicach, Strumianach, Zabawie, Bogucice	-	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania dotychczas ustalonych wskaźników i parametrów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dotychczasowe parametry nawiązują do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B, w których zmniejszono liczbę kondygnacji i wysokości budynków, na 11 m przy zastosowaniu dachów płaskich i 13 m przy zastosowaniu dachów spadzistych. Pozytywne rozpatrzenie uwagi odnosi się do zmiany liczby miejsc postojowych na 2 miejsca postojowe na jeden lokal mieszkalny dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
280	**19.**	25.08.2023	**[*]**	**Uwaga dotyczy:** - zaprojektowania 2 miejsc postojowych dla lokalu, - ograniczenie wysokości wszystkich budynków do 11m, - zwiększenia terenu biologicznie czynnego do 60% pow. działki,	Tereny MN, MW, MWU w Czarnochowicach, Śledziejowicach, Strumianach, Zabawie, Bogucice	-	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania dotychczas ustalonych wskaźników i parametrów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dotychczasowe parametry nawiązują do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B, w których zmniejszono liczbę kondygnacji i wysokości budynków, na 11 m przy zastosowaniu dachów płaskich i 13 m przy zastosowaniu dachów spadzistych. Pozytywne rozpatrzenie uwagi odnosi się do zmiany liczby miejsc postojowych na 2 miejsca postojowe na jeden lokal mieszkalny dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
281	**20.**	25.08.2023	**[*]**	**Uwaga dotyczy:** - zaprojektowania 2 miejsc postojowych dla lokalu, - ograniczenie wysokości wszystkich budynków do 11m, - zwiększenia terenu biologicznie czynnego do 60% pow. działki,	Tereny MN, MW, MWU w Czarnochowicach, Śledziejowicach, Strumianach, Zabawie, Bogucice	-	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania dotychczas ustalonych wskaźników i parametrów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dotychczasowe parametry nawiązują do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B, w których zmniejszono liczbę kondygnacji i wysokości budynków, na 11 m przy zastosowaniu dachów płaskich i 13 m przy zastosowaniu dachów spadzistych. Pozytywne rozpatrzenie uwagi odnosi się do zmiany liczby miejsc postojowych na 2 miejsca postojowe na jeden lokal mieszkalny dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
282	**21.**	25.08.2023	**[*]**	**Uwaga dotyczy:** - zaprojektowania 2 miejsc postojowych dla lokalu, - ograniczenie wysokości wszystkich budynków do 11m, - zwiększenia terenu biologicznie czynnego do 60% pow. działki,	Tereny MN, MW, MWU w Czarnochowicach, Śledziejowicach, Strumianach, Zabawie, Bogucice	-	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania dotychczas ustalonych wskaźników i parametrów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dotychczasowe parametry nawiązują do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B, w których zmniejszono liczbę kondygnacji i wysokości budynków, na 11 m przy zastosowaniu dachów płaskich i 13 m przy zastosowaniu dachów spadzistych. Pozytywne rozpatrzenie uwagi odnosi się do zmiany liczby miejsc postojowych na 2 miejsca postojowe na jeden lokal mieszkalny dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
283	**22.**	25.08.2023	**[*]**	**Uwaga dotyczy:** - zaprojektowania 2 miejsc postojowych dla lokalu, - ograniczenie wysokości wszystkich budynków do 11m, - zwiększenia terenu biologicznie czynnego do 60% pow. działki,	Tereny MN, MW, MWU w Czarnochowicach, Śledziejowicach, Strumianach, Zabawie, Bogucice	-	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania dotychczas ustalonych wskaźników i parametrów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dotychczasowe parametry nawiązują do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B, w których zmniejszono liczbę kondygnacji i wysokości budynków, na 11 m przy zastosowaniu dachów płaskich i 13 m przy zastosowaniu dachów spadzistych.

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									Pozytywne rozpatrzenie uwagi odnosi się do zmiany liczby miejsc postojowych na 2 miejsca postojowe na jeden lokal mieszkalny dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
284	**23.**	25.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** - zaprojektowania 2 miejsc postojowych dla lokalu, - ograniczenie wysokości wszystkich budynków do 11m, - zwiększenia terenu biologicznie czynnego do 60% pow. działki,	Tereny MN, MW, MWU w Czarnochowicach, Śledziejowicach, Strumianach, Zabawie, Bogucice	-	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania dotychczas ustalonych wskaźników i parametrów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dotychczasowe parametry nawiązują do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B, w których zmniejszono liczbę kondygnacji i wysokości budynków, na 11 m przy zastosowaniu dachów płaskich i 13 m przy zastosowaniu dachów spadzistych. Pozytywne rozpatrzenie uwagi odnosi się do zmiany liczby miejsc postojowych na 2 miejsca postojowe na jeden lokal mieszkalny dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
285	**24.**	25.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** - zaprojektowania 2 miejsc postojowych dla lokalu, - ograniczenie wysokości wszystkich budynków do 11m, - zwiększenia terenu biologicznie czynnego do 60% pow. działki,	Tereny MN, MW, MWU w Czarnochowicach, Śledziejowicach, Strumianach, Zabawie, Bogucice	-	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania dotychczas ustalonych wskaźników i parametrów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dotychczasowe parametry nawiązują do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B, w których zmniejszono liczbę kondygnacji i wysokości budynków, na 11 m przy zastosowaniu dachów płaskich i 13 m przy zastosowaniu dachów spadzistych. Pozytywne rozpatrzenie uwagi odnosi się do zmiany liczby miejsc postojowych na 2 miejsca postojowe na jeden lokal mieszkalny dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
286	**25.**	25.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** - zaprojektowania 2 miejsc postojowych dla lokalu, - ograniczenie wysokości wszystkich budynków do 11m, - zwiększenia terenu biologicznie czynnego do 60% pow. działki,	Tereny MN, MW, MWU w Czarnochowicach, Śledziejowicach, Strumianach, Zabawie, Bogucice	-	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania dotychczas ustalonych wskaźników i parametrów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dotychczasowe parametry nawiązują do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B, w których zmniejszono liczbę kondygnacji i wysokości budynków, na 11 m przy zastosowaniu dachów płaskich i 13 m przy zastosowaniu dachów spadzistych. Pozytywne rozpatrzenie uwagi odnosi się do zmiany liczby miejsc postojowych na 2 miejsca postojowe na jeden lokal mieszkalny dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
287	**26.**	25.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** - zaprojektowania 2 miejsc postojowych dla lokalu, - ograniczenie wysokości wszystkich budynków do 11m, - zwiększenia terenu biologicznie czynnego do 60% pow. działki,	Tereny MN, MW, MWU w Czarnochowicach, Śledziejowicach, Strumianach, Zabawie, Bogucice	-	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania dotychczas ustalonych wskaźników i parametrów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dotychczasowe parametry nawiązują do obowiązujących zmian miejscowych planów

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B, w których zmniejszono liczbę kondygnacji i wysokości budynków, na 11 m przy zastosowaniu dachów płaskich i 13 m przy zastosowaniu dachów spadzistych. Pozytywne rozpatrzenie uwagi odnosi się do zmiany liczby miejsc postojowych na 2 miejsca postojowe na jeden lokal mieszkalny dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
288	**27.**	25.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** - zaprojektowania 2 miejsc postojowych dla lokalu, - ograniczenie wysokości wszystkich budynków do 11m, - zwiększenia terenu biologicznie czynnego do 60% pow. działki, - wyraźne rozgraniczenie strefy MN od MW np. stopniowanie wysokości zabudowy, tereny zielone	Tereny MN, MW, MWU w Czarnochowicach, Śledziejowicach, Strumianach, Zabawie, Bogucice	-	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania dotychczas ustalonych wskaźników i parametrów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dotychczasowe parametry nawiązują do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B, w których zmniejszono liczbę kondygnacji i wysokości budynków, na 11 m przy zastosowaniu dachów płaskich i 13 m przy zastosowaniu dachów spadzistych. Pozytywne rozpatrzenie uwagi odnosi się do zmiany liczby miejsc postojowych na 2 miejsca postojowe na jeden lokal mieszkalny dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
289	**28.**	25.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** - zaprojektowania 2 miejsc postojowych dla lokalu, - ograniczenie wysokości wszystkich budynków do 11m, - zwiększenia terenu biologicznie czynnego do 60% pow. działki, - zwiększenie terenów zielonych w MN i MW	Tereny MN, MW, MWU w Czarnochowicach, Śledziejowicach, Strumianach, Zabawie, Bogucice	-	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania dotychczas ustalonych wskaźników i parametrów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dotychczasowe parametry nawiązują do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B, w których zmniejszono liczbę kondygnacji i wysokości budynków, na 11 m przy zastosowaniu dachów płaskich i 13 m przy zastosowaniu dachów spadzistych. Pozytywne rozpatrzenie uwagi odnosi się do zmiany liczby miejsc postojowych na 2 miejsca postojowe na jeden lokal mieszkalny dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
290	**29.**	25.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** - zaprojektowania 2 miejsc postojowych dla lokalu, - ograniczenie wysokości wszystkich budynków do 11m, - zwiększenia terenu biologicznie czynnego do 60% pow. działki,	Tereny MN, MW, MWU w Czarnochowicach, Śledziejowicach, Strumianach, Zabawie, Bogucice	-	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania dotychczas ustalonych wskaźników i parametrów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dotychczasowe parametry nawiązują do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B, w których zmniejszono liczbę kondygnacji i wysokości budynków, na 11 m przy zastosowaniu dachów płaskich i 13 m przy zastosowaniu dachów spadzistych. Pozytywne rozpatrzenie uwagi odnosi się do zmiany liczby miejsc postojowych na 2 miejsca postojowe na jeden lokal mieszkalny dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
291	**30.**	25.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** - zaprojektowania 2 miejsc postojowych dla lokalu,	Tereny MN, MW, MWU w Czarnochowicach, Śledziejowicach,	-	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju.

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				- ograniczenie wysokości wszystkich budynków do 11m, - zwiększenia terenu biologicznie czynnego do 60% pow. działki,	Strumianach, Zabawie, Bogucice		w części objętej zastrzeżeniem	w części objętej zastrzeżeniem	Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania dotychczas ustalonych wskaźników i parametrów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dotychczasowe parametry nawiązują do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B, w których zmniejszono liczbę kondygnacji i wysokości budynków, na 11 m przy zastosowaniu dachów płaskich i 13 m przy zastosowaniu dachów spadzistych. Pozytywne rozpatrzenie uwagi odnosi się do zmiany liczby miejsc postojowych na 2 miejsca postojowe na jeden lokal mieszkalny dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
292	**31.**	25.08.2023	**[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** - zaprojektowania 2 miejsc postojowych dla lokalu, - ograniczenie wysokości wszystkich budynków do 11m, - zwiększenia terenu biologicznie czynnego do 60% pow. działki,	Tereny MN, MW, MWU w Czarnochowicach, Śledziejowicach, Strumianach, Zabawie, Bogucice	-	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania dotychczas ustalonych wskaźników i parametrów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dotychczasowe parametry nawiązują do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B, w których zmniejszono liczbę kondygnacji i wysokości budynków, na 11 m przy zastosowaniu dachów płaskich i 13 m przy zastosowaniu dachów spadzistych. Pozytywne rozpatrzenie uwagi odnosi się do zmiany liczby miejsc postojowych na 2 miejsca postojowe na jeden lokal mieszkalny dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
293	**32.**	25.08.2023	**[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** - zaprojektowania 2 miejsc postojowych dla lokalu, - ograniczenie wysokości wszystkich budynków do 11m, - zwiększenia terenu biologicznie czynnego do 60% pow. działki,	Tereny MN, MW, MWU w Czarnochowicach, Śledziejowicach, Strumianach, Zabawie, Bogucice	-	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania dotychczas ustalonych wskaźników i parametrów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dotychczasowe parametry nawiązują do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B, w których zmniejszono liczbę kondygnacji i wysokości budynków, na 11 m przy zastosowaniu dachów płaskich i 13 m przy zastosowaniu dachów spadzistych. Pozytywne rozpatrzenie uwagi odnosi się do zmiany liczby miejsc postojowych na 2 miejsca postojowe na jeden lokal mieszkalny dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
294	**33.**	25.08.2023	**[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** - zaprojektowania 2 miejsc postojowych dla lokalu, - ograniczenie wysokości wszystkich budynków do 11m, - zwiększenia terenu biologicznie czynnego do 60% pow. działki,	Tereny MN, MW, MWU w Czarnochowicach, Śledziejowicach, Strumianach, Zabawie, Bogucice	-	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania dotychczas ustalonych wskaźników i parametrów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dotychczasowe parametry nawiązują do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B, w których zmniejszono liczbę kondygnacji i wysokości budynków, na 11 m przy zastosowaniu dachów płaskich i 13 m przy zastosowaniu dachów spadzistych. Pozytywne rozpatrzenie uwagi odnosi się do zmiany liczby miejsc postojowych na 2 miejsca postojowe na jeden lokal mieszkalny dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
295	**34.**	25.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** - zaprojektowania 2 miejsc postojowych dla lokalu, - ograniczenie wysokości wszystkich budynków do 11m, - zwiększenia terenu biologicznie czynnego do 60% pow. działki,	Tereny MN, MW, MWU w Czarnochowicach, Śledziejowicach, Strumianach, Zabawie, Bogucice	-	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania dotychczas ustalonych wskaźników i parametrów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dotychczasowe parametry nawiązują do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B, w których zmniejszono liczbę kondygnacji i wysokości budynków, na 11 m przy zastosowaniu dachów płaskich i 13 m przy zastosowaniu dachów spadzistych. Pozytywne rozpatrzenie uwagi odnosi się do zmiany liczby miejsc postojowych na 2 miejsca postojowe na jeden lokal mieszkalny dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
296	**35.**	25.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** - zaprojektowania 2 miejsc postojowych dla lokalu, - ograniczenie wysokości wszystkich budynków do 11m, - zwiększenia terenu biologicznie czynnego do 60% pow. działki,	Tereny MN, MW, MWU w Czarnochowicach, Śledziejowicach, Strumianach, Zabawie, Bogucice	-	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania dotychczas ustalonych wskaźników i parametrów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dotychczasowe parametry nawiązują do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B, w których zmniejszono liczbę kondygnacji i wysokości budynków, na 11 m przy zastosowaniu dachów płaskich i 13 m przy zastosowaniu dachów spadzistych. Pozytywne rozpatrzenie uwagi odnosi się do zmiany liczby miejsc postojowych na 2 miejsca postojowe na jeden lokal mieszkalny dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
297	**36.**	25.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** - zaprojektowania 2 miejsc postojowych dla lokalu, - ograniczenie wysokości wszystkich budynków do 11m, - zwiększenia terenu biologicznie czynnego do 60% pow. działki,	Tereny MN, MW, MWU w Czarnochowicach, Śledziejowicach, Strumianach, Zabawie, Bogucice	-	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania dotychczas ustalonych wskaźników i parametrów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dotychczasowe parametry nawiązują do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B, w których zmniejszono liczbę kondygnacji i wysokości budynków, na 11 m przy zastosowaniu dachów płaskich i 13 m przy zastosowaniu dachów spadzistych. Pozytywne rozpatrzenie uwagi odnosi się do zmiany liczby miejsc postojowych na 2 miejsca postojowe na jeden lokal mieszkalny dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
298	**37.**	25.08.2023	[*]	**Uwaga dotyczy:** - zaprojektowania 2 miejsc postojowych dla lokalu, - ograniczenie wysokości wszystkich budynków do 11m, - zwiększenia terenu biologicznie czynnego do 60% pow. działki,	Tereny MN, MW, MWU w Czarnochowicach, Śledziejowicach, Strumianach, Zabawie, Bogucice	-	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania dotychczas ustalonych wskaźników i parametrów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dotychczasowe parametry nawiązują do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B, w których zmniejszono liczbę kondygnacji i wysokości budynków, na 11 m przy zastosowaniu dachów płaskich i 13 m przy zastosowaniu dachów spadzistych.

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									Pozytywne rozpatrzenie uwagi odnosi się do zmiany liczby miejsc postojowych na 2 miejsca postojowe na jeden lokal mieszkalny dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
299	**38.**	25.08.2023	**[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** - zaprojektowania 2 miejsc postojowych dla lokalu, - ograniczenie wysokości wszystkich budynków do 11m, - zwiększenia terenu biologicznie czynnego do 60% pow. działki,	Tereny MN, MW, MWU w Czarnochowicach, Śledziejowicach, Strumianach, Zabawie, Bogucice	-	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania dotychczas ustalonych wskaźników i parametrów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dotychczasowe parametry nawiązują do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B, w których zmniejszono liczbę kondygnacji i wysokości budynków, na 11 m przy zastosowaniu dachów płaskich i 13 m przy zastosowaniu dachów spadzistych. Pozytywne rozpatrzenie uwagi odnosi się do zmiany liczby miejsc postojowych na 2 miejsca postojowe na jeden lokal mieszkalny dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
300	**39.**	25.08.2023	**[*]** **[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** - zaprojektowania 2 miejsc postojowych dla lokalu, - ograniczenie wysokości wszystkich budynków do 11m, - zwiększenia terenu biologicznie czynnego do 60% pow. działki,	Tereny MN, MW, MWU w Czarnochowicach, Śledziejowicach, Strumianach, Bogucice	-	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona. Aktualny zasięg terenów przeznaczonych do zainwestowania uwzględnia lokalne uwarunkowania oraz potrzeby i możliwości rozwoju. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do utrzymania dotychczas ustalonych wskaźników i parametrów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dotychczasowe parametry nawiązują do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B, w których zmniejszono liczbę kondygnacji i wysokości budynków, na 11 m przy zastosowaniu dachów płaskich i 13 m przy zastosowaniu dachów spadzistych. Pozytywne rozpatrzenie uwagi odnosi się do zmiany liczby miejsc postojowych na 2 miejsca postojowe na jeden lokal mieszkalny dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
301	**40.**	28.08.2023	**[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** rozszerzenia możliwości realizacji ogrodzeń działek o ogrodzenia pełne z prefabrykatów betonowych	Ustalenia Studium		Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona, ze względu iż nie dotyczy procedury sporządzania Studium.
302	**41.**	28.08.2023	**[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** rozszerzenia możliwości realizacji ogrodzeń działek o ogrodzenia pełne z prefabrykatów betonowych	Ustalenia Studium		Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona, ze względu iż nie dotyczy procedury sporządzania Studium.
303	**42.**	28.08.2023	**Fundacja Aquila**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** - w punkcie 2.5.2. projektu proponuje się wprowadzenie wskaźników maksymalnej liczby miejsc parkingowych i odpowiednio do zaproponowanych dalej zmian w pkt 5.4 projektu, - wprowadzenia zakazu lokalizowania parkingów poza terenami parkingów publicznych KP i terenami przeznaczonymi na ten cel w mpzp na podstawie przepisów szczególnych wynikających z programu funkcjonalno – użytkowego terenu, - nieuzasadnionego zaproponowania w punkcie 5.4 projektu – tabeli 4 wskaźników	Ustalenia Studium		Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Utrzymane zostają dotychczas ustalone wskaźniki i parametry dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dotychczasowe parametry nawiązują do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B. Informuje się ponadto, iż zmianie ulega, w wyniku rozpatrzenia uwag składanych do projektu Studium, liczba miejsc postojowych na 2 miejsca postojowe na jeden lokal mieszkalny dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				standardów parkowania – w szczególności wnosi się o utrzymanie dotychczas przyjętej wartości dla budynków wielorodzinnych na pozostałych terenach zurbanizowanych (poza strefą uspokojenia ruchu – w odniesieniu do samochodów osobowych) na poziomie 1 na jedno mieszkanie				

1) *wskazanie (...) odnosi się do części uwagi, która w zarządzeniu Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka została rozpatrzona pozytywnie.*
2) *[*] Dokonano anonimizacji danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; anonimizacji dokonała: Joanna Miksa.*

Część IV – OBEJMUJĄCA UWAGI Z CZWARTEGO WYŁOŻENIA

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
SIERCZA									
1.	**2.**	**17.06.2025**	**[*]**	**Uwaga dotyczy:** zmiany zakresu terenu objętego oznaczeniem MN zgodnie z załącznikiem nr 1	dz. nr 18/101, 598, 592	MN, Z, R	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany zakresu terenu objętego oznaczeniem MN. Uwaga odnosi się do obszarów nr 48 i 52 objętych ponownym częściowym wyłożeniem (dz. 18/101, 598). Ujęta w uwadze działka nr 592 zlokalizowana jest poza obszarami objętymi ponownym częściowym wyłożeniem. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do możliwości wprowadzania zmiany w zakresie zasięgów terenów na etapie sporządzania planu miejscowego przy uwzględnieniu wymogu, iż poszerzenie nie będzie większe niż 30m od granicy między tymi obszarami według rysunku Studium i nie będzie dotyczyć włączenia do terenów do zabudowy i zainwestowania oderwanych od istniejącego bądź planowanego zainwestowania.
WĘGRZCE WIELKIE									
2.	**6.**	**16.06.2025**	**WWR sp. z o. o. o.**	**Uwaga dotyczy:** wprowadzenia funkcji produkcyjnej i produkcyjno – usługowej, składów i magazynów oznaczonej symbolem planistycznym PU w części działki nr 439 położonej w miejscowości Węgrzce Wielkie, obręb 0028, gmina Wieliczka w miejsce projektowanych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN)	dz. nr 439	MN	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z ustalonym kierunkiem rozwoju, w tym w granicach działki nr 439, w wyłożonym do publicznego wglądu terenie wskazano rozwój funkcji mieszkaniowej.
WIELICZKA									
3.	**1.**	**09.05.2025**	**[*]** **[*]**	**Uwaga dotyczy:** Zmiany terenu UP na US teren sportu i rekreacji – działka z pumptrakiem – torem rowerowym i placem zabaw dla dzieci	dz. nr 434/6 Bogucice	UP	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany kierunku rozwoju terenu UP. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosi się do ustaleń projektu Studium, które w terenach zabudowy usługowej dopuszcza lokalizację zabudowy usługowej z zakresu m.in. rekreacji, turystyki, sportu (w tym sale gimnastyczne, boiska).
4.	**162.**	**02.06.2025**	**[*]**	**Uwaga dotyczy:** nieprzekształcania działek na cele usługowe zachowanie funkcji mieszkaniowej	dz. nr 434/4, 434/5, 434/6 ul. Winnicka	UP	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany kierunku na mieszkaniowy. Dotychczasowe przeznaczenie oraz kierunek rozwoju dotyczył terenów o funkcji niemieszkalnej.
OGÓLNE									
5.	**1.**	**10.06.2025**	**[*]**	**Uwaga dotyczy:** 1) wskaźnik powierzchni zabudowy w obszarze C: biorąc pod uwagę dobrą dostępność komunikacyjną (w tym nowo projektowane połączenia drogowe), postuluję rozważenie zwiększenia dopuszczalnego wskaźnika powierzchni zabudowy z 25% do poziomu równego lub bardziej zbliżonego do obszarów A i B północ,	ustalenia projektu Studium	ustalenia projektu Studium	1) Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi w części nie objętej zastrzeżeniem	1) Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce w części nie objętej zastrzeżeniem	1) Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany wskaźnika powierzchni zabudowy. Wielkość wskaźnika stanowi kontynuacje ustaleń obowiązujących planów miejscowych. Projekt Studium dopuszcza na etapie sporządzania planów miejscowych zmianę wskaźników lub zróżnicowanie parametrów dotyczących gabarytów i form zabudowy dla poszczególnych obszarów, nie więcej niż o 20%, po szczegółowych analizach na etapie planu miejscowego, w tym w sytuacji gdy istniejące zainwestowanie nie pozwala na spełnienie ustalonych wskaźników dla poszczególnych terenów.

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka	Rady Miejskiej w Wieliczce	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				2) jednoznacznego wskazania, że linie pewne osuwisk oraz strefy buforowe stanowią element wiążący dla planowania przestrzennego, ale jednocześnie – że możliwa jest zabudowa warunkowa w tych obszarach, po wykonaniu dokumentacji geologiczno-inżynierskiej i spełnieniu wymogów bezpieczeństwa.			2) Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	2) Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	2) Zgodnie z ustaleniami projektu Studium w terenach wskazanych pod rozwój zabudowy i zainwestowania, w oparciu w przeważającej części o ustalenia obowiązujących planów miejscowych, w granicach których znajdują się osuwiska, na etapie opracowania ich zmian wskazuje się konieczność weryfikacji zasięgu i stopnia aktywności osuwiska w celu oceny możliwości zainwestowania terenu. Dopuszczono odstępstwa od określonych w studium zasad dotyczących zagospodarowania terenów, w oparciu o indywidualne wytyczne kart osuwiskowych a działania w zasięgu osuwisk i ich stref buforowych, zgodne z przepisami odrębnymi.
6.	**2.**	**17.06.2025**	**[*]**	**<u>Uwaga dotyczy:</u>** Dopuszczenie dla zabudowy wielorodzinnej 4 kondygnacji użytkowej w przestrzeni dachu / poddasza, przy zabudowie z dachami dwu i wielospadowymi	tereny MW	ustalenia projektu Studium	Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Wieliczce	Utrzymuje się dotychczas ustalone wskaźniki i parametry dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dotychczasowe parametry nawiązują do obowiązujących zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ob. A i B.

[*] Dokonano anonimizacji danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; anonimizacji dokonała: Joanna Miksa.

Załącznik nr 5 do uchwały Nr .....

Rady Miejskiej w Wieliczce

z dnia ..... 2026 r.

Zalacznik5.gml

Dane przestrzenne, o których mowa w art. 67a ust. 3 i 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz.U. z 2020 r. poz. 293 z późn. zm.) ujawnione zostaną po kliknięciu w ikonę

Uzasadnienie do uchwały nr .....

Rady Miejskiej w Wieliczce

z dnia ..... 2026 r.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wieliczka, sporządzane jest w oparciu o Uchwałę Nr XXVIII/341/2016 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 29 listopada 2016r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wieliczka.

Podjęcie uchwały nastąpiło po uprzednim przeprowadzeniu analiz zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, przedstawionych w opracowaniu pn. „Ocena aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wieliczka i planów miejscowych w obszarze gminy", opracowania to wskazało iż obowiązujące od roku 2008 Studium wymaga aktualizacji oraz wprowadzenia zmian, w zakresie:

- złóż kopalin, terenów górniczych oraz głównego zbiornika wód podziemnych,

- zagrożeń osuwiskowych i powodziowych,

- rozwoju systemów komunikacji, w tym terenów kolejowych,

- obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100kW,

- a także stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu,

- zmian w strukturze przestrzennej gminy.

Postępujący rozwój gminy i miasta Wieliczka a także znaczące zainteresowanie inwestorów terenami znajdującymi się w granicach gminy, spowodowały konieczność ustalenia takich kierunków rozwoju gminy, które pozwolą uzyskać oczekiwane wysokie standardy życia, przy uwzględnieniu stanu ładu przestrzennego i zasad jego ochrony oraz zrównoważonego rozwoju.

Potrzeba opracowania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wieliczka wynika zarówno z przesłanek formalnych, merytorycznych jak i oczekiwań mieszkańców.

Gmina, w dokumencie Studium, podzielona została na cztery obszary funkcjonalne A, B, C i D. Powyższy podział, w okresie sporządzania dokumentu Studium, nawiązuje do obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wieliczka, przyjętych przez Radę Miejską w Wieliczce uchwałami dnia 29 września 2005 roku i został utrzymany w kolejnych opracowaniach planistycznych.

Podstawowym celem rozwoju gminy i miasta Wieliczka jest poprawa warunków życia mieszkańców poprzez rozwój podstawowych funkcji, jakimi są zamieszkanie, praca, wypoczynek i możliwości kształcenia. Istotnym elementem rozwoju jest podniesienie atrakcyjności gminy i miasta Wieliczka poprzez wykorzystanie obecnego potencjału wynikającego z charakteru terenów, tworzących obszar gminy w celu zaspokojenia potrzeb turystów oraz mieszkańców gminy.

Mając na uwadze wartości przyrodnicze, krajobrazowe i kulturowe, występujące na obszarze gminy, określa się jako równie istotny cel ich ochronę. Wiąże się to z utrzymaniem lokalnych wartości oraz prawidłowym wykorzystaniem zasobów i walorów, zapewniając ich sprawne funkcjonowanie oraz bezpieczeństwo ekologiczne mieszkańców miasta, gminy i regionu.

Kolejnym celem jest ożywienie gospodarcze gminy i tworzenie różnorodnych miejsc pracy poprzez prowadzenie sprzyjającej polityki dla rozwoju usług związanych z obsługą gminy, handlu organizowanego w zakresie istniejących i przewidywanych terenów przemysłowo-usługowych, handlu detalicznego poprzez udogodnienia lokalizacyjne, w ramach terenów mieszkaniowych oraz w sąsiedztwie głównych arterii komunikacyjnych oraz innych usług i urządzeń obsługi dających miejsca pracy. Zapewni to sprawne funkcjonowanie miasta i gminy oraz zaspokoi potrzeby mieszkańców. Ożywieniu gospodarczemu sprzyja również położenie gminy w bezpośrednim sąsiedztwie miasta Krakowa, jako ośrodka metropolitalnego

skupiającego elementy, które mogą być wykorzystane w procesach przemian zachodzących w gminie Wieliczka. Powiązania komunikacyjne, takie jak droga krajowa nr 94, projektowana autostrada A4, jak również przebieg przez obszar gminy magistrali kolejowej (E30) o znaczeniu krajowym sprzyjają rozwojowi gospodarczemu gminy.

Określone powyżej cele definiują działania zmierzające do poprawy:

- standardu życia mieszkańców,

-stanu infrastruktury społecznej,

-stanu środowiska naturalnego gminy.

Po uchwaleniu zmiany Studium powierzchnia:

- terenów do zainwestowania zwiększy się o ok. 71,18 ha w stosunku do powierzchni wyznaczonych w dotychczasowych aktach planistycznych,

- nowych terenów rolnych oraz różnych form zieleni wyłączonych z dotychczasowego zainwestowania zwiększy się o 319,62 ha.

Tereny, o powierzchni 71,18 ha, stanowić będą obszary do zainwestowania pod tereny zieleni towarzyszącej zabudowy, szczególnie mieszankowej jednorodzinnej, ze względu na fakt iż obejmują fragmenty działek w zasięgu stref ochronnych od linii energetycznych bądź stref kontrolowanych od gazociągów. Powierzchnia powyższych terenów podzielić można na obszary możliwe do zabudowy budynkami w terenach o powierzchni 41,95 ha i obszary, które stanowić będą powierzchnię terenów biologicznie czynnych, tj. 29,23 ha.

Nowe tereny rolne oraz tereny różnych form zieleni, wyłączonych z dotychczasowego zainwestowania stanowią 319,62 ha. Tym samy powierzchnia wskazana do rozwoju zabudowy została zmniejszona i odnosi się do terenów wskazanych w dotychczas obowiązującym Studium w miejscach o szczególnych uwarunkowaniach gruntowych, przyrodniczych czy funkcjonalnych.

Nowe tereny w Studium stanowią uzupełnienie terenów już istniejących i dotychczasowych. Studium nie przewiduje nowych terenów pod zabudowę wymagających znaczących inwestycji Gminy w zakresie dostępu do dróg publicznych i obsługi w infrastrukturę techniczną, gdyż wyznaczone nowe tereny bazują na istniejącym, podstawowym układzie drogowym, a także posiadać będą dostęp do większości sieci infrastruktury technicznej i społecznej. Zostały one zaplanowane z uwzględnieniem walorów przyrodniczych oraz uwarunkowań fizjograficznych, ochrony środowiska i elementów krajobrazu kulturowego.

Mając na uwadze procesy osuwiskowe występujące w południowej części gminy przewidywać można, iż zainwestowanie w tej części jest nie pewne. W samym obszarze funkcjonalnym C na terenach zabudowy mieszkaniowej z ograniczonym zainwestowaniem oraz terenach zieleni urządzonej z istniejąca zabudową występuje 83,76 ha terenów z występującymi zagrożeniami osuwiskowymi, a w terenach usługowych w granicach których występują tereny osuwiskowe – 3,60 ha.

Sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wieliczka, zgodnie z wymogami art. 11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977, poz. 1506, poz. 1597), w związku z art. 65 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688 z późn. zm.), objęło pełną procedurę. Projekt Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wieliczka poddawany był sześciokrotnym (w tym dwukrotnie częściowym) opiniom i uzgodnieniom oraz czterokrotnie wyłożeniu, w okresach:

1) od 18.06.2018 r. do 16.07.2018 r.;

2) od 4.06.2019 r. do 3.07.2019 r.;

3) od 05.07.2023 r. do 04.08.2023 r.;

4) od 24.04.2025 r. do 26.05.2025 r.

W wyznaczonych w ogłoszeniach i obwieszczeniach termiach składania uwag, złożono poniższą liczbę pism:

1) 1 wyłożenie: 1006 pism do 16.08.2018 r.;

2) 2 wyłożenie: 281 pism do 24.07.2019 r.;

3) 3 wyłożenie: 359 pism do 28.08.2023 r.;

4) 4 wyłożenie: 203 pisma do 17.06.2025 r.

Uwagi zostały rozpatrzone przez Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka każdorazowo zarządzeniem.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego określa wizję rozwoju dla całego obszaru gminy. Analiza wszystkich uwarunkowań pozwoliła na określenie działań mających doprowadzić do jej realizacji w ustaleniach Studium. Ustalenia te zostały określone na tyle precyzyjnie, że stanowią podstawę merytoryczną do uwzględniania ich przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz podejmowania przez władze samorządowe decyzji w sprawie inwestycji celu publicznego.