

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W WIELICZCE**

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Przewodniczącego Zarządu Osiedla Zadory

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Miejska w Wieliczce uchwała, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi XY z dnia 14 grudnia 2025 r. na Przewodniczącego Zarządu Osiedla Zadory, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wieliczce, skargę uznaje się za bezzasadną - z przyczyn określonych w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Wieliczce.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie do uchwały nr
Rady Miejskiej w Wieliczce
z dnia 2026 r.

Opis przebiegu postępowania skargowego

Skarżąca – XY, pismem z dnia 14 grudnia 2025 r. wniosła skargę na Przewodniczącego Zarządu Osiedla Zadory. Przedmiotem skargi był brak reakcji Przewodniczącego Zarządu na złożone przez skarżącą pismo dotyczące zmiany organizacji ruchu na ulicy Konopnickiej w Wieliczce. W ocenie skarżącej Przewodniczący Zarządu Osiedla, wbrew składanym deklaracjom, nie przekazał wniosku o zmianę organizacji ruchu, wraz ze swoim stanowiskiem, do Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka.

Skarga złożona została pierwotnie do Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka, który jednak, uznając się za organ niewłaściwy w sprawie, przekazał ją pismem z dnia 22 grudnia 2025 r. do Rady Miejskiej w Wieliczce.

Skarga była przedmiotem analizy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wieliczce na posiedzeniach odbytych w dniach 19 lutego 2026 r. i 11 marca 2026 r. W toku postępowania wyjaśniającego komisja zapoznała się ze stanowiskiem Przewodniczącego Zarządu Osiedla oraz przedstawioną przez niego dokumentacją.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia

Analiza wyjaśnień złożonych przez Przewodniczącego Zarządu Osiedla oraz przedstawionej przez niego dokumentacji, pozwala na ustalenie, że Przewodniczący Zarządu Osiedla przedstawił w dniu 15 grudnia 2025 r. Burmistrzowi Miasta i Gminy Wieliczka pismo skarżącej dotyczące zmiany organizacji ruchu na ulicy Konopnickiej w Wieliczce wraz ze swoim stanowiskiem w sprawie.

Doszło przy tym do pewnej koincydencji czasowej, albowiem do przekazania przez Przewodniczącego Zarządu Osiedla pisma skarżącej do Burmistrza i złożenia przez skarżącą skargi doszło tego samego dnia – 15 grudnia 2025 r.

Tym samym nie zachodzi po stronie Przewodniczącego Zarządu Osiedla stan bezczynności.

Powoduje konieczność uznania skargi za bezzasadną.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.