

## **REZOLUCJA NR .../2026**

### **Rady Miejskiej w Wieliczce**

#### **w sprawie apelu do RPO o zaskarżenie uchwały o SCT w Krakowie**

Rada Miejska w Wieliczce apeluje do Rzecznika Praw Obywatelskich o wniesienie skargi na uchwałę Rady Miasta Krakowa w sprawie ustanowienia Strefy Czystego Transportu (SCT).

Uchwała tworzy niedopuszczalny dualizm prawny: mieszkaniec Krakowa podróżujący do gminy sąsiedniej korzysta z ochrony praw nabytych (możliwość jazdy starszym pojazdem), podczas gdy mieszkaniec gminy sąsiedniej pokonujący tę samą trasę w celach zawodowych lub bytowych jest tej ochrony pozbawiony. Prowadzi to do absurdalnych sytuacji: mieszkaniec Krakowa żyjący 10 km od granicy strefy zachowuje prawo wjazdu do strefy, podczas gdy mieszkaniec Wieliczki żyjący 100 metrów od granicy strefy traci możliwość korzystania ze swojego mienia. Ochrona praw nabytych powinna przysługiwać każdemu właścicielowi pojazdu zakupionego przed wejściem w życie przepisów, niezależnie od meldunku czy urzędu skarbowego. Jednocześnie organ przyznaje przywileje wjazdu osobom fizycznym jedynie odprowadzającym podatek rolny w Krakowie, co jest niezależne od faktycznego miejsca zamieszkania i nie znajduje racjonalnego uzasadnienia.

Dodatkowo, uchwała narusza zasadę zaufania obywatela do państwa poprzez podniesienie wymogów emisyjnych względem osób, które już wcześniej dostosowały swoje pojazdy do pierwotnych standardów SCT. Objęcie strefą obszarów peryferyjnych (np. ul. Bulwarowa, os. Bujaka), gdzie stężenia dwutlenku azotu od lat pozostają w normie, dowodzi arbitralności granic strefy i narusza zasadę proporcjonalności. Brak wyłączeń godzinowych czy weekendowych (stosowanych np. w Mediolanie) oraz zablokowanie dojazdu do parkingów przesiadkowych (P&R) czyni uchwałę środkiem nadmiernym, zwłaszcza, że po otwarciu północnej obwodnicy Krakowa w 2025 r. normy stężeń dwutlenku azotu są zachowane na wszystkich stacjach pomiarowych. Uchwała uderza w osoby wykluczone cyfrowo, uzależniając dojazd do placówek medycznych od obsługi systemów internetowych.

Uchwała została podjęta z naruszeniem zasad konsultacji społecznych oraz poprawnej legislacji. Pod pretekstem uniknięcia wejścia w życie wymogów pierwszej uchwały SCT, dla całej nowej uchwały skrócono *vacatio legis* z 14 do 7 dni, nie uzasadniając tego ważnym interesem publicznym, a utrudniając obywatelom dostosowanie się do nowych regulacji.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w dniu 14 stycznia 2026 odrzucił skargi indywidualne, m.in. Gminy Skawina i w małym zakresie uwzględnił skargę Wojewody Małopolskiego. Wyrok zapadł ze zdaniem odrębnym, więc sprawa nie jest jednoznaczna. Warto zatem poddać uchwałę ponownej ocenie sądowej w innym składzie orzekającym. Z uwagi na bariery formalne w wykazywaniu interesu prawnego przez jednostki samorządu terytorialnego, prosimy Rzecznika o podjęcie działań w trybie skargi uprzywilejowanej w celu ochrony obywateli przed nieuzasadnionym ograniczaniem ich praw.