

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W WIELICZCE**

z dnia 2025 r.

w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym

Na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) Rada Miejska w Wieliczce uchwala co następuje:

§ 1.

Po rozpoznaniu wniosku XYZ z dnia 27 czerwca 2025 r. odmawia się wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy za wypowiedzeniem z radnym Rady Miejskiej w Wieliczce XY, z powodów wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Wieliczce.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie do uchwały nr

Rady Miejskiej w Wieliczce

z dnia 2025 r.

Opis stanu faktycznego

XYZ pismem z dnia 27 czerwca 2025 r. wystąpiła do Rady Miejskiej w Wieliczce z wnioskiem o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy za wypowiedzeniem z radnym Rady Miejskiej w Wieliczce XY. Wskazaniem przez pracodawcę powodem rozwiązania umowy o pracę były nieprzewidziane, częste i długotrwałe nieobecności radnego w pracy. Pracodawca nie wskazał jednak konkretnych przypadków i charakteru takich nieobecności. Analiza złożonego wniosku odbyła się w Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wieliczce. W toku postępowania pisemne wyjaśnienia z dnia 8 lipca 2025 r. złożył radny, wskazując, że w czasie zatrudnienia w XYZ nigdy nie zdarzył się przypadek jego nieusprawiedliwionej nieobecności w pracy.

Pismem z dnia 5 sierpnia 2025 r. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wystąpił do pracodawcy o ustosunkowanie się do stanowiska radnego oraz o skonkretyzowanie przyczyn planowanego zwolnienia radnego z pracy. Na pismo to pracodawca nie odpowiedział. W dniu 30 października 2025 roku odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej, z udziałem radnego XY. Radny powtórzył swoje wcześniejsze wyjaśnienia, które złożył na piśmie do Rady Miejskiej. Po analizie wyjaśnień i przedstawionych dokumentów, Komisja Rewizyjna uznała za zasadne przygotowanie uchwały o odmowie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.

Uzasadnienie prawne

Rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody właściwej rady gminy. Radzie gminy przysługuje uprawnienie niewyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu. Podstawę do takiego działania stanowi art. 25 ust. 2 ustawy z 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153). Celem tej regulacji jest zapewnienie radnemu swobodnego sprawowania mandatu. Z przepisu tego wynika nadto, że gdy pracodawca zamierza rozwiązać z radnym stosunek pracy z przyczyn związanych z wykonywaniem mandatu wówczas ustawodawca nakazuje radzie odmówienia zgody na rozwiązanie stosunku pracy (zob.: wyrok WSA w Krakowie z 2.04.2025 r., III SA/Kr 1123/24, LEX nr 3854160).

Taka sytuacja w ocenie Rady Miejskiej w Wieliczce zachodzi w niniejszej sprawie. Podawane przez pracodawcę powody zwolnienia radnego (nieprzewidziane, częste i długotrwałe nieobecności w pracy) są niezwykle ogólne, pracodawca pomimo wezwania do ich doprecyzowania nie uczynił tego, a nadto radny wyjaśnił że nie zdarzył mu się przypadek jego nieusprawiedliwionej nieobecności w pracy, czemu pracodawca nie zaprzeczył.

Można zatem założyć, że jeżeli dochodziło do nieobecności radnego w pracy, nieobecność ta była usprawiedliwiona. W braku dodatkowych wyjaśnień pracodawcy można nadto przyjąć, że nieobecność radnego w pracy mogła być wynikiem wykonywania przez niego mandatu radnego. Sytuacja taka jest jednak całkowicie prawidłowa, albowiem zgodnie z art. 25 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym pracodawca obowiązany jest zwolnić radnego od pracy zawodowej w celu umożliwienia mu brania udziału w pracach organów gminy. Tym samym taka nieobecność w pracy jest w sposób oczywisty całkowicie usprawiedliwiona a nadto powoduje, że zwolnienie z pracy będące następstwem takiej nieobecności z całą pewnością następuje z przyczyn związanych z wykonywaniem mandatu radnego.

Podkreślenia wymaga, że pracodawca nie uczynił nic, by przekonać Radę Miejską w Wieliczce, że podstawą rozwiązania stosunku pracy nie są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały uznaje się za uzasadnione.