

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W WIELICZCE**

z dnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wieliczce

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2024 r., poz. 609 z późn. zm.) oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2024 r., poz. 572) Rada Miejska w Wieliczce uchwala, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi na Dyrektora Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wieliczce wniesionej przez Pana XY, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wieliczce, skargę uznaje się bezzasadną- z przyczyn określonych w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Wieliczce.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie do uchwały Nr

Rady Miejskiej w Wieliczce

z dnia 2024 r.

Pan XY w dniu 25 maja 2024 r. złożył skargę na Dyrektora Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wieliczce. Przedmiotem skargi złożenie przez Panią Dyrektora MGOPS w Wieliczce zawiadomienia o przestępstwie, co spowodowało wszczęcie postępowania karnego przeciwko Skarżącemu. W ocenie Skarżącego powyższe zawiadomienie było fałszywe i oszczercze. Ponadto Skarżący zarzuca, że występujące w powyższym postępowaniu, dwie pracownice MGOPS w Wieliczce korzystają z pomocy prawnej świadczonej przez radcę prawnego zatrudnionego przez MGOPS w Wieliczce. Skarżący uważa, że te osoby powinny opłacić pomoc prawną w z własnych środków. Jak załączniki do skargi dołączono szereg pism kierowanych do Sądu Rejonowego w Wieliczce i Myślenicach oraz do Prokuratury Okręgowej. Zarzuty zawarte w tych pismach nie mogą być jednak rozpatrywane przez Radę Miejską w Wieliczce, gdyż nie stanowią one skarg w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego. Również zawiadomienie o przestępstwie rozpatrywane jest przez właściwe organy ścigania oraz sądy.

Skarga była przedmiotem analizy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wieliczce, która zwróciła się do Dyrektora Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wieliczce o udzielenie wyjaśnień czy wskazane w skardze pracownice MGOPS korzystały ze środków finansowych MGOPS w celu pokrycia kosztów pomocy prawnej świadczonych przez radcę prawnego zatrudnionego przez MGOPS w Wieliczce. W odpowiedzi Pani Dyrektora MGOPS wyjaśniła, że Ośrodek nie finansował usług prawnych dla swych pracownic działających jako oskarżycielki posiłkowe. Zatem zarzuty skargi nie potwierdziły się.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności nie można skutecznie zarzucać naruszenia prawa Dyrektorowi Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wieliczce.

Z powyższych względów skarga uznana została za bezzasadną.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2024 r., poz. 572), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.