

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W WIELICZCE**

z dnia ..... 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skarg na Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka oraz na Dyrektor Gminnego Zarządu Dróg w Wieliczkce**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2024r., poz. 609 z późn. zm) oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2024 r., poz. 572) Rada Miejska w Wieliczkce uchwała, co następuje:

**§ 1.**

Po rozpatrzeniu skarg na Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka oraz na Dyrektor Gminnego Zarządu Dróg w Wieliczkce wniesionych w dniu 11 stycznia 2024 r. przez Pana XY, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wieliczkce, skargę uznaje się bezzasadną - z przyczyn określonych w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Wieliczkce.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie do uchwały Nr .....

Rady Miejskiej w Wieliczce

z dnia ..... 2024 r.

W dniu 11 stycznia 2024 r. Pan XY złożył tożsame treściowo 3 skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka, Zastępcę Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka oraz Dyrektor Gminnego Zarządu Dróg w Wieliczce. Ponadto jedną skargę tej samej treści przekazał Radzie Miejskiej Wojewoda Małopolski. Rada Miejska w Wieliczce jest właściwa w sprawach skarg na Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, w tym przypadku skargi na Panią Dyrektor Gminnego Zarządu Dróg w Wieliczce. Przedmiotem wszystkich skarg jest zalewanie przez wody opadowe budynku Skarżącego w Sygneczowie w latach 2021 - 2023 i brak reakcji na tę sytuację ze strony Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka jak i Gminnego Zarządu Dróg w Wieliczce.

Skarga była przedmiotem posiedzeń Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wieliczce Komisja zwróciła się do Dyrektor Gminnego Zarządu Dróg w Wieliczce o wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie.

Odnosząc się do zarzutów skargi Pani Dyrektor Gminnego Zarządu Dróg w Wieliczce poinformowała, że droga wewnętrzna (dz. nr 95) w Sygneczowie nie jest własnością Gminy Wieliczka i nie ma statusu drogi publicznej. Nieuregulowany stan prawny powyższej działki stanowi przeszkodę do dokonywania inwestycji. Gmina jest jedynie władającym na zasadach samoistnego posiadania. Ponadto z uwagi na fakt, że szerokość działki wynosi około 3 m konieczne byłoby pozyskanie przez Gminę dodatkowego terenu w celu wykonania rowu przydrożnego odwadniającego drogę. Takim terenem Gmina nie dysponuje. Ponadto, co bardzo istotne z technicznego punktu widzenia nie można odprowadzić wód z powyższej drogi do istniejącej studni rewizyjnej kanalizacji deszczowej istniejącej w chodniku drogi powiatowej nr 2028 K na wysokości włączenia drogi wewnętrznej do drogi powiatowej z uwagi na różnicę ukształtowania terenu (brak spadku). Z informacji Gminnego Zarządu Dróg w Wieliczce wynika również, że Zarząd Dróg Powiatowych w Wieliczce wykonał zabezpieczenie przed spływem wód opadowych z drogi powiatowej na drogę wewnętrzną w obrębie włączenia drogi wewnętrznej do drogi powiatowej. Należy zaznaczyć, że Pan XY zawsze i terminowo otrzymywał z Gminnego Zarządu Dróg w Wieliczce merytoryczne odpowiedzi na składane pisma. Ponadto, dodatkowo uzyskano informację, że wykonane zostały wszelkie prace zapobiegające zalewaniu posesji Skarżącego.. Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności nie można zarówno Burmistrzowi Miasta i Gminy Wieliczka, jak i Pani Dyrektor Gminnego Zarządu Dróg w Wieliczce skutecznie zarzucać zawinionej bezczynności w sprawie zalewania budynku Pana XY.

Z tych przyczyn uznano skargi za bezzasadne.

#### Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2024 r., poz. 572), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.