

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W WIELICZCE**

z dnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Śledziejowicach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2023r., poz. 40 z późn. zm) oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.), Rada Miejska w Wieliczce uchwała, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi na Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Śledziejowicach wniesionej w dniu 15 grudnia 2023 r. przez XY, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wieliczce, skargę uznaje się bezzasadną - z przyczyn określonych w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Wieliczce.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie do uchwały Nr

Rady Miejskiej w Wieliczce

z dnia 2024 r.

Pan XY, e-mailem z dnia 15 grudnia 2023 r. złożył skargę na działalność Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Śledziejowicach. Skargę, zgodnie z właściwością przekazano do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Wieliczce, gdyż w istocie skargę skierowano na działanie Dyrektora Szkoły. Skarżący zarzucił brak organizacji w powyższej szkole, co miało przejawiać się w tym, że przekazywane rodzicom informacje nie są przekazywane w formie pisemnej, informacje te są często błędne. Skarżący zarzucił, że uczniowie nie pozostają pod opieką nauczyciela przez cały dzień, nie ma zasad określających, kto ma się uczniami opiekować w czasie, gdy nie mają lekcji. Zdaniem Skarżącego prowadzi to do powstawania problemów, np. udzielania rodzicowi błędnych informacji o odebraniu dziecka, chociaż nie miało to miejsca. Dzieci oglądają nieodpowiednie filmy i grają w nieodpowiednie gry wideo. Skarżący w szczególności wskazał, że Szkoła nie reaguje na zgłaszane problemy.

Sprawę skargi badała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wieliczce. W ramach prac komisji zwrócono się do Pani Dyrektora Szkoły o ustosunkowanie się do zarzutów skargi. Odnosząc się do powyższych zarzutów Dyrektora Szkoły wyjaśniła, że podległej jej Szkole wszystkie informacje kierowane do rodziców przekazywane są poprzez dziennik elektroniczny, do którego każdy z rodziców ma dostęp. Ponadto organizowane są zebrania i indywidualne spotkania z rodzicami. Ze Szkołą można komunikować się również telefonicznie, i mailowo, przy czym z dyrektorem, wicedyrektorem, pedagogiem oraz szkolnymi specjalistami także po godzinach pracy Szkoły. W trakcie zajęć uczniowie są pod opieką nauczyciela – zgodnie z planem zajęć. W trakcie przerw sprawowany jest dyżur nauczyciela. Rodzice są informowani przez dziennik elektroniczny o zastępstwach za nieobecnych nauczycieli. Po skończonych lekcjach uczniowie klas od 1-3 zapisani na świetlice są pod opieką nauczycieli świetlicy do chwili odbioru dzieci przez rodziców. Rodzice zgłaszają się na dyżurkę po odbiór dzieci, o czym można informuje nauczyciela na świetlicy. Zarzut nieodebrania dziecka został ze Skarżącym wyjaśniony w korespondencji przez dziennik elektroniczny. Podobnie została ze Skarżącym wyjaśniona sprawa przechodzenia przez parking, w następstwie czego Dyrektor wzmocnił opiekę nad dziećmi w trakcie przechodzenia z domu ludowego, delegując do pomocy jedną z pań woźnych. Skarżący był kilkakrotnie zapraszany na rozmowę z wychowawcą w celu wyjaśnienia spraw w bezpośrednim kontakcie, co jednak spotkało się z odmową.

Po przeanalizowaniu całości zgromadzonego materiału w sprawie należy stwierdzić, że Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Śledziejowicach podjęła cały szereg działań umożliwiających przekazywanie informacji rodzicom o ich dzieciach. Podjęto również działania w celu wzmocnienia bezpieczeństwa uczniów. Nie stwierdzono zaniedbań ze strony Dyrektora Szkoły, co powoduje, że skargę należy uznać za bezzasadną.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2023 r., poz. 773 z późn. zm.), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.